

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Havenbedrijf Amsterdam N.V.
De Ruijterkade 7
1013 AA Amsterdam

Betreft: Definitief besluit Omgevingsvergunning

Zaaknummer
9104441

Documentnummer
16652021

Datum
3 april 2020

Bijlagen
Nota van beantwoording
zienswijzen
Goede ruimtelijke ordening
AERIUS wegverkeer
AERIUS vaarbewegingen

Datum aanvraag: 29 juli 2019

Locatie: Westerhoofd, het kadastrale perceel, gemeente Amsterdam, sectie AI perceelnummer 847

Onderwerp: Het voor 10 jaar strijdig gebruiken van het Westerhoofd voor het afmeren van riviercruises met een instandhoudingstermijn van 29 februari 2020 tot en met 28 februari 2030

Aanvraagnummer: OLO-4572835

Geachte heer,

Hierbij ontvangt u een besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het verlengen van de tijdelijke instandhoudingstermijn van 5 jaar met 10 jaar voor het strijdig gebruiken van het Westerhoofd voor het afmeren van riviercruises op de locatie Westerhoofd, het kadastrale perceel, gemeente Amsterdam, sectie AI perceelnummer 847, met een instandhoudingstermijn van 29 februari 2020 tot en met 28 februari 2030. Het betreft een afmeervoorziening van 6 aanlegplaatsen voor riviercruiseschepen waar per jaar maximaal 75 riviercruiseschepen kunnen aanmeren waarop overnacht kan worden. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

In het besluit motiveren wij waarom de vergunning verleend is. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit (inclusief voorschriften)
- E – Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Staatscourant), www.ruimtelijkeplannen.nl en loket.odnzkq.nl.

OMGEVINGSVERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 29 juli 2019 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen van Havenbedrijf Amsterdam N.V. voor het verlengen van de tijdelijke instandhoudingstermijn van 5 jaar met 10 jaar voor het strijdig gebruiken van het Westerhoofd voor het afmeren van riviercruises op de locatie Westerhoofd, het kadastrale perceel, gemeente Amsterdam, sectie AI perceelnummer 847, met een instandhoudingstermijn van 29 februari 2020 tot en met 28 februari 2030. Het betreft een afmeervoorziening van 6 aanlegplaatsen voor riviercruiseschepen waar per jaar maximaal 75 riviercruisechepen kunnen aanmeren waarop overnacht kan worden.

De aanvraag bestaat uit de volgende Wabo-activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

B. PROCEDURELE ASPECTEN

Het besluit op uw aanvraag van 29 juli 2019 is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Het besluit op uw aanvraag heeft de volgende stappen doorlopen:

- Wij hebben u op 7 oktober 2019 in de gelegenheid gesteld om binnen 4 weken aanvullende gegevens in te dienen. De aanvullende gegevens hebben wij op 1 maart 2019 ontvangen.
- Op 31 maart 2020 is de aanvraag gewijzigd, het maximaal aantal per jaar aan te meren riviercruiseschepen is van 300 naar 75 per jaar gegaan. Daarbij is tevens een aangepaste goede ruimtelijke onderbouwing en een AERIUS-berekening ingediend.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Deze omgevingsvergunning waarvoor de uitgebreide procedure gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Op 4 december 2019 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Staatscourant), www.ruimtelijkeplannen.nl en loket.odnzkq.nl. Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Er zijn per brief van 14 januari 2020 en een aanvullingsbrief van 4 maart 2020 zienswijzen naar voren gebracht. Voor deze zienswijzen en de beantwoording hiervan verwijzen we graag naar de bijlage 'Nota van beantwoording zienswijzen'. Deze Nota van beantwoording zienswijzen maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Gelet op alle betrokken belangen zijn wij van mening dat de belangen van de aanvrager dienen te prevaleren boven de in de zienswijze gestelde belangen. Naar ons oordeel bestaat er geen aanleiding om af te zien van het voornemen tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De naar voren gebrachte zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het besluit.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling' is een omgevingsvergunning nodig.

Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 Wabo. In artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend.

Dat kan:

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Petroleumhaven' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming Bedrijf-1, artikel 3, en Water-2, artikel 11.

De gronden met de bestemming Bedrijf-1 zijn bestemd voor havengebonden bedrijven die vallen in categorie 1, 2, 3, 4 of 5 van de van deze regels deel uitmakende Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Petroleumhaven.

De gronden met de bestemming Water-2 zijn bestemd voor water, waterstaatkundige voorzieningen, havenoverslag en berging van grond en baggerspecie.

Strijdigheden

Het project is in strijd met artikel 3.1 en 11.1, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. Het afmeren van riviercruises valt niet onder de toegestane bestemmingsomschrijvingen van de bestemming Bedrijf- 1 en Water-2.

Het is mogelijk om van artikel 3.1 en 11.1 van het bestemmingsplan af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijk ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo). Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Wij kunnen afwijken van artikel 3.1 en 11.1, van de bepalingen van dit bestemmingsplan, omdat op basis van de ingediende goede ruimtelijke onderbouwing wij concluderen dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De ruimtelijke onderbouwing van 31 maart 2020 maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

De gemeente Amsterdam, afdeling Ruimte en Duurzaamheid, heeft het volgende geadviseerd:

"In de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag wordt ingegaan op de relevante ruimtelijke effecten. De functie is niet geluidgevoelig en kan derhalve in het gezoneerde industrieterrein worden gerealiseerd. De geluidproductie past binnen de geluidruimte die ter plaatse is gereserveerd in het zonemodel. De passagiers zijn maximaal 1 dag (en dus ook nacht) op de locatie zodat op basis van de huidige situatie ook qua luchtkwaliteit deze riviercruiseterminal passend is. De ligplaatsen zijn vanwege de overnachtingen wel als kwetsbaar aan te merken in het kader van extern veiligheid, maar in de directe omgeving zijn geen risicobronnen aanwezig die de realisatie van de terminal in de weg staan.

De verkeersproductie van de terminal is relatief beperkt en op de kade zijn voor bussen en andere voertuigen meer dan genoeg opstel- en stallingsplaatsen beschikbaar voor de bevoorrading en het passagiersvervoer.

Op het vaarwater is voldoende ruimte voor de noodzakelijke scheepsbewegingen en de operationele ruimte van de andere havenbedrijven in de nabijheid wordt niet beïnvloed.

Op basis van deze stukken kan derhalve een positief advies worden gegeven."

Wij nemen dit advies over.

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een verklaring van geen bedenkingen nodig (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 14 november 2019 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het project past binnen deze categorieën van gevallen.

Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- Af te wijken van artikel 3.1 en 11.1, van de bepalingen van het bestemmingsplan 'Petroleumhaven';
- De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen met een instandhoudingstermijn van 29 februari 2020 tot en met 28 februari 2030.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt ingevolge artikel 6.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien tijdens deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw G.M. Himmelreich
teammanager Regulering Bouw
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/digitale-werkwijze/>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Amsterdam
sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u beroep instelt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

E. BIJLAGEN

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Gegevens en bescheiden
De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.
- Nadere aanwijzingen/informatie.

Uitvoeringsvoorschriften

Nadere aanwijzingen/informatie

Rechten van derden

Het verlenen van deze omgevingsvergunning laat rechten van derden onverlet.

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- op verzoek van de vergunninghouder;
- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo);
- op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Andere toestemmingen/vergunningen

Wij maken u erop attent dat voor de totale uitvoering en ingebruikneming van uw project, naast deze omgevingsvergunning, er mogelijk nog meer vergunningen en/of ontheffingen van andere overheden (Rijk, Provincie of Waterschap) nodig zijn.