



**Gemeente
Amsterdam**

Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Westerpark West kavel X



Geanonimiseerd

Colofon

Opdrachtgever
Opdrachtnemer
Datum

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid
September 2019

Inleiding

Deze Nota van Beantwoording zienswijzen behoort bij het bestemmingsplan Westerpark West Kavel X. In deze Nota van Beantwoording wordt op zienswijzen die tijdig zijn ingediend, inhoudelijk gereageerd. Daar waar zienswijzen tot wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (en daarmee tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan) leiden, wordt dat vermeld. De Nota van Beantwoording maakt integraal onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Formele aspecten

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van het bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door eenieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

Burgemeester en wethouders hebben bij besluit van 2 juli 2019 het ontwerpbestemmingsplan Westerpark West Kavel X vrijgegeven voor terinzagelegging. De kennisgeving van de terinzagelegging is op woensdag 10 juli 2019 gepubliceerd in de Staatscourant en op de website van de gemeente Amsterdam.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening met ingang van donderdag 11 juli gedurende een termijn van zes weken tot en met woensdag 21 augustus ter inzage gelegen bij het Stadsdeelkantoor, Bos en Lommerplein 250, te Amsterdam. Het ontwerpbestemmingsplan was tevens digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens de terinzagelgging konden conform artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende een termijn van zes weken zienswijzen naar voren worden gebracht. Deze termijn vangt, gelet op het tweede lid van dit artikel, aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd, in dit geval op 11 juli 2019. Een zienswijze is tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. De termijn liep tot en met 21 augustus 2019.

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van het bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door eenieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

Zienswijzen

Gedurende bovenstaande termijn zijn onderstaande twee zienswijzen ingediend. Zienswijze genummerd 1 is ondertekend door vier personen. Iedere individuele ondertekenaar is indiener van een zienswijze.

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

Inhoudelijke behandeling

De reacties worden in hun geheel en in onderlinge samenhang beoordeeld. De reactie van de gemeente is dus gebaseerd op de volledige reactie van de adressant. Volledigheidshalve zijn alle

betrokken zienswijzen integraal opgenomen in de bijlage van deze nota. Ook zijn de volledige zienswijzen onderdeel van de stukken die zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag die dan ook kennis heeft genomen van de volledige zienswijze. De Nota van Beantwoording zienswijzen maakt onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan Westerpark West Kavel X.

1. Zienswijze [REDACTED]

Adressanten hebben met instemming kennisgenomen van het ontwerpbestemmingsplan Westerpark West en hebben een aantal opmerkingen over passages uit de toelichting bij het bestemmingsplan.

- 1) Toelichting pag. 5: de teksten op de afbeeldingen kloppen voor een deel niet: een van de twee volkstuincomplexen heet al sinds jaar en dag 'Sloterdijkermeer', het wooncomplex aan de Molenwerf ligt tegen de Haarlemmertrekvaart en niet aan de noordzijde;

Beantwoording

De toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangepast.

- 2) Toelichting pag. 17: hier wordt gezegd dat bij het maaiveldontwerp en groene inrichting in een later stadium participatie met bewoners zal plaatsvinden. Adressanten pleiten ervoor dat ook gebruikers van het park, de Vereniging Vrienden van het Westerpark, volkstuinders van de tuinparken en Actiecomité Westerpark Groen! in een vroegtijdig stadium worden betrokken;

Beantwoording

Genoemde stakeholders zullen te zijner tijd bij de participatie van het maaiveldontwerp worden betrokken.

- 3) Toelichting pag. 17: bij de paragraaf economische uitvoerbaarheid is ten onrechte (volgens de Wet ruimtelijke ordening verplicht) niet vermeld dat het plan ook economisch uitvoerbaar is. Er wordt alleen verwezen naar een kredietbesluit dat de gemeenteraad op 18 juli 2018 heeft genomen. Adressant heeft geen inzicht in de ramingen die aan dit besluit ten grondslag hebben gelegen. Vraag is dan nog of er voldoende geld beschikbaar is voor een kwalitatief hoogwaardige inrichting van het gebied, ook wanneer vanuit het krediet onvoldoende middelen beschikbaar zijn.

Beantwoording

Het krediet is samengesteld uit een aankoopbedrag voor de kavel en daarnaast zijn er bedragen opgenomen voor de proces- en inrichtingskosten om de vergroening van de kavel mogelijk te maken. De proceskosten dekken het maken van een nieuw bestemmingsplan en een inrichtingsplan in overleg met de omgeving. De geschatte inrichtingskosten zijn gebaseerd op een groene, parkachtige inrichting van bijzonder niveau, passend bij het kwaliteitsniveau van het Westerpark.

Conclusie

De toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangepast. Omdat de toelichting geen onderdeel is van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, leidt deze zienswijze niet tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan Westerpark West Kavel X.

2. [REDACTED]

Adressant heeft opmerkingen over de planregels en de plantoelichting.

- 1) Voor wat betreft de planregels is adressant van mening dat het ontwerpbestemmingsplan nog onvoldoende rekening houdt met de waarden en kansen van ecosysteem, natuur, groen en cultuurhistorie. De bestemming Groen sluit ten onrechte bij voorbaat uit dat kavel X een specifieke inrichting krijgt als plas-drasgebied in de overgang tussen water en land. Tevens is de bestemming te ruim en divers omdat het ontwerp fietspaden, ruiterspaden en parkeren blijvend mogelijk gaat maken. Adressant stelt het volgende voor:
 - a. *fietspaden, ruiterspaden en parkeren* schrappen uit artikel 3.1,
 - b. *overgangsgebied tussen land en water* toevoegen aan artikel 3.1
 - c. in de toelichting op artikel 3.1 opnemen: Het gaat om een betrekkelijk klein gebied; om versnippering te voorkomen zullen slechts één of enkele elementen van de bestemming van artikel 3.1 gerealiseerd kunnen worden.

Beantwoording

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor plantsoenen, parken, groenvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, met de daarbij behorende voet-, fiets- en ruiterspaden.

Een inrichting als plas-drasgebied is binnen deze bestemming mogelijk en is op grond van het bestemmingsplan niet op voorhand uitgesloten. Vanwege de verbinding tussen het Brettenpad en het fietspad vanaf de Bos en Lommerweg/Haarlemmerweg is het wenselijk dat voet-, fiets- en ruiterspaden op kavel X mogelijk blijven. Parkeren wordt niet blijvend mogelijk gemaakt maar is met een specifieke gebruiksregel in artikel 3.3 juist in tijd beperkt tot uiterlijk 31 december 2021.

- 2) Voor wat betreft de toelichting heeft de adressant opmerkingen over de teksten aangaande het oorspronkelijk tracé van het spoor, de ligging van het dorp Sloterdijk, het naar hotel getransformeerde kantoorgebouw op de hoek van de Molenwerf en de Haarlemmervaart, de ontsluiting van het plangebied via het Brettenpad en de status van het fietspad.

Beantwoording

De toelichting is op bovengenoemde onderdelen aangepast. Omdat de toelichting geen onderdeel is van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan leiden deze aanpassingen niet tot een wijziging van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijzen van deze omwonenden geven geen aanleiding om het bestemmingsplan Westerpark West Kavel X gewijzigd vast te stellen.

Conclusie

De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage 1: Zienswijzen integraal PM

Actiecomité Westerpark Groen!

Aan: de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
Postbus 2758, 1000 CT, Amsterdam
t.a.v. drs. M. Zwaagman

Gemeente
Amsterdam
20 AUG. 2019

betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Westerpark West Kavel X
NL.IMRO.0363.E1806BPGST-OW01

Ontvangen

Amsterdam, 18 augustus 2019

Geachte heer Zwaagman,

Ons actiecomité heeft met instemming kennisgenomen van het ontwerp bestemmingsplan Westerpark West, Kavel X. Wij zien dit bestemmingsplan als een belangrijke mijlpaal in onze strijd om dit stuk kostbare grond een groene bestemming te laten krijgen.

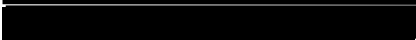
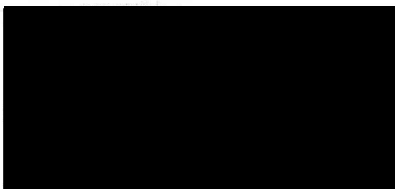
Onze opmerkingen zijn:

- Toelichting pag. 5: de teksten op de afbeeldingen kloppen voor een deel niet: een van de twee volkstuincomplexen heet al sinds jaar en dag 'Sloterdijkmeer', het wooncomplex aan de Molenwerf ligt tegen de Haarlemmertrekvaart en niet aan de noordzijde;
- Toelichting pag. 17: hier wordt gezegd dat bij het maaiveldontwerp en groene inrichting in een later stadium participatie met bewoners zal plaatsvinden. Wij pleiten ervoor dat ook gebruikers van het park, de Vereniging Vrienden van het Westerpark, volkstuinders van de tuinparken en ons comité in een vroegtijdig stadium hierbij worden betrokken;
- Toelichting pag. 17: bij de paragraaf economische uitvoerbaarheid is ten onrechte (volgens de Wet Ruimtelijke Ordening verplicht) niet vermeld dat het plan ook economisch uitvoerbaar is. Er wordt alleen verwezen naar een kredietbesluit dat de gemeenteraad op 18 juli 2018 heeft genomen. Wij hebben geen inzicht in de ramingen die aan dit besluit ten grondslag hebben gelegen. Vraag is dan nog of er voldoende geld beschikbaar is voor een kwalitatief hoogwaardige inrichting van het gebied, ook wanneer vanuit het krediet onvoldoende middelen beschikbaar zijn.

Actiecomité Westerpark Groen!

Wij zien uw antwoord tegemoet.

Met vriendelijke groet,
o.l.

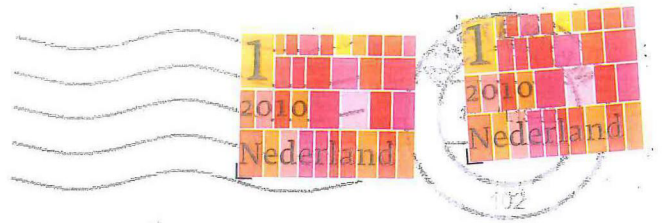


Actiecomité Westerpark Groen!

info@westerparkgroen.nl; telefoon:

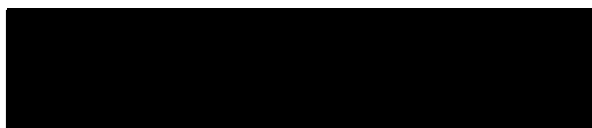


1055DK Amsterdam



Directie Ruimte & Duurzaamheid
t.a.v. de heer M. Meuwagman
Postbus 2750
1000 CT Amsterdam

A12CC #X800X0X#00#0000#



Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
t.a.v. drs. M. Zwaagman
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

× Gemeente
× Amsterdam
×

IV-Bedrijfsvoering

Datum: 23-8-2019

Zaak: Dcg - 10069

Stuk: Dcg - 977

Beh. Ambt.: RCE

18-8-2019

Betreft: zienswijze op ontwerp-bestemmingsplan Kavel X, dd. 2-7-2019

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.0363.E1806BPGST-OW01/pt_NL.IMRO.0363.E1806BPGST-OW01.xml

geachte Raad,

Hierbij dien ik de onderstaande zienswijze in, nadere toelichting geef ik desgewenst graag, naar de antwoordnota van B&W kijk ik belangstellend uit.

met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



1. Waarden & kansen van eco-systeem, natuur & groen en cultuurhistorie

Het plangebied Kavel X maakt onlosmakelijk deel uit van het omliggende gebied met hoge waarden & kansen op het gebied van eco-systeem, natuur & groen en cultuurhistorie. Dat heeft uw Raad gelukkig onderkend en het door B&W eerder voorgestelde ontwerp-bestemmingsplan Westerpark West via amendering afgewezen.

Het bestemmingsplan Kavel X dat nu in ontwerp voorligt strekt tot uitvoering van dat amendement maar ook het nieuwe ontwerp houdt nog niet voldoende rekening met de waarden & kansen van eco-systeem, natuur & groen en cultuurhistorie: de bestemming van het gebied voor *Groen* in art. 3.1 sluit ten onrechte bij voorbaat uit dat Kavel X een specifieke inrichting krijgt als plas-dras-gebied in de overgang tussen water en land met bijzonder plant- & dierleven.

Mijn zienswijze daarop dd. 21-5-2019 is reeds in het bezit van B&W, ingediend in het kader van de inspraak op de Uitgangspuntennota voor de ontwikkeling van het gehele Westerpark-gebied waarvan Kavel X onlosmakelijk deel uitmaakt. Daarom stuur ik ook die zienswijze dezer dagen per email naar de heer Zwaagman; zo nodig nogmaals in het kader van het aangekondigde "uitgebreid participatie-proces om met omwonenden en nieuwe bewoners van Westerpark West tot een maaiveld ontwerp voor de groene inrichting van de kavel te komen."

Tevens is de bestemming van het gebiedje van Kavel X veel te ruim & divers: in art 3.1 wil het ontwerp zelfs fietspaden, ruiterspaden en nota bene **parkeren** blijvend mogelijk gaan maken.

Oplossing: A. *fietspaden, ruiterspaden en parkeren* schrappen uit art 3.1;

B. *overgangsgebied tussen land en water* toevoegen aan art 3.1;

C. in de Toelichting op art 3.1 opnemen: *Het gaat om een betrekkelijk klein gebied; om versnippering te voorkomen zullen slechts één of enkele elementen van de bestemming van art 3.1 gerealiseerd kunnen worden.*



- 2 -

2. Enkele details in de Toelichting

A. Spoortracé

In paragraaf 1.3 van de Toelichting staat:

Oorspronkelijk liep het spoor strak langs de Haarlemmervaart, maar aan het einde van de negentiende eeuw kreeg het tracé de slingerende vorm die nu nog herkenbaar is.

Echter, bij Sloterdijk heeft het spoor nu juist nooit strak langs de vaart gelegen, het slingerende tracé op de kaart midden door het dorp is er al vanaf de spooraanleg in de jaren 1830-1839.

B. Oud-Sloterdijk

In paragraaf 1.3 van de Toelichting staat bij de kaart: *Linksboven Sloterdijk.*

Echter, op deze kaart ligt het dorp Sloterdijk niet alleen links-boven maar net zo goed links-onder; ook daar was de bebouwing van het dorp, tot aan de vaart aan toe, met o.a. woningen, winkels, ambachtslieden, school en uitspanning, in de jaren 1920-1930 omgebouwd tot cola-fabriek.



'T DORP SLOOTERDYK. Kopergravure door Karel Fredrik Bendorp. Tekenaar: Jan Bulthuis.

Uitgegeven in 1793 in *Vaderlandsche gezigten, naar het leven geteekend door Bulthuis, en in het koper gebracht door K.F. Bendorp.*

C. Hotel Molenwerf

In paragraaf 1.3 van de Toelichting staat:

Het kantoorgebouw op de hoek van de Molenwerf en de Haarlemmervaart is de opvolger van de oude drukkerij en werd rond 1980 gebouwd.

Echter, op de plek van de drukkerij staat géén kantoor, wel een hotel.

Dat gebouw is in de jaren 80 weliswaar als kantoor gebouwd maar omgebouwd naar het hotel dat het nu is: minstens al sinds een jaar of 10, 15 geen kantoor meer, sinds een jaar of 5 hotel.

D. Ontsluiting plangebied

Paragraaf 1.5 van de Toelichting gaat over de ontsluiting van het plangebied maar daarin ontbreekt de ontsluiting aan de noordzijde. In de tekst moet worden toegevoegd:

Aan de noordzijde wordt het plangebied ontsloten door het fiets- en voet-pad van het Brettenpad. Het fietspad is voor doorgaand verkeer en is dan ook door de gemeenteraad opgenomen in het stedelijke Plusnet Fiets.

E. Brettenpad

In paragraaf 1.6 van de Toelichting staat:

Het fietspad behoort tot het Amsterdamse "hoofdnet fiets" en ontsluit Amsterdam met de Brettenscheg.

Echter, het Brettenpad maakt deel uit van het **Plusnet** Fiets .

Oplossing: A t/m E corrigeren in de tekst van de Toelichting.



Landschap
Noord-Holland

Postbus 222, 1850 AE Heiloo

R&E

IV - BEDRIJFSVOERING

20 AUG. 2019

INGEKOMEN

Gemeenteraad
P/a directeur R & D
t.a.v. dws. M. Zwaagman



MIX
Papier van
verantwoorde herkomst
FSC® C016483