

Raad van de gemeente Amsterdam  
Postbus 202  
1000 AE AMSTERDAM

Datum  
23 maart 2022

Ons nummer  
202006025/4/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen  
J. Jhauw  
070-4264845

Onderwerp  
Amsterdam  
Bp. Erasmuspark- en Robert Scottbuurt

Procedure  
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.  
Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

202006025/4/R1.

Datum uitspraak: 23 maart 2022

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzoek van:

S. van Slooten, wonend te Amsterdam,  
verzoekster,

om proceskostenveroordeling in geval van intrekking van het beroep  
(artikel 8:75a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)).

### Procesverloop

Bij besluit van 10 september 2020 heeft de raad het bestemmingsplan "Erasmuspark- en Robert Scottbuurt" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Van Slooten beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Van Slooten en de raad hebben een nader stuk ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 8 juli 2021, waar Van Slooten, bijgestaan door mr. S. Mercker, en de raad, vertegenwoordigd door drs. M. Zwaagman en drs. M. Visser, zijn verschenen.

Bij tussenuitspraak van 21 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1614, heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 16 weken na verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen het in het besluit van 10 september 2021 geconstateerde gebrek te herstellen.

Bij besluit van 1 december 2021 heeft de raad het bestemmingsplan "Erasmuspark- en Robert Scottbuurt" gewijzigd vastgesteld.

Bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 december 2021, heeft Van Slooten het beroep ingetrokken en heeft zij de Afdeling verzocht de raad te veroordelen in de bij haar opgekomen proceskosten.

### Overwegingen

1. Artikel 8:75a van de Awb luidt: "In geval van intrekking van het beroep omdat het bestuursorgaan geheel of gedeeltelijk aan de indiener van het beroepschrift is tegemoetgekomen, kan het bestuursorgaan op verzoek van de indiener bij afzonderlijke uitspraak met toepassing van artikel 8:75 in de kosten worden veroordeeld. Het verzoek wordt gedaan tegelijk met de intrekking van het beroep. Indien aan dit vereiste niet is voldaan, wordt het verzoek niet-ontvankelijk verklaard."

2. De Afdeling stelt vast dat de raad met het besluit van 1 december 2021 geheel tegemoet is gekomen aan Van Slooten als bedoeld in artikel 8:75a, eerste lid, van de Awb vanwege gronden die zij heeft aangevoerd tegen het besluit van 10 september 2020. Gelet hierop bestaat aanleiding om de raad in de proceskosten te veroordelen.

3. Het verzoek dient op na te melden wijze te worden toegewezen. Voor de verletkosten wordt het forfaitair vastgestelde aantal van zes uren gehanteerd.

4. Het college dient ingevolge artikel 8:41, zevende lid, van de Awb tevens het door Van Slooten betaalde griffierecht te vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. veroordeelt de raad van de gemeente Amsterdam tot vergoeding aan S. van Slooten van bij haar in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 515,74;
- II. gelast dat de raad van de gemeente Amsterdam aan S. van Slooten het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 178,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. G.T.J.M. Jurgens, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Zwemstra, griffier.

Het lid van de enkelvoudige kamer is  
verhinderd de uitspraak te ondertekenen

De griffier is verhinderd de  
uitspraak te ondertekenen

Uitgesproken in het openbaar op 23 maart 2022

91-970

Verzonden: 23 maart 2022

Raad  
vanState

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



IV - BEDRIJFSVOERING

24 MAART 2022

INGEKOMEN

ROBCC #X800X0X#00#0000#

