



Verslag Participatie Voorontwerp Bestemmingsplan en steigerplan Oude Houthaven

Juli 2015

Op 21 april heeft het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel West het voorontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven vrij gegeven voor participatie en het 'Communicatie en Participatieplan Bestemmingsplan en steigerplan Oude Houthaven' vastgesteld (zie bijlage1). Hieronder volgt het verslag.

Samengevat

Naar aanleiding van deze participatieronde is in het ontwerp bestemmingsplan een maximum opgenomen van 37 boten. Daarnaast zijn op de participatieavond 10 punten benoemd die in de verdere uitwerking van het steigerplan zullen worden meegenomen. Verderop in dit verslag, onder 'Uitkomsten Participatie' wordt uitgebreid ingegaan op alle reacties.

Inleiding

In 2012 hebben woonbootbewoners, die nu tijdelijk in de Oude Houthaven liggen, Stadsdeel West een verzoek gedaan of zij hier definitief kunnen blijven liggen.

De woonbootbewoners komen oorspronkelijk uit de Houthaven en liggen tijdelijk in de Oude Houthaven in verband met de herinrichting van de Houthaven. Het bestuur van Stadsdeel West en het project Houthaven, hebben indertijd aangegeven dit te zullen onderzoeken. Het definitief maken van de huidige tijdelijke situatie houdt in, dat het stadsdeel via het nieuwe Bestemmingsplan Oude Houthaven, wonen op het water juridisch-planologisch mogelijk wil maken.

Voorafgaand

In 2014 heeft het project Houthaven een aantal gesprekken gevoerd met het bestuur van de vereniging van woonbooteigenaren over hun verzoek en de mogelijkheden. De staat van de huidige steigers is onderzocht en er is een grove raming gemaakt van de kosten. De huidige steigers blijken nog in goede staat te zijn en het project is financieel haalbaar. Ook met Haven (de Oude Haven is nu hun beheergebied) en de brandweer is gesproken over hun randvoorwaarden. Bij dit laatste gesprek was ook het bestuur van de vereniging aanwezig.

Informatie en Participatie voorontwerp Bestemmingsplan

In april en mei 2015 hebben, in het kader van het voorontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven, de volgende bijeenkomsten plaatsgevonden.

- 29 april: informatiebijeenkomst voor alle woonbootbewoners over het bestemmingsplan, de afspraken met project Houthaven over terugkeergarantie en keuzevolgorde, stand van zaken van de ontwikkeling Houthaven in het algemeen en de

planning van de realisatie van steigers in de Houthaven. Hierbij waren circa 30 woonbootbewoners aanwezig.

- 13 mei: informatiebijeenkomst over het bestemmingsplan en de participatie voor alle woonbootbewoners en omwonenden. Hierbij waren circa 25 belanghebbenden aanwezig.
- 26 mei: participatiebijeenkomst; hierbij waren 8 belanghebbenden aanwezig.

In bijlage 2 zijn de verslagen van deze 3 bijeenkomsten verzameld.

Belanghebbenden zijn via de volgende manieren geïnformeerd over de bijeenkomsten en de mogelijkheid te reageren op de plannen:

- meer dan 500 bewonersbrieven
- een email naar het netwerk van de buurtcoördinator
- twee spandoeken in de Zeeheldenbuurt

In alle drie is verwezen naar een website pagina met meer informatie over het plan en de uitnodiging te reageren op het plan en/of mee te denken.

Participatiebijeenkomst 26 mei

Bij de informatiebijeenkomst op 13 mei is een participatiegroep van 10 bewoners samengesteld vanuit de verschillende belangengroepen voor de participatiebijeenkomst op 26 mei. In eerste instantie waren er twee momenten gepland zodat bewoners konden kiezen. Omdat, behalve 1 persoon iedereen op de 26^{ste} kon en het aantal geïnteresseerden niet hoger was dan 10 is die tweede geplande bijeenkomst komen te vervallen.

Tijdens de participatiebijeenkomst is eerst gesproken over het aantal woonboten. Gevraagd is of in het bestemmingsplan een maximaal aantal woonboten kan worden opgenomen.

Uit de participatiebijeenkomst zijn de volgende punten meegegeven voor de verdere uitwerking van het steigerplan:

- houten steigers;
- Houdt de opzet 'informeel' en niet te geordend;
- Haparandasteiger is een mooi voorbeeld;
- goed verlichtingsplan, niet te veel licht(overlast);
- het toevoegen van 'groen' in het plan;
- Maak het niet te vol, maximaliseer het aantal woonboten;
- Betrek de Van Diemenkade bij het steigerplan zodat er een eenheid ontstaat;
- Zorg dat het ook in de toekomst goed te beheren is;
- Als er een steigerpleintje met een openbaar karakter gerealiseerd wordt, zorg dan dat het niet uitnodigt als aanmeerplek voor toeristen en dat het niet uitnodigt tot (nachtelijke) hangplek. Speelboot voor kinderen is een leuk idee;
- Zorg voor een goede fietsenstal mogelijkheid.

Deze punten zullen in de verdere uitwerking van het steigerplan worden meegenomen.

Overige reacties

Via de email zijn de volgende reacties binnen gekomen:

- Govert vd Linden, 14 mei (heeft ook meeondertekend bij de reactie van Ine van Reijnen)
- Gea van Straten en Andre Stiphout, 23 mei
- Ad Renting, 25 mei (heeft ook meeondertekend bij de reactie van Ine van Reijnen)
- Ine van Reijnen + 28 medebewoners + werkbedrijf het veem, 29 mei
- Marius Hoeve + 14 medebewoners, 30 mei
- Hemmo Sportel namens de vereniging van Woonschepeneigenaren Houthaven, 2 juni

Zie bijlage 3.

Uitkomsten participatie

De reacties op het bestemmingsplan op de informatieavond, de participatiebijeenkomst en de overige reacties die via de mail zijn binnengekomen zijn te bundelen in de volgende onderwerpen:

Einde onzekerheid

De vereniging van woonschipeigenaren Houthaven vraagt een einde te maken aan een jarenlange onzekerheid. 26 woonschepen uit de Oude Houthaven liggen al 4 jaar tijdelijke in de Oude Houthaven. Zij zijn al 15 jaar in gesprek met de gemeente over de pannen en weten dat het nog 5 tot 7 jaar kan duren voordat zij naar de Houthaven kunnen terugkeren. Daarom hebben zij Stadsdeel West en Project Houthaven gevraagd het mogelijk te maken om in de Oude Houthaven te blijven.

Reactie Stadsdeel West

Stadsdeel West en Project Houthaven willen tegemoet komen aan de wens van de woonbootbewoners om na een lange tijd van onzekerheid een permanente ligplaats met bijbehorende voorzieningen te kunnen krijgen. Uitbreiding van het woonprogramma past binnen het beleid van de gemeente Amsterdam. Ook de locatie sluit aan bij de visie van de gemeente. In de nieuwe Watervisie van de gemeente Amsterdam, die na de zomer de besluitvorming in zal gaan, is de oever langs het IJ aangewezen als één van de plekken waar de gemeente Amsterdam meer plekken voor woonboten wil creëren.

Aantal woonboten

Zowel vanuit de informatieavond, de participatieavond als de reacties die via de e-mail zijn binnengekomen is duidelijk, vanuit belanghebbenden, de vraag naar voren gekomen om een maximaal aantal woonboten op te nemen in het Bestemmingsplan Oude Houthaven.

Reactie Stadsdeel West

In het voorontwerp was geen maximum aangegeven. Stadsdeel West onderschrijft echter de wens van de belanghebbenden om de Oude Houthaven niet te vol te maken en neemt daarom in het ontwerp bestemmingsplan een maximaal aantal woonboten voor de Oude Houthaven op. Uitgangspunt is alle huidige bewoners een plek te bieden. Het maximum wordt daarmee gesteld op 33 woonschepen en 1 bedrijfsvaartuig. Dit aantal is gelijk aan de huidige situatie. Het Havenbedrijf had gevraagd om 2 extra ligplekken voor oud schippers. Naar aanleiding van de reacties is met het Havenbedrijf afgesproken dat er één extra plek voor oud schippers in de Houthaven komt en dat er in de Oude Houthaven geen extra plekken bij hoeven te komen.

Karakter Oude Houthaven

Uit de reacties blijkt dat een deel van de belanghebbenden blij is met het voorstel om wonen op het water mogelijk te maken en een deel van de belanghebbenden geen bestemmingswijziging wil. De woonbootbewoners uit de Houthaven hebben zelf voorgesteld om te blijven liggen in de Oude Houthaven en zijn dus positief over dit voorstel, maar ook een deel van de omwonenden en de woonbootbewoners die al in de Oude Houthaven lagen zijn positief. Zij zien het nieuwe bestemmingsplan als versterking en borging van de woonfunctie van het gebied. Zij hebben in het verleden veel overlast ondervonden van de bruine vloot die hier voorheen lag. De bruine vloot zijn de oude houten schepen die met groepen toeristen rondvaren. Zij geven aan dat bewoners meer betrokken zijn bij hun leefomgeving dan toeristen en daardoor minder overlast geven. Een deel van de omwonenden en -werkenden zou juist graag de bruine vloot terugzien en de levendigheid die dat genereert. Zij vinden dit beter passen bij het oorspronkelijke havenkarakter en vragen zorgvuldig om te gaan met de cultuurhistorische waarde van het gebied.

Reactie Stadsdeel West

Stadsdeel West wil graag de woonfunctie van de Oude Houthaven versterken. Wel vindt het stadsdeel het belangrijk dat de cultuurhistorische waarde behouden blijft. Daarom zijn in het voorontwerp bestemmingsplan regels opgenomen waaraan de woonboten in dit gebied moeten voldoen. Zij zijn, of hebben het uiterlijk van, oorspronkelijke varende schepen. Woonarken zijn in dit gebied uitgesloten. Bij de verdere uitwerking van het steigerplan zal rekening worden gehouden met de oriëntatie van de aanlegsteigers en deze zoveel mogelijk te laten aansluiten bij het historisch havenkarakter. Ook de bruine vloot krijgt een plek in het gebied. Net buiten het bestemmingsplangebied aan de Pontsteiger, aan de zijde van de Oude Houthaven.

Plekken voor de chartervaart (bruine vloot)

Volgens de Vereniging voor beroepschartervaart is Amsterdam een belangrijke haven voor hun leden. Zij geven aan dat ook na totstandkoming van de plekken aan de Pontsteiger er te weinig plek zal zijn voor charters in Amsterdam. De bruine vloot vertegenwoordigt een belangrijke cultuur-historische en toeristische waarde.

Reactie Stadsdeel West

In Amsterdam is en komt plek voor de chartervaart, de bruine vloot. Op dit moment kan de bruine vloot gebruik maken van een tijdelijke steiger. In 2018 zijn de definitieve plekken aan de Pontsteiger gereed. Daarnaast werkt het Havenbedrijf op dit moment aan een voorstel om extra plekken voor de bruine vloot in de Minervahaven te creëren.

Er is geen direct verband tussen de voorgestelde woonfunctie in de Oude Houthaven en het wel of niet terugkomen van de bruine vloot in de Oude Houthaven. Al voordat werd voorgesteld wonen in de Oude Houthaven mogelijk te maken, was besloten dat de bruine vloot een plek zou krijgen aan de Pontsteiger, gelegen direct naast het bestemmingsplangebied. Indien de nu voorgestane bestemmingswijziging niet doorgaat, betekent dit dus niet dat in de Oude Houthaven plek is voor de bruine vloot. De Oude Houthaven was gereserveerd voor binnenvaart, maar doordat die schepen steeds groter worden is de Oude Houthaven daarvoor geen geschikte plek meer. Daarbij is het beleid van het Havenbedrijf erop gericht om binnenvaart dicht op woongebied te vermijden. De laatste jaren is de woonfunctie rond de Oude Houthaven steeds meer versterkt. Dat is dan ook de reden waarom het Havenbedrijf nu achter de voorgestelde bestemmingswijziging staat.

Steigerpleintje

Tijdens de informatieavond en de participatiebijeenkomst is gesproken over een mogelijk steigerpleintje om het steigerplan een meer openbaar karakter te geven en ruimte te bieden voor omwonenden om van het water te genieten. Belanghebbenden maken zich zorgen om de mogelijk aanzuigende werking van een dergelijk pleintje op luidruchtige hangjongeren.

Reactie Stadsdeel West

Bij de verdere uitwerking van het steigerplan zal zeker rekening worden gehouden met deze zorg. Dit kan bijvoorbeeld door geen pleintje aan te leggen of door de invulling daarvan onaantrekkelijk te maken voor deze doelgroep.

Snel een nieuw bestemmingsplan

Belanghebbenden reageren op de snelheid waarmee nu een nieuw bestemmingsplan tot stand komt en het mogelijk illegaal zijn van de huidige steigers.

Reactie Stadsdeel West

De huidige steigers hebben een definitieve vergunning en kunnen dus legaal definitief blijven liggen. Ook de huidige woonboten zouden op basis van het overgangsrecht legaal kunnen blijven liggen. Omdat het echter wel om een verschuiving van inzicht gaat, en deze inderdaad snel volgt op de vaststelling van het huidige geldende bestemmingsplan, vindt Stadsdeel West het belangrijk de woonfunctie goed juridisch-planologisch te borgen en alle belanghebbenden de kans te bieden om te reageren op de plannen. Daarom is de participatieronde voor het voorontwerp bestemmingsplan ook breed gecommuniceerd middels meer dan 500 bewonersbrieven, 2 spandoeken, een websitepublicatie en e-mails aan het netwerk van de buurtcoördinator Zeeheldenbuurt.

Geen woonboten bij Hotel Houthaven

In de Houthaven is op de kop van eiland 3 een hotel gedacht. Hierachter staat een steiger voor woonboten gepland. De vereniging van woonschipeigenaren Houthaven geeft aan dat zij de combinatie van een hotel met een steiger voor woonboten geen gelukkige combinatie vinden. Als een deel van de woonboten in de Oude Houthaven kan blijven, hoeven er minder boten terug te keren naar de Houthaven. Dit geeft in de Houthaven de ruimte om de steiger bij het hotel te verplaatsen naar eiland 4. De plannen in de Oude Houthaven kunnen daarmee zorgen voor betere plekken voor de woonboten in de Houthaven.

Reactie Stadsdeel West

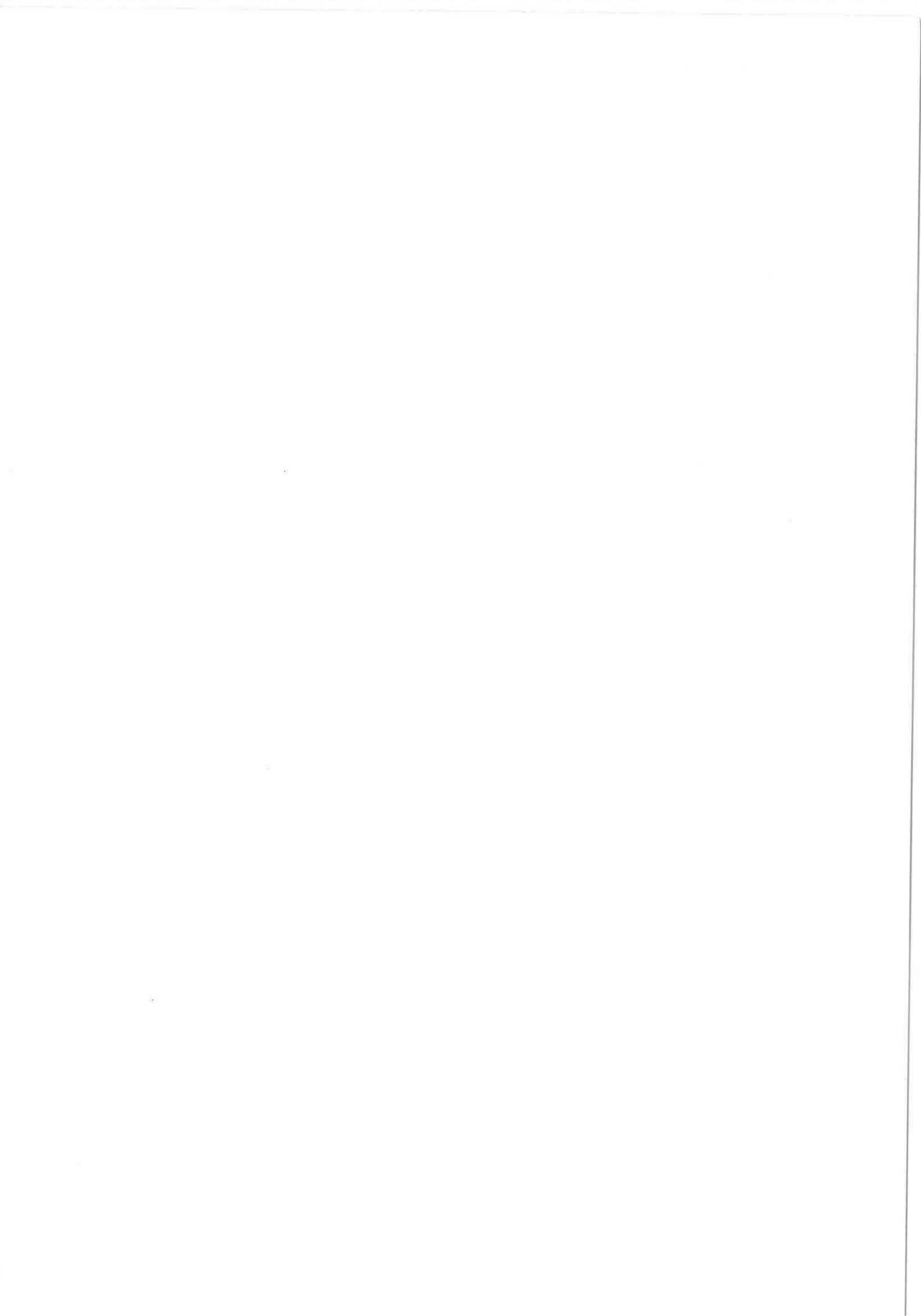
Ook Stadsdeel West en het Project Houthaven zijn enthousiast over deze aanpassing. Het biedt namelijk de kans om achter het hotel, direct aan het water een groot openbaar steigerplein te creëren. De kop van eiland 3 vormt het einde van de belangrijke as met de Spaarndammerbuurt. Deze as is belangrijk in de gedachte in het creëren van een eenheid tussen de bestaande Spaarndammerbuurt en de nieuwe eilanden. Het zou daarom erg mooi zijn als in het verlengde van de Spaarndammerstraat groot steigerplein kan komen waar buurtbewoners van het water kunnen genieten. Project Houthaven is nu op zoek naar een hotelontwikkelaar. Een belangrijk criterium daarbij is dat er een horecagelegenheid in het hotel komt die niet alleen voor hotelgasten is maar ook voor buurtbewoners interessant is. Een horeca met een ruimere mogelijkheid voor een terras aan het water, zonder steiger voor woonboten, zou daarin bijdragen.

Bijlagen:

1. Communicatie- en participatieplan Bestemmingsplan en steigerplan Oude Houthaven.
2. Verslagen van 29 april, 13 mei en 26 mei.
3. Participatiereacties op het voorontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven.

Bijlage 1

'Communicatie- en participatieplan Bestemmingsplan en steigerplan Oude Houthaven',
vastgesteld door het bestuur van stadsdeel West op 21 april 2015.





**Gemeente
Amsterdam**

Communicatie- en participatieplan Bestemmingsplan en steigerplan Oude Houthaven

April 2015

Dit communicatie- en participatieplan Oude Houthaven maakt onderdeel uit van de stukken waarmee het Dagelijks Bestuur van West gevraagd wordt het voorontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven vrij te geven voor participatie. In dit plan wordt toegelicht hoe verschillende bewonersgroepen wordt verteld dat er voor de Oude Houthaven een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt en hoe zij tijdens de participatieronde kunnen meedenken met de invulling van het nieuwe steigerplan. Na de participatieronde volgt de ter inzage legging en uiteindelijk de vaststelling van het bestemmingsplan, zie ook paragraaf 'Planning'.

Inleiding

Op verzoek van de woonbootbewoners die in verband met de herinrichting van de Houthaven tijdelijk zijn afgemeerd in de Oude Houthaven wordt gewerkt aan het definitief maken van de huidige tijdelijke situatie. In het huidige juridisch-planologische kader, het 'Bestemmingsplan Spaarndammers en Zeehelden' is wonen op het water in de Oude Houthaven (met uitzondering langs de Silodam) niet mogelijk. Daarom wordt gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan, het Bestemmingsplan Oude Houthaven. Het bestemmingsplan Oude Houthaven richt zich op het mogelijk maken van wonen op het water in het deel van de Oude Houthaven waar nu tijdelijk wordt gewoond. Binnen de kaders van het bestemmingsplan zijn meerdere uitwerkingen van het steigerplan mogelijk. Omdat de uiteindelijke invulling van het steigerplan voor de verschillende belanghebbenden het meest relevant zal zijn richt dit plan zich niet alleen op het bestemmingsplan maar ook op het steigerplan.

Het afgelopen jaar is zeer regelmatig overleg geweest met het bestuur van de vereniging van woonbootbewoners over het nieuwe bestemmingsplan en de mogelijke nieuwe indeling van het steigerplan. Het bestuur heeft alle woonbootbewoners geïnformeerd over de huidige stand van zaken. Dit zijn ook de woonbootbewoners in de Houthaven en de woonbootbewoners die al vast in de Oude Houthaven liggen.

Robinsonade

Bij het opstellen van steigerplan is uitgangspunt dat het openbare karakter van de geplande Robinsonade wordt meegenomen, zodat de Robinsonade ter hoogte van de Oude Houthaven kan komen te vervallen.

Belanghebbenden

Voor de plannen van de Oude Houthaven zijn verschillende belanghebbenden te onderscheiden: woonbootbewoners en omwonenden. Kort gezegd zijn de woonbootbewoners de belanghebbenden die direct aan de steigers komen te wonen en de omwonenden kijken uit op de

steigers en/of maken gebruik van de steigers voor een wandeling of rustmoment. Deze twee hoofdgroepen zijn weer onder te verdelen in verschillende subgroepen.

- Woonbootbewoners
 - o Houthaven bewoners die nu in de Oude Houthaven liggen
 - o Houthaven bewoners die nu in de Houthaven liggen maar op termijn ook kunnen kiezen voor een plek in de Oude Houthaven
 - o Oude Houthaven bewoners
- Omwonenden
 - o Y-side bewoners, die uitkijken op de Oude Houthaven en het stadsdeel hebben gevraagd de Robinsonade te laten vervallen.
 - o Silodam bewoners, die uitkijken op de Oude Houthaven
 - o Overige bewoners Zeeheldenbuurt.
 - o Goud voor Hout
 - o Stichting Stenen Hoofd

De woonbootbewoners bestaan uit drie groepen: woonbootbewoners uit de Houthaven die nu in de Oude Houthaven liggen. Op hun verzoek wordt het bestemmingsplan opgesteld omdat een deel van hen graag in de Oude Houthaven zou willen blijven liggen. Woonbootbewoners uit de Houthaven die nu in de Houthaven liggen. Op termijn kunnen zij ook, op basis van anciënniteit kiezen voor een plek in de Oude Houthaven. Woonbootbewoners uit de Oude Houthaven. Dit zijn bewoners van 8 woonboten die al definitief in de Oude Houthaven lagen voordat de tijdelijke bewoners uit de Houthaven kwamen en voor wie ook één en ander verandert als er definitief extra plekken bij komen in de Oude Houthaven.

De omwonenden zijn onder te verdelen in de volgende 5 subgroepen: bewoners van Y-side, dit zijn de bewoners aan de Van Diemenkade die gevraagd hebben de Robinsonade in de Oude Houthaven te laten vervallen en blij zijn dat het stadsdeel mee gaat in dit voorstel. De bewoners van de Silodam, die uitkijken op de Oude Houthaven en wellicht de Oude Houthaven gebruiken voor een wandeling of even te zitten om te genieten van het uitzicht op het water. De overige bewoners van de Zeeheldenbuurt, die vanuit hun woning niet direct zicht hebben op de Oude Houthaven maar die het wel een mogelijkheid biedt om te genieten van het IJ. Voor hun zal het wegvallen van dit deel van de Robinsonade mogelijk een verlies zijn en belangrijk dat het openbare karakter in het steigerplein wordt verwerkt. In dit plan scharen we Goud voor Hout en de stichting Stenen Hoofd ook onder de omwonenden.

Goud voor Hout is een verzameling van werkenden in het Veemgebouw dat ook uitkijkt op de Oude Houthaven en bewoners. Goud voor Hout heeft in het verleden plannen gemaakt voor de invulling van de Oude Houthaven en wil graag het tijdelijke karakter van de Oude Houthaven behouden. Stichting Stenen Hoofd bestaat uit omwonenden die zich inzetten voor het behoud en gebruik van het Stenen Hoofd.

Communicatie

Om zoveel mogelijk omwonenden en belanghebbenden te bereiken dat er een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt en mensen er op te wijzen dat zij in de participatieronde mee kunnen denken over het steigerplan zullen we naast een bewonersbrief, die verspreid wordt op alle adressen van de Van Diemenstraat, de Silodam en de woonboten in de Oude Houthaven, ook werken met spandoeken en het netwerk van de buurcoördinator. E-mails met gelijke inhoud als de bewonersbrief(ven) worden verstuurd aan de stake-holders en buurtrelaties. De stakeholders zijn actieve buurtbewoners/VVE's en bedrijven(verenigingen), die aangegeven hebben betrokken te willen zijn bij ontwikkelingen in hun omgeving. Daartoe doen zij steeds een dringend beroep op hun achterban. Gebleken is dat dit een adequate wijze is om burgers te betrekken bij die ontwikkelingen, in dit geval het bestemmingsplan en het daaruit voortvloeiende ligplaatsenplan.

Participatie

Om alle belanghebbenden te betrekken bij de nadere invulling van de Oude Houthaven werken we met stakeholders die namens de achterban mee praten over het plan. Per belangengroep willen we minimaal één stakeholder mee laten denken over het plan. Hierbij maken we wel onderscheid tussen de woonbootbewoners en de omwonenden. Voor de eerste groep gaat het om het directe woongenot en allerlei praktische zaken die daar mee samenhangen. Voor de tweede groep gaat het om de mogelijkheid gebruik te maken van de steiger voor een wandelingetje of uitzicht het water. Met de woonbootbewoners is middels het bestuur van de vereniging van woonbootbewoners (waar alle drie de subgroepen in zijn vertegenwoordigd) reeds uitgebreid contact over de invulling van het steigerplan en de praktische zaken die daarbij voor hen spelen. Zaken als riool en gas aansluiting, logistiek tijdens de werkzaamheden etc.

Daarnaast willen we met de woonbootbewoners en de omwonenden verder nadenken hoe het steigerplan invulling kan geven aan het openbare karakter.

Medio mei is een bestemmingsplanavond gepland waarvoor alle woonbootbewoners en omwonden middels bovengenoemde kanalen zullen worden uitgenodigd. Deze avond zal tevens de kick off zijn voor de verdere participatieronde over het steigerplan. Alle subgroepen zal gevraagd worden om een vertegenwoordiger mee te laten praten in een vervolgsessie(s) over het steigerplan. Daarnaast zal duidelijk worden gecommuniceerd dat mensen schriftelijk (per post en mail) kunnen meedenken over de plannen. Zodat iedereen de mogelijkheid krijgt zijn stem te laten horen. Afhankelijk van het proces kan gekozen worden of de participatieronde uit één of meerdere sessies bestaat en of de planning van het bestemmingsplan moet wachten op het afronden van het gehele participatieproces of dat wordt gekozen om het bestemmingsplan en de precieze uitwerking van het steigerplan apart te laten lopen omdat het bestemmingsplan ruimte geeft voor meerdere uitwerkingen.

Van het participatieproces wordt verslag gemaakt en voorzien van een bestuurlijke reactie wordt dat in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen, waarbij uiteraard wordt aangegeven of en hoe dit proces geleid heeft tot aanpassingen in het bestemmingplan.

Naast de burgerparticipatie is deze ronde ook bedoeld om inbreng van andere overheden en gemeentelijk diensten te verkrijgen. In ieder geval zal Haven hierin een belangrijke rol spelen. Project Houthaven heeft daarom regelmatig contact met Haven.

Planning

De globale planning voor de Oude Houthaven is:

2015

April	DB geeft het voorontwerp bestemmingsplan vrij voor participatie
Mei	informatie en participatie over het bestemmingsplan en steigerplan
Juni/Juli	voorbereiding en BW besluit vrijgave ter inzage legging Concept Bestemmingsplan
Aug/Sept	ter inzage legging
Okt/Nov	voorbereiding en raadsbesluit vaststelling Bestemmingsplan

2016

Jan	start uitvoering Oude Houthaven.
-----	----------------------------------

Bijlage 2

Verslagen van:

- informatieavond woonbootbewoners van 29 april;
- informatieavond Bestemmingsplan en participatie Oude Houthaven van 13 mei;
- participatiebijeenkomst Oude Houthaven van 26 mei.



Verslag

Pagina 1 van 3

Vergadering 29 april 2015

Locatie Projectbureau Houthaven

Aanwezig Woonbootbewoners Houthaven en oude Houthaven – in totaal circa 30 personen

Onderwerp Voortgang bestemmingsplan en steigerplan oude Houthaven en ontwikkeling Houthaven m.b.t. woonboten

1. Opening/Welkom/Aanleiding

Terugblik door Sietske Egas (projectmanager voor o.a. waterprogramma Houthaven)

- Enkele jaren geleden zijn de woonboten in de Houthaven vanwege de ontwikkeling in de Houthaven verplaatst naar de Oude Houthaven.
- In 2012 hebben de woonbootbewoners een verzoek ingediend om in de Oude Houthaven permanent te mogen blijven. Het bestuur van Stadsdeel West en het Projectbureau Houthaven hebben hier positief op gereageerd en aangegeven dit te onderzoeken. Dit heeft geleid tot een onderzoek naar de staat van de huidige steigers in de Oude Houthaven en het maken van een voorontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven. Het ontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven zal na de zomer ter inzage gelegd worden voor belanghebbenden. Met het Bestemmingsplan Oude Houthaven wordt een permanent verblijf van woonboten in de oude Houthaven mogelijk.
- Er is al regelmatig afstemming geweest tussen het project Houthaven en het bestuur van de Vereniging Woonschepen Eigenaren Houthaven over de mogelijke invulling van het steigerplan in de Oude Houthaven en allerlei zaken die samenhangen met eventuele uitbreiding van het gebied.

2. Voorstel Steigerplan Oude Houthaven

Toelichting door John Flee (stedenbouwkundig ontwerper)

- Het huidige voorstel gaat uit van 34 ligplaatsen die idealiter worden voorzien van gas, elektra, water en riool wat nu nog niet het geval is.
- Over het voorstel is overleg gevoerd met verschillende stakeholders (SD West, Waternet, Haven, Brandweer).
- Hier komen belangrijke randvoorwaarden uit voort:
 - Er mogen alleen woonboten in de Oude Houthaven liggen en geen woonarken.
 - De steigers moeten bij een mogelijke verbreding voldoende veilig zijn bij brand. Het toepassen van brandwerende materialen en een doorzichtig brandscherm in het midden van de lange steiger is voldoende.
 - De technische staat van de steigers is onderzocht. De steigers verkeren in een

goede staat. Enkele aanpassingen zijn nodig.

- De in de Houthaven geplande steiger bij eiland 3 wil het Projectbureau Houthaven liever verplaatsen naar eiland 4 om bij het hotel een groter terras aan het water mogelijk te maken.
- In de Oude Houthaven kan gas aangelegd worden, echter alleen tot aan de kade omdat Liander geen gasaansluiting maakt in drijvende steigers.

3. Bewonersavond en participatiebijeenkomst

Op 13 mei organiseert de gemeente een informatieavond. Hiervoor worden woonbootbewoners, omwonenden (inclusief bedrijven) en de Zeeheldenbuurt uitgenodigd. Op die avond zullen de plannen (bestemmingplan, steigerplan) toegelicht worden en mensen gevraagd worden deel te nemen aan participatiebijeenkomsten m.b.t. het steigerplan.

4. Bestemmingsplan Oude Houthaven

- Het bestemmingsplan maakt 'wonen op het water' mogelijk.
- Via het bestemmingsplan wordt geregeld dat het gebied zijn nautisch karakter blijft behouden.
- Het bestemmingsplan maakt ook mogelijk, dat het bedrijfsvaartuig ('avontuur') kan blijven.
- Via het bestemmingsplan worden woonboten van maximaal 35 meter lengte met een bijboot van maximaal 12 meter lengte toegestaan.
- In het bestemmingsplan wordt een maximaal aantal boten voor het bestemmingsvlak vastgelegd. Dit aantal zal onder de 40 zijn en naar verwachting wordt het 37.

5. Proces en planning Bestemmingsplan Oude Houthaven en steigerplan

- Verplaatsing van steiger 3 naar eiland 4 in de Houthaven zou betekenen, dat 7 woonboot plaatsen minder gerealiseerd kunnen worden in de Houthaven. Wat wederom betekent, dat 7 woonboten die nu in de Oude Houthaven liggen, niet terug zouden kunnen keren naar de Houthaven. Alle huidige woonbooteigenaren hebben een terugkeergarantie voor de Houthaven. Voorstel is dat alle woonbooteigenaren akkoord gaan dat het keuzegebied Houthaven wordt uitgebreid met de Oude Houthaven en dat dit betekent dat er in totaal 19 plekken extra zijn maar 7 minder in de Houthaven. Op basis van anciënniteit zal dan, zoals eerder is afgesproken, gekozen kunnen worden. Hiervoor komt nog een uitgewerkt voorstel.
- De bestuurlijke vaststelling van het Bestemmingsplan Oude Houthaven start rond de zomer. Inzagetermijn zal dan in augustus en september zijn. Volgens planning wordt het Bestemmingsplan Oude Houthaven eind 2015 door de gemeente raad vastgesteld en kan begin 2016 worden gestart met de aanpassingen in de Oude Houthaven.

6. Stand van zaken ontwikkeling Houthaven

Toelichting van Rob Schouten (overall projectmanager eilanden Houthaven)

- In de tweede helft van 2015 start de bouw van verschillende kavels in de Houthaven. Dit zijn allemaal nog ontwikkelingen in een gebied waar nu land is.
- Uitgaande van de huidige planning kan het nog tot 2022 duren voordat er steigers worden gemaakt, omdat deze volgen na het maken van land.

- Wel wordt er nu gewerkt aan een voorstel voor versnelling waardoor ook de steigers eerder gerealiseerd kunnen worden.
- Uitgaande van het nieuwe voorstel wordt er in 2016 begonnen met het landmaken van de eilanden 1 t/m 4. Het land moet vervolgens zettten voordat hier gebouwd kan worden en kabels en leidingen aangelegd kunnen worden. De steigers zouden dan in 2018/2019 gerealiseerd kunnen worden.



Verslag

Pagina 1 van 5

Vergadering 13 mei 2015

Locatie Werkgebouw Het Veem

Aanwezig Woonbootbewoners, bewoners Silodam en Yside, bedrijven Van Diemenstraat/kade – in totaal ca. 25 personen

Onderwerp Informatieavond over het Bestemmingsplan Oude Houthaven en participatie steigerplan Oude Houthaven

1. Opening/Welkom/Aanleiding

Voorstelrondje :

Sietske Egas (projectmanager voor o.a. het waterprogramma in de Houthaven), John Fleer (stedenbouwkundige ontwerper), Rob Schouten (overall projectmanager Houthaven), Simone van Eijk (ass. projectmanager/notulist) en Els Visser (buurtcoördinator).

Aanleiding:

De aanleiding voor het maken van het bestemmingsplan Oude Houthaven is het verzoek van de woonbootbewoners die uit de Houthaven tijdelijk naar de Oude Houthaven zijn gekomen, om in de oude Houthaven permanent te mogen blijven. Mede door de crisis verblijven de woonbootbewoners veel langer dan gepland in de Oude Houthaven. Stadsdeel West en het Projectbureau Houthaven vinden dit een goed idee. Het is mogelijk op basis van het overgangsrecht dat hier woonboten blijven liggen maar grote veranderingen zijn dan uitgesloten. Daarbij vindt de gemeente Amsterdam het belangrijk om belanghebbenden via de bestemmingsplanprocedure de kans te geven te reageren op de plannen.

2. Bestemmingsplan Oude Houthaven (plankaart, planning)

Rob Schouten geeft een toelichting op het bestemmingsplan Oude Houthaven. Woonboten mogen wel, maar woonarken niet. Er gelden voor de woonboten een aantal spelregels over de maximale lengte, breedte, hoogte, hoogte stuurhut en per schip 1 bijboot.

Vraag: Als het stadsdeel officieel niet meer gaat over het vaststellen van het bestemmingsplan, waarom is het dan nodig om vooraf de besluitvorming van de portefeuillehouder hierin mee te nemen?

Antwoord: Het stadsdeel organiseert de participatieronde voor de stad Amsterdam en adviseert het college van Burgemeesters en Wethouders bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Vraag: Dus het bestemmingsplan kan ook over 2 jaar weer gewijzigd worden?

Antwoord: Dat kan niet zomaar, tenzij net als nu de hele bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen, waarbij alle belanghebbenden de kans krijgen te reageren, zienswijzen in te dienen en/of bezwaar te maken.

Vraag: De plek van de steigers, hoeveel steigers, is dat vastgelegd in het bestemmingsplan?

Antwoord: De plek en de hoeveelheid steigers hebben we niet precies vastgelegd in het voorontwerp bestemmingsplan. Ook het aantal woonboten is nu niet opgenomen. Gezien de reacties zal voor het ontwerp bestemmingsplan worden overwogen wel een maximaal aantal boten op te nemen.

Vraag: Bij de planning staat start uitvoering, gaan we dan daadwerkelijk bouwen of worden de steigers ingedeeld?

Antwoord: De steigers liggen er al en die worden aangepast. Daarnaast worden er allerlei voorzieningen aangebracht. Het zijn openbare steigers en die willen we een meer openbaar karakter te geven.

Vraag: Nu zijn er geen permanente ligplaatsen, maar dat worden het wel. Zijn er nog andere regels rond de permanente ligplaatsen? Hebben de mensen recht op meer ruimte/leefomgeving als het permanente ligplaatsen worden.

Antwoord: Er komt meer ruimte tussen de woonboten, het aantal boten wordt niet meer.

Vraag: Wat voor consequenties heeft het voor de kade? Bereikbaarheid bijvoorbeeld voor de brandweer en de gebruikers voor de pakhuizen (laden en lossen)? De kade is namelijk niet een erg toegankelijke plek daarvoor.

Antwoord: De kade blijft ongewijzigd. Mocht de openbare ruimte aangepakt worden dan zal het stadsdeel daar een besluit over moeten nemen.

Vraag: Komt er nog compensatie van groen in het plan, omdat er al heel veel groen in de Houthaven verdwenen is; dit omdat er veel watervogels zijn.

Antwoord: De Houthaven valt niet binnen dit bestemmingsplan.

Vraag: Waarom komt de bruine vloot niet meer terug? Er is nooit overlast ondervonden. Is er geen middenweg zodat de bruine vloot wel terug kan komen?

Antwoord: De steiger aan de oostzijde is gereserveerd voor de bruine vloot. De bruine vloot komt echter niet terug in de oude Houthaven. Ook als de 26 woonboten uit de Houthaven zouden vertrekken is de gemeente niet van plan de bruine vloot terug te laten keren. Dan zou de langste steiger weer worden gebruikt door binnenvaartschepen. Omdat de gemeente alle huidige woonbootbewoners op korte termijn een plek wil bieden en hierbij niet afhankelijk wil zijn van de ontwikkeling in de Houthaven is het combineren van woonboten en bruine vloot niet mogelijk. Daarnaast is de vraag of die combinatie zo dicht op elkaar niet tot teveel overlast leidt.

Opmerking: Ik ben een woonbootbewoner die al voor de komst van de 26 woonboten uit de Houthaven in de Oude Houthaven lag en ik heb heel veel overlast ondervonden van de bruine vloot. Ik ben heel blij dat die nu weg is en dat de woonbootbewoners uit de Houthaven zijn gekomen. Zij zijn veel meer betrokken bij hun leefomgeving.

Vraag: Wat is de begin argumentatie dat dit veranderd moet worden.

Antwoord: Het is begonnen met het verzoek van de woonbootbewoners uit de Houthaven. Daarbij past het binnen het beleid van de gemeente Amsterdam om woonprogramma toe te voegen aan de stad.

Vraag: Eigenlijk is het een financiële kwestie?

Antwoord: Nee, het is geen financiële kwestie. Op termijn, als de plekken in de Houthaven ook gereed zijn, komen er extra plekken. Idee is dat deze plekken worden uitgeven in erfpacht. Met dit geld kan de opknapbeurt van de steigers in de Oude Houthaven betaald worden. Het is fijn dat dit project daardoor geen geld kost maar het is niet de reden voor de bestemmingswijziging.

Vraag: Wat is het argument van de woonbootbewoners om niet terug te willen?

Antwoord: Hemmo Sportel, de voorzitter van de Vereniging Woonschepen Eigenaren Houthaven licht dit toe: Wij zitten door de herinrichting van de Houthaven al heel lang in onzekerheid. Dit speelt al 15 jaar en de woonbootbewoners zijn voor de tweede keer al verplaatst. Er is intussen niets gebeurd met de voorzieningen, omdat het gewoonweg niet kon. De woonbootbewoners hebben al die tijd zonder voorzieningen gezeten en willen zo langzamerhand toch wat meer zekerheid en voorzieningen.

Vraag: Het bordje 'Verboden voor onbevoegdheden'; wat gebeurt ermee?

Antwoord: Het wordt weggehaald.

3. Participatieproces

In het bestemmingsplan zijn verschillende soorten steigers mogelijk. Naast het lopende bestemmingsplanproces, is de gemeente ook bezig om te kijken hoe het steigerplan er straks uit komt te zien; ervan uitgaande dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Daarvoor is een participatieproces opgezet waaraan hopelijk verschillende belangengroepen zullen deelnemen.

De gemeente heeft de staat van de huidige steigers onderzocht. De steigers blijken goed te zijn. Daarom gaat de gemeente ervan uit, dat de huidige steigers verder gebruikt zullen worden. Een ander belangrijk uitgangspunt voor het steigerplan is dat er voor alle huidige boten een plek is, dat er alleen woonschepen komen en geen woonarken en dat het steigerplan een meer openbaar karakter krijgt. Dit laatste uitgangspunt heeft mede te maken met het Robinsonadeel dat in de Oude Houthaven, op verzoek van de Y-sidebewoners, komt te vervallen.

De gemeente wil graag in kleine groepjes, van maximaal 10, verder nadenken over de invulling van het steigerplan. In kleine groepjes zodat we goed met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Hiervoor zijn twee data gereserveerd, waarop ingeschreven kan worden.

We willen graag aan de hand van beelden nadenken wat we wel en wat we niet mee willen nemen bij de verdere uitwerking van het steigerplan. Deelnemers kunnen ook zelf beelden meenemen.

Vraag: Pleintjes, je gaat toch geen overlast creëren?

Antwoord: Het pleintje is maar een idee om invulling te geven aan het gewenste openbare karakter. Tijdens de participatiebijeenkomsten kunnen we het daar nog verder over hebben.

Vraag: In Het Veem zitten een aantal bedrijven met mensen die daar al jaren werken. Moet je deze doelgroep niet meenemen? Idem de schippers en bezoekers. Er word nu heel erg gefocust op bewoners. Zorg dat je de bedrijven en schippers ook te pakken krijgt.

Antwoord: Via het netwerk van de buurtcoördinator hebben we ook een aantal contactpersonen bij de bedrijven uitgenodigd en via de spandoeken vragen we iedereen te reageren.

Vraag: Wat is het doel van het participatietraject? Dat er duidelijkheid bestaat in hoeverre je mag mee participeren.

Antwoord: Burgers kunnen bij dit project participeren door te 'adviseren'. Het stadsdeelbestuur besluit uiteindelijk, met inachtneming van de participatiereacties, hoe de steigers eruit komen te zien.

4. Samenhang Houthaven (woonboten, steigerplein bij hotel)

In de Houthaven komt op de kop van eiland 3 een hotel. Aan eiland 3, pal achter het hotel, is nu een steiger voor woonboten gepland. Indien het mogelijk is dat een deel van de woonboten in de Oude Houthaven blijft kan die steiger verplaatst worden naar eiland 4. Omdat eiland 4 smaller is zal aan deze steiger minder plek zijn voor woonboten. Zowel vanuit de woonbootbewoners wordt dit als een planoptimalisatie gezien, omdat zij liever niet zo dicht op een hotel wonen, als vanuit het project. Het biedt namelijk de kans om achter het hotel, direct aan het water een groter openbaar steigerplein te creëren. Dit punt vormt het einde van de belangrijke as met de Spaarndammerbuurt en het zou dus mooi zijn als hier een mooie plek gemaakt kan worden waar buurtbewoners van het water kunnen genieten. De gemeente is op zoek naar een hotelontwikkelaar. Een belangrijk criterium daarbij is dat er een horecagelegenheid in het hotel komt die niet alleen voor hotelgasten is maar ook voor de hele buurt interessant is.

5. Sluiting

Met dank aan de aanwezigen.



Verslag

Pagina 1 van 2

Vergadering 26 mei 2015

Locatie Projectbureau Houthaven

Aanwezig Vertegenwoordigers van woonbootbewoners, bewoners Silodam en Yside, bedrijven Van Diemenstraat/-kade en Zeeheldenbuurt
P. van Soomeren (bedrijven Van Diemenstraat/-kade/Goud voor Hout)
V. Paulus en/of W. Koot (Yside)
E. Hoens (Zeeheldenbuurt)
R. Rieske (Woonbootbewoners)
M. van Hoeve (Silodam)
A. Vestering (Woonbootbewoners)
H. Sportel (Woonbootbewoners)
A. Boersma (Silodam)

Onderwerp Participatiebijeenkomst m.b.t. steigerplan Oude Houthaven

1. Opening/Welkom

- Sietske Egas (Projectmanager voor o.a. woonschepenprogramma Houthaven) verwelkomt de vertegenwoordigers van de verschillende belangengroepen en geeft een toelichting van de doelstelling van de bijeenkomst. Het projectteam van de gemeente heeft beeldmateriaal verzameld wat als inspiratie kan dienen voor de deelnemers om wensen en ideeën te uiten voor de steigers/het steigerplan. Daarnaast zijn de deelnemers van tevoren ook gevraagd om als mogelijk beeldmateriaal mee te nemen. De wensen en ideeën neemt het projectteam mee bij de verdere uitwerking van het steigerplan.
- Voordat men begint met het brainstormen over de inrichting van de steigers en een mogelijk steigerplein, worden door de deelnemers nog verschillende vragen gesteld. Met name de vraag naar het aantal woonboten die uiteindelijk in de oude Houthaven terecht komen of mogen komen is voor de omwonenden (Silodam, Yside en bedrijven) van groot belang. Sietske Egas geeft aan, dat een maximaal aantal boten die binnen de bestemmingsplangrenzen mogen liggen, in het Bestemmingsplan Oude Houthaven opgenomen zal worden. Dat aantal is nog niet exact bepaald maar blijft onder de 40 boten. Naar verwachting worden het maximaal 37 boten.

2. Uitgangspunten voor Oude Houthaven

- Voordat de deelnemers beginnen met het uiten van ideeën en wensen, licht Sietske een aantal belangrijke uitgangspunten voor het steigerplan en het Bestemmingsplan Oude Houthaven toe.

Bestemmingsplan:

- Wonen op het water wordt mogelijk;
- er komen geen woonarken;
- Alle boten krijgen recht op een plek van 35 meter lang en 6 meter breed;
- In totaal zullen onder de 40 bootplekken in de Oude Houthaven gerealiseerd worden, naar verwachting 37. Hierbij is het uitgangspunt ruimte te bieden voor de huidige woonboten en een bedrijfsschip en eventueel 2 extra plekken die Haven vraagt voor oud-schippers;
- Het precieze steigerplan wordt niet meegenomen in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zal alleen een bestemmingsvlak te zien zijn.

Steigerplan:

- De huidige steigers zijn in een goede staat; ze zullen ook in de nieuwe situatie gebruikt worden;
- Voor alle woonbootbewoners die er nu ook al liggen zal plek zijn;
- De steigers krijgen een openbare karakter.

3. Suggesties participanten

- houten steigers;
- Houdt de opzet 'informeel' en niet te geordend;
- Haparandasteiger is een mooi voorbeeld;
- goed verlichtingsplan, niet te veel licht(overlast);
- het toevoegen van 'groen' in het plan, zoals bijv. *highline* in New York;
- Maak het niet te vol, maximaliseer het aantal woonboten;
- Betrek de Van Diemenkade bij het steigerplan zodat er een eenheid ontstaat;
- Zorg dat het ook in de toekomst goed te beheren is;
- Als er een steigerpleintje met een openbaar karakter gerealiseerd wordt, zorg dan dat het niet uitnodigt als aanmeerplek voor toeristen en dat het niet uitnodigt tot (nachtelijke) hangplek. Speelboot voor kinderen is een leuk idee;
- Zorg voor een goede fietsenstal mogelijkheid.

4. Vervolg

De gemeente begint nu met de uitwerking van het steigerplan en zal de belanghebbenden over het uiteindelijke plan informeren. Vervolgens wordt het plan voorgelegd aan het bestuur van Stadsdeel West.

Bijlage 3

Participatiereacties op het voorontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven:

- Govert vd Linden, 14 mei (heeft ook meeondertekend bij de reactie van Ine van Reijnen)
- Gea van Straten en Andre Stiphout, 23 mei
- Ad Renting, 25 mei (heeft ook meeondertekend bij de reactie van Ine van Reijnen)
- Ine van Reijnen + 28 medebewoners + werkbedrijf het veem, 29 mei
- Marius Hoeve + 14 medebewoners, 30 mei
- Hemmo Sportel namens de Vereniging Woonschepen Eigenaren Houthaven, 2 juni

Van: G. van der Linden

Verzonden: donderdag 14 mei 2015 11:50

Aan: info@houthaven.nl

Onderwerp: Tegen nieuw bestemmingsplan Oude Houthaven

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben tégen een nieuw bestemmingsplan van de Oude Houthaven:

- Voorheen was het een actieve en dynamische haven die zowel door de binnenvaart als door de bruine vloot actief werd gebruikt. Voor de gebruikers een uitstekende lokatie, voor de omwonenden een lust voor het oog en het oor. Dit moet het opnieuw worden.
- Nu is het een doodse boel met een aantal woonboten die daar tijdelijk geparkeerd liggen totdat ze terug kunnen naar waar ze vandaan kwamen. Alsof een ooit bloeiende en levendige haven nu is verworden tot een botenkerkhof.
- Om de Oude Houthaven méér publiek toegankelijk te maken is deze erbij gebaat dat m.n. de bruine vloot weer terugkeert. Woonbootbewoners staan erom bekend dat ze hun privacy op prijs stellen en zullen hun maatregelen treffen om er juist géén publieke ruimte van te maken.

Met vriendelijke groet,
G. van der Linden

Van: A. Stiphout
Verzonden: zaterdag 23 mei 2015 10:55
Aan: info@houthaven.nl; Egas, Sietske
CC: G. van Straaten
Onderwerp: nav stelgerplannen in de Oude Houthavens

Mevrouw, meneer,

Naar aanleiding van uw bericht op:

<http://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/bouwprojecten/gebiedsontwikkeling/houthaven/nieuws-houthaven/nieuwsartikelen/nieuw/>

wil ik graag het volgende opmerken:

Als u uw brief dd 25-aug-2010 met kenmerk 2010/2293 herleest vindt u de volgende paragraaf:

"Wij merken voorts nog op dat, indien de steigers na tien jaar niet door ons zijn verwijderd, deze inderdaad in strijd zullen zijn met redelijke eisen van welstand. Een belanghebbende kan dan een verzoek tot handhaving van de illegale situatie bij ons indienen. Wij zijn vervolgens verplicht handhavend op te treden en een einde te maken aan de illegale situatie door de steigers te verwijderen."

Ik begrijp dus niet hoe u van een tijdelijke oplossing een blijvende kan maken, als u zelf al hebt geconstateerd dat dat niet kan en zelfs een illegale situatie oplevert. U hebt letterlijk een toezegging gedaan om eea uiterlijk in 2020 weer in oorspronkelijke staat te herstellen.

Hierbij verzoek ik u deze toezeggingen na te komen.

Mvg,

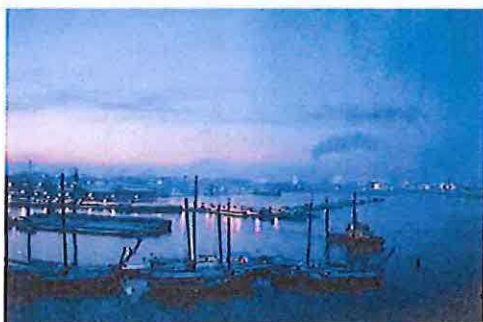
a. stiphout
g. van straten

Bezwaar nieuw bestemmingsplan Oude Houthaven Amsterdam

Amsterdam, 29 mei 2015

Geachte Sietske Egas, stadsdeel West, gemeente Amsterdam,

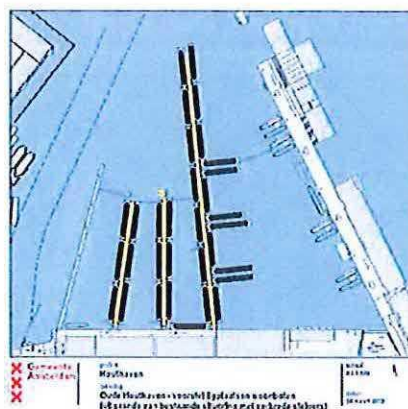
Hierbij teken ik, en met mij 98 ondergetekenden, wonend en/of werkend in De Silodam, Graansilo, IJside, IJ-Point en Het Veem, bezwaar aan tegen het voorontwerp bestemmingsplan Oude Houthaven, nummer 150324 en daarmee tevens tegen het wijzigen van het bestemmingsplan Spaarndammers en Zeehelden van 23 april 2013 welke onherroepelijk is geworden op 7 mei 2014 voor wat betreft de Oude Houthaven.



Samenvatting bezwaar

Volgens het bestaande bestemmingsplan is de bestemming van de Oude Houthaven Water-1 en is de hoeveelheid steigers beperkt tot 7% van het water. In het voorontwerp wordt deze bestemming gewijzigd naar Wonen en wordt geen maximaal % steigers opgenomen. Noch is er een maximum aantal woonschepen opgenomen. Wij maken bezwaar tegen de wijziging van de bestemming van de Oude Houthaven van Water-1 naar Wonen. Wij maken ook bezwaar tegen het niet maximaliseren van de hoeveelheid steigers tot 7 % van het water en het niet stellen van een maximum aan het aantal woonschepen.

Ons bezwaar is dat als de Oude Houthaven de functie Wonen krijgt, dit is strijd is met de hoofddoelen zoals gedefinieerd in de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van 13 maart 2012, namelijk het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarde behouden zijn. In de Houthaven wordt een complete nieuwe woonwijk gebouwd en het Pontsteigergebouw. Het water en de natuurlijke waarde wordt hier grotendeels opgegeven voor de functie wonen. Het is voor alle omwonenden van belang dat er een belans



Nieuw bestemmingsplan (maart 2015)

blijft tussen wonen en de natuurlijke en cultuurhistorische waarde van het totale gebied van de Houthaven en de Oude Houthaven. Daarom is het ons inziens van groot belang dat in de Oude Houthaven een leefbare omgeving blijft bestaan waarin de unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarde behouden blijft.

Tevens maken wij bezwaar tegen de flexibiliteit die het voorontwerp bestemmingsplan laat in de wijze waarop de nieuwe of opgeknapt steigers zullen worden uitgebreid met recreatie(hang) plekken. Dit bezwaar is gegrond op de geluidsoverlast die dit soort plekken midden in de Oude Houthaven voor de omwonenden met zich mee brengt. Uit ervaring weten omwonenden hoe ver geluid draagt op het water en hoeveel overlast kleine groepen mensen, met name 's avonds en 's nachts, kunnen veroorzaken.

Huidig bestemmingsplan

Een bestemmingsplan wordt gewoonlijk na 10 jaar geactualiseerd.

Op 23 april 2013 - slechts 2 jaar geleden - is het bestemmingsplan van de Oude Houthaven vastgesteld:

Bestemmingsplan Spaarndammers en Zeehelden

Datum besluit: 23 april 2013

Besluitnummer: 2013/1816

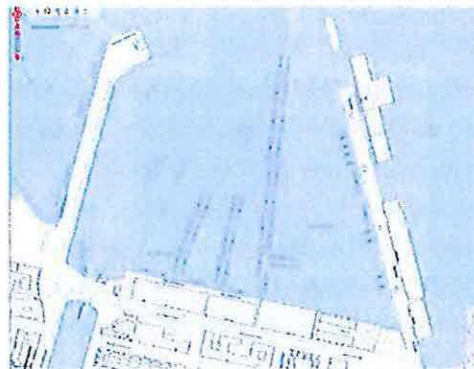
Portefeuille: Wonen

Naar aanleiding van zienswijzen is het volgende besloten:

- Het wijzigen van de bestemming van de Oude Houthaven van "Water-2" naar "Water-1" zodat ligplaatsen voor woonschepen niet zijn toegestaan in de Oude Houthaven, met uitzondering van de strook water langs de Silodam waar in de huidige situatie woonschepen zijn afgemeerd;
- Het niet toestaan van steigers op minder dan 5 meter van de woningen die direct grenzen aan de Oude Houthaven;
- Het beperken van de hoeveelheid steigers in de Oude Houthaven tot maximaal 7% van het water



Ruimtelijkeplannen.nl



Ruimtelijkeplannen Amsterdam: Incl. woonboten?

Het plan is 2 jaar geleden i.o.m. drie partijen tot stand gekomen. Niet alleen Haven Amsterdam (die nu, na 2 jaar minder waarde hecht aan de bestemming Water-1), maar ook Bureau Monumenten en Archeologie en Werkgebouw het Veem. Het huidige bestemmingsplan kan dus niet, met de veranderde mening van Haven Amsterdam, zo maar aangepast gaan worden.

Illegale steigers

Over de steigers kan gezegd worden dat deze een tijdelijke voorziening zijn en na 10 jaar (in 2020) zullen worden afgebroken. Ik citeer: "Vanwege de ontwikkelingen rondom de Houthavens zullen wij deze uiterlijk 10 jaar nadat de bouwvergunningen zijn verleend verwijderen. De steigers leiden slechts tijdelijk tot een aantasting van welstandelijke aspecten. Gelet hier mogen wij het welstandsadvies aan de bouwvergunning ten grondslag leggen.



De Oude Houthaven, mei 2015

Wij merken voorts nog op dat, indien de steigers na tien jaar niet door ons zijn verwijderd, deze inderdaad in strijd zullen zijn met de redelijke eisen van welstand. Een belanghebbende kan dan een verzoek tot handhaving van de illegale situatie bij ons indienen. Wij zijn vervolgens verplicht handhavend op te treden en een einde te maken aan de illegale situatie door de steigers te verwijderen."

(bron: brief van gemeente Amsterdam West, verzonden 25 aug. 2010, kenmerk 2010/2293)

Tijdelijke situatie

Toen de woonboten in de Oude Houthaven kwamen te liggen was er sprake van een tijdelijke situatie. Maar door de crisis duurt het langer. Dat neemt niet weg dat de afspraak met de woonbootbewoners nog steeds staat: zij krijgen straks in de nieuwe Houthaven een vaste ligplek met nutsvoorzieningen. Ons is door de gemeente toegezegd dat de situatie tijdelijk was en dat daarna de Oude Houthaven weer een haven zou worden met bedrijvigheid. Die belofte moeten worden nagekomen.

De nieuwe wijk Houthaven krijgt veel meer woningen (dus meer woondruk voor de omgeving) dan in eerste situatie was gepland; alleen al het Pontsteigergebouw krijgt 366 ipv 250 appartementen. Om dan nu ook nog de Oude Houthaven op te offeren voor een woonbestemming, dat gaat te ver. Ik begrijp dat het vervelend is voor de woonbootbewoners dat ze zo lang moeten wachten, ik begrijp ook dat het een mooie oplossing voor de gemeente zou zijn, immers dan zijn jullie van het gedoe af, en kunnen jullie ook nog eens een aardig aantal extra woonboten plannen in de nieuwe Houthaven (extra inkomsten). Maar om na slechts 2 jaar het bestemmingsplan zo maar te wijzigen is te kort door de bocht.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

De Houthavens zijn de oudste westelijke IJ/Noordzeekanaal havens in Amsterdam. De Oude Houthaven is het laatste stukje authentiek Amsterdams industrieel erfgoed wat van de Houthavens overblijft. Het Veem, gelegen aan de blauwe voortuin de Oude Houthaven, is een Rijksmonument en tevens een gemeentelijk monument. Het pakhuys is stedenbouwkundig van algemeen belang vanwege de beeldbepalende ligging aan de Oude Houthaven en als historisch onderdeel van de eerste moderne havenontwikkeling sinds de opening van het Noordzeekanaal. (bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

Ook de Graansilo van Korthals Altes is een Rijksmonument aan dezelfde blauwe voortuin. Wellicht komt de Oude Houthaven samen met de Graansilo en de pakhuizen op de Van Diemenstraat (de bouw ervan is in 1897 geschilderd door Breitner, te zien in het Stedelijk) wel in aanmerking voor het predikaat beschermd stadsgezicht.



Het Veem en de Graansilo



Heiwerk (boven) en Schafttijd aan de Van Diemenstraat, 1897, Breitner



Bureau Monumenten en Archeologie

Bureau Monumenten en Archeologie schreef: "BMA adviseert om gezien de belangrijke cultuurhistorische waarden van de Oude Houthaven richtlijnen te formuleren voor de wijze waarop de Oude Houthaven ingericht kan worden en hoe de 'planontwikkeling' gerealiseerd kan worden. BMA denkt daarbij onder meer aan de dichtheid en oriëntatie van de aanlegsteigers, zodat deze aansluit op het (historische) havenkarakter. Het is immers van belang voor de (samenhangende) afleesbaarheid van dit gebied en de omringende monumentale industriële gebouwen en aangrenzende arbeiderswijken, dat deze haven als zodanig herkenbaar blijft."

Als de huidige bestemming van water wordt aangepast naar wonen, dan zijn binnenvaart, de bruine vloot en

charters voorgoed verdwenen uit de Oude Houthaven. Het is dan een drijvende woonwijk, wat niets te maken heeft met het historische havenkarakter.

Ook toekomstige innovaties zoals bijvoorbeeld elektrisch goederenvervoer over het water of andere verrassende nieuwe ideeën die het historische havenkarakter versterken, zijn dan bij voorbaat kansloos. Bedrijvigheid hoort in de Oude Houthaven. Bij een stad als Amsterdam horen havens. Als het een woonwijk wordt, is dat een schadelijke verschraving van de buurt en een aantasting van de Amsterdamse historische context. In dit kader verwijs ik u graag naar www.goudvoorhout.nl en de Oude Houthavenlezingen waar de historie en de toekomst van de Oude Houthaven door verschillende betrokken partijen worden besproken en onderzocht.

Geen visie

Uiteraard is de stad in beweging, we krijgen er een enorm grote mooie woonwijk bij in de Houthaven. En een gigantisch Pontsteigergebouw. Dit moet echter wel in balans zijn met de rest van de omgeving. Je kan niet zo maar een stukje historisch Amsterdam, het laatste stukje van de Houthavens, uit pragmatische overweging op de grote hoop vegen. Er zit geen enkele visie achter het nieuwe bestemmingsplan.



De nieuwe woonwijk Houthaven

Voor de woonboten die er al lagen, geldt straks zoals gezegd het overgangsrecht. En dat is prima. Die blijven in de Oude Houthaven. De rest van de woonboten kan naar de nieuwe definitieve steigers in de nieuwe wijk Houthaven als die klaar zijn, dat was en is wat ons betreft een afspraak. En het bestemmingsplan van de Oude Houthaven moet blijven zoals het nu is: Water-1. De Oude Houthaven moet een haven blijven.

Geluidsoverlast

Niet alleen charterschepen geven af en toe overlast. De bedrijven gevestigd in bijvoorbeeld het IJ-Point gebouw, klagen over geluidsoverlast die overdag plaatsvindt: de woonbootbewoners plegen onderhoud aan de boten op de dagen dat het mooi weer is (en ramen openstaan). Een constant gehamer op metaal en gejam van haakse slijpers leiden soms tot ernstige verstoring. Vooral ook omdat het dagenlang aanhoudt.

Om de omwonenden tegemoet te komen die 's avonds laat overlast ondervinden van de soms luidruchtige charterschepen - de enige reden waarom sommige omwonenden voorstander van het nieuwe bestemmingsplan zijn - kan er een duidelijke afspraak worden gemaakt met deze boten: dat er na 23.00 uur geen lawaai meer mag zijn op het dek. Dat is ook de regel op het NDSM-terrein bij de vele festivals die daar worden georganiseerd. Na 11 uur 's avonds stoppen de buitenpodia met muziek. Dat werkt heel goed.

Graag ontvang ik van u een bevestiging van ontvangst en hoor ik graag hoe u onze argumenten verwerkt. Ook blijven we graag op de hoogte van de voortgang, zodat we na de zomervakantie tijdens de inspraakronde voldoende tijd hebben om onze zienswijze goed voor te bereiden.

Vriendelijke groeten,

Ine Reijnen

Silodam 386, 1013 AW Amsterdam, 06 28 225 227 / 020 404 22 77, E330@thtot.nl

Volgende pagina: ondertekenaars bezwaar

Ondertekenaars bezwaar tegen nieuw bestemmingsplan Oude Houthaven Amsterdam:

Ronald Berends	Silodam 347
Aaron Cole	Silodam 430
Joke Deerenberg	Silodam 381
Thea Detiger	Silodam 392
Corrie Diel	Silodam 313
Saskia van Drimmelen	Silodam 430
Joop Gerrits	Barentszplein 8N
Bas Groot	Van Diemenstraat 278 (IJ-Point)
Rikie Kamphuis	Silodam 313
Wout Koot	Barentszplein 2G
Alexander Kühn	Silodam 339
Robert Lagendijk	Barentszplein 4L
Karin Liefing	Silodam 136
Govert van der Linden	Silodam 351
Marjolein Lotsy	Silodam 350
Tia Lücker	Silodam 420
Ad Mank	Silodam 353
Christa Meindersma	Silodam 453
Hendrik van Niftrik	Silodam 420
Gerbrand Oudenaarden	Barentszplein 4K
Monique Joan Oudenaarden-Steijns	Barentszplein 4K
Stephan Preeker	Silodam 340
Ine Reijnen	Silodam 386
Ad Renting	Silodam 359
Han van Schaik	Silodam 413
Tineke Slingenberg	Silodam 349
Paul van Soomeren	Van Diemenstraat 410
Karin Verzijden	Silodam 339
Erik Vieveen	Silodam 136
Werkgebouw het Veem	(70 bedrijven, ambachtslieden en kunstenaars)



De Oude Houthaven

Van: A. Renting
Verzonden: maandag 25 mei 2015 12:48
Aan: info@houthaven.nl
Onderwerp: aderverkalking

Geachte heer, mevrouw,

Bij terugkomst van vakantie las ik over uw plan om door aanpassing van het bestemmingsplan de aanwezigheid van woonboten in de Oude Houthaven permanent te maken.

Toen wij hier in 2002 kwamen wonen was de Oude Houthaven met zijn dagelijkse scheepvaartbewegingen van de beroepsbinnenvaart nog een echte haven. Later kwam de bruine vloot en nog weer later verschenen de woonboten. Op dat moment gaf de gemeente aan, dat het om een tijdelijke situatie zou gaan, die zou duren tot het beschikbaar komen van vervangende woonbootligplaatsen in het plan Spaarndammerhout. Die tijdelijkheid heb ik vanaf het begin betwijfeld: te verwachten viel immers dat de woonbootbewoners niet meer weg zouden willen, en eveneens te verwachten viel dat de gemeente hierin vroeg of laat mee zou gaan. Nu is het dan zover. Ik ervaar dat als een nieuw stapje in de geleidelijke aderverkalking van de Amsterdamse haven en wilde u dat even laten weten. Niet meer dan dat.

Wel heb ik een andere vraag. Op één van de nu reeds permanente ligplaatsen langs de Silodam, ter hoogte van de opening tussen het tweede en derde gebouw, ligt vanaf het begin een buitengewoon ontsierende roestbak waarop ik nog nooit enig leven heb gezien. Een welstandstoets zou deze mijns inziens niet (mogen) doorstaan, maar of er zoiets voor woonboten van toepassing is weet ik niet. Kan de gemeente of kunnen bewoners stappen zetten tegen een dergelijke ontsierende (en ongebruikte?) aanwezigheid?

Met vriendelijke groet,
A. Renting

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Rien

Verzonden: zaterdag 30 mei 2015 22:09

Aan: Egas, Sietske

Onderwerp: bestemmingsplan oude houthaven

Geachte mevrouw/ meneer Egas

Namens onderstaande bewoners van de Silodam wil ik het volgende laten weten m.b.t. het bestemmingsplan Oude Houthaven:

1. Wij steunen de bestemming voor woonboten (niet zijnde woonarken) als versterking en borging van de woonfunctie in een gebied met toch al veel lawaai en hectiek; 2. Meerderen van ons hebben slechte herinneringen aan de tijd dat de bruine chartervloot hier afmeerde. Dat bracht in de zomermaanden veel nachtrecreatie met zich. Meerdere nachterrassen zonder zelfs de gebruikelijke horeca spelregels; 3. Ook wordt vanuit onze kring een beroep gedaan op het stadsdeel om bij de nieuwe inrichting van de steigers de mogelijkheid tot (nachtelijke) hang- en lawaaiplekken te voorkomen.

Vriendelijke groet,

M. van Hoeve

M. Stuart

H. van den Brink

M. Nelemans

A. Coopmans

E. Visser

E. Waaier

P. Oomes

W. Folkeringa

M. Folkeringa

J. Kraay

G. Snel

J. Korver

A. Prins

M. Guethschmidt

Zienswijze op bestemmingsplanwijziging Oude Houthaven
Namens Vereniging Woonschepen Eigenaren Houthaven

Amsterdam, 2 juni 2015

Geacht bestuur van Stadsdeel West en de stad Amsterdam,

Middels deze zienswijze willen we als woonschip bewoners een dringend beroep op u doen in te stemmen met de aanpassing van het bestemmingsplan voor de Oude Houthaven naar de bestemming wonen op het water.

Overigens hadden al sinds geruime tijd zes permanent vergunde woonschepen en één vergunt bedrijfsschip met woonfunctie hun ligplaats in de Oude Houthaven. Aanpassing van het bestemmingsplan zou de tegenstrijdigheid tussen hun situatie en het huidige bestemmingsplan rechtzetten. Deze zeven schepen zijn intussen ook lid van onze vereniging

De afgelopen 4 jaar heeft een groot deel van onze leden een tijdelijke ligplaats ingenomen in de Oude Houthaven. Vanwege de plannen in het Houthavengebied moesten we dringend plaatsmaken voor de naderende bouwplannen; de afspraak was dat we 6 weken voor de eerste werkzaamheden op de pontsteiger zouden vertrekken. De werkzaamheden zijn intussen 2 maanden geleden begonnen. Door de crisis ruim 3,5 jaar later dan gepland.

Al 15 jaar zijn we met de gemeente Amsterdam in gesprek over de plannen "Spaarndammerhout" en de gevolgen die het voor ons zal hebben. Een groot deel van onze leden is hiervoor al 2 of 3 keer verplaatst en al die tijd wonen we in een "tijdelijke situatie".

Intussen weten we dat het nog 5 tot 7 jaar kan duren voor we terug kunnen naar de voor ons geplande ligplaatsen in het Houthavengebied. Voor ons betekent het dat we al die tijd in een onzekere situatie leven.

Niet alleen zijn onze schepen lastiger te verkopen en is het moeilijker er een hypotheek op te krijgen, ook is het moeilijk te investeren in noodzakelijke voorzieningen als een schone en klimaat neutrale energie installatie. Des te wranger omdat het Houthavenproject er zich op voorstaat daarin voorop te lopen.

Intussen weigert de stadsverwarming woonschepen in het plangebied aan te sluiten en zijn wij aan het onderzoeken hoe we onze schepen schoon kunnen verwarmen. Daartoe hebben we een uitgebreid onderzoek laten doen door een deskundig onderzoeksbureau.

Omdat we nog niet weten waar en hoe we in de toekomst komen te liggen, kunnen we met de uitslag voorlopig nog weinig doen. De schepen zullen er ingrijpend voor moeten worden aangepast en dat kan nog niet zolang we niet weten hoe onze toekomstige ligplaats ingericht zal zijn.

Verder zijn onze schepen nog steeds niet aangesloten op de riolering en lozen we in het water waar we ook op leven en in zwemmen.

Wij zijn altijd van mening geweest dat een woonschepensteiger achter eiland 3 in de Houthaven niet wenselijk zou zijn. Aan de kop van eiland 3 is een hotel gepland. Wij vinden dat de combinatie van woonschepen en een hotel aan de zelfde waterkant geen goede is; beide zullen tegengestelde belangen hebben. Een hotel wil daar uiteraard graag een terras maken met een mooi uitzicht over het water i.p.v. tegen schepen aan te kijken die er dwars voorliggen.

De woonschip bewoners op hun beurt willen niet direct aan een terras wonen en willen zich niet elke dag met hun boodschappen en kinderen achterop de fiets door een terras moeten worstelen om op hun schepen te komen.

Intussen heeft voortschrijdend inzicht ook het projectbureau doen inzien dat deze combinatie niet gewenst is.

Het vervelende is dat het aantal terug te plaatsen schepen te groot is om de steiger naar een ander eiland te verplaatsen. Dit werd het afgelopen jaar in gesprekken tussen het projectbureau en onze

vereniging duidelijk. Bij plaatsing aan eiland 4 zouden 7 schepen niet geplaatst kunnen worden. Aan andere eilanden is helemaal geen ruimte.

Bovenstaande is aanleiding voor ons geweest om een ander toekomstplan verder uit te werken. Wij zouden graag permanente en volwaardige ligplaatsen gerealiseerd willen hebben in de Oude Houthaven. Ligplaatsen met voorzieningen als riolering, gas, een vaste wateraansluiting en voldoende ruimte om een schip van maximaal 35 meter neer te kunnen leggen, de lengte waar we volgens onze vergunning recht op hebben.

Dit kan op relatief eenvoudige wijze met de bestaande steigers, met betrekkelijk kleine aanpassingen en dus tegen betrekkelijk lage kosten.

Na aanpassing van het bestemmingsplan kan het ook snel gerealiseerd worden. Het zou ons eindelijk rust brengen. We kunnen dan eindelijk volwaardig wonen en onze schepen aanpassen aan de mogelijkheden en eisen van deze tijd.

Het is de bedoeling dat onze leden over 5 tot 7 jaar, als de geplande ligplaatsen in de Houthaven klaar zijn, mogen kiezen of ze alsnog teruggaan naar de Houthaven of permanent blijven in de Oude Houthaven. Per saldo blijven er dan 19 ligplaatsen over in één van de 2 havens. Deze kunnen dan verkocht worden.

We hebben begrepen dat de stad Amsterdam bovendien graag extra ligplaatsen aan haar bestand toevoegt, om bewoners die dat graag willen een kans te geven ook voor deze woonvorm te kiezen. Daar is er nu de mogelijkheid voor.

Wij wonen intussen bijna 4 jaar met veel plezier in de Oude Houthaven en de meesten van ons willen dat graag blijven doen.

Daarvoor moet echter het bestemmingsplan Oude Houthaven gewijzigd worden, waar nu de eerste stappen voor gezet zijn. Wij roepen u op dit traject door te zetten en te besluiten om permanent wonen op het water in de Oude Houthaven definitief mogelijk te maken.

Namens de Vereniging Woonschepen Eigenaren Houthaven,
Annemarie Vestering, secretaris
Hemmo Sportel, Voorzitter



Bezwaar tegen verdwijnen ligplaatsen voor chartervaart

Lange tijd was er geen plek in Amsterdam waar de schepen af konden meren, sinds 2008 kunnen de charterschepen afmeren in de Houthaven.

In 2014 heeft de BBZ gesproken met Havenbedrijf Amsterdam over het verdwijnen van de ligplaatsen aan de Oude Houthaven. Daarvoor in de plaats krijgen we ligplaatsen aan de Pontsteiger. Inmiddels is echter duidelijk dat de Pontsteiger nog lang niet klaar is en dat het aantal ligplaatsen minder zal zijn.

Ons bezwaar

Amsterdam is een belangrijke haven voor de schepen om op te nemen in hun vaarprogramma. Met het verdwijnen van ligplaatsen voor charterschepen aan de Houthaven verdwijnt deze mogelijkheid. Ook nadat in de toekomst de Pontsteiger gereed is, is het aantal ligplaatsen aan de Pontsteiger ontoereikend. De BBZ tekent daarom bezwaar aan tegen de wijziging van de bestemming van de Oude Houthaven van Water-1 naar Wonen.

Over de schepen

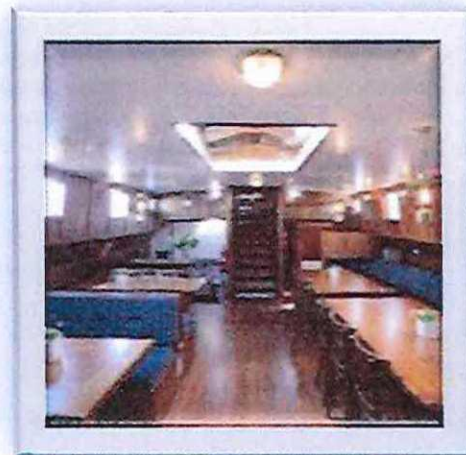
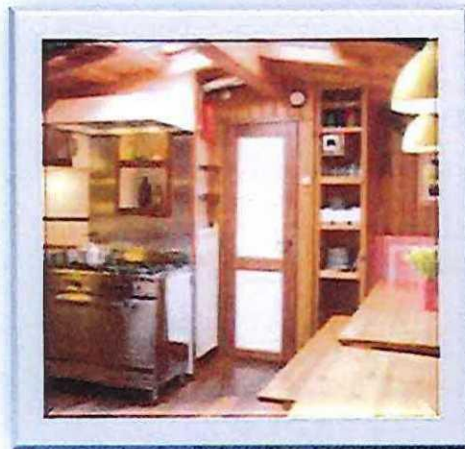
Alle charterschepen in Nederland zijn na keuring voorzien van een certificaat van onderzoek door de Nederlandse overheid. Hiermee voldoen de schepen aan de veiligheidseisen om met passagiers te varen en om passagiers aan boord te laten overnachten.

Met deze schepen kunnen vaarvakanties gemaakt worden variërend van 1 dag tot meer dan 4 weken thuishaven. De charterschepen varen met gasten uit Nederland, Duitsland, België, de VS en Canada. De aangeboden tochten variëren van een (zakelijke) dagtocht tot een tweeweekse (zeil)vakantie. Het vaargebied van deze schepen is het IJsselmeer, het Markermeer en de Waddenzee.

Het ver blijf aan boord wordt als erg positief ervaren, dat bewijzen niet alleen de hoge terugkomstcijfers, maar blijkt ook uit onderzoeken van onder meer Economische Zaken in Amsterdam.



In de afgelopen decennia is het exterieure beeld van de schepen niet veranderd, interieur zijn de schepen echter meegegaan met hun tijd.



Voorzien van alle gemakken, maar met behoud van het historische karakter.

Bijdrage van de schepen

Traditionele zeilschepen oefenen aantrekkingskracht uit op het grote algemene publiek. Miljoenen passagiers boekten korte of langere reizen op de schepen of verbleven enige tijd aan boord in een haven. Een massale stroom bezoekers geniet van de schepen tijdens nautische evenementen die door heel Europa worden georganiseerd en waar ook Amsterdam om de vijf jaar enthousiast aan deelneemt.

Nederlandse steden als Kampen, Enkhuizen, Muiden en Lelystad, waar de schepen onderdeel uit maken van het vaste decor, laten het zelfde beeld zien. Schepen in bedrijf leggen de verbinding met onze rijke maritieme geschiedenis en spreken tot de verbeelding. Niet alleen de schippers, maar ook wandelaars op de kade zijn trots op de schepen.

Over de Vereniging voor Beroepschartervaart

De Vereniging voor Beroepschartervaart (BBZ) is de brancheorganisatie voor de traditionele chartervaart. Deze branche bestaat uit meer dan 400 traditionele zeil- en motorschepen. De BBZ zet zich in voor een duurzame en rendabele vloot van motor- en zeilpassagiersschepen, zodat het Nederlands maritiem erfgoed kan blijven varen. Als belangenvereniging voor eigenaren én bemanning is de BBZ actief op verschillende niveaus. We overleggen met plaatselijke en landelijke overheden. Ook zijn wij de vraagbaak voor alle belanghebbenden; niet alleen voor onze leden maar ook voor havenautoriteiten, overheden en de gasten aan boord van de schepen. Het lidmaatschap is voor iedereen die betrokken is bij of werkzaam is in de chartervaart.

Gezamenlijk wordt er gewerkt aan het in stand houden van de vloot en het verbeteren van de economische mogelijkheden.

De Vereniging bestaat uit een secretariaat met directeur Paul van Ommen en 3 werknemers. Het bestuur bestaat uit 8 leden met als voorzitter Sicko Heldoorn. In 2012 nam Sicko Heldoorn het voorzitterschap over van Patrick Poelmann.

Contactpersoon

Pam Wennekes

wennekes@beroepschartervaart.nl

0228 321190

www.beroepschartervaart.nl

Kuipersdijk 17

1602 CL Enkhuizen





Notulen

Van	Philipp Renard
Datum	23 oktober 2015
Pagina	1 van 6
Vergadering	12 oktober 2015 Projectbureau Houthaven
Aanwezig	Vertegenwoordiging van (1) woonschibewoners, (2) bewoners Silodam (zowel voor als tegenstanders van het voorgeslede bestemmingsplan) en Yside, (3) ondernemers Het Veem, Gerolf Bouwmeester (stadsdeelvoorzitter), Sietske Egas (projectmanager), Philipp Renard (assistent projectmanger)
Onderwerp	Bestemmingsplan Oude Houthaven

1. Opening

Gerolf Bouwmeester verwelkomt de aanwezigen en geeft een korte toelichting van de doelstelling van de avond.

- Voor deze bijeenkomst zijn voor- en tegenstaanders uitgenodigd van het ontwerp Bestemmingsplan Oude Houthaven dat begin september 2015 bij de bestuurscommissie van stadsdeel West is ingebracht.
- Op deze avond wil Gerolf de gelegenheid geven om de verschillende standpunten en pijnpunten op tafel te leggen.
- Vervolgens wil Gerolf met de aanwezigen kijken of de bepaalde pijnpunten, door bijvoorbeeld verduidelijking, weggenomen kunnen worden en of, door met elkaar het gesprek aan te gaan, de uiteenlopende standpunten dichterbij elkaar gebracht kunnen worden.
- Gerolf zou graag met een zo breed mogelijk gedragen voorstel naar de bestuurscommissie.

2. Voor – en tegenstand in het kort:

Voor:

- De woonschibewoners die nu al tijdelijk liggen in de Oude Houthaven en graag willen blijven. Zij voelen zich thuis in de Oude Houthaven.
- Via een nieuw bestemmingsplan kunnen zij legaal blijven liggen en kunnen goede nutsvoorzieningen voor de woonschepen worden gerealiseerd.

- Een deel van de bewoners van de Silodam die de woonschipbewoners goede burens vinden die zich netjes en rustig gedragen, anders dan bijv. de bruine vloot waar zij regelmatig met geluidsoverlast 's avonds laat of in de nacht mee te maken hadden.

Tegen:

- Een deel van de bewoners van de Silodam en Yside en daarnaast ondernemers aan de Van Diemenstraat (o.a.) 'Het Veem' zijn tegen legalisering van woonschepen omdat zij vrezen dat er daardoor een onbegrensd aantal woonruimten zouden kunnen komen en dat dit het historische havenkarakter verpest. Zij willen graag uitzicht blijven houden op een haven waar bijv. de bruine vloot en de binnenvaart af- en aanmeren, reuring plaatsvindt en de haven openheid uitstraalt naar de omgeving.

Een uitgebreid verslag van de punten die op de avond zijn genoemd en de toelichting die door Gerolf Bouwmeester en Sietske Egas is gegeven is als bijlage toegevoegd.

3. Conclusie

- Afgesproken wordt nader met elkaar in overleg te gaan over de toekomstige mogelijkheden van de Oude Houthaven door een nieuw participatietraject te organiseren.
- Een klein groepje (5 personen max) van vertegenwoordigers van de verschillende groepen zal een voorstel doen over de vorm van dit participatietraject. Dit voorstel wordt eerst voorgelegd aan de groep die vandaag (12 oktober) aanwezig was. Nadat die akkoord is kan het participatietraject starten.
- De kleine groep die het voorstel zal maken zal bestaan uit de volgende 5 personen:
 1. Ine Reijnen
 2. Paul van Soomeren
 3. Hemmo Sportel
 4. Rien van Hoeve
 5. Agnes van Andel (vandaag niet aanwezig) (voorzitter bewonersplatform Zeeheldenbuurt)
- In het proces zelf worden dan weer omwonenden, belanghebbenden en stakeholders breed uitgenodigd om te participeren.
- Parallel aan voornoemde proces wordt alvast gekeken hoe wellicht toch al eerder nutsvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden.
- Vertrekpunt is het 'small' scenario van Goud voor Hout en het verzoek van de woonschipbewoners om definitief in de Oude Houthaven te blijven.
- Zolang het nu voorgestelde participatietraject loopt zal de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan Oude Houthaven worden uitgesteld.

Bijlage: Uitgebreid verslag van 12 oktober

Standpunten op tafel

Tegen:

Ine Reijnen:

- Stichting Bond Heemschut heeft zich tegen het plan uitgesproken omdat men met name een situatie met uiteindelijk woonarken zoals op IJburg vreest.
- De haven moet 'water' zijn en niet 'wonen'
- De gemeente dient zich te houden aan afspraken. De woonschepen zouden tijdelijk in de Oude Houthaven liggen totdat zij terugkeren naar de Houthaven als de ontwikkeling daar afgesloten is.
- Het participatietraject in het kader van het bestemmingsplan Oude Houthaven was belabberd.

Bas Groot:

- Stichting Bond Heemschut vindt bedrijvigheid & cultuurhistorisch karakter belangrijk. Bij bedrijvigheid horen in dit geval bijv. varende schepen.

Sascha Klinkhamer en Marijke Stuart:

- Tegen wijziging van bestemming naar woonbestemming omdat hiermee de flexibiliteit verdwijnt. Als er eenmaal woonschepen liggen dan gaan die niet meer weg en kun je niet meer reageren om mogelijke wensen in de toekomst.

Wout Koot:

- Met een globaal bestemmingsplan schijnt het dat de gemeente vrijer is om te beslissen wat er uiteindelijk gaat komen. Misschien komen er straks 50 of 60 woonschepen?
- Verwijst naar brief die gemeente gestuurd heeft waarin staat dat als de woonschepen over 10 jaar nog niet weg zijn, ze er illegaal liggen en zeker weg moeten.
- Heeft geen vertrouwen in afspraken.
- Participatie niet goed verlopen.

Paul van Someren:

- Kijkt naar de toekomstwaarde van de Oude Houthaven. Als je een keer wonen toestaat, dan krijg je het niet meer weg. Laat het behouden zoals het voorheen was waarbij de woonschepen mogen blijven totdat de Houthaven klaar is.
- Er zijn in een lang proces waarin vele verschillende partijen, waaronder de gemeente, zaten verschillende plannen (Goud voor Hout) gemaakt waar niks mee is gebeurd.
- De plannen gaan uit van verschillende functies in de Oude Houthaven, gebaseerd op bedrijvigheid, varende schepen etc.. Cultuurhistorisch hoeft niet eens per se als de bedrijvigheid en de varende schepen er blijven.

Robert Lagendijk:

- Met dit bestemmingsplan wordt het waarschijnlijk straks mogelijk dat er woontoren of torenflats van woonboten in de Oude Houthaven komen.
- Het openbare karakter van de steigers gaat verloren.

Voor:

Annemarie Vestering:

- Bewoners woonschepen verkeren in grote onzekerheid, al 20 jaar. Een nieuw bestemmingsplan kan onzekerheid wegnemen.
- De tijdelijke en daarmee onzekere situatie heeft als gevolg, dat investeringen in nutsvoorzieningen niet gedaan kunnen worden. Deze situatie is zeer onwenselijk.

Rien van Hoeve:

- Goed plan, dat bestemmingsplan. Neem veel onrust weg en maakt een einde aan onzekerheid voor bewoners van de woonschepen.
- De bewoners op de woonschepen zijn goed bevallen.
- Voorheen was er veel nachtelijke overlast door de bruine vloot, nu niet meer.

Maartje Berkhout:

- De woonschepenbewoners zijn inmiddels echt geworteld in de Oude Houthaven.
- Schepen passen heel goed in haven. Er vindt heel veel bedrijvigheid (creatieve bedrijven, bijv. filmproducties) plaats.
- De schepen die er nu liggen en waarin gewoond wordt, waarborgen juist het cultuurhistorisch karakter. Het zijn in oorsprong varende schepen waarvan een deel ook nog steeds kunnen varen en varen.
- Tegenstaanders moeten uitkijken met wat ze willen. Straks krijgen ze een hoop pannekoekenboten of supperclub's voor de deur die dan staan voor bedrijvigheid. Willen ze dat?

Hemmo Sportel:

- Naast voorgenoemde speelt ook nog onzekerheid mee voor woonschepenbewoners rondom de aankomende nieuwe WABO (Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht). Door de nieuwe WABO zijn woonschepen 'bouwwerken' geworden en moeten zij voldoen aan het bouwbesluit (eisen voor gewone woningen). Dit wordt getoetst op het moment dat er een nieuwe vergunning aangevraagd moet worden. O.a. bij verplaatsing naar de Houthaven. Het is onzeker wat dit gaat betekenen. Dat is nog een extra reden om in de Oude Houthaven te willen blijven liggen.

Clusteren van thema's en verduidelijking

Gerolf Bouwmeester en Sietske Egas geven een toelichting/ verduidelijking op een aantal punten die zijn genoemd:

Welke zekerheid bieden afspraken uit het verleden en nieuwe afspraken in een bestemmingsplan?

Een bestuurder kan nooit afspreken dat iets niet meer gaat veranderen. Sowieso kiezen we elke vier jaar een nieuw bestuur. Een bestemmingsplan geeft de meeste zekerheid dat iets is afgesproken en vastgelegd. Wel blijft het altijd mogelijk dat er een voorstel komt voor een nieuw bestemmingsplan en daarmee wijziging van die afspraken. Een nieuw bestemmingsplan moet echter eerst vastgesteld worden door de gemeenteraad en voor het zover is krijgen burgers en betrokken instanties altijd de kans hun zienswijze hierop in te dienen.

De gemeente kan ervoor kiezen een nieuw bestemmingsplan te maken omdat een bepaalde ontwikkeling gewenst is. Daarnaast zijn gemeentes verplicht om bestemmingsplannen uiterlijk na 10 jaar weer opnieuw vast te stellen. Dat is bijvoorbeeld de reden waarom het bestemmingsplan Spaardammers en Zeehelden twee jaar geleden opnieuw is vastgesteld.

Voor het daadwerkelijke realiseren van functies in een gebied zijn meestal vergunningen (vaak een omgevingsvergunning) nodig. Bij het vergunningentraject wordt o.a. getoetst of de door de aanvrager beoogde functie past binnen het bestemmingsplan. Tot slot kent de gemeente een handhavingsplicht in het geval dat op de een of andere manier toch functies in een gebied gerealiseerd zijn die daar, in ieder geval volgens het vigerende bestemmingsplan, niet horen. Zo is het al voldoende als één bewoner in een gebied meldt dat zich een niet geoorloofde functie in het gebied bevindt en moet de gemeente handhaven.

Vertaalt naar de Oude Houthaven betekent dit dat we nu in het nieuw voorgestelde bestemmingsplan Oude Houthaven een maximaal aantal schepen hebben opgenomen en dat er alleen woonschepen worden toegestaan. Het voorgestelde bestemmingsplan sluit woonarken uit. Pas als de gemeenteraad akkoord zou gaan met nog weer een nieuw bestemmingsplan waarin woonarken worden toegestaan zou er legaal een woonark aangemeerd kunnen worden. Mocht er voor die tijd toch een woonark aanmeren in de Oude Houthaven dan moet de gemeente, al bij één handhavingsverzoek, handhaven en de woonark verwijderen.

Cultuurhistorisch karakter

De Bond Heemschut heeft een tweede brief naar de bestuurscommissie gestuurd waarin ze aangeven dat ook met behoud van de huidige woonschepen het cultuur historisch karakter van de Oude Houthaven gewaarborgd is. De bond Heemschut stelt voor om van de Oude Houthaven een beschermd stadsgezicht te maken. Het voorstel van de Bond Heemschut om van de Oude Houthaven een beschermd stadsgezicht te maken is voorgelegd aan de gemeentelijke dienst Monumenten & Archeologie (M&A). Zij geven aan dat dit op voorhand niet nodig is omdat de cultuurhistorische waarden van het gebied afdoende door het voorgestelde bestemmingsplan beschermd worden. M&A geeft aan dat de omgeving van de Oude Houthaven al veel veranderingen heeft, of binnenkort zal ondergaan, zoals de grootschalige nieuwbouw op de Silodam, het Barentszplein en het Pontsteigergebouw – waarmee het authentieke karakter aangetast is. Desondanks is de Oude Houthaven nog altijd goed herkenbaar als havengebied. Voor M&A is het totaalbeeld van belang, dat wil zeggen dat in een nieuwe situatie de cultuurhistorische waarden zichtbaar blijven. Duidelijk is en mag zichtbaar zijn dat het gebied weliswaar van oorsprong een actieve haven was, maar dat het deze functie reeds lang verloren heeft. Dit is vergelijkbaar met bijvoorbeeld de oostelijk gelegen havengebieden (zoals Java- en KNSM-eiland en Ooster- en Westerdok). Het gaat M&A om het beeld, het handhaven van het water en de zichtbaarheid daarvan, de herkenbaarheid van de relatie tussen de oude pakhuizen en silo's en het water, waaruit evengoed ook mag blijken dat het gebied getransformeerd is; de

woningen in de oude graansilo, de bedrijven in Het Veem en de nieuwgebouwde woongebouwen (Barentszplein en kop Silodam) passen daar uitstekend in. Ook de ligplaatsen met oude vrachtschepen passen uitstekend binnen dit beeld. Duidelijk is dat de gebouwen, schepen en haven niet langer hun oorspronkelijke overslagfunctie hebben, maar zijn getransformeerd in woningen en (creatieve) bedrijvigheid. M&A is het eens met het in het bestemmingsplan vastgelegde voornemen om woonarken per se niet toe te staan, omdat dan, in tegenstelling tot woonschepen, juist wel een barst in het havenbeeld zou ontstaan. Over de definitieve inrichting en vormgeving van de steigers blijft M&A graag in overleg, ook weer om dat totaalbeeld te bewaken.

Hotel Houthaven versus woonschepen in Oude Houthaven

Voor de woonschipbewoners is de combinatie in de Houthaven van een hotel met een steiger voor woonschepen één van de aanleidingen om te vragen of het mogelijk is om in de Oude Houthaven te blijven. Naar aanleiding van dat verzoek zag het project een mogelijkheid tot het optimaliseren van het plan in de Houthaven. Ontwikkeling van een hotel op die plek is ook mogelijk als de steiger daar blijft maar we denken dat het beter wordt als de steiger verplaatst kan worden naar een naastgelegen eiland. Hier kunnen alleen minder woonschepen terecht. Vandaar dat deze mogelijke wijziging samenhangt met de mogelijkheid dat er schepen in de Oude Houthaven blijven en niet terugkeren naar de Houthaven.



Notulen

Aan	Gerolf Bouwmeester, Agnes van Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeven, Hemmo Sportel, Bouke Veltman, Sietske Egas, Renske Keur, Philipp Renard
Van	Philipp Renard
Datum	22 december 2015
Pagina	1 van 4
Vergadering	25 november 2015 Projectbureau Houthaven Gevleweg
Aanwezig	Gerolf Bouwmeester, Agnes van Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeven, Hemmo Sportel, Bouke Veltman, Sietske Egas, Renske Keur, Philipp Renard
Afwezig	-
Onderwerp	Voorstel participatie Oude Houthaven

1 Welkom

Voorstelrondje

1. Paul van Soomeren werkt in het Veemgebouw en is mede-eigenaar/partner van het bedrijf DSP groep en was projectleider van het project www.goudvoorhout.nl;
2. Agnes van Andel: werkt bij DSP groep in het Veem gebouw en is voorzitter van het buurtplatform van de Zeeheldenbuurt. Agnes woont in het Y-side gebouw.
3. Ine Reijnen: woont op de Silodam;
4. Bouke Veltman: is één van de woonschipeigenaren met een vaste (persoonlijke) vergunning in de Oude Houthaven;
5. Rien van Hoeven: woont op de Silodam;
6. Hemmo Sportel: woont op een woonschip in de Oude Houthaven en maakt deel uit van de groep die tijdelijk uit de Houthaven naar de Oude Houthaven is gekomen en die hebben gevraagd om in de Oude Houthaven te blijven;
7. Gerolf Bouwmeester: Voorzitter Dagelijks Bestuur Stadsdeel West;
8. Renske Keur: Externe (neutrale) procesbegeleider, o.a. dagvoorzitter, participatiebegeleider e.d.;
9. Sietske Egas: Projectmanager Houthaven, waaronder waterprogramma Houthaven;
10. Philipp Renard: Assistent Projectmanager Houthaven, werkt samen met Sietske Egas aan Waterprogramma Houthaven.

Stilstaan bij recente mailwissel

Bouke geeft aan dat hij het belangrijk vindt om in dit groepje de acht woonschepen te vertegenwoordigen die al langer in de Houthaven liggen. Zijn deelname was onderwerp van discussie in een emailwisseling tussen de klankbordgroepleden. Ondanks bezwaren van enkele klankbordgroepleden is Bouke toch naar deze vergadering gekomen. Besloten wordt dat hij kan blijven.

2 Randvoorwaarden vaststellen

Wat is het doel van de participatie?

Gerolf: Of tot één voorstel te komen, dat door iedereen gedragen wordt en waarmee dan de bestuurscommissie naar alle waarschijnlijk zal instemmen. De andere optie is, dat er bijv. twee voorstellen aan de bestuurscommissie gepresenteerd worden en de commissie kan kiezen. De eerste optie heeft zijn voorkeur.

Wat zijn de kaders voor de participatie?

- Het(de) voorstel(len) worden uiterlijk in april aan de bestuurscommissie gepresenteerd;
- Vertrekpunt voor de participatie is het Goud voor Hout scenario 'small', een bedrijvige oude houthaven met reuring en het verzoek van de woonschepbewoners om permanent in de Oude Houthaven te mogen blijven liggen;
- De voorstellen die uitgewerkt worden dienen financieel haalbaar te zijn;
- Voorstellen die voor overlast zorgen, worden niet geaccepteerd;
- Het gebied, wat binnen dit participatieproces bekeken wordt, is het gebied dat is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan zoals dat werd voorgelegd aan de bestuurscommissie op 8 september j.l. in relatie tot het grotere gebied. Dus het gebied tussen steiger C, Van Diemenkade en Silodam;
- Er bestaat een terugkeergarantie voor de 26 woonschepen om terug te kunnen keren naar de Houthaven;
- De acht woonschepen die al langer in de Oude Houthaven lagen staan niet ter discussie. Ze liggen er op basis van een definitieve vergunning. Voor deze is het prettig als er meer zekerheid komt m.b.t. de juridisch planologische kaders waaronder zij in de Oude Houthaven liggen;
- Geldige wet- en regelgeving;
- Woonarken zijn niet toegestaan in het gebied.

Wat is de status van de participatie?

- Adviserend. Het voorstel of de voorstellen die uit de participatie komen worden via het Dagelijks Bestuur aan de bestuurscommissie voorgelegd die vervolgens een besluit neemt.

3 Aanleveren ideeën voor voorstel participatietraject

Eerste ideeën/wensen voor participatietraject

Hemmo:

Vindt het belangrijk, dat binnen het participatietraject goed gekeken wordt naar mogelijkheden voor een bestemmingsplanaanpassing waar iedereen het mee eens is. Vindt het daarnaast belangrijk dat alle feiten op schrift op tafel komen zodat iedereen (ook in de grotere groep) hetzelfde vertrekpunt krijgt.

Bouke:

Vindt het belangrijk dat men in goed respect en vertrouwen met elkaar om blijft gaan. Hij wenst een participatietraject in een goede sfeer. Vindt het ook belangrijk dat feiten en meningen op schrift op tafel komen. Vragen zoals wat is voor de ene partij reuring en wat is voor de andere partij overlast.

Rien:

Ziet het nog niet gebeuren dat men snel met de grotere groep vergadert. Er is nog werk aan de winkel voor deze groep. Hij vindt het heel belangrijk, dat iedereen on speaking terms met elkaar blijft en dat men samenwerkt op basis van vertrouwen. Men dient te voorkomen om een lange tijd om de 'hete brei' omheen te praten. De wensen en meningen dienen op basis van de kaders duidelijk en open gecommuniceerd te worden. Om voortgang te boeken is het belangrijk dat iedereen binnen de komende twee weken met de vragen en verhalen komt.

Paul:

Stemt in met Rien, dat het nu nog niet de tijd is om met de grote groep bijeen te komen. De opgave moet centraal staan bij het participatietraject.

Agnes:

Is er ongerust over dat nu al vast staat dat de woonschepen zeker in de Oude Houthaven blijven liggen. Gerolf benadrukt dat een vertrekpunt voor de participatie 'het verzoek' is van de 26 woonschepen om te blijven liggen en niet het voornemen van het wijzigen van het bestemmingsplan.

Ine:

Is grote voorstaander van het eerst duidelijk krijgen van alle vragen en verhalen die rond gaan. Zij vindt het ook goed, dat bij twijfel nog een keer gebruik gemaakt kan worden van experts zoals M&A (gemeentelijke dienst Monumenten en Archeologie), Erfgoedvereniging Heemschut, brandweer, bestemmingsplandeskundige en dergelijke.

Sietske:

Kaders zijn belangrijk, o.a. omwille van de tijd. Niet alles ter discussie stellen, bijv. zoals de acht schepen die er al lagen. Ook is het wegen van belangen in het proces belangrijk, dit gebaseerd op de voor- en nadelen die ieder groep door het een of andere voorstel ervaart.

Te betrekken belanghebbenden:

1. Omwonenden
2. Woonschepbewoners
3. Binnenvaartschippers
4. Schepen buitenzijde Silodam
5. Ondernemers uit het gebied
6. Ondernemers die iets willen in het gebied: bruine vloot
7. Havenbedrijf
8. Vereniging Heemschut
9. M&A Gemeente (Monumenten en Archeologie)

De klankbordgroep constateert dat er flink wat verhalen rond gaan over de oude houthaven die niet kloppen. Daarom is het belangrijk dat we in het participatietraject de feiten goed op een rij hebben. Ine geeft aan nog een flink aantal vragen te hebben die zij zal mailen .

Actie: de klankbordleden leveren de (sterke) verhalen die zij gehoord hebben aan.

Daar waar nodig deskundigen betrekken: zoals bijvoorbeeld havenbedrijf of een deskundige op het gebied van bestemmingsplannen, vereniging Heemschut, Monumentenzorg

4 Afspraken maken voor vervolg

- De volgende vergadering vindt plaats op dinsdag, 15/12 om 20 uur bij Stadsdeel West (Bos en Lommerplein), zaal 2.31. Philipp Renard vangt de mensen bij de ingang op. Een uitnodiging met agenda volgt nog via de email.
- Doelstelling van de vergadering van 15/12 is om met een helder voorstel voor het participatietraject te komen, dat naar de groep van de bijeenkomst van 12/10 gaat zodat die groep daarmee kan instemmen of niet.

5 Afronding

- Gerolf en Renske danken iedereen voor de aanwezigheid en inbreng



Notulen

Aan	Gerolf Bouwmeester, Agnes van Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeven, Hemmo Sportel, Bouke Veltman, Sietske Egas, Renske Keur, Philipp Renard, Rob Schouten
Van	Philipp Renard
Datum	17 december 2015
Pagina	1 van 3
Vergadering	15 december 2015 Projectbureau Houthaven Gevleweg
Aanwezig	Gerolf Bouwmeester, Agnes van Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeven, Hemmo Sportel, Bouke Veltman, Gerolf Bouwmeester, Renske Keur, Philipp Renard
Afwezig	Sietske Egas (ivm vakantie)
Onderwerp	2 ^{de} bijeenkomst voorstel participatie Oude Houthaven

1 Welkom/mededelingen

Gerolf moet de vergadering rond 21:15 verlaten i.v.m. een AB vergadering.
Gerolf: GroenLinks heeft een aantal vragen gesteld over de Oude Houthaven. Hier heeft Gerolf in de AB vergadering (eerste half uur voorafgaand aan deze vergadering) mondeling op gereageerd.

Gerolf's prefereert een uitkomst van het participatieproces die leidt tot één door iedereen gedragen voorstel.

Gerolf: Het participatieproces kan volgens hem drie uitkomsten hebben:

1. Een oplossing met woonschepen in de Oude Houthaven zonder reuring (zoals binnenvaart en charters of dergelijke);
2. Een oplossing zonder woonschepen in de Oude Houthaven en met reuring (zoals binnenvaart, charters of dergelijke);
3. Een oplossing met woonschepen en reuring.

2 Verslag 25 november 2015

Er wordt overeenstemming gevonden voor enkele wijzigingen in het verslag. Het gewijzigde verslag zal nog worden gemaild (actie).

3 Vaststelling participatievraag en kaders

Renske: Vertrekpunt voor het huidige participatietraject is de wens van de woonschepenbewoners om in de Oude Houthaven permanent te mogen blijven liggen.. Het voorstel voor de participatievraag, die Renske afgelopen maandag naar iedereen heeft gemaild, luidt:

"Hoe kunnen we invulling geven aan de steigers in de Oude Houthaven (waar nu de tijdelijke woonschepen liggen), rekening houdend met :

- de wens van (een deel) van de eigenaren van deze tijdelijke woonschepen om definitief te blijven,
- de wens om varende/bedrijfsmatige activiteiten,
- en met als randvoorwaarde, dat bij deze nieuwe invulling zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met het beperken van overlast."

Het streven is het(de) voorstel(len) uiterlijk in april aan de bestuurscommissie te presenteren.

De participatie vindt plaats binnen de kader die op 25 november zijn besproken:

- het verzoek van de woonschipbewoners om permanent in de Oude Houthaven te mogen blijven liggen;
- de wens van een deel van omwonenden om reuring (varende/bedrijfsmatige activiteiten) in de Oude Houthaven te hebben;
- De voorstellen die uitgewerkt worden dienen financieel haalbaar te zijn;
- Het gebied, wat binnen dit participatieproces bekeken wordt, is het gebied dat is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan zoals dat werd voorgelegd aan de bestuurscommissie op 8 september j.l. in relatie tot het grotere gebied. Dus gebied tussen pontsteiger, Diemenkade-Silodam in relatie tot directe omgeving;
- Er bestaat een terugkeergarantie voor de 26 woonschepen om terug te kunnen keren naar de Houthaven; Men weet nu nog niet zeker of na beëindiging van het project Houthaven enkele woonschepen terug naar de Houthaven willen gaan;
- De acht woonschepen die al langer in de Oude Houthaven lagen staan niet ter discussie. Voor deze schepen is het alleen wel prettig als er meer zekerheid komt m.b.t. de juridisch planologische kaders waaronder zij in de Oude Houthaven liggen;
- Geldige wet- en regelgeving;
- Woonarken zijn niet toegestaan in het gebied.

Gerolf in reactie op een vraag van Ine m.b.t. de invulling van steigers: De invulling van de steigers staat principieel volledig open met de kanttekening, dat de steigers sowieso in de huidige opstelling zo lang blijven totdat de woonschepen naar de Houthaven kunnen terug keren.

Rob in reactie op een vraag van Ine m.b.t. de juridisch planologische mogelijkheden voor het definitief of tijdelijk bestemmen/vergunningen van de woonschepen in de Oude Houthaven: Hij legt Ine's vraag voor aan de RO jurist en komt z.s.m. in januari met een reactie. (actie)

De aanwezigen gaan akkoord met de participatievraag en de kaders voor de huidige participatie.

4 Eerst ideeën voor invulling Oude Houthaven

Gerolf stelt voor, dat de klankbordleden samen met hun achterban verschillende scenario's uitwerken voor de invulling. Het is goed om ook mogelijke meningsverschillen duidelijk op tafel te krijgen. De scenario's kunnen dan bij de grotere groep (G20) gepitcht worden alvorens men iedereen uitnodigt voor participatie. De scenario's kunnen tot eind januari aangeleverd kunnen worden bij Philipp en/of Sietske.

5 Vervolgafspraken/afronding

Het volgende wordt afgesproken over het proces/planning participatie:

- Uiterlijk eind januari aanleveren scenario's bij Philipp en/of Sietske;
- Begin februari opnieuw bijeenkomst klankbordgroep om scenario's te bespreken; Philipp plant bijeenkomst in;
- Scenario's worden bestuurlijk (Gerolf en DB) op haalbaarheid gecheckt;
- Scenario's worden voorgelegd aan G20.
- Scenario's worden besproken met grote groep (uitnodiging aan hele achterban van de verschillende belangengroepen);
- Nemen van definitief besluit;
- Besluitvorming met in april voorleggen aan bestuurscommissie Stadsdeel West.

Acties:

- Mailen verslag van bijeenkomst 15 december ;
- Mailen definitieve verslag 25 november;
- Rob Schouten legt vraag lne voor aan juridisch adviseur.

Gerolf en Renske danken iedereen voor de aanwezigheid en inbreng.



Notulen

Aan	Gerolf Bouwmeester, Agnes van Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeven, Joost Wesseling, Bouke Veltman, Sietske Egas, Renske Keur, Philipp Renard
Van	Philipp Renard
Datum	23 februari 2016
Pagina	1 van 3
Vergadering	11 februari 2016 Projectbureau Houthaven Gevleweg
Aanwezig	Agnes van den Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeve, Joost Wesseling, Bouke Veltman, Renske Keur, Sietske Egas, Philipp Renard
Afwezig	Gerolf Bouwmeester (ivm ziekte)
Onderwerp	3 ^{de} bijeenkomst voorstel participatie Oude Houthaven

Welkom/mededelingen

- Gerolf is afwezig i.v.m. ziekte.
- Joost Wesseling is de nieuwe vertegenwoordiger van de vereniging van woonschepeneigenaren in de Houthaven. Hij vervangt Hemmo Sportel.

1 Bespreken scenario's

- Rien: Uit de verschillende berichtgeving (mails, media, gesprekken etc.) valt op te maken, dat mensen bang zijn, dat als je voor woonschepen kiest, dat er dan meteen de mogelijkheid is, dat de hele Oude Houthaven wordt vol gelegd met woningen en dat niks over blijft van het water/de haven etc. Dit beeld komt überhaupt niet overeen met waar de klankbordgroep feitelijk mee bezig is.
- Afgesproken wordt, dat vanuit de gemeente i.h.k. van de komende bijeenkomst duidelijk gemaakt wordt wat de uitgangspunten zijn van dit traject. Namelijk het via een bestemmingplanswijziging (of niet) wel of niet toelaten van een aantal woonschepen in de Houthaven waarbij de bestemming 'water' blijft. De mogelijke bestemmingsplanswijziging betreft dan een ingekaderd gebied binnen de Oude Houthaven. Men zou zelfs ervoor kunnen kiezen om het gebied nog veel meer in te kaderen; bijv. exact op grootte van de steigers inclusief woonschepen.
- Ine en Joost lichten de scenario's van resp. de tegenstanders van woonschepen en de voorstanders van woonschepen toe.

- De volgende onderwerpen worden besproken:
 - Wat wordt verstaan onder varende bedrijvigheid
 - De welstandscriteria van Stadsdeel West, o.a. i.v.m. woonschip Tasmania dat geen historisch (binnenvaart)schip is.
 - Over het beeld (bijv. de 'hortensia's op de steigers) dat je kunt krijgen met woonschepen en wat dit voor het beeld van de Oude Houthaven als 'haven' wel of niet betekent en welke afspraken je daar wel of niet over zou kunnen maken.
 - Wat alternatieven zouden kunnen zijn voor charterschepen met (nacht)toeristen erop.
 - De mogelijke overlast door verschillende groepen zoals charterschepen met nachttoeristen.
 - Het mogelijk handhaven van de orde dooreen havenmeester in de Oude Houthaven om overlast van charters voor omwonenden te voorkomen.
 - Is het een optie dat charters alleen 'leeg' dus zonder toeristen overnachten in de Oude Houthaven zodat je wel de vaarbewegingen krijgt maar niet de overlast. Ine geeft aan dat dit geen optie is omdat dit geen redelijk bod voor de charterondernemers is.
 - Kan er worden onderhandeld over het toelaten van woonschepen in de Oude Houthaven aan de ene kant en het terugkeren van een aantal woonschepen naar de Houthaven aan de andere kant.
- Uiteindelijk besluit de klankbordgroep om het toch bij de twee scenario's te houden aangezien voor beide scenario's draagvlak is bij buurtbewoners en de conclusie is dat het ene scenario vooral uitgaat van varende bedrijvigheid met o.a. de bruine vloot (zonder beperkingen als 'leeg' zijn in de Oude Houthaven) en het andere scenario vooral van wonen op het water en dat 'wonen' en een bruine vloot niet goed te mengen zijn.

3 Vervolg – grote bijeenkomst begin maart

Het volgende wordt afgesproken m.b.t. de grootte bijeenkomst begin maart:

- De gemeente organiseert de bijeenkomst en maakt de uitnodiging daarvoor.
- Deel van de uitnodiging is het duidelijk maken van de uitgangspunten, dus wel of niet beperkt aantal woonschepen mogelijk maken in de Oude Houthaven onder handhaving van bestemming water, dus niet volleggen van Houthaven met woningen/torenflats etc.
- De uitnodiging wordt ook gestuurd naar experts (Monumenten en Archeologie, Bond Heemschut, Bestemmingsplanjurist, BBZ (vereniging van beroepschartersvaart), Havenbedrijf). Voorafgaand zullen de twee scenario's door Sietske naar de experts worden gestuurd. Zij zal hen vragen op de scenario's te reageren. Op de avond zelf kunnen ook vragen gesteld worden.
- De bestuurscommissie van SD West wordt ook uitgenodigd.
- De klankbordgroepleden sturen z.s.m. de twee scenario's nog een keer naar de

gemeente. Ze maken van de scenario's korte (circa 2 A4) stukken die dan makkelijk met de uitnodiging verspreid kunnen worden.

- De bijeenkomst vindt naar verwachting op woensdag, 9 maart in de avond (19 – 21 uur) plaats.



Notulen

Aan	Gerolf Bouwmeester, Agnes van Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeven, Joost Wesseling, Bouke Veltman, Sietske Egas, Renske Keur, Philipp Renard
Van	Philipp Renard
Datum	7 april 2016
Pagina	1 van 4
Vergadering	31 maart 2016 Projectbureau Houthaven Gevleweg
Aanwezig	Agnes van den Andel, Ine Reijnen, Paul van Soomeren, Rien van Hoeve, Joost Wesseling, Bouke Veltman, Gerolf Bouwmeester, Renske Keur, Sietske Egas, Philipp Renard
Afwezig	
Onderwerp	4 ^{de} klankbordgroepbijeenkomst voorstel participatie Oude Houthaven

Terugblik 9 maart

M.b.t. de notulen

- Agnes, Ine en Paul vragen om opheldering omdat zij zich geconfronteerd zien met notulen die eenzijdig door de gemeente (Sietske) zijn aangepast. Ze zijn het er niet mee eens dat verschillende dingen zoals 'eruit halen van zoo', het 'schrappen van woorden van Agnes m.b.t. waar men het niet over mocht hebben in de klankbordgroep' in de oorspronkelijke notulen zijn gewijzigd. Ze hebben het gevoel dat door de wijzigingen geprobeerd wordt te sturen in een bepaalde richting.
- Sietske geeft aan, dat haar wijzigingen met name te maken hebben de leesbaarheid van het verslag. M.b.t. de 'zoo' geeft Sietske aan, hier altijd moeite mee gehad te hebben. Wel heeft zij het in plaats van het getal over een 'breed draagvlak'. Zij ziet niet hoe zij aan het sturen is.
- Het wordt afgesproken dat Renske met een nieuwe versie komt van het verslag die z.s.m. naar alle leden van de klankbordgroep gestuurd wordt.

Waar vindt men elkaar wel of niet

- Het volgt een uitgebreid gesprek over de punten waar men elkaar wel of niet zou kunnen vinden met als belangrijkste uitkomst, dat Joost/de woonschepeneigenaren nu nog niet kunnen aangeven welke schepen straks terug zullen gaan (Joost verwacht wel dat een aantal straks terug zal willen gaan) en dat Ine/Agnes/Paul een oplossing willen waarbij zij nu de garantie krijgen dat een concreet aantal schepen

straks terug moet.

1 Voorstel voor AB

Wat zijn de gezamenlijke kaders en uitgangspunten

Het wordt afgesproken de gezamenlijke kaders en uitgangspunten aan de bestuurscommissie voor te leggen. Op basis daarvan kan in opdracht van het bestuur een zo optimaal mogelijke oplossing voor alle partijen in de Oude HH uitgewerkt worden.

Kaders :

De eerder vastgestelde kaders (zoals ook genoemd in de uitnodiging voor de bewonersbijeenkomst op 9 maart) zijn:

- Binnen dit participatieproces wordt gekeken naar de invulling van de steigers B, B1 en B2. (hier liggen nu 33 woonschepen en 1 bedrijfschip, buiten dit gebied, aan de Silodam liggen nog 10 woonschepen)
- De acht woonschepen die al langer in de Oude Houthaven lagen staan niet ter discussie en blijven sowieso in de Oude Houthaven. Ze liggen er op basis van een definitieve vergunning.
- Er bestaat een terugkeergarantie voor de 26 woonschepen om terug te kunnen keren naar de Houthaven;
- Voorstellen die voor overlast zorgen, worden niet geaccepteerd; (onder overlast wordt zowel geluidoverlast verstaan als rommel).
- Woonarken zijn niet toegestaan in het gebied;
- Geldige wet- en regelgeving (verder uitwerkpunt, zie ook hieronder);
- De voorstellen die uitgewerkt worden dienen financieel haalbaar te zijn (verder uitwerkpunt, zie ook hieronder);
- Voorstellen worden uiterlijk in april voorgelegd aan de commissie van stadsdeel West

Uitgangspunten:

Over de volgende uitgangspunten is de klankbordgroep het met elkaar eens:

- Er is in het aangegeven gebied bij de 3 steigers ruimte voor maximaal 34 schepen;
- De invulling van deze schepen moet passen binnen de cultuur historische waarde van de Oude Houthaven (verder uitwerkpunt, zie ook hieronder);

- Een deel van de 26 woonschepen met een terugkeergarantie gaat terug naar de Houthaven (verder uitwerkpunt, zie ook hieronder);
- De ruimte die ontstaat doordat een deel van de 26 woonschepen terugkeert wordt niet opgevuld met woonschepen maar met schepen die meer (dagelijkse) vaarbeweging geven zodat een dynamisch beeld ontstaat (verder uitwerkpunt, zie ook hieronder);
- Bruine Vloot is welkom maar alleen leeg (dus zonder toeristen aan bord).
- Woonschepen en bedrijfsschepen zo veel mogelijk fysiek scheiden om overlast over een weer te voorkomen. (verder uitwerkpunt, zie ook hieronder);

Nader uit te werken:

- Wat wordt precies verstaan onder passend binnen de cultuur historische waarde? Geldt dit alleen voor de woonschepen of ook voor de bedrijfsschepen? Is het nodig om aanvullende welstandseisen op te stellen (bovenop de richtlijnen Westerpark) om de historische waarde van de woonschepen en overige schepen te waarborgen en hoe kunnen die er uit zien?
- Hoeveel van de 26 tijdelijke woonschepen kunnen in de Oude Houthaven blijven op het moment dat de steigers in de Houthaven gereed zijn en men in principe terug kan keren? Deel van de klankbordgroep stelt voor om af te wachten wie er kiest om te blijven en wie er kiest naar de Houthaven te gaan. Dus nog geen aantal vast te stellen, zodat niemand wordt gedwongen te verhuizen. Verwachting is namelijk dat een deel zal kiezen om terug te keren naar de Houthaven. Deel van de klankbordgroep wil wel graag nu een aantal vaststellen zodat duidelijk is hoeveel plek er ontstaat voor andere schepen op het moment dat de steigers in de Houthaven gereed zijn. Uitwerkpunt is om te kijken of er een incentive te bedenken is om een deel van de 26 woonschep eigenaren over te halen nu al een keuze te maken voor de Houthaven zodat én helder wordt hoeveel ruimte er in de Oude Houthaven ontstaat voor andere schepen én het niet nodig is dat een deel gedwongen wordt uit de Oude Houthaven te vertrekken.
- Welke schepen kunnen invulling geven aan de plekken die leegkomen die meer dynamiek aan de Oude Houthaven geven. Gedacht kan worden aan bruine vloot zonder toeristen, dag passagiersvervoer. Samen met BBZ en Vereniging Passagiersvaart Amsterdams Havenwater (VPAH) kan dit verder worden uitgewerkt. Ook met het Havenbedrijf is afstemming nodig. Zij hebben al aangegeven in een reactie op de twee scenario's van de klankbordgroep geen voorstander te zijn voor extra in en uitvaart bij de Oude Houthaven.
- Op basis van aanvullende uitwerkingen zoals hierboven zijn genoemd dient een definitief steigerplan uitgewerkt te worden.

- Binnen de kaders van het programma Oude Houthaven in de grondexploitatie Houthaven is ruimte om een financieel haalbaar plan te maken. Of aanvullend budget te vinden.
- Na vaststelling van de uitgangspunten door het bestuur van stadsdeel West dient een nieuw ontwerp bestemmingsplan opgesteld te worden, die de uitgangspunten juridisch planologisch mogelijk maken. Verder dient uitgezocht hoe de uitgangspunten het beste kunnen worden vastgelegd in de individuele vergunningen voor woonschepen en bedrijfsschepen.

3 Afsluiting door Gerolf

- Gerolf opteert nog steeds voor een oplossing waarmee beide partijen tevreden gesteld worden. Een oplossing met een incentive voor woonschepen die nu al zeker aangeven terug te zullen gaan, lijkt een kans van slagen te hebben.
- Gerolf vindt het belangrijk om de kaders en uitgangspunten voordat die naar de bestuurscommissie gaan nog eerst naar de klankbordgroep te sturen.
- Gerolf bedankt iedereen voor z'n tijd en de intensieve gesprekken. Dit was vooralsnog de laatste keer, dat de klankbordgroep bijeen is gekomen. Nu dient eerst de bestuurscommissie zich weer een keer uit te spreken.