



Nota van Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Bredius



Geanonimiseerd

Colofon

Opdrachtgever
Opdrachtnemer
Datum

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid
12 juni 2019

Inhoudsopgave

Inleiding

Formele aspecten

Ingekomen zienswijzen

Inhoudelijke behandeling

Conclusie

Bijlage: Zienswijzen

Inleiding

Deze Nota van Beantwoording zienswijzen behoort bij het bestemmingsplan Bredius. In deze Nota van Beantwoording wordt op zienswijzen die tijdig zijn ingediend, inhoudelijk gereageerd. Daar waar zienswijzen tot wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (en daarmee tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan) leiden, wordt dat vermeld. De Nota van Beantwoording maakt integraal onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Formele aspecten

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van het bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door eenieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

Burgemeester en wethouders hebben bij besluit van 19 maart 2019 het ontwerpbestemmingsplan Bredius en het bijbehorende ontwerpbesluit vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, vrijgegeven voor terinzagelegging. De kennisgeving van de terinzagelegging is op woensdag 27 maart 2019 gepubliceerd in de Staatscourant en op de website van de gemeente Amsterdam. Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 28 maart 2019 gedurende zes weken tot en met 8 mei 2019 voor eenieder ter inzage gelegen bij het stadsdeelkantoor West. Het ontwerpbestemmingsplan was tevens digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens de terinzageligging konden conform artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende een termijn van zes weken zienswijzen naar voren worden gebracht. Deze termijn vangt, gelet op het tweede lid van dit artikel, aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd, in dit geval op 28 maart 2019. Een zienswijze is tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. De termijn liep tot en met 8 mei 2019. Op 11 april 2019 is een informatiebijeenkomst gehouden.

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van het bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door eenieder naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die reden niet aan de orde.

Zienswijzen

Gedurende bovenstaande termijn zijn onderstaande acht zienswijzen ingediend. Zienswijze genummerd 1 is ondertekend door drie personen. Iedere individuele ondertekenaar is indiener van een zienswijze. Zienswijze genummerd 8 is tijdig per e-mail ingediend en niet per post; dit gebrek is hersteld. Zes zienswijzen, genummerd 2 tot en met 7 zijn gelijkluidend. De zienswijzen kunnen, gelet op de tijdige ontvangst, alle in beschouwing worden genomen:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

Inhoudelijke behandeling

De reacties worden in hun geheel en in onderlinge samenhang beoordeeld. De reactie van de gemeente is dus gebaseerd op de volledige reactie van de adressant. Volledigheidshalve zijn alle betrokken zienswijzen integraal opgenomen in de bijlage van deze nota. Ook zijn de volledige zienswijzen onderdeel van de stukken die zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag die dan ook kennis heeft genomen van de volledige zienswijze. De Nota van Beantwoording zienswijzen maakt onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan Bredius.

1. Zienswijze [REDACTED]

Adressanten verwijzen naar delen van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan die het belang en de waarde van plinten van gebouwen aangeven; de ervaring van de menselijke maat en de noodzaak van een goede architectonische uitwerking, geen gesloten plinten, maar een uitnodigend en open karakter.

De Beleidsnotitie 'Ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid in West' stelt een betere afstemming tussen vraag en aanbod centraal. Het stadsdeel wil ruimte bieden aan ondernemers om nieuwe concepten en ideeën tot uitvoering te brengen. De bestemming Gemengd wordt gebruikt om snel in te kunnen spelen op de vragen vanuit de markt, waarmee leegstand kan worden voorkomen.

Naast bedrijven zijn ook maatschappelijke voorzieningen toegestaan.

Adressanten concluderen dat de uitgangspunten van de Beleidsnotitie 'Ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid in West' in acht worden genomen.

Adressanten willen in de toelichting de 1000 m² niet-woonfuncties die betekenis hebben voor de buurt specifieker omschrijven. Ateliers of cursusruimtes gericht op onderwijs, medisch-sociale bestemming of culturele broedplaats als formele aanvulling op een sociaal-maatschappelijke functie zouden bevordert moeten worden.

Deze ruimtes zouden ook gekocht moeten kunnen worden door de gebruikers waardoor er ruimte ontstaat voor andere maatschappelijke, niet-financiële ontwikkelingen in de buurt.

Beantwoording

De strekking van het nader te omschrijven niet-woonfuncties is onder paragraaf 3.1 Planvisie in het kort van de plantoelichting overgenomen. Het bestemmingsplan maakt de door adressanten

genoemde en gewenste functies mogelijk. Het Investeringsbesluit, waarin de resultaten van de participatie zijn verwerkt, is immers één op één vertaald in het bestemmingsplan. Het afdwingen van een specifieke invulling kan met een bestemmingsplan niet bereikt worden; een bestemmingsplan heeft zogenoemde toelatingsplanologie als uitgangspunt, dat wil zeggen dat bestemmingen (bouwen en gebruiken) toegestaan zijn, maar dat er geen verplichting tot realiseren bestaat. Daarnaast kunnen eigendomsverhoudingen, dus ook de mogelijkheid tot aankoop van ruimtes met een niet-woonfunctie, geen onderdeel zijn van een bestemmingsplan. De gemeente tracht met het opnemen van deze ruime formulering van niet-woonfuncties maximale mogelijkheden aan de markt te bieden om in te spelen op de actuele behoeftes aan dit soort voorzieningen. Die behoeftes kunnen na verloop van tijd wijzigen en ook dan is het wenselijk dat de eigenaar daar snel op kan inspelen.

Conclusie

De zienswijzen van deze omwonenden geeft geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan Bredius aan te passen.

2 tot en met 7 Zienswijzen

Adressanten willen het terrein behouden blijven voor spel, recreatie en als ontmoetingspunt voor jong en oud uit de buurt. Bijvoorbeeld met een groene speelplaats, een peuterspeelplaats, een voetbalveldje of gezamenlijke moestuintjes.

Beantwoording

Bebouwing van het terrein is al jarenlang het uitgangspunt geweest en is al mogelijk op grond van het nu geldende bestemmingsplan. In het nu vast te stellen bestemmingsplan is dat in beginsel niet anders, met dien verstande dat er nu sprake is van een ander bouwprogramma. Het gegeven dat het terrein nu jaren lang in gebruik is (geweest) voor andere doeleinden, zoals de moestuinen, doet daar niets aan af. Begrijpelijk is dat een deel van de bewoners dat het liefste gehandhaafd ziet, maar tijdens de informatie- en participatie bijeenkomsten is aangegeven dat dat voor de gemeente geen optie is.

Daar kan nog aan worden toegevoegd dat de door adressanten genoemde buurt-, speel- en andere voorzieningen in het aangrenzende park plaats kunnen vinden.

De niet-woonfuncties in het bestemmingsplan kunnen gebruikt worden ten behoeve van maatschappelijke, dus op de buurt gerichte, voorzieningen. In de nabijheid van de Brediuslocatie zijn al spel- en recreatieterreinen. Daarnaast wordt een deel van het binnenterrein een openbaar toegankelijke groenvoorziening.

Conclusie

De zienswijzen van deze omwonenden geven geen aanleiding om het bestemmingsplan Bredius aan te passen.

8. Zienswijze

Adressant wil de groenbestemming, waar nu de bestemming Verkeer aan is gegeven richting de toegang tot de eventuele parkeergarage, behouden als groenvoorziening. Dit omdat de toevoeging van verhard gebied de hemelwaterafvoer zal overbelasten en infiltratie in de bodem

een betere oplossing is. De groenvoorziening is ook noodzakelijk voor de leefbaarheid van de buurt en is de uitstraling van groen beter dan die van een weg en bevordert een smallere weg ook de verkeersveiligheid. Er zou juist meer groen moeten komen in plaats van het bestaande groen te vervangen door gebouwen en wegen.

Beantwoording

De bestemming Verkeer noodzaakt niet tot een gehele verharding van die gronden. Binnen de bestemming is ook groen toegestaan. Er wordt op zichzelf voldaan aan alle normen voor verkeer, parkeren, groen en water inclusief hemelwaterafvoer. Op welke wijze die normen vertaald worden in concrete maatregelen zal blijken uit het nog op te stellen inrichtingsplan openbare ruimte, dat als zodanig geen deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

Voor het gebouw zelf zijn in de regels voorwaarden opgenomen die leiden tot een gereguleerde afvoer van hemelwater naar het riool.

Conclusie

De zienswijzen van deze omwonende geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan Bredius gewijzigd vast te stellen.

Conclusie

De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

donderdag 2 mei 2019

Beste heer Arents.

Wat er nu staat in het bestemmingsplan voor de Brediuslocatie is:

3.3.5 Plinten

De plinten aan de openbare ruimte dragen bij aan een levendig en aantrekkelijk beeld op ooghoogte in de Spaarndammerbuurt. Zij dragen grotendeels bij aan de ervaring van 'de menselijke maat' in het gebied. De plint is een essentieel onderdeel van een succesvolle overgang van gebouw naar openbare ruimte. Om deze reden behoeft de architectonische uitwerking hiervan speciale aandacht. Het is van belang dat de plint geen gesloten uitstraling heeft (geen dichte plinten), daarentegen een uitnodigend en open karakter heeft. Vanaf het maaiveld is de plint 3,5 meter hoog.

4.5.2 Beleidsnotitie Ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid in West

Op 20 maart 2012 heeft de stadsdeelraad de Beleidsnotitie 'Ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid in West' vastgesteld. De beleidsnotitie stelt een betere afstemming tussen vraag en aanbod centraal. Beschreven wordt welke activiteiten worden ontwikkeld om een betere afstemming te realiseren tussen vraag naar en aanbod van bedrijfsruimten. Kwaliteit (en in mindere mate ook behoud) staat centraal. Het stadsdeel wil ruimte bieden aan ondernemers om nieuwe concepten en ideeën tot uitvoering te brengen. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop eigenaren ondersteund kunnen worden.

Het instrument globaal en flexibel bestemmen wordt ingezet om snel in te kunnen spelen op de vragen vanuit de markt, waarmee leegstand kan worden voorkomen. Ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid wordt in dit bestemmingsplan daarom geregeld binnen de bestemming 'gemengd' opdat een veelvoud van functies mogelijk is, zonder dat dwingend wordt opgestuurd op één bepaalde functie op één bepaalde locatie.

Selectief behoud van kleinschalige bedrijfsruimten is het uitgangspunt. Bedrijfspanen op zichtlocaties: hoekpanden, winkelstraten, pleinen en stadsstraten dienen dan ook zo veel mogelijk behouden te blijven. Ook aaneengesloten bedrijfsplinten mogen niet doorbroken worden. In lijn met de beleidsnotitie voorziet het bestemmingsplan daarom in 1.000 m² maatschappelijke voorzieningen, consumentverzorgende dienstverlening en horeca van categorie 4 voor vergader-/ontmoetings-/activiteitenruimte voor de buurt, een kapper, fysiotherapie of kinderopvang en eventueel een restaurant, lunchroom of koffiehuis aan het plein. De kop van het bouwblok is daarbij een zichtlocatie: een driehoekig pleintje als onderdeel van de reeks pleintjes aan de Zaanstraat.

Conclusie

De uitgangspunten van de Beleidsnotitie 'Ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid in West' worden in dit bestemmingsplan in acht genomen.

Volgens ons toe te voegen:

Naar onze mening zouden de functies van de 1000 m² specifiekere omschreven kunnen worden. Dat er ook in wordt opgenomen:

dat *alle* ruimtes functies hebben met betekenis voor de buurt, levendigheid op straat, functies waar door ontmoetingen tussen buurtbewoners ontstaan, voorzieningen voor buurtbewoners. Graag deze als toelichting in het bestemmingsplan opnemen. Ateliers of cursusruimtes gericht op onderwijs, medisch-sociale bestemming of culturele broedplaats als formele aanvulling op een sociaal-maatschappelijke functie. Dat deze ruimtes ook gekocht zouden kunnen worden door de gebruikers maakt dat er meer creatieve initiatieven mogelijk zijn die niet meteen maandelijks financieel rendement hoeven op te leveren. Zo ontstaat er ruimte voor andere maatschappelijke, niet-financiële ontwikkelingen in de buurt.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature and stamp area]

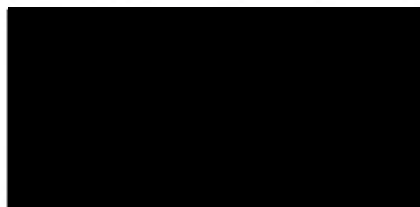


Gemeente
Amsterdam



f.v. Frank Arends
Dir. Ruimte &
Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

A11CC #5111X0X#00#0000#



May 6, 2019

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Arents
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Geachte meneer Arents,

In verband met het ontwerpbestemmingsplan van de Bredius locatie wou ik het volgende inbrengen. Na mijn inziens moet het terrein behouden blijven voor spel, recreatie en als ontmoetingspunt voor jong en oud uit de buurt. Bijvoorbeeld: een groene speelplaats, een peuter speelplaats, een voetbal veldje, gezaamelijke moestuintjes, a.d. Ik ben bereid dit mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the sender.

PostNL

Afz. 224I BX 200

€0,81



NEDERLAND

06.05.19

NetSet FR 942111

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte
& Duurzaamheid

T.a.v. mr. Frank Arents
1000 CT Amsterdam

A11CC #6111XOK#00#0000#



08 MEI 2019

May 6, 2019

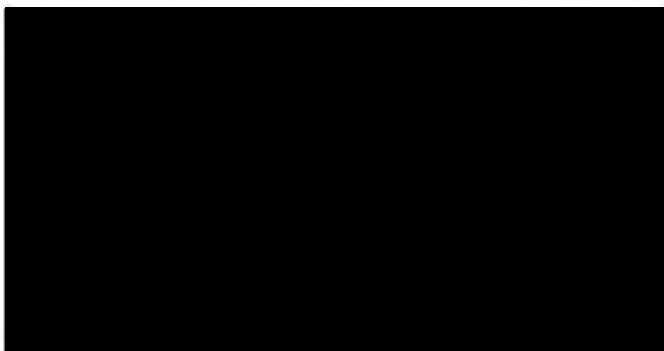
Ontvanger

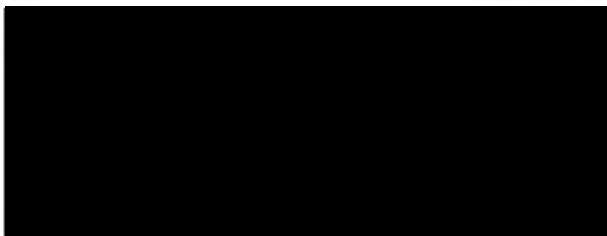
Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Arents
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Geachte meneer Arents,

In verband met het ontwerpbestemmingsplan van de Bredius locatie wou ik het volgende inbrengen. Na mijn inziens moet het terrein behouden blijven voor spel, recreatie en als ontmoetingspunt voor jong en oud uit de buurt. Bijvoorbeeld: een groene speelplaats, een peuter speelplaats, een voetbal veldje, gezaamelike moestuintjes, a.d. Ik ben bereid dit mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,





Gemeenteraad van Amsterdam
Pla directeur van Ruimte + duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Aerts
Postbus 2758
1006 CT Amsterdam

X Gemeente
X Amsterdam
X 08 MEI 2019

Ontvangen

A09CC #5111XOX#00#0000#

08 MEI 2019

May 6, 2019

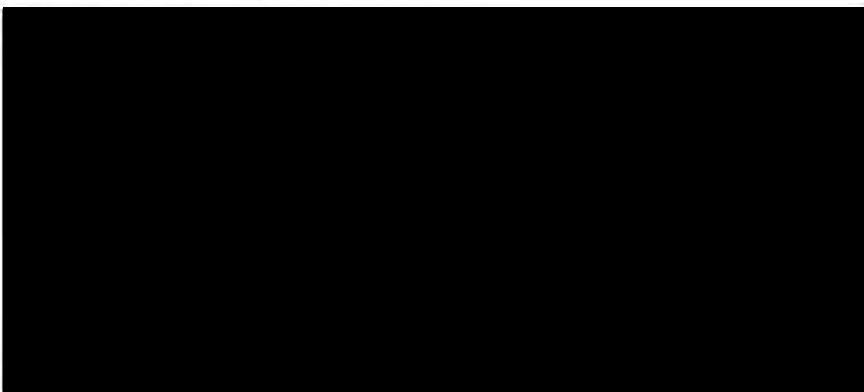
Ontvangen

Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Arents
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Geachte meneer Arents,

In verband met het ontwerpbestemmingsplan van de Bredius locatie wou ik het volgende inbrengen. Na mijn inziens moet het terrein behouden blijven voor spel, recreatie en als ontmoetingspunt voor jong en oud uit de buurt. Bijvoorbeeld: een groene speelplaats, een peuter speelplaats, een voetbal veldje, gezaamelijke moestuintjes, a.d. Ik ben bereid dit mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

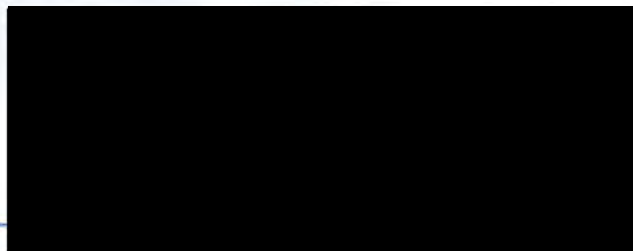


#09CC #8111XOX#00#0000#

Ontvangen

08 MEI 2019
Gemeente
Amsterdam

Gemeenteraad van Amsterdam
Pla directeur van Ruimte + duurzaamheid
T. au. mr. Frank Heerts
Postbus 2758
1006 CT Amsterdam



Amsterdam
08 MEI 2019

May 6, 2019

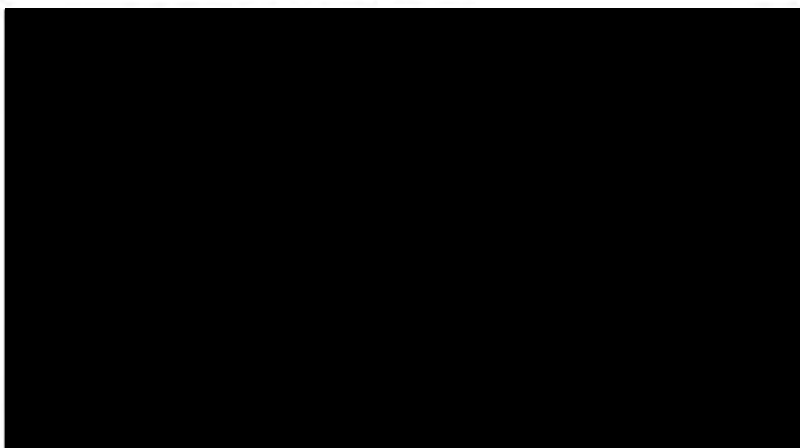
Ontvangen

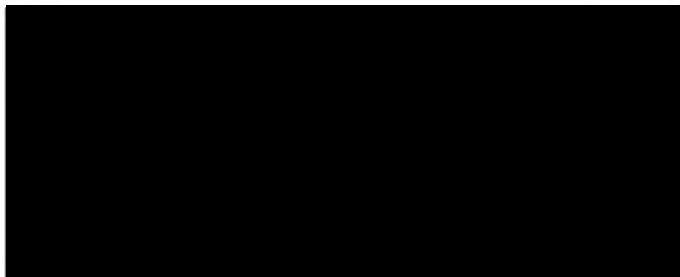
Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Arents
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Geachte meneer Arents,

In verband met het ontwerpbestemmingsplan van de Bredius locatie wou ik het volgende inbrengen. Na mijn inziens moet het terrein behouden blijven voor spel, recreatie en als ontmoetingspunt voor jong en oud uit de buurt. Bijvoorbeeld: een groene speelplaats, een peuter speelplaats, een voetbal veldje, gezaamelijke moestuintjes, a.d. Ik ben bereid dit mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,





Gemeenteraad van Amsterdam
Pla directeur van Ruimte + duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Aerts
Postbus 2758
1006 CT Amsterdam

X Gemeente
X Amsterdam
X 08 MEI 2019

Ontvangen

A09CC #5111XOX#00#0000#



May 6, 2019

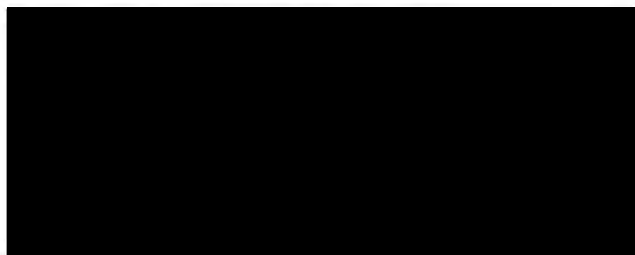
Ontvangen

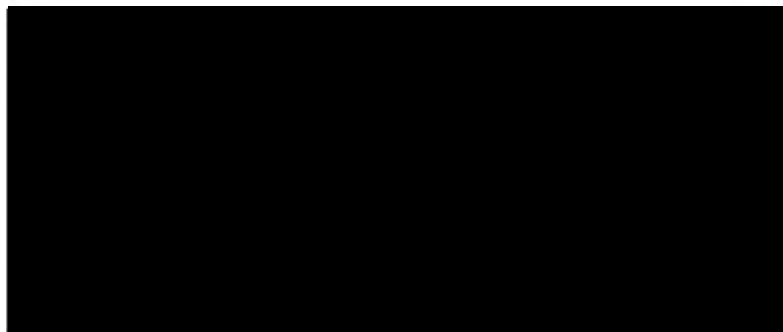
Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Arents
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Geachte meneer Arents,

In verband met het ontwerpbestemmingsplan van de Bredius locatie wou ik het volgende inbrengen. Na mijn inziens moet het terrein behouden blijven voor spel, recreatie en als ontmoetingspunt voor jong en oud uit de buurt. Bijvoorbeeld: een groene speelplaats, een peuter speelplaats, een voetbal veldje, gezaamelike moestuintjes, a.d. Ik ben bereid dit mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,





Gemeenteraad van Amsterdam
Pla directeur van Ruimte + duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Aerts
Postbus 2758
1006 CT Amsterdam

X Gemeente
X Amsterdam
X 08 MEI 2019

Ontvangen

A09CC #5111XOX#00#0000#

Amsterdam
08 MEI 2019

May 6, 2019

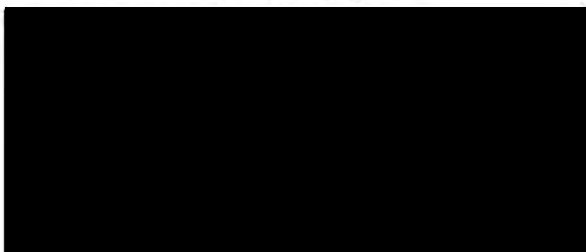
Ontvangen

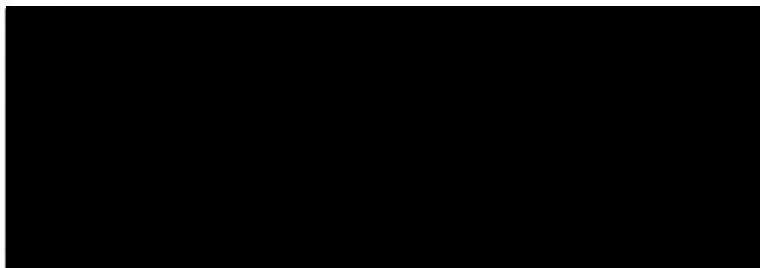
Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Arents
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Geachte meneer Arents,

In verband met het ontwerpbestemmingsplan van de Bredius locatie wou ik het volgende inbrengen. Na mijn inziens moet het terrein behouden blijven voor spel, recreatie en als ontmoetingspunt voor jong en oud uit de buurt. Bijvoorbeeld: een groene speelplaats, een peuter speelplaats, een voetbal veldje, gezaamelijke moestuintjes, a.d. Ik ben bereid dit mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,





Gemeenteraad van Amsterdam
Pla directeur van Ruimte + duurzaamheid
T.a.v. mr. Frank Aerts
Postbus 2758
1006 CT Amsterdam

X Gemeente
X Amsterdam
X 08 MEI 2019

Ontvangen

A09CC #6111X0X#00#0000#

Betreft: Schrijven per brief van eerder gestuurde email; Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Bredius locatie.

Amsterdam, 8 mei 2019

Beste mevrouw [REDACTED],

Bij deze mijn zienswijzen per email. Waar u telefonisch mee akkoord bent gegaan.

Als bewoner van [REDACTED] reken ik mezelf tot belanghebbende. In het huidige ontwerpbestemmingsplan Bredius heeft de zuidoost punt van het plangebied enkel bestemming verkeer. Echter ben ik van mening dat het beter zou zijn naast de weg naar de parkeer gelegenheid naar het nieuwe kavel de groenvoorziening intact te laten conform het vorige ontwerpbestemmingsplan. Om de volgende redenen:

Ten eerste wordt er door het bouwen van het Bredius perceel 1000 m2 verhard oppervlak gecreëerd. Hierdoor zal het HWA stelsel harder moeten werken. Echter kan de infiltratie van het hemelwater ook op een natuurlijke manier plaatsvinden wat goed bij de identiteit van onze duurzame stad past. Door de infiltratie natuurlijk te laten plaatsvinden in de zuidoostelijke punt, zullen kosten voor het HWA stelsel terugdrongen worden.

Ten tweede wordt door groenvoorziening in de punt van het kavel de kwaliteit van de leefbaarheid verhoogd. Daarnaast is het van belang om voor de stadsflora en -fauna een groenstructuur aan te houden die zich voortzet aan het einde van de Zaanstraat richting Spaarndammerdijk als verlengde van het Westerpark.

Ten derde is er bezwaar om esthetische redenen. De punt van het kavel is het begin van het nieuwe plangebied. Bij het behoud van de groenvoorziening komen de auto's aanrijden in de buurt vanaf de Hemburgstraat en worden verwelkomd door prachtige volwassen bomen. De bomen wekken een geborgen gevoel op waardoor de straat als smaller wordt ervaren en het verkeer langzamer zal rijden. Want we willen allemaal een veilige buurt.

Daarnaast streeft onze burgemeester en de Amsterdammers naar een duurzame en leefbare stad. Er kunnen niet alleen meer woningen gebouwd worden om vervolgens dezelfde hoeveelheid groen en parken te moeten delen. Meer mensen moeten recreëren in dezelfde groenvoorziening/parken. Er zou naar mijn inziens meer groenvoorzieningen moeten worden aangelegd in plaats van het vernietigen van het bestaande groen. Daarom maak ik bezwaar tegen de huidige enkelbestemming verkeer van de zuidoost punt van het ontwerpbestemmingsplan Bredius.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



De directeur van Ruimte & Duurzaamheid

Postbus 2758

1000 CT Amsterdam

t.a.v. Mr. Frank Arents

A11CC #6111XDX#00#0000#

