

De Gemeenteraad van Amsterdam
De directeur Ruimte en Duurzaamheid
Ter attentie van de heer mr F. Arents

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Gemeente
Amsterdam
24 AUG. 2016

Ontvangen

Amsterdam, 22 augustus 2016

Betreft: Ontwerp Paraplubestemmingsplan Kiosken Amsterdam West d.d. 11 juli 2016
Met nr: NL.IMRO.0363.E1601PBPSTD-OW01

Geachte mevrouw Agricola, beste heer Arents,

Naar aanleiding van bovengenoemd bestemmingsplan, verzoeken wij u als belanghebbenden (te weten inwoners van stadsdeel West en omwonenden van een kiosk) ernstig rekening te houden met onze hiernavolgende zienswijzen:

Artikel 1. Begrippen

In het "oorspronkelijke" paraplubestemmingsplan waarnaar wordt verwezen is geen definitie van het begrip **kiosk** opgenomen. Wij achten het wijs deze omissie in dit nieuwe plan alsnog goed te maken. Verwezen kan worden naar de Wikipedia-definitie: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Kiosk>, luidend: "Een kiosk is een klein, vrijstaand gebouwtje. Dit kan een winkel zijn, zoals een krantenkiosk, maar de term wordt ook gebruikt voor een open ronde muziektent."

Wellicht kan toegevoegd worden dat dit soort gebouwtjes zijn bedoeld om de openbare ruimte te verlevendigen en te verfraaien en daarom ook altijd specifiek en naar alle zijden ontworpen dienen te zijn. Zie hiertoe ook de inmiddels door uw raad goedgekeurde welstandsregels ten aanzien van kiosken ('De Schoonheid van Amsterdam, Wijzigingen mei 2016', te vinden op <http://zoeken.amsterdam.raadsinformatie.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=296212>)

Artikel 2. Bestemmingsregels

"Kiosken ten behoeve van detailhandel en ten behoeve van het gebruik als restaurant (restaurant, koffie-, en theehuis, lunchroom, juicebar en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven) zijn toegestaan, waar deze ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan zijn gerealiseerd." In deze regel is volstrekt onduidelijk welk bestemmingsplan (1 van de 20 bovengenoemde? Het onderhavige?) bedoeld wordt en wat met de periode "ten tijde van de inwerkingtreding" bedoeld wordt. Gaarne herzien.

Daarnaast in elk geval toevoegen: (...ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan) **rechtsgeldig** (zijn gerealiseerd...).

Artikel 5.1 Overgangsrecht Bouwwerken

Het is (nu al) van belang om nieuwe beslissingen over reeds (al dan niet ten onrechte) gebouwde kiosken te baseren op het nieuwe paraplubestemmingsplan. Dit betekent concreet dat een nieuwe bouwvergunning voor een bestaande kiosk dus alleen genomen kan worden na wijziging van het vigerend bestemmingsplan, zonder een beroep te doen op het Paraplubestemmingsplan West. Hier geldt dus ook de regel (uit uw toelichting) "Het is wenselijk dat niet alleen wordt getoetst aan de opgenomen criteria, maar dat alle belangen integraal worden meegewogen."

Toelichting: het overgangsrecht is niet alleen niet van toepassing op bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, doch ook niet van toepassing op bouwwerken waarvan gebleken is, of zal blijken, dat hiervoor geen vergunning verleend had mogen worden (zoals de kiosk Surinameplein 14k).

Artikel 5.2 Overgangsrecht gebruik

Wij pleiten er nadrukkelijk voor, in nieuwe (exploitatie) gevallen, het gebruik ten behoeve van horeca of traiteurs (i.c. bereiding van maaltijden) geheel uit te sluiten. Uit bestaande gevallen blijkt voldoende dat afzuiging en luchtzuivering vanuit een kiosk technisch onvoldoende mogelijk is, zeker bij gebruik in een dichtbebouwd (en bewoond) stadsdeel. Kiosken mogen niet hoger dan 3 meter en dat leidt er onherroepelijk toe dat uitstoot van kook en bakluchten wordt ingeblazen in woon- en of slaapkamers.

Tenminste zou sprake moeten zijn van het herstellen van een omissie in het oorspronkelijke bestemmingsplan. Uit verschillende beroepsprocedures is gebleken dat het voor het stadsdeel onvoldoende helder geformuleerd is, welke vormen van horeca zijn toegestaan, c.q. hoe onderscheid gemaakt kan worden tussen de categorieën Horeca 1 en Horeca 4. (We verwijzen kortheidshalve naar de uitspraak van de Bezwaar- en Beroepscommissie aangaande Kiosk Surinameplein 14k/Steaky).

Fastfood is niet toegestaan, daartoe zou men de definitie van het Hof kunnen benutten:

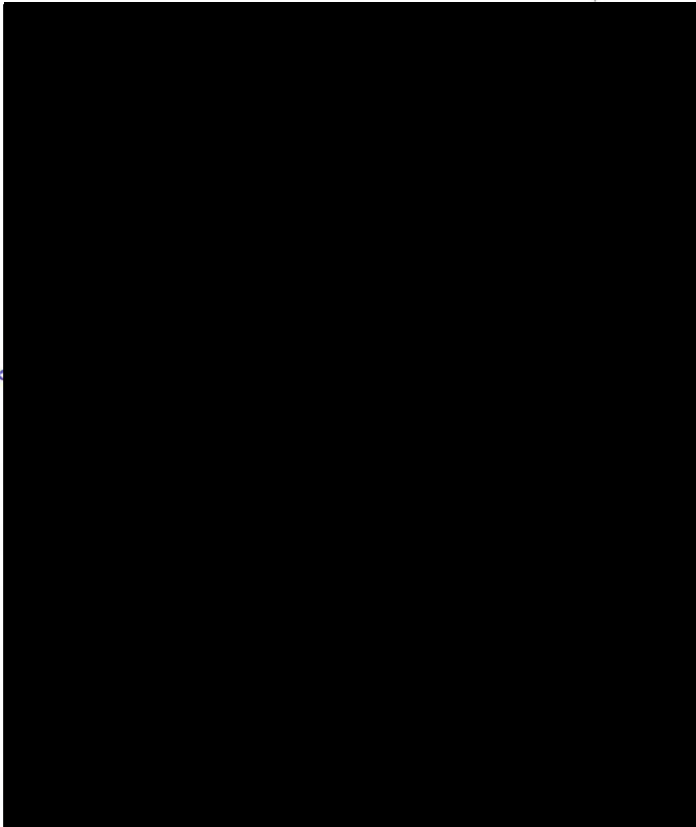
<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARN:2003:AF9031>

"4.2 Aannemelijk is dat de relevante productmarkt de bereiding van fast-food maaltijden (quick-service restaurants) betreft, waarbij de aanbieders concurreren op eigenschappen als gemak, snelheid en lage prijzen. Folio heeft wel aangevoerd dat haar huurder [A.] in diens pizzeria vele producten levert die [appellant] niet levert, maar dit standpunt miskent vooralsnog dat de keuze van de klant in het algemeen veeleer zal worden ingegeven door gemak, snelheid en lage prijzen dan de verschillende typen van maaltijden, zoals fritureproducten, pizza of Chinees eten."

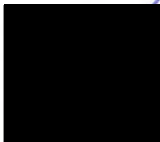
Het is van belang deze definitie ook bekend te maken aan (nieuwe) exploitanten van bestaande kiosken en derhalve onderdeel te doen zijn van de bepalingen in het overgangsrecht.

Wij ontvangen gaarne een ontvangstbevestiging van deze brief en vertrouwen erop dat u ons op de hoogte zult houden van de wijzigingen die hieruit in het vast te stellen Paraplubestemmingsplan zullen worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,



te Amsterdam, 22 aug 2016



R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 8,15

18gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

161196 23-08-2016 15:42

NL



3SRPKS006058869

1000CT 2758

GEMEENTE RAAD VAN
AMSTERDAM
DIR. RUIMTE & DUURZAAMHEID
T.A.V. DIR. MR. F. ARENTS

POSTBUS 2758

1000 CT AMSTERDAM