



Bestemmingsplan Robert Scottbuurt

Natuurtoets

projectnummer 404355
concept revisie
3 november 2015

Bestemmingsplan Robert Scottbuurt

Natuurtoets

projectnummer 404355
concept revisie
3 november 2015

Auteurs

P. Pepping

Opdrachtgever

Eigen Haard
Postbus 67065
1060 JB Amsterdam

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
		ir. M. Korthorst	

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Wettelijk kader natuurbescherming	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Flora- en faunawet	3
2.3	Natuurwerk Nederland	3
2.4	Natuurbeschermingswet 1998	3
3	Planlocatie en projectvoornemen	4
3.1	Planlocatie	4
3.2	Projectvoornemen	4
4	Methodiek	5
4.1	Algemeen	5
4.2	Bureauonderzoek	5
4.3	Terreinbezoek	6
4.4	Effectbeoordeling en advies vervolgttraject	6
5	Resultaten gebiedsonderzoek	7
5.1	Gebiedsbeschrijving	7
5.2	Beschermde soorten	7
5.2.1	Bureauonderzoek	7
5.2.2	Terreinbezoek - ecologische bevindingen	8
5.2.3	Samenvatting beschermde soorten	13
5.3	Beschermde gebieden	13
6	Toetsing	15
6.1	Effectbepaling project	15
6.2	Effecten beschermde soorten	15
6.2.1	Vogels	15
6.2.2	Zoogdieren	16
6.2.3	Reptielen	17
6.2.4	Amfibieën	17
6.2.5	Vissen	17
6.2.6	Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen	17
6.2.7	Flora	18

6.3	Effecten op beschermde gebieden	18
6.3.1	Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	18
6.3.2	Effecten op Natura 2000-gebieden	18
7	Conclusies	19
7.1	Conclusies soortenbescherming	19
7.2	Conclusies gebiedsbescherming	20
7.3	Vervolgonderzoek	21
7.4	Kansen voor natuur	22
8	Bronnen	25
Bijlagen		26
	Bijlage I Wettelijk kader	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Robert Scottbuurt vormt een afgesloten eiland in Bos en Lommer. In de buurt is sprake van een leefbaarheidsprobleem. Er is daarom een vernieuwingsplan vastgesteld, dat zich specifiek richt op een deel van de buurt, namelijk het deel ten zuiden van de Erasmusgracht. Het vernieuwingsplan schetst de visie die het stadsdeel, Eigen Haard en Ballast Nedam hebben voor de Robert Scottbuurt in 2020.

Het vernieuwingsplan is een meerjarig plan en legt vast op welke manier de buurt vernieuwd gaat worden en wanneer dit naar verwachting gaat gebeuren. Vervolgens werken het stadsdeel West, Eigen Haard en Ballast Nedam één of meerdere uitwerkingsplannen uit.

Om de herinrichting van een deel van de Robert Scottbuurt, het plangebied Fridtjof Nansenhof e.o., te realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de natuurtoets beschreven. In Figuur 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Globespotter.

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, NNN en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

De natuurtoets is verder als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader
- hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen
- hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de methodiek van de natuurtoets
- hoofdstuk 5 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten in (de omgeving) van het plangebied
- hoofdstuk 6 toetst de ontwikkeling aan de Flora- en faunawet
- hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures

2 Wettelijk kader natuurbescherming

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn alleen onder voorwaarden mogelijk.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

2.4 Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten worden beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998, deze gebieden hebben daarmee een wettelijke beschermde status. Er zijn geen ontwikkelingen zonder Natuurbeschermingswet vergunning toegestaan als deze ontwikkeling de natuurlijke waarden en instandhoudingsdoelen van het gebied direct of indirect aantasten.

3 Planlocatie en projectvoornemen

3.1 Planlocatie

Het plangebied ligt westelijk van het centrum maar binnen de ring van Amsterdam. Westelijk, noordelijk en oostelijk wordt het plangebied door stedelijke bebouwing begrensd. Aan de zuidzijde vormt de Jan van Galenstraat de begrenzing. Het plangebied is circa 0,5 ha groot.



Figuur 3.1. Ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Globespotter.

3.2 Projectvoornemen

De initiatiefnemer is voornemens om het plangebied her in te richten. Om de herinrichting te realiseren worden de bestaande woningen gesloopt en bosschages en bomen gekapt. Een strook parallel aan de Jan van Galenstraat wordt ingericht als werkterrein.

De uitvoering vindt plaats wanneer het bestemmingsplan gereed is. Naar verwachting is dit het najaar 2016.

4 Methodiek

4.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.2 Bureauonderzoek

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar de zwaar beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemeen beschermde soorten, die zijn opgenomen in Tabel 1 van de Flora en faunawet, zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende project. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er worden diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van zwaarder (Tabel 2 en 3 – soorten) beschermde soorten in en rond het plangebied. Met behulp van landelijke en regionale verspreidingsatlassen en specifieke internetsites (www.ravon.nl; www.vlindernet.nl; www.libellennet.nl; www.Naturalis.nl/EIS) wordt nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Daarnaast worden landelijke databanken voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl, over de periode 2010 - 2015. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn dan niet bekend. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

De gemeente Amsterdam heeft zelf ook inventarisatiegegevens van de verspreiding van flora en fauna (<http://maps.amsterdam.nl/florafauna/>). Hierbij worden echter niet alle stadsdelen even intensief geïnventariseerd. De gegevens dienen daarom ter ondersteuning van bovenstaande bronnen.

Vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5) (zie toelichting in Bijlage 1 – Wettelijk kader) waarvan inventarisatie gewenst is. Gekeken wordt naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

4.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van de bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat in het plangebied. Op 22 oktober 2015 is een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

4.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Resultaten gebiedsonderzoek

5.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied betreft een viertal woningblokken met tussenliggend groen. Tussen de woningblokken is bestrating met groenvoorziening of een tuin aanwezig. Een fotoimpressie van het plangebied is weergegeven in Figuur 5.1.



Figuur 5.1. Impressie van het plangebied.

5.2 Beschermde soorten

5.2.1 Bureauonderzoek

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten.

Vogels, categorie 1-4 (telmee.nl, Atlas v/d Noord-Hollandse broedvogels)

- Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, ransuil, slechtvalk en sperwer.

Zoogdieren (telmee.nl, Atlas v/d Noord-Hollandse zoogdieren)

- (Tabel 2/3): Boomarter, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.

Reptielen (telmee.nl, bron)

- (Tabel 2/3): Hazelworm.

Amfibieën (telmee.nl)

- (Tabel 2/3): Rugstreeppad.

Vissen (telmee.nl)

- (Tabel 2/3): Kleine modderkruiper en rivierdonderpad.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen (telmee.nl)

- (Tabel 2/3): Geen waarnemingen.

Flora (telmee.nl)

- (Tabel 2/3): Daslook, gele helmbloem, gulden sleutelbloem, klein glaskruid, lange ereprijs, prachtklokje, rietorchis, ruig klokje, steenanjer, steenbreekvaren, stijf hardgras, tongvaren, veldsalie, wilde marjolein en zwartsteel.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied. Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

5.2.2 Terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op 22 oktober 2015 is bij bewolkt weer en een temperatuur van circa 12 °C (bron: knmi.nl) een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecooloog van de Antea Group. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten.

De daken van de woningblokken bestaan uit dakpannen. De groenvoorziening tussen de woningblokken bestaat uit een grasveld met bomen, een tuin met bosschages (coniferen, braam, meidoorn, hortensia), bermen en bomen (berk, hult, wilg). Onderstaande foto's geven een beeld van de aanwezige bomen en vegetaties in het plangebied.





Figuur 5.2. Impressie van de vegetatie in het plangebied.

Vogels (categorie 1-4)

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie bijlage 1).

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, ransuil, slechtvalk en sperwer in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

Tijdens het terreinbezoek zijn geen horsten of nesten van roofvogels aangetroffen. De boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer broeden voornamelijk in hoge beschutte bomen. De bomen in het plangebied zijn ongeschikt als broedlocatie voor deze soorten. De slechtvalk broedt op hoge locaties zoals zendmasten of daken van hoge gebouwen. De gebouwen in het plangebied zijn ongeschikt als broedlocatie voor de slechtvalk. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en slechtvalk kunnen van het plangebied uitgesloten worden.

De gierzwaluw, huismus en ooievaar broeden in en op bebouwing. Gaten en holten onder bijvoorbeeld dakpannen of scheuren in muren bieden geschikte broedlocaties voor gierzwaluw en huismus. Ooievaars broeden op schoorstenen of broedpalen. Tijdens het terreinbezoek zijn geen nesten van ooievaars aangetroffen. De daken van de woningblokken bestaan uit dakpannen. Enkele dakpannen zijn gebroken of liggen scheef, waardoor deze openingen en holten vormen (Figuur 5.3). Deze openingen en holten bieden in potentie geschikte broedlocaties voor gierzwaluw en huismus. Huismussen zijn koloniebroeders en blijven jaarrond in de buurt van hun nestlocatie. Tijdens het terreinbezoek zijn geen huismussen in of in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen. Voor het uitsluiten van huismussen is een enkel bezoek waarbij geen waarnemingen zijn gedaan echter onvoldoende om aanwezigheid van de huismus uit te sluiten. De Soortenstandaard Huismus (RVO, 2014) geeft aan dat aanwezigheid van de huismus uitgesloten kan worden als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid kan worden aangetoond. Gierzwaluwen waren op het moment van het veldbezoek niet meer aanwezig in Nederland, maar in hun overwinteringsgebieden. Op basis van de geschiktheid van het plangebied (openingen onder dakpannen) kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat gierzwaluwen en huismussen niet in het plangebied broeden.



Figuur 5.3. Openingen en holten onder en tussen (gebroken) dakpannen.

De bosschages en bomen in het plangebied zijn geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels.

Zoogdieren

Uit het bureauonderzoek blijkt dat de boommarter, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

De boommarter komt voor in verschillende typen bos, waar ze hun verblijfplaats maken in boomholten, konijnen-, vossen of dassenholen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. In het plangebied zijn dergelijke elementen voor een hol niet aanwezig. De boommarter kan van het plangebied worden uitgesloten.

Vleermuizen verblijven in gebouwen en in bomen. In gebouwen bieden scheuren en kieren potentieel geschikte verblijfplaatsen. In bomen verblijven vleermuizen in scheuren en hopen. In de bomen in het plangebied zijn scheuren of hopen aangetroffen die in potentie geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. In de gebouwen bieden bijvoorbeeld stootvoegen toegang tot geschikte verblijfplaatsen in de achterliggende spouwmuur. In de gebouwen in het plangebied zijn stootvoegen aangetroffen (Figuur 5.4). Er is door Adviesbureau E.C.O. Logisch reeds een onderzoek gestart naar het voorkomen van vleermuizen.



Figuur 5.4. Stootvoeg in een gebouw in het plangebied.

Reptielen

Uit de bureaustudie komt naar voren dat de hazelworm in de omgeving van het plangebied is waargenomen. De hazelworm komt voor in structuurrijke gebieden met voldoende open plekken om te zonnen. Hoewel in het plangebied voldoende open plekken aanwezig zijn, biedt het plangebied gezien de stedelijke karakter, het afwezig zijn van voldoende schuilmogelijkheden en geschikt foerageergebied ongeschikt leefgebied voor de hazelworm. De hazelworm kan van het plangebied worden uitgesloten.

Amfibieën

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied is waargenomen. De rugstreeppad komt voor in zandige gebieden die veel dynamiek kennen, zoals duinen, uiterwaarden en opgespoten terreinen. De rugstreeppad plant zich voort in ondiepe (tijdelijke) poeltjes. Het stedelijke karakter van het plangebied en het ontbreken van geschikt voortplantingswater maakt het plangebied ongeschikt als leefgebied voor de rugstreeppad. De rugstreeppad kan van het plangebied worden uitgesloten.

Vissen

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat de kleine modderkruiper en rivierdonderpad in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van de kleine modderkruiper en rivierdonderpad in het plangebied kan dan ook worden uitgesloten.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

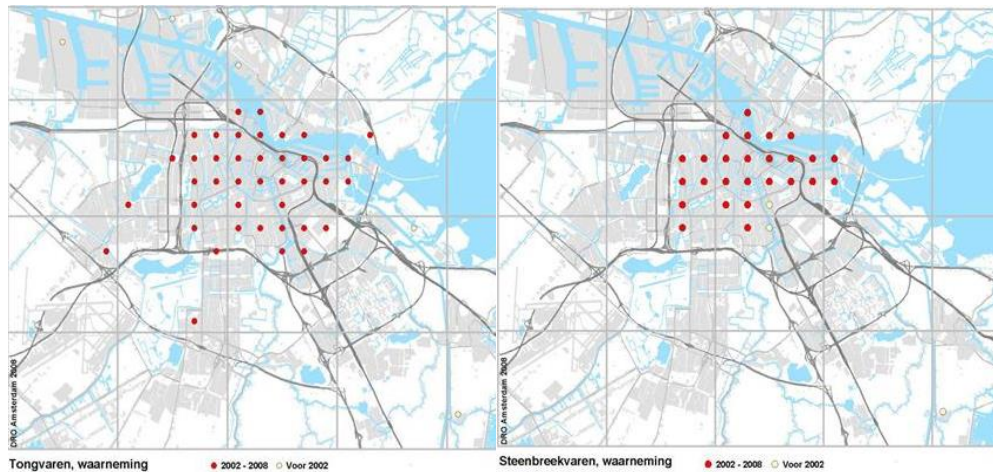
Uit het bureauonderzoek komen geen beschermde vlinders, libellen of overige soortgroepen naar voren die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Deze zijn, gezien het jaargetijde, tijdens het terreinbezoek niet aangetroffen. Het plangebied voldoet ook niet aan de specifieke habitateisen die deze soorten aan hun omgeving stellen. Het voorkomen van beschermde vlinders, libellen of overige soortgroepen in het plangebied kan dan ook worden uitgesloten.

Flora

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat daslook, gele helmbloem, gulden sleutelbloem, klein glaskruid, lange ereprijs, prachtklokje, rietorchis, ruig klokje, steenanjer, steenbreekvaren, stijf hardgras, tongvaren, veldsalie, wilde marjolein en zwartsteel in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

Daslook groeit in schaduwrijke loofbossen met een humusrijke, vochtige, kalkhoudende grond. Gele helmbloem groeit op zonnige, droge tot vochtige, matig voedselrijke, kalkrijke, stenige plaatsen. Gulden sleutelbloem komt voor op zonnige, vochtige, vrij voedselarme, meestal kalkrijke, humushoudende grond. Klein glaskruid groeit op zonnige, matig droge, voedselrijke grond en op kalkrijke, stenige plaatsen. Lange ereprijs groeit op natte, matig voedselrijke grond aan rivieroeveren en langs spoorwegen. Prachtklokje en ruig klokje groeien op matig vochtige, kalkrijke grond in loofbossen, langs bosranden, struwelen en bermen. Rietorchis groeit op zonnige, vochtig tot natte, matig voedselrijke, zwak zure tot liefst kalkhoudende grond. Steenanjer groeit op zonnige, droge, matig voedselarme, zure grond in grasland, bermen en op stenige hellingen. Steenbreekvaren en zwartsteel groeien op zonnige tot beschaduwde plaatsen op vochtige rotsen, vooral kalkrijke. Tongvaren groeit op halfbeschaduwde, vochtige, vrij voedselarme, humeuze of stenige kalkhoudende grond. Stijf hardgras groeit op zonnige, open plaatsen op droge, voedselarme, kalkrijke, humusarme grond. Veldsalie groeit op zonnige plaatsen op matig droge, matig voedselarme, kalkhoudende grond. Wilde marjolein groeit op zonnige, licht beschaduwde plaatsen op droge, matig voedselarme grond.

Op de website van de gemeente Amsterdam wordt aangegeven dat de tongvaren en steenbreekvaren in de omgeving van het plangebied voorkomen (Figuur 5.5). De verspreidingsgegevens van tong- en steenbreekvaren zijn van de periode 2002-2008. Tijdens het terreinonderzoek zijn deze, en de andere, beschermde soorten niet in het plangebied aangetroffen. Het plangebied biedt met de intensief onderhouden grasveldjes, bermen en tuin geen geschikte standplaatsen voor deze soorten. Het voorkomen van bovengenoemde beschermde plantensoorten kan in het plangebied worden uitgesloten.



Figuur 5.5. Verspreiding tongvaren (links) en steenbreekvaren (rechts) in Amsterdam (periode 2002-2008).
Bron: Gemeente Amsterdam, 2009.

5.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Tabel 5.1: Aanwezigheid van (mogelijk) beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Huismus en gierzwaluw	Tabel 3	Mogelijk	Openingen onder dakpannen bieden potentieel geschikte broedplaatsen
Vleermuizen	Tabel 3, Habitatrichtlijn Tabel IV	Mogelijk	In de gebouwen
Algemene broedvogels	Tabel 3	Waarschijnlijk	De bosschages en bomen bieden geschikte broedlocaties

5.3 Beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in gebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland (Figuur 5.6). Het dichtstbijzijnde NNN ligt noordwestelijk van het plangebied op circa 2,5 km afstand. In het Natuurbeheerplan 2015 worden de beheertypen hier aangegeven als Kranswierwater, Zoete plas, Moeras, Droog schraalgrasland, Kruiden- en faunairijk grasland, Glanshaverhooiland en Hoog- en laagveenbos.



Figuur 5.6. Ligging van het plangebied t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland. Bron: Provincie Noord-Holland, 2015.

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied (Figuur 5.7). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske en ligt op circa 7,5 km afstand.



Figuur 5.7. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Bron: natura2000.eea.europa.eu/#.

6 Toetsing

6.1 Effectbepaling project

Als gevolg van de herinrichting van de Robert Scottbuurt wordt aanwezige vegetatie verwijderd en wordt bestaande bebouwing geamoveerd.

6.2 Effecten beschermde soorten

De effecten op de zwaardere beschermde soorten worden per soortgroep getoetst. Voor de vogels wordt naast de categorie 1-4 vogelsoorten ook ingegaan op de algemene soorten.

6.2.1 Vogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

In het geval van het eventueel kappen van de bomen en het slopen van gebouwen in het plangebied, is het in het kader van de zorgplicht van belang dat dit buiten de broedperiode van vogels uitgevoerd wordt.

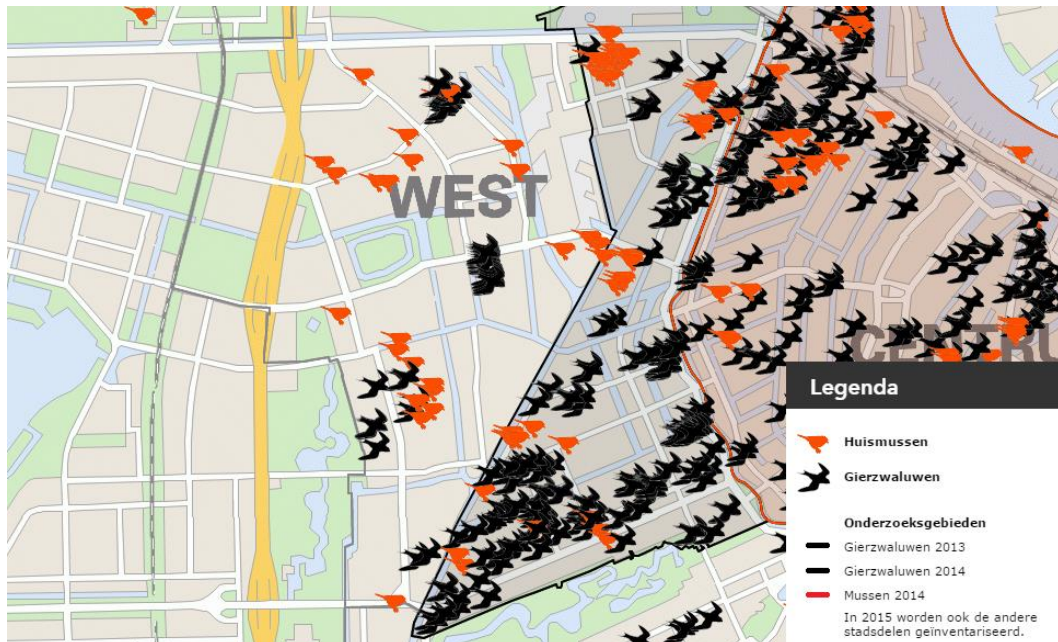
Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Op basis van de geschiktheid van het plangebied en het voorkomen van de soort in de omgeving (Figuur 6.1) kan niet worden uitgesloten dat huismussen en gierzwaluwen in het plangebied broeden. Door het amoveren van de bebouwing gaan mogelijk nestplaatsen van huismussen en gierzwaluwen verloren. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet. Er zal daarom nader onderzocht moeten worden of deze soorten in het plangebied broeden. De onderzoeken naar huismus en gierzwaluw kunnen gelijktijdig uitgevoerd worden.

Een nader onderzoek naar huismussen kan met twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni. Indien tijdens deze bezoeken geen huismussen worden aangetroffen kan aanwezigheid worden uitgesloten (Soortenstandaard Huismus, RVO, 2014).

Een nader onderzoek naar gierzwaluwen kan plaats vinden in de periode van 15 mei tot en met 15 juli. De meest geschikte periode is echter 1 juni-15 juli, aangezien daarvoor niet alle broedvogels aanwezig zijn en daarna de jongen al uitvliegen (Soortenstandaard Gierzwaluw, RVO, 2014).



Figuur 6.1. Verspreiding gierzwaluwen en huismussen in Amsterdam. Bron: Gemeente Amsterdam, 2015.

Categorie 5-soorten

Naast soorten met jaarrond beschermde nesten zijn er categorie-5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste in het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie-5-soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de directe omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de directe omgeving.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het amoveren van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

In het voorliggende plangebied zijn ruimtes, kieren en betimmeringen aanwezig die geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen of die vleermuizen toegang bieden tot het gebouw. Door deze aspecten zijn vleermuizen op basis van (veld)ervaring en kennis van de geschiktheid van de elementen voor vleermuizen, niet uit te sluiten van het plangebied.

Door de toekomstige ontwikkelingen in dit deelgebied (waaronder eventuele sloop) is mogelijk sprake van het verstoren en aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten en staan vermeld op Tabel 3 van de Flora- en faunawet en Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In het kader van de Flora- en faunawet is daarom een aantal verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen neergelegd die in principe niet overtreden mag worden door onder andere een ruimtelijke ontwikkeling. Om te kunnen bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling, is nader onderzoek naar het gebruik en de functie van het gebouw in het plangebied noodzakelijk. Een nader onderzoek naar vleermuizen in het plangebied is reeds gestart in 2015 door Adviesbureau E.C.O. Logisch. Het onderzoek loopt tot na de kraamtijd (medio juli) 2016 (Vleermuisprotocol 2013).

Indien vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig blijken te zijn, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke maatregelen te combineren zijn met de nieuwe bestemming in, of in de directe omgeving van het plangebied. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied voorwaarden worden gesteld en zijn uitgevoerd aan de wijze en periode van de werkzaamheden en het opnemen/integreren van voorzieningen zoals vleermuiskasten.

Overige zwaar beschermde zoogdieren

Er zijn geen zwaardere beschermde zoogdieren in het plangebied aangetroffen en worden tevens niet verwacht. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor deze soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.3 Reptielen

De aanwezigheid van (zwaar) beschermde reptielsoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.4 Amfibieën

De aanwezigheid van beschermde amfibieënsoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.5 Vissen

De aanwezigheid van zwaar beschermde vissoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.6 Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied. De soorten zijn niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten uit deze soortgroepen.

6.2.7 Flora

De aanwezigheid van zwaar beschermde florasoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.3 Effecten op beschermde gebieden

6.3.1 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Voor wat betreft de NNN is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNN-gebieden. Ook significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN in de nabijheid van het project kunnen worden uitgesloten. De ontwikkeling in het plangebied heeft geen effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen belemmeringen.

6.3.2 Effecten op Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Op 7,5 km afstand bevindt zich het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske". In de huidige situatie zijn woningen aanwezig in het plangebied. De nieuwe situatie voorziet ook in woningen. Gezien de stedelijke ligging en vele omliggende wegen (o.a. direct langs de A10), wordt geen extra toename in stikstofemissie verwacht. Op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn effecten op dit gebied uit te sluiten.

7 Conclusies

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de natuurtoets gepresenteerd. De conclusies zijn opgedeeld in soortenbescherming (7.1) en gebiedsbescherming (7.2). Voortkomend uit de soortenbescherming komen een aantal verplichte voorwaarden in het kader van de Flora- en faunawet (paragraaf 7.3). In paragraaf 7.4 worden maatregelen voorgesteld die in de nieuwe situatie kansen bieden voor soorten die zijn gebonden aan gebouwen en stedelijke omgeving. Deze maatregelen zijn niet wettelijk verplicht.

7.1 Conclusies soortenbescherming

In het plangebied komen mogelijk beschermde soorten voor die negatieve effecten ondervinden. Het plangebied biedt in potentie geschikte broedplaatsen voor gierzwaluwen en mogelijk de verblijven er vleermuizen. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels op het plangebied.

Vleermuizen

De gebouwen vormen potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten en staan vermeld op Tabel 3 van de Flora- en faunawet en Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In verband met de mogelijke effecten die de planontwikkeling kan hebben op de hier potentieel aanwezige vleermuissoorten, is reeds een nader onderzoek gestart om hier inzicht in te krijgen. In 2015 is gestart met dit onderzoek. Het onderzoek loopt tot na de kraamperiode (medio juli) 2016. In paragraaf 7.3 wordt het nader onderzoek volgens de geldende protocollen uiteengezet en wordt de eventueel door te lopen juridische procedure nader toegelicht.

Gierzwaluw

Op basis van de geschiktheid van het plangebied kan niet worden uitgesloten dat gierzwaluwen in het plangebied broeden. Door het amoveren van de bebouwing gaan mogelijk nestplaatsen van gierzwaluwen verloren. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet. Er zal daarom nader onderzocht moeten worden of gierzwaluwen in het plangebied broeden. In paragraaf 7.3 wordt dit nader onderzoek verder beschreven.

Broedvogels

Voor de voorgenomen werkzaamheden waarbij bomen en gebouwen verwijderd of aangepast worden, dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen (globaal half maart tot en met juli).

Er zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde indien ten minste één van de volgende maatregelen genomen worden:

- 1) De werkzaamheden aan de bomen en gebouwen wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd (voorkeursmaatregel). Of in deze periode wordt het plangebied ongeschikt gemaakt voor broedvogels.
- 2) Het plangebied wordt kort voor aanvang van de werkzaamheden door een erkende ecooloog gecontroleerd op actuele broedgevallen; bij gebleken aanwezigheid van broedende vogels moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot na het broedseizoen.

Overzicht

In Tabel 7.1 worden de soorten weergegeven die in het plangebied aanwezig zijn en/of worden verwacht en waar nader onderzoek naar uitgevoerd moet worden. In paragraaf 7.3 wordt de vervolgpcedure voor vleermuizen en gierzwaluw toegelicht.

Tabel 7.1. Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vleermuizen	Mogelijk	Ja (mei/juni - september/ oktober 2015-2016)	Mogelijk	Onderzoek is reeds gestart en loopt tot medio juli 2016.
Huismus en gierzwaluw	Mogelijk	Ja (april/juli 2016)	Mogelijk	Mitigatie is mogelijk aan de orde en werken buiten broedseizoen.
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen op plangebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt maken.

7.2 Conclusies gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Binnen het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. Ook heeft de planontwikkeling geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland buiten het plangebied. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan.

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. In de huidige situatie zijn woningen aanwezig in het plangebied. De nieuwe situatie voorziet ook in woningen. Gezien de stedelijke ligging en vele omliggende wegen (o.a. direct langs de A10), wordt geen extra toename in stikstofemissie verwacht. Op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn effecten op dit gebied uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet, zoals het opstellen van een voortoets, zijn dan ook niet noodzakelijk.

7.3 Vervolgonderzoek

Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Een vleermuisonderzoek verspreid over het seizoen (mei/juni - september/oktober) conform het meest recente vleermuisprotocol (2013) is noodzakelijk en geeft hier meer inzicht in. Een dergelijk nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten is juridisch gezien drie jaar geldig.

Procedure

Wanneer geen vleermuizen worden aangetroffen, dan kunnen de werkzaamheden zonder bezwaren vanuit de Flora- en faunawet doorgang vinden.

Indien vleermuizen wel aanwezig zijn dan dient een mitigatieplan opgesteld te worden waarin beschreven staat welke mitigerende (en zorgplicht gerelateerde) maatregelen genomen worden om overtredingen van de in de Flora- en faunawet opgelegde verbodsbepalingen te voorkomen.

Tevens dient bij aanwezigheid van verblijfplaats(en) een ontheffing aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Deze dient aangevraagd te worden aangezien door het realiseren van de werkzaamheden een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de vleermuissoort verstoord wordt. Immers, de vleermuissoort wordt gedwongen om de huidige verblijfplaats te verlaten en een alternatief te gaan zoeken. Door deze werkzaamheden wordt het in artikel 11 van de Flora- en faunawet neergelegde verbod op het verstoren van de vaste rust- of verblijfplaats van de vleermuissoort overtreden, zodat voor die werkzaamheden een ontheffing is vereist.

De doorlooptijd van een ontheffingaanvraag bij RVO bedraagt doorgaans 3 tot 4 maanden (reguliere aanvraag) en maximaal 26 weken (via de Omgevingsvergunning).

Gierzwaluw

Een nader onderzoek naar gierzwaluwen kan plaats vinden in de periode van 15 mei tot en met 15 juli. De meest geschikte periode is echter 1 juni-15 juli, aangezien daarvoor niet alle broedvogels aanwezig zijn en daarna de jongen al uitvliegen. In de Soortenstaandaard Gierzwaluw (RVO, 2014) wordt beschreven dat de afwezigheid van broedende gierzwaluwen voldoende aannemelijk kan worden gemaakt als er geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest na:

- minimaal 3 inventarisatiemomenten met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen.
- in de periode 1 juni tot en met 15 juli, met twee inventarisatiemomenten in juni en minimaal één in juli. In 'late seizoenen' moeten in juli minimaal twee inventarisatiemomenten plaatsvinden.

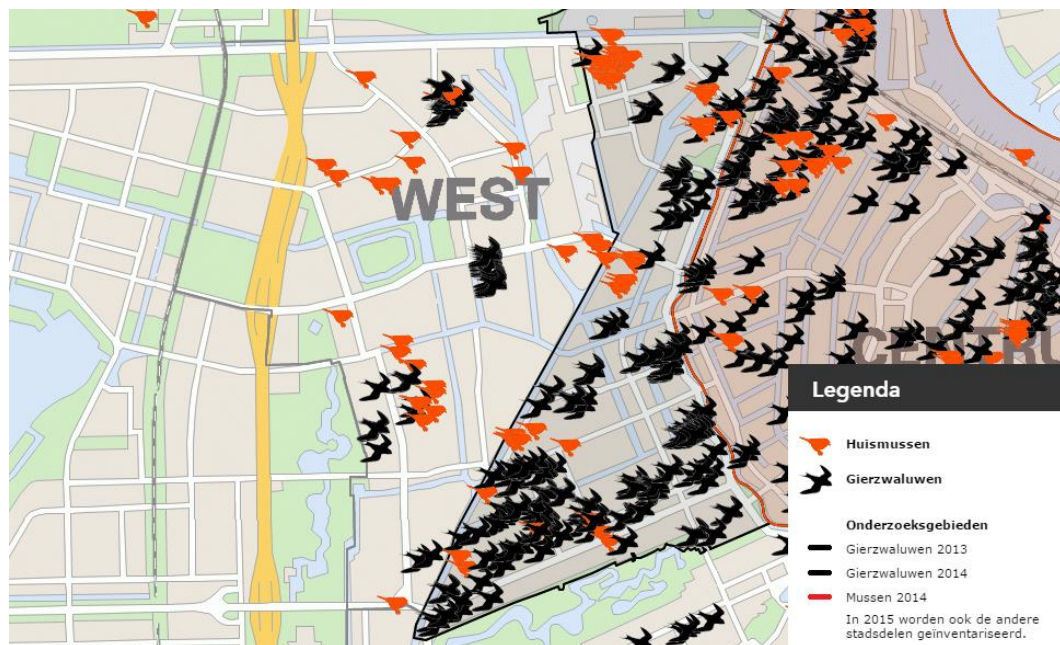
Indien nestplaatsen van gierzwaluw worden aangetroffen, moet ontheffing bij RVO aangevraagd worden voor het vernietigen van verblijfplaatsen. Tevens moet voor elke verblijfplaats die zijn functie niet meer kan vervullen meerdere nieuwe alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Huismus

Een nader onderzoek naar huismussen kan met twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni. Tussen de veldbezoeken dient een periode van 10 dagen te zitten. Indien tijdens deze bezoeken geen huismussen worden aangetroffen kan afwezigheid met voldoende aannemelijk worden gemaakt (Soortenstandaard Huismus, RVO, 2014).

7.4 Kansen voor natuur

Om de natuur meer ruimte te geven in de nieuwe situatie in het plangebied kan een aantal soortspecifieke en duurzame maatregelen genomen worden. De Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een Checklist ontwikkeld die gebruikt kan worden voor het realiseren van natuurvriendelijke maatregelen voor gebouwen. Hieronder worden maatregelen voorgesteld voor enkele typische aan steden gebonden soorten. Zo blijkt uit de verspreiding van huismussen en gierzwaluwen in Amsterdam, dat deze soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen (Figuur 7.1).



Figuur 7.1. Verspreiding gierzwaluwen en huismussen in Amsterdam. Bron: Gemeente Amsterdam, 2015.

Gierzwaluw

De gierzwaluw is een typische soort van stedelijke omgeving. Indien de soort tijdens het nader onderzoek niet wordt aangetoond, kunnen maatregelen genomen worden om de soort kansen te bieden in het plangebied. De volgende maatregelen worden aanbevolen. Deze maatregelen zijn afkomstig uit de soortenstandaard van de gierzwaluw, opgesteld door het RVO (2014).

Biedt geschikte verblijfplaatsen aan zoals een nestdakpan, een houten nestkast kan eventueel ook in aanmerking komen. Deze dienen in groepjes bij elkaar aangeboden te worden. Deze verblijfplaatsen moeten:

- niet in de volle zon liggen: nestplaatsen bij voorkeur in de koele, schaduwrijke noord- en oostgevels aanbrengen in verband met de hitte die kan ontstaan in de kleine broedruimte. Als nestgelegenheden tussen 9 en 19 uur in de schaduw blijven onder bijvoorbeeld een dakrand, kunnen andere windrichtingen overwogen worden
- voldoende (veilige) uitvliegruimte hebben: minimaal 1 meter breed en 3 meter diep, zonder kans op verkeersslachtoffers. Dus geen platte daken, brede goten, balustraden, borstweringen, bomen, vlaggenmasten e.d. die het aanvliegen bemoeilijken.
- de speciale dakpannen moeten:

- voldoen aan een minimum bodemoppervlakte van 15 x 25 centimeter en een minimum hoogte van 13 centimeter
- een invliegopening van maximaal 2 centimeter boven de bodem (van binnen gemeten)
- en invliegopening van 7 centimeter breed en maximaal 3,5 centimeter hoog
- dat de invliegopening asymmetrisch is aangebracht, zodat er een donkere hoek in de nestgelegenheid ontstaat.

Huismus

Huismussen zijn kenmerkende stadsvogels. In de nieuwe situatie kunnen daarom speciaal voor deze beschermde en in aantal teruglopende soort nestkasten worden aangeboden. Zo kunnen bijvoorbeeld kasten van Vivara¹ worden aangeboden en verspreid over het gebouw worden opgehangen. Deze verblijfplaatsen moeten niet te hoog aangeboden worden en niet te heet worden in de middagzon: bij voorkeur hebben de locaties een noord of oost expositie of een ligging in de schaduw van een dakgoot of iets desgelijks.

Naast het aanbieden van deze nestplaatsen is het van belang dat de omgeving tevens functioneel is. De voorwaarden die hieraan bijdragen zijn:

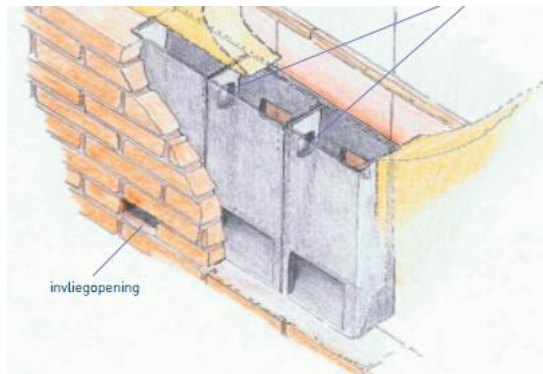
- Er moet continu voedsel te vinden zijn in de directe omgeving (binnen 2,5 meter) van dekking. De dekking bestaat uit stekelige struiken, begroeide gevels of schuttingen, groenblijvende begroeiingen zoals klimop.
- Voldoende inheems groen en enkele grote bomen als leverancier van eiwitrijk voedsel (rupsen) voor de jongen.
- Niet teveel grote bomen.
- Altijd groenblijvende planten in hagen of gevelbegroeiing te gebruiken als collectieve slaapplek (en voor dekking).
- Droge, zandige plekken voor het nemen van een zandbad.
- Drinkwater.

Vleermuizen

Indien in het plangebied geen vleermuizen worden aangetroffen tijdens het nader onderzoek, kan in de nieuwe situatie (in het kader van biodiversiteit in de stad en kansen voor de natuur) hier wel aandacht aan besteed worden.

Er zijn speciaal voor renovatie, nieuwbouw of herbouw onderhoudsvrije vleermuizenkokers in de handel die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren (Figuur 7.2 en zie onder andere Brochure 'Vleermuisvriendelijk bouwen'; Korsten *et al.*, 2011). Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

¹ Vivara.nl 'Nestkast voor de Huismus'



Figuur 7.2. In te metselen vleermuiskoker. Bron: Kosten et al., 2012

8 Bronnen

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Kosten E., H., Limpens, H. Bouman & J. Reinhold, 2011. Vleermuisvriendelijk bouwen. Handreiking voor huiseigenaar, architect en beleidsmedewerker. Zoogdiervereniging & Tauw.

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Provincie Noord-Holland, 2015. Kaartviewer Natuurbeheerplan 2015 Noord-Holland. Verkregen op 26 oktober 2015 via “kaartviewer” van <https://www.noord-holland.nl/web/Themas/Groen/Subsidies/Natuurbeheerplan-en-SNL.htm>

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw, *Apes apes*.

Overig:

<http://maps.amsterdam.nl/florafaua/>
www.zoogdieratlas.nl
www.ravon.nl
www.telmee.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.naturalis.nl
www.vivara.nl
www.telmee.nl
www.vlindernet.nl
www.libellennet.nl
<http://natura2000.eea.europa.eu/#>

Bijlagen

Bijlage I Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de diersoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoel worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijke belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;

- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden

genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenaemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksma van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuur-gebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaats hadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

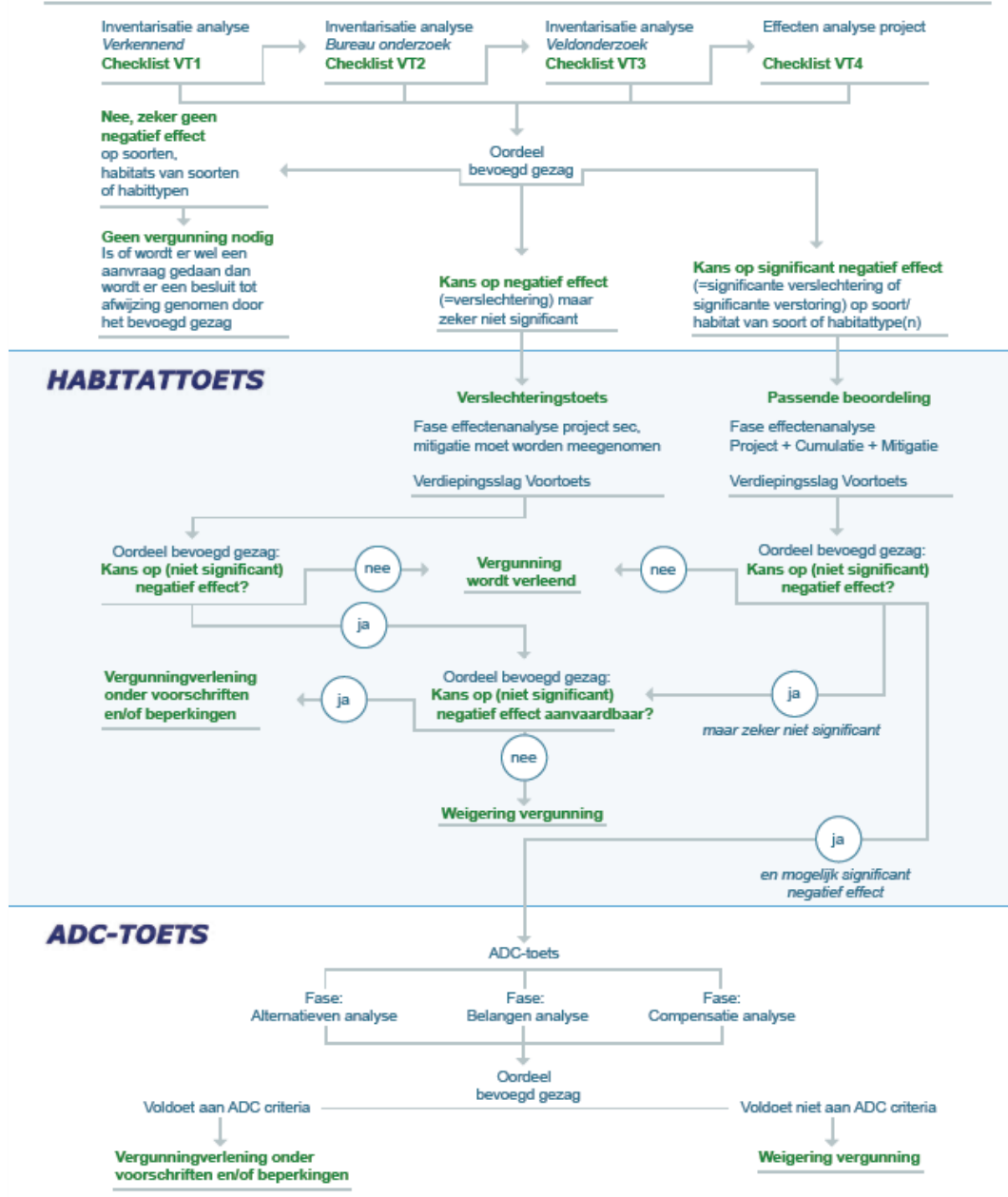
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE
T. 06 13 11 49 12
E. pieter.pepping@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2015

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.

Memo

memonummer 1
datum 6 april 2017
aan J. van de Laarschot Woonstichting Eigen Haard
van P. Zeinstra, ecoloog Antea Group
kopie M. Korthorst, ecoloog Antea Group
project Bestemmingsplan Fridtjhof Nansenhof
projectnr. 0404355.00
betreft Oplegnotitie n.a.v. nieuwe Wet natuurbescherming

Aanleiding

In opdracht van Woonstichting Eigen Haard is door Antea Group in 2015 een Natuurtoets opgesteld voor een bestemmingsplanwijziging voor de herinrichting van een deel van de Robert Scottbuurt. Ten behoeve van dit voornemen en de daarop volgende werkzaamheden is een Natuurtoets opgesteld (Antea Group, 2015) waarin het voornemen is getoetst aan de toentertijd geldende natuurwetgeving, namelijk de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 (en de NNN). Per 1 januari 2017 is echter de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet heeft de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 (en Boswet) vervangen.

De Wet brengt enkele wijzigingen met zich mee voor wat betreft natuurbescherming. In de nieuwe Wet natuurbescherming treedt de provincie op als bevoegd gezag (met uitzondering van landelijke projecten). Inhoudelijk zijn als gevolg van de wetswijziging voornamelijk (maar niet uitsluitend) veranderingen opgetreden in de soortenbescherming (voorheen geborgd door de Flora- en faunawet). Zo zijn na de inwerkingtreding veel zeevissen, zoetwatervissen, dagvlinders en plantensoorten niet meer beschermd. Echter hebben een aantal vlinder-, libel- en plantensoorten bij de inwerkingtreding van de Wnb een beschermde status gekregen. Daarnaast geldt in bepaalde provincies voor een aantal tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet geen vrijstelling meer. In de Provincie Noord-Holland, waar de planlocatie gelegen is, geldt geen vrijstelling meer voor de kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel). Mogelijk heeft de wetswijziging invloed op de conclusies van de eerder opgestelde Natuurtoets. In voorliggende oplegnotitie is dit onderzocht.

Doel en methodiek

Het doel van voorliggende oplegnotitie is om te bepalen wat de gevolgen zijn van de wetswijziging voor de conclusies uit de "Natuurtoets Bestemmingsplan Robert Scottbuurt" (Antea Group, 2015). Middels gegevens uit het NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna; 2012-2017 en 2,5 kilometer omtrek) in combinatie met de kennis van aanwezige biotopen is bepaald of binnen de invloedssfeer van het plangebied 'nieuwe' beschermde soorten voor kunnen komen. Vervolgens is gekeken of sprake is van effecten op deze soorten. Daarna wordt bepaald wat de gevolgen van de wetswijziging zijn op soorten die reeds zijn behandeld in de natuurtoets. Tot slot wordt ingegaan op de conclusies die getrokken zijn rond de gebiedenbescherming.

Voorkomen nieuw beschermde soorten en mogelijke effecten

Nieuw beschermde insecten-, vlinder- en libellensoorten

De nieuw beschermde insecten-, vlinder- en libellensoorten hebben allen zeer specifieke, en unieke, biotoop-eisen. Dergelijke unieke biotopen komen niet voor binnen het plangebied. Uit NDFF komen geen waarnemingen van soorten uit deze soortgroep naar voren in het plangebied of de directe omgeving. Het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Daarmee kunnen effecten op deze soorten ook worden uitgesloten.

Nieuw beschermde vissoorten

De nieuw beschermde vissoorten hebben allen zeer specifieke, en unieke, biotoopeisen. Dergelijke unieke biotopen komen niet voor binnen het plangebied. Ze zijn tijdens het veldbezoek ook niet aangetroffen. Uit NDFF komen geen waarnemingen van soorten uit deze soortgroep naar voren in het plangebied of de directe omgeving. Het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Daarmee kunnen effecten op deze soorten ook worden uitgesloten.

Nieuw beschermde plantensoorten

De nieuw beschermde plantensoorten hebben allen zeer specifieke standplaatsfactoren. Dergelijke standplaatsfactoren komen niet voor binnen het voedselrijke en intensief beheerde plangebied. Uit NDFF komen waarnemingen van een vijftal soorten in de omgeving van het plangebied voor. Het gaat om blaasvaren, kartaizer anjer, muurbloem, ruw parelzaad en schubvaren. Blaasvaren op beschaduwde, vochtig, stenig substraat. Ze groeit op rotsen, puinhellingen en oude muren (Floron.nl) en is op 2 kilometer ten zuidoosten van het plangebied waargenomen. Kartaizer anjer staat daarentegen op zonnige, warme en droge plaatsen met vaak kalkhoudende grond. Ze is te vinden op schraal grasland en kalkgrasland, bermen en rotsachtige plaatsen (Floron.nl). Kartaizer anjer is op 2 kilometer ten noorden van het plangebied waargenomen. Muurbloem houdt eveneens van zonnige plaatsen. De soort komt echter alleen voor op droge, oude, sterk verweerde, met zachte kalkspecie gevoegde muren en kalkrotsen (Floron.nl). Zij is op circa 1,5 kilometer ten oosten waargenomen in de stad. Ruw parelzaad staat op open, zonnige, matig vochtige, matig voedselrijke, basische en kalkrijke mergel, leem, zand en zavel. De soort komt onder andere voor in akkers, omgewerkte en braakliggende grond (Floron.nl) en is op circa 2,5 kilometer ten westen waargenomen. Tot slot schubvaren. Deze varensoort komt voor op zonnige tot halfbeschaduwde plaatsen op droge, kalkrijke, niet te voedselarm of te voedselrijke muren en rotsen (Floron.nl). Deze soort is op circa 2 kilometer ten noordoosten waargenomen van het plangebied. Gezien de intensief onderhouden grasveldjes, bermen en tuin biedt het plangebied geen geschikte standplaats voor deze soorten. Het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Daarmee kunnen effecten van deze soorten ook worden uitgesloten.

Nieuw beschermde zoogdieren (marterachtigen)

In het NDFF zijn in de afgelopen vijf jaar waarnemingen bekend van 'nieuwe' beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de bunzing. De intensief beheerde bermen op de planlocaties bieden geen geschikte locatie voor verblijfplaatsen voor kleine marterachtigen. Op basis van het ontbreken van geschikte locaties voor verblijfplaatsen in combinatie met de hoge mate van verstoring afkomstig van het wegverkeer kan het voorkomen van (voortplantings- en rustplaatsen van) kleine marterachtigen uitgesloten worden. Een effecten op deze soorten kan daarmee worden uitgesloten.

Wijzigingen bescherming reeds vastgestelde soorten

Uit de Natuurtoets (Antea Group, 2015) is gebleken dat in de omgeving van het plangebied mogelijk vleermuizen, en huismus en gierzwaluw verblijven. Daarnaast zijn (algemene) broedvogels te verwachten. De consequenties van de wetswijziging voor deze conclusies worden onderstaand beschreven.

Vleermuizen

Om verblijfplaatsen van vleermuizen te kunnen uitsluiten is in de Natuurtoets geadviseerd nader onderzoek uit te voeren. Ook onder de Wet natuurbescherming zijn vleermuizen en hun verblijfplaatsen beschermd (artikel 3.5 Wet natuurbescherming). Inmiddels is het nader onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied zijn aangetroffen. In de woningen net buiten het plangebied is een paarverblijf van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Daarnaast bleek dat het aanwezige foerageergebied binnen het plangebied niet van essentieel belang is voor vleermuizen. Doordat essentiële biotopen binnen het plangebied ontbreken hoeft – ook onder de Wet natuurbescherming – geen ontheffing te worden aangevraagd ten aanzien van vleermuizen.

Huisumus en gierzwaluw

Het is niet uitgesloten dat de huismus en gierzwaluw een vaste rust- en verblijfplaats hebben in de woningen binnen het plangebied. De huismus en gierzwaluw kennen een vermelding op de "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten" (LNV, 2009). Deze lijst blijft onder de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht waardoor de nesten

hun jaarrond beschermde status behouden. Om het verbod op vernielen en of beschadigen van nesten van huismus en gierzwaluw te voorkomen dient, overeenkomstig de conclusie in de natuurtoets, nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid hiervan. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in mei – juli 2017. Indien nestplaatsen van gierzwaluw en/of huismus worden aangetroffen, moet een ontheffing bij provincie Noord-Holland aangevraagd worden voor het vernietigen van verblijfplaatsen. Tevens moet voor elke verblijfplaats die zijn functie niet meer kan vervullen meerdere nieuwe alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Algemene broedvogels

Ook in de Wet natuurbescherming blijven in gebruik zijnde nesten van vogels beschermd. De conclusie met betrekking tot algemene broedvogels uit de Natuurtoets blijft gelijk (Antea Group, 2015). Verstoring van broedende broedvogels moet worden voorkomen.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is, net als in de Flora- en faunawet, een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Hier treden geen veranderingen op ten opzichte van eerdere wetgeving.

Veranderingen in de gebiedenbescherming

De veranderingen wat betreft gebiedsbescherming zijn in de Wet natuurbescherming marginaal en hebben voor dit concrete plan geen consequenties. De conclusie uit de natuurtoets dat er vanuit de gebiedenbescherming geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het plan blijft daarmee overeind.

Conclusie

De inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 leidt niet tot verandering van de conclusies gesteld in de Natuurtoets (Antea Group, 2016). Nieuw beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied. De oude conclusies ten aanzien van vleermuizen, gierzwaluw en huismus blijven van gelijke aard. Ook moet bij de uitvoering van de werkzaamheden de planlocatie rekening gehouden worden met het voorkomen van verstoring van broedende vogels.

Vanuit de gebiedenbescherming zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan.

datum vrijgave 6-4-2017
beschrijving revisie definitief

goedkeuring
Stephan Hammink

vrijgave
Anthony van Dongen