

Jaar 2015
Afdeling 3A
Nummer 207/895
Publicatiedatum 2 oktober 2015
Agendapunt 22
Datum besluit B&W 1 september 2015

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 1 september 2015 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 895);

Mede gezien de aangenomen motie van de raadsleden: de heer Van der Ree, mevrouw Shabsavari-Jansen en de heer Nuijens (Gemeenteblad afd. 1, nr. 953);

Besluit:

1. de naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten, zoals samengevat en omschreven in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje ontvankelijk te verklaren:
 - a. ENVIR Advocaten namens de Vereeniging Hereeniging;
 - b. ENVIR Advocaten namens de Vereniging van eigenaars "Byzantium";
 - c. Bewonersvereniging Overtoom;
 - d. adressant 4;
2. de zienswijzen van alle adressanten genoemd onder 1, zoals samengevat en omschreven in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje, ongegrond te verklaren;

3. het bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1403BPSTD-VG01 in elektronische en analoge vorm, ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2014.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 30 september 2015.*

De plv. voorzitter



E. Ünver

De raadsgriffier



mr. M. Pe



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeentebblad

R

Voordracht voor de raadsvergadering van

30 september en 1 oktober 2015

Jaar 2015
Afdeling 1
Nummer 895
Publicatiedatum 23 september 2015
Agendapunt 22
Datum besluit B&W 1 september 2015

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje naar voren gebrachte zienswijzen van de navolgende adressanten, zoals samengevat en omschreven in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje ontvankelijk te verklaren:
 - a. ENVIR Advocaten namens de Vereeniging Hereeniging;
 - b. ENVIR Advocaten namens de Vereniging van eigenaars "Byzantium";
 - c. Bewonersvereniging Overtoom;
 - d. adressant 4;
2. de zienswijzen van alle adressanten genoemd onder 1, zoals samengevat en omschreven in de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje, ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1403BPSTD-VG01 in elektronische en analoge vorm, ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2014.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.1, eerste lid

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding

De komende jaren wordt het Leidseplein en omgeving opnieuw ingericht. Belangrijk

element daarin is dat het Leidseplein autovrij wordt gemaakt. Hiertoe moet onder andere de huidige taxistandplaats aan het Kleine-Gartmanplantsoen worden verplaatst.

Het amendement tot gewijzigde ligging van de te verplaatsen taxiopstelstrook (TOS) dat de Gemeenteraad heeft aangenomen bij het besluit tot vaststelling van het Uitvoeringsbesluit en definitief ontwerp voor het Leidseplein en omgeving op 12 maart 2014, vormt de concrete aanleiding tot het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan. Voornoemde amendement bepaalt dat de TOS niet binnen het bestaande verkeersareaal van de Stadhouderskade, zoals eerder was beoogd, maar in het Leidsebosje komt te liggen.

De overwegingen van de Gemeenteraad voor het aannemen van voornoemde amendement waren de zorgen over de inpassing van de TOS in het oorspronkelijke ontwerp binnen het bestaande verkeersareaal van de Stadhouderskade. Als gevolg van de TOS zouden het voet- en fietspad aan de zuidkant van de Stadhouderskade (ter hoogte van Byzantium) samen aanzienlijk smaller worden.

Doel

Het voorliggende bestemmingsplan heeft tot doel de beoogde ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken. Tevens dient het voorliggende bestemmingsplan als toetsingskader om omgevingsvergunningen te verlenen.

Wat verandert er ten opzichte van het oude bestemmingsplan?

Met de aanpassing van het ontwerp komt de TOS ten noorden van de trambaan in het Leidsebosje te liggen, waardoor de ruimte voor voetgangers en fietsers aan de zuidkant van de Stadhouderskade wordt behouden. In het huidige bestemmingsplan Oud-West heeft deze locatie de bestemming Groen, waarin een taxiopstelstrook niet is toegestaan. Om de TOS op deze plek mogelijk te maken zal het geldende bestemmingsplan ter plekke moeten worden aangepast, waarbij een deel van de bestemming Groen wordt omgezet naar Verkeer. Het nieuwe bestemmingsplan biedt zo de ruimte om de TOS op het huidige fietspad te leggen. Het nieuwe fietspad komt vervolgens te liggen naast het bestaande voetpad in het Leidsebosje. Fiets- en voetpaden zijn wel passend binnen de bestemming Groen in het bestemmingsplan Oud-West.

Het bestemmingsplan

Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in de oksel van de trambaan in de bocht van de Stadhouderskade naar het Leidseplein en komt overeen met het huidige fietspad tussen trambaan en plantsoen. Het plangebied wordt begrensd door het Leidsebosje in het noorden en oosten en de trambaan in het zuiden en westen.

Geldend regime

Het voorliggende bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Oud-West welke is vastgesteld op 4 oktober 2005.

Procedure

- Voorbereiding bestuurscommissie

Het bestemmingsplan is voorbereid door de bestuurscommissie West. Het algemeen bestuur heeft in een eerder stadium over zowel de startnotitie als het concept ontwerp

bestemmingsplan besloten. In het kader van het vooroverleg heeft de bestuurscommissie een drietal overlegpartners benaderd, namelijk de bestuurscommissie van stadsdeel Centrum, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de (toenmalige) Dienst Ruimtelijke Ordening (DRO). De eerste twee overlegpartners hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben. Op verzoek van de DRO is het concept ontwerpbestemmingsplan voor advies voorgelegd aan de technische adviescommissie hoofdgroenstructuur (TAC), de centrale verkeerscommissie (CVC), Metro & tram, het gemeentelijk taxiteam en Waternet. De gemaakte opmerkingen van deze overlegpartners zijn in het bestemmingsplan verwerkt. Tevens blijkt uit de diverse (milieu)onderzoeken dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is, geen strijd vormt met en voldoet aan de betreffende wet- en regelgeving.

- **Ontwerpbestemmingsplan**

In deze fase heeft het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel West op 6 januari 2015 positief geadviseerd ten aanzien van het vrij te geven ontwerpbestemmingsplan. Vervolgens is op 27 januari 2015 op stedelijk niveau besloten het ontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor terinzagelegging. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn een viertal zienswijzen ingebracht. Ten aanzien van de inhoud van deze zienswijzen en de reactie er op wordt verwezen naar het kopje 'Onderbouwing besluit'.

- **Advies bestuurscommissie**

Na de terinzagelegging heeft het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel West op 30 juni 2015 een positief advies gegeven ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan inclusief Nota van Beantwoording zienswijzen. Het advies van de bestuurscommissie is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

Namens de bewoners vraagt de bestuurscommissie in een brief waarin zij haar positieve advies ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan kenbaar maakt, nogmaals aandacht voor de lokale luchtkwaliteit. Hierbij wordt opgemerkt dat de bestuurscommissie een motie (MO14.25) heeft aangenomen inzake een meetstation luchtkwaliteit Stadhouderskade. De stedelijke wethouders Choho (Luchtkwaliteit) en Litjens (Verkeer en Vervoer) hebben, na overleg met de bestuurscommissie, afgezien van het voornoemde meetpunt omdat er reeds een dekkend netwerk van meetpunten bestaat en een extra meetpunt ter plaatse niets zal toevoegen.

Daarnaast verzoekt de bestuurscommissie in haar brief maatregelen te treffen in de sfeer van beheer en handhaving om niet-reglementair verkeersgedrag tegen te gaan. De uitvoering van deze maatregelen komt te liggen bij de bevoegde gezagen die daarvoor zijn aangewezen. Tot slot wordt opgemerkt dat in het ontwerp een heg is meegenomen, waarvoor de bestuurscommissie haar waardering heeft.

Programma

Het voorliggende bestemmingsplan kent alleen de bestemming Verkeer. Voor de (juridische) beschrijving van deze bestemming en overige planregels wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 16 van de toelichting.

Onderbouwing besluit

Ad 1, 2 en 3 zienswijzen en ongewijzigde vaststelling

Voorgesteld wordt het voorliggende bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn een viertal zienswijzen ingebracht. Deze zijn samengevat en voorzien van een reactie in de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje (zie bijlage). In de ingebrachte zienswijzen lopen de onderwerpen door elkaar heen, van de bredere context van de ontwikkelingen in de omgeving Leidseplein (verkeersontwikkeling, wijzigingen bus- en tramlijnenennetwerk) en de kleinere context van de verplaatsing van de taxistandplaats en taxiopstelstrook. Een aantal zienswijzen raken de consequenties van het bestemmingsplan, maar andere raken ook de effecten van de bredere, autonome verkeersontwikkelingen die in de stad en met name in deze centrumomgeving spelen (zoals verkeersdoorstroming, geluidsoverlast en luchtkwaliteit). Deze grotere ontwikkelingen vloeien veelal niet rechtstreeks voort uit het voorliggende bestemming. Waar nodig en relevant gaat de Nota van Beantwoording zienswijzen als ook de toelichting bij het bestemmingsplan in op deze autonome ontwikkelingen. De ingebrachte zienswijzen vormen geen aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Voor de volledige beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen.

Overig

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking is de toelichting op een aantal punten aangepast dan wel aangevuld dan wel geactualiseerd. Zo is naar aanleiding van zienswijzen een tweetal onderzoeken als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd, namelijk het rapport "Taxistandplaats modelanalyse met betrekking tot doorstroming verkeer gedurende nachturen" (DRO 18 april 2013) en het rapport "Verkeersanalyse Stadhouderskade nabij de Leidsebrug, actualisatie" (DRO 3 november 2014). De wijzigingen in de toelichting dan wel de bijlagen behorende bij de toelichting hebben geen gevolgen gehad voor de regels. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit, hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Wettelijke termijn

Op grond van de Wro (art. 3.8, eerste lid, onder e) dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging. De termijn van terinzagelegging eindigde op 18 maart jongstleden. Met de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan wordt niet voldaan aan deze wettelijke termijn. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat een zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen meer tijd vergden. De bekendmaking van het besluit tot ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling in de gebruikelijke media. Tegen het vaststellingsbesluit staat voor belanghebbenden beroep open bij de Raad van State.

Financiële paragraaf

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen bouwplan mogelijk waarvoor op grond van de Wro het opstellen van een exploitatieplan verplicht is. Om deze reden

wordt niet toegekomen aan de vraag of van deze verplichting tot het opstellen van exploitatieplan kan worden afgezien.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje;
2. Contactgegevens indieners zienswijzen – KABINET;
3. Nota van beantwoording zienswijzen – GEANONIMISEERD.

Ter inzage gelegd

1. Bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje bestaande uit toelichting, regels en verbeelding;
2. Bijlagen behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan:
 - a. bijlagen 1 t/m 13;
 - b. bijlage 14: advies bestuurscommissie;
 - c. bijlage 15: nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Taxiopstelstrook Leidsebosje (niet geanonimiseerd). **NIET OP INTERNET PLAATSEN.**

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Marcel Zwaagman, m.zwaagman@amsterdam.nl

06-24810936

Isja Venekamp, i.venekamp@amsterdam.nl

06-46014876

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
