

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon: 020 255 1550
Fax: 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.dro.amsterdam.nl



Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

B&W
Voor deze het Algemeen Bestuur van de
bestuurscommissie Centrum
t.a.v. de heer F. Kerkhoff
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Datum
Ons kenmerk
Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail

22 SEP. 2014
14-1604
dhr F. Bakkum
020 255 1541 / 1543
secretariaatTAC@dro.amsterdam.nl

Onderwerp

Advies Leidsebosje taxiopstelstrook

Geachte heer Kerkhoff,

Op 19 juni 2014 heeft u een advies gevraagd over de inpasbaarheid in de Hoofdgroenstructuur van de realisatie van een taxiopstelstrook in het Leidsebosje te Amsterdam West. Aangezien het hier gaat om een initiatief in de Hoofdgroenstructuur is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. Dit advies vormt een noodzakelijk onderdeel van de toetsing aan de uitgangspunten van de Structuurvisie door B&W. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en duurzaam'.

In een eerder stadium heeft de TAC adviezen uitgebracht over het Leidsebosje met betrekking tot de kiosk voor de Canal Company (3 juli 2013), de taxistandplaats (17 oktober 2013), de kiosken (17 oktober 2013) en een preadvies voor het ontwerp van de herinrichting van het Leidsebosje (3 juni 2014).

Beleidskader Structuurvisie

Volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 behoort het Leidsebosje tot het groentype 'stadspark'. Bij de toetsing op inpasbaarheid worden de voor dit groentype geldende richtlijnen gehanteerd:

Stadspark	
Gebruik, gewenste beleving	Een groene, park- tot tuinachtige omgeving in een stedelijke context. Specifieke voorzieningen voor diverse doelgroepen zijn aanwezig. Natuurlijke elementen en tuin- en landschapsarchitectonische kwaliteiten vormen bijzondere attracties.
Gewenste zonering	Entreezone, parkzone met intensief en extensief gebruikte delen. Extensief gebruikte delen bij voorkeur met natuurlijk karakter (natuurzone).
Type beheer	Intensief tot extensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Intermediair tot hoog.
Voorbeelden	Erasmuspark, Eendrachtspark, Baanackerspark, Gijsbrecht van Aemstelpark, Sloterpark, Noorderpark, Westerpark, Vondelpark.
Beleidsintentie	Hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruiksiteit. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zoveel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. Binnen de randvoorwaarden van het recreatieve gebruik moet het beheer erop gericht zijn dat het park zoveel mogelijk verschillende soorten planten en dieren herbergt. Parken mogen niet opgevuld worden met verspreide, maar dominante bebouwing. Het cultuurhistorisch karakter moet in stand blijven. Het gebied moet zorgvuldig beheerd worden volgens een goedgekeurd beheerplan. Evenementen die aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van het park (bijvoorbeeld culturele en muzikale voorstellingen, sportevenementen en manifestaties).
Inpasbare voorzieningen	Entree- en parkzone: Informatieborden, kiosk of andere kleinschalige horecavoorziening, kleine sport/spel voorzieningen zoals kinderspeelplaats, speelweide, kinderbadje, fitnessstoestellen, kinderboerderij, centrum milieueducatie, verhard basketbalveld, kunstwerken e.d.. Tijdelijke toiletten (bijvoorbeeld bij evenementen of in de zomer bij de kinderbadjes). Grootte en uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruiksiteit van het park. Natuurzone: Groene attracties zoals een natuurpad, rosarium of kruidentuin. Natuurlijke elementen mogelijk, zoals een natuurvriendelijke oever of bloemenweide. Geen parkeervoorzieningen. Oplossingen voor parkeren ten behoeve van voorzieningen moeten buiten het park worden gevonden. In totaal mag maximaal 5% van het stadspark verhard en/of bebouwd zijn. Voorkomen dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen. Nieuwe infrastructuur alleen als dat een recreatieve meerwaarde geeft.

Het plan

Op grond van een amendement bij de besluitvorming over het Leidseplein is besloten de taxiopstelstrook anders te positioneren in het Leidsebosje dan in het ontwerp uit 2013. De uitgangspunten van het amendement zijn uitgewerkt in een nieuw ontwerp voor het Leidsebosje. Om de taxiopstelstrook mogelijk te maken zal het vigerend bestemmingsplan ter plekke moeten worden aangepast van bestemming groen naar verkeer, dit is het gedeelte dat binnen de Hoofdgroenstructuur valt. Er wordt voor gekozen dit door middel van een postzegelbestemmingsplan te doen. Het aantal vierkante meters voor het plangebied van dit postzegelbestemmingsplan bedraagt 260 m². Het totaal aantal vierkante meters voor de taxisopstelstrook in het ontwerp bedraagt 366 m², een deel van de taxiopstelstrook valt namelijk buiten de bestemming groen en buiten de Hoofdgroenstructuur en is deel van reeds bestaande verharding. De hoeveelheid groen in het nieuwe ontwerp voor het Leidsebosje is vrijwel gelijk aan de hoeveelheid in de bestaande situatie, plus drie vierkante meter.

De ondernemers van de kiosken uit het Leidsebosje hebben plannen om de huidige kiosken te vervangen door nieuwbouw. De inpassing van de kiosken zijn

meegenomen in het ontwerp voor het Leidsebosje, maar zijn geen onderdeel van het bestemmingsplan taxiopstelstrook Leidsebosje.

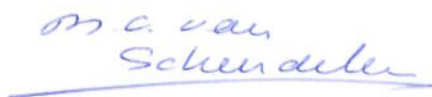
Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie (TAC oplegnotitie, tekening plangebied bestemmingsplan, tekening maaiveldontwerp oude en nieuwe situatie d.d. 19 juni 2014, amendement taxiopstelstrook 12/13 februari 2014) constateert de TAC dat het initiatief inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur.

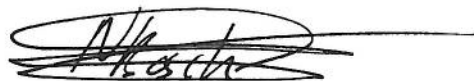
Het uitgangspunt voor dit initiatief vormt het integrale ontwerp van het Leidsebosje. Het is uitsluitend op basis van dit ontwerp dat we instemmen met de bestemmingsplanwijziging om deze taxiopstelstrook mogelijk te maken. Reeds eerder hebben we gevraagd om een integrale aanpak van het Leidsebosje. Een juridisch-planologische afweging dwingt nu om de taxiopstelstrook als incident verder af te handelen. Dat roept bij ons vraagtekens op maar beschouwen we als een gegeven. We hebben vertrouwen in het goede vervolg voor de herinrichting van het Leidsebosje als het integrale ontwerp in het vervolgproces overeind blijft. Gezien het ontbreken van een formele status van dit ontwerp is dit echter niet gegarandeerd.

De conclusie op grond van het integrale ontwerp is dat de bestemming groen weliswaar vermindert maar dat de hoeveelheid groen gelijk blijft, zelfs enkele meters toeneemt. De kwaliteitsimpuls moet daarom bezien worden over het Leidsebosje als geheel. Naast de taxiopstelplaats zelf is ook de verplaatsing van de fietsstrook in het Leidsebosje een belangrijke verandering in de inrichting met consequenties voor het gebruik en beleving. In relatie tot dat laatste is het plaatsen van een heg langs de taxiopstelstrook cruciaal.

Hoogachtend,



Dr. M.C. van Schendelen
Voorzitter van de Technische
Adviescommissie Hoofdgroenstructuur



Drs. Ing. N. Bosch
Secretaris TAC

