

Verleende omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan voor het project Roemer Visscherstraat 50, te Amsterdam.

NL.IMRO.0363.E1310PBSTD-VG01

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West maakt bekend dat zij op 25 juli 2013 een omgevingsvergunning heeft verleend voor het project; het realiseren van drie parkeerplaatsen in de voortuin op het adres Roemer Visscherstraat 50 (OLO 738293).

Beroepsprocedure bij activiteit 'afwijken bestemmingsplan' volgens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo.

De belanghebbende bij dit besluit, die een zienswijze heeft ingediend, kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, daartegen schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het indienen van beroep schort de werking van dit besluit niet op.

Indien onverwijld spoed dit vereist kan hangende de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Amsterdam, 7 augustus 2013

Het dagelijks bestuur van het Stadsdeel West,
Secretaris,
F. Claasen

Voorzitter,
M.M. Kuitenbrouwer

Paraaf Portefeuillehouder:

Paraaf Directeur:



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West
Besluit Dagelijks Bestuur

A-besluit

Directie:
Afdeling:
Behandelend ambtenaar:
Telefoon:

Vergunningen en Dienstverlening
Vergunningen Bouw
L. Koeman
020 25 31110



Doc.Nr : 2013/5106
Zaak Nr : 2013/5106
VERGUNN_BOUW

Datum agendering:
Besluitnummer:
Portefeuille:

28 mei 2013
2013/5106
Wonen

Onderwerp:

Start uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) inzake de aanvraag om omgevingsvergunning betreffende Roemer Visscherstraat 50.

Het Dagelijks Bestuur besluit:

- In te stemmen met het starten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van drie parkeerplaatsen in de voortuin op het adres Roemer Visscherstraat 50 door de aanvraag met bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage te leggen;
- Indien geen zienswijzen zijn ontvangen het besluit ongewijzigd vast te stellen.

Korte samenvatting: (max. 10 regels)

Op 13 februari 2013 heeft het stadsdeel een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van drie parkeerplaatsen in de voortuin op het adres Roemer Visscherstraat 50, geregistreerd onder OLO-nummer 738293; De aanvraag is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan "Oud-West". De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Hier is aan voldaan. De aanvraag is daartoe voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing die als bijlage onderdeel uitmaakt van het besluit. Gelet op artikel 3.10 van de Wabo is Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Gelet hierop dient het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zes weken lang ter visie worden gelegd, gedurende welke termijn door een ieder zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht welke in de definitieve besluitvorming zullen worden meegewogen.

Het stadsdeel heeft op 13 februari 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van drie parkeerplaatsen in de voortuin op het adres Roemer Visscherstraat 50, geregistreerd onder OLO-nummer 738293; De aanvraag is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan "Oud-West". De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Hier is aan voldaan. De aanvraag is daartoe voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing die als bijlage onderdeel uitmaakt van het besluit. Gelet op artikel 3.10 van de Wabo is Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Gelet hierop dient het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zes weken lang ter visie worden gelegd, gedurende welke termijn door een ieder zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht welke in de definitieve besluitvorming zullen worden meegewogen.

Hulpvragen:

1. Wat is de aanleiding, waarom is dit besluit nodig (bijv. toezegging / afspraak, nieuwe wet of regelgeving)?
2. Voor welk probleem zoeken we een oplossing? / Welke kans willen we benutten?
3. Wat is de relatie met eerdere besluiten / het Programma-akkoord / De programmabegroting?
4. Waarom moeten we nu een besluit nemen? / Wat is de politieke urgentie?
5. Wat is de relatie met andere beleidsterreinen?

Bestuurlijke achtergrond (aanleiding en context):

Bestemmingsplan:

Ter plaatse van het project geldt momenteel het bestemmingsplan "Oud-West".

De aanvraag is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan ex artikel 9, T (Tuinen en Erven). Deze gronden zijn overeenkomstig artikel 9 lid 1 bestemd voor de aanleg en instandhouding van tuinen en erven en, ter plaatse van de aanduiding 'p', bestemd voor parkeren. Dit perceel heeft geen aanduiding 'p'.

Binnen het bestemmingsplan bestaat geen mogelijkheid om af te wijken van bovengenoemd gebruiksverbod. De kruimellijst vervat in artikel 4, bijlage II van het Besluit biedt eveneens geen uitkomst, omdat het gebruik van gronden middels dit artikel niet gewijzigd kan worden.

Vandaar dat gekozen is toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo in samenhang met de procedure van artikel 3.10 van de Wabo. Alleen via deze weg kan de omgevingsvergunning verleend worden om het bouwplan te realiseren.

Verklaring van geen bedenkingen

Bij besluit van 21 september 2010 (besluitnummer 2010/1164) heeft de raad besloten af te zien van het geven van een verklaring van geen bedenkingen, behoudens wanneer de raad aangeeft dat er wel een verklaring nodig is. Op 12 april 2013 is de raad geïnformeerd over deze aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de raad niet aangegeven dat een verklaring van geen bedenkingen nodig is.

Motivatie afwijken van het bestemmingsplan

Uit de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage onderdeel uitmaakt van dit besluit blijkt dat het wijzigen van het gebruik van de tuin naar drie parkeerplaatsen goed te motiveren is. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de initiatiefnemer zich bewust is van het parkeerbeleid en dat hij bereid is afstand te doen van zijn parkeervergunning.

Hulpvragen:

1. **Motiveer evt. geheimhouding en geef aan hoe lang deze moet duren. Vraag zonodig advies bij JZ.**
2. Welke argumenten zijn er voor het voorgestelde besluit?
3. Wat willen we bereiken?
4. Wat betekent het voor bewoners / belanghebbenden?
5. Wat gaan we doen? Hoe gaan we het realiseren? Welke maatregelen worden voorgesteld? (Indien relevant: welke regelgeving is van toepassing?)
6. Hoe en wanneer stellen we vast of de resultaten zijn bereikt (controle, evaluatie)?
7. Welke argumenten zijn er tegen het voorgestelde besluit in te brengen?
8. Welke risico's en bedreigingen zijn er?

Reden van het besluit:

Vanuit parkeer- of verkeersbeleid en stedenbouwkundig beleid zijn er geen belemmeringen om parkeren in de voortuin toe te staan. Wel dient benadrukt te worden dat er meerdere huishoudens / bedrijven zijn gevestigd op dit adres die om bovengenoemde redenen geen parkeervergunning meer kunnen hebben. Dit is een maatwerk oplossing, gekozen vanwege de specifieke situatie.

Het bouwplan is echter in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

De aanvraag voldoet aan deze criteria en met instemming van het dagelijks bestuur kan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo opgestart worden door de aanvraag 6 weken lang ter visie te leggen.

A-besluit

Besluitnr: 2013/5106

Hulpvragen:

1. Wat kost het?
2. Waar betalen we het van / Wat is de dekking?
3. Is er een begrotingswijziging nodig?
4. Welke financiële risico's zijn er?

Kosten, baten en dekking:

Het afwijken van de bestemmingsplanvoorschriften van het geldende bestemmingsplan "Oud West" heeft geen financiële consequenties voor het stadsdeel.

Het stadsdeel zal het legesbedrag in rekening brengen aan de aanvrager voor het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure ten behoeve van het kunnen toepassen van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo.

Hulpvragen:

1. Op welke wijze is het besluit integraal voorbereid en wat heeft dat opgeleverd?
2. Welke adviezen heb je daarbij ingewonnen en wat heb je daarmee gedaan? (denk specifiek aan juridische zaken, financiën, P&O, communicatie)

Vorbereiding en adviezen:*Interne afstemming:*

Beleidsmedewerker Stedenbouw: positief;

Beleidsmedewerker Parkeren: positief.

Erfpacht:

De grond is in eigendom van de aanvrager.

Hulpvragen:

1. Hoe is er met bewoners / belanghebbenden overlegd?
2. Hoe is er met onze partners (welzijnsinstellingen, woningbouwverenigingen, politie, Wmo-adviesraad?) overlegd?
3. Wat zijn de uitkomsten van participatie en inspraak en wat heb je met de resultaten gedaan?

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg:

Op deze aanvraag is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform artikel 3.10 van de Wabo, juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt er digitaal kennis gegeven, op de website van het stadsdeel en via publicatie in de Staatscourant, van het voornemen en van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen

Het ontwerpbesluit met de relevante stukken die redelijkerwijs nodig zijn ter beoordeling worden ter inzage gelegd. Eventuele zienswijzen zullen in een verslag worden verwerkt. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend neemt het dagelijks bestuur, op grond van art. 3:18 lid 4 Algemene wet bestuursrecht, het besluit binnen 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.

Meegezonden/ter inzage gelegde stukken:

1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning (ongedateerd);
2. Aanvraagformulier
3. Ruimtelijke Onderbouwing
4. Bouwtekeningen

Hulpvragen:

1. Wie moet er een afschrift krijgen (denk o.a. aan belanghebbenden, communicatie)?

Afhandeling: Besluit svp niet verzenden.

Na behandeling, alle stukken retour aan L. Koeman voor verdere afhandeling (Afdeling Vergunningen Bouw)

Hulpvragen:

1. Op welke wijze moet het besluit bekend worden gemaakt?

Denk aan:

- publicatie in stadsblad,
- toezending belanghebbenden,
- opname in regelgevingregister,
- ter inzage / ter visie legging (standaard zes weken).

Bekendmaking / publicatie:

- kennisgeving in de Staatscourant (digitaal);
- op de website van stadsdeel West

A-besluit

Besluitnr: 2013/5106

Hulpvragen:

1. Wat is de kernboodschap?
2. Welke (aanvullende) communicatie over het besluit is nodig / gewenst? Bijv:
 - Een tekst voor de nieuwsbrief / website,
 - Een persbericht,
 - Een bewonersbrief.
3. Is er een communicatieplan?

Communicatie:

Stadsdeel West start een uniforme voorbereidingsprocedure op volgens de Wabo (art. 3.10) die nodig is om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen voor de Roemer Visscherstraat 50.

Verdere behandeling door de raad:

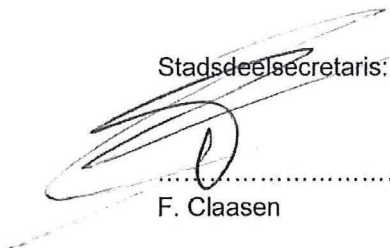
- Ter kennisname: Ja
- Bespreking op politieke avond op:
- Raadsbesluit gepland op:

Let op: je bent zelf verantwoordelijk voor de afhandeling en je moet zelf zorgen voor de verdere behandeling in de raad (de vervolgroute)!

Besloten in de vergadering van: 28 mei 2013

Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel West,

Stadsdeelsecretaris:


.....
F. Claasen

Voorzitter van het Dagelijks Bestuur:


.....
M. Kuitenbrouwer