

Natuurtoets Bos en Lommer Noord



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Beleidsteam Stad

November 2012

Inhoud

1. Samenvatting en conclusies	3
2. Inleiding.....	4
3. Kaders	5
4. Beschrijving van het gebied en inventarisatie.....	8
5. Ingrepen en analyse van de effecten op flora en fauna	10
6. Consequenties natuurwetgeving	11

1. Samenvatting en conclusies

Voor het plangebied Bos en Lommer Noord wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het plan is overwegend conserverend van karakter. Alleen in het kantorendeel is een beperkte uitbreiding mogelijk. Voor dit bestemmingsplan is een natuurwaardenonderzoek gedaan. De voornaamste conclusies zijn:

- Beschermde gebieden liggen op enige afstand van het plangebied, een significant effect op deze gebieden is niet te verwachten.
- De in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen hebben naar verwachting geen negatieve effecten op beschermde soorten; consequenties vanuit de natuurwetgeving zijn er dan ook niet.
- Vleermuizen worden in het plangebied vooral foeragerende verwacht; verblijfplaatsen in de bebouwing van Sloterdijk en in de kantoorgebouwen zijn echter niet uitgesloten. Bij ingrijpende renovaties is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen nodig.
- De rugstreeppad komt voor in de nabijheid van het plangebied. Aan de noordzijde van de volkstuintenparken zijn poelen aangelegd om de biotoop te verbeteren. Tot nog toe heeft hij daar geen gebruik van gemaakt.
- Het plangebied is een onderdeel van de Brettenzone, de ecologische en recreatieve verbinding van Westerpark naar het buitengebied. De Haarlemmertrekvaart is de natte verbinding. Een belangrijk ecologisch knelpunt in deze verbinding ligt bij de kantorenstrook. Geadviseerd wordt om kansen om de ecologische verbinding te verbeteren te benutten.

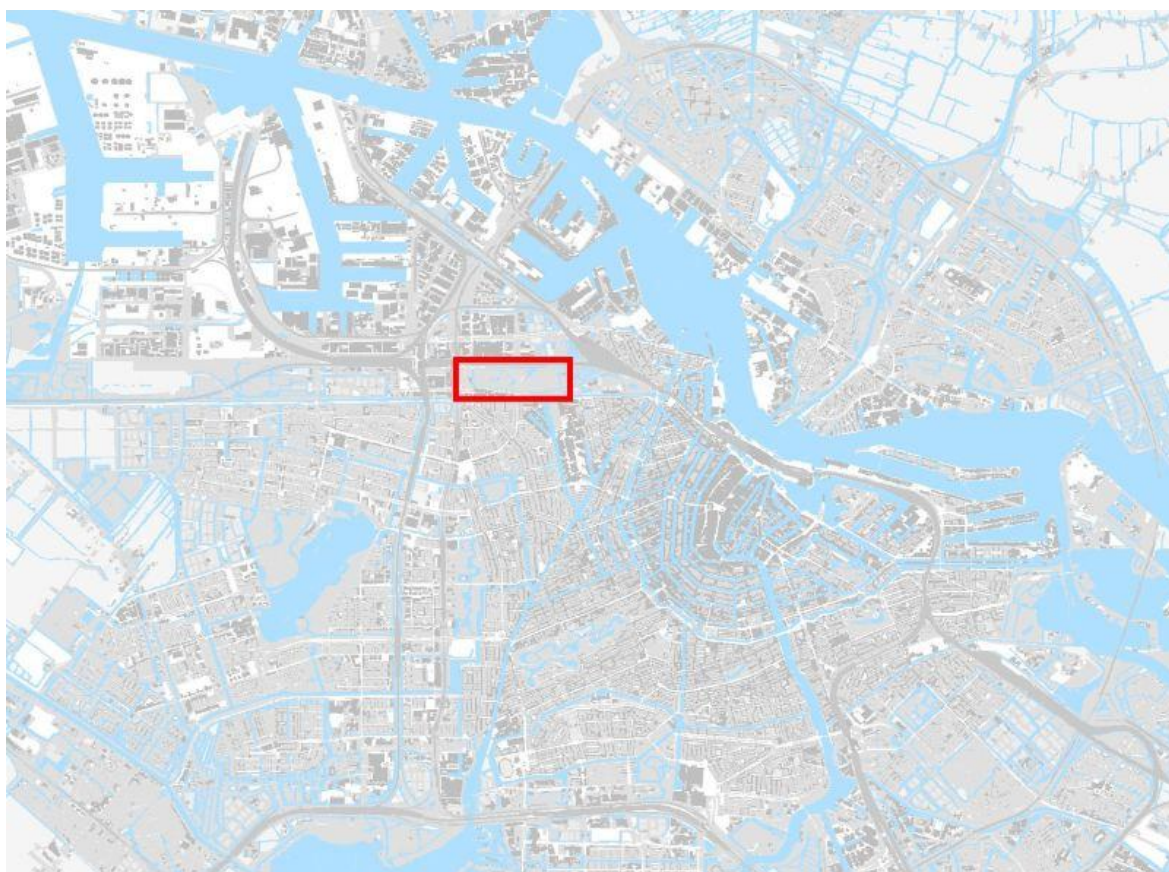


Fig.1 Ligging plangebied

2. Inleiding

Het project

Voor Bos en Lommer Noord wordt een bestemmingsplan gemaakt. Dit is overwegend conserverend van karakter. Voor het dorp Sloterdijk (wonen en kleinschalige bedrijvigheid), het Sloterdijkpark en de volkstuintenparken geldt, dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Voor de kantorenstrook langs de Haarlemmerweg is een geringe toename van kantoorvloeroppervlakte mogelijk. In 2009 is er voor het bestemmingsplan een natuurtoets opgesteld. Dit onderzoek maakt gebruik van de bevindingen van dat onderzoek, het plangebied is niet opnieuw bezocht. De wettelijke en de beleidskaders en de consequenties van de natuurwetgeving zijn geactualiseerd.

Werkwijze

Deze toets behandelt eerst de wettelijke en beleidskaders. Daarna volgt een beschrijving van het gebied en de soorten die er voorkomen dan wel verwacht kunnen worden. Vervolgens wordt beoordeeld of een ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet nodig zal zijn.

Eerder onderzoek

Gegevens over het voorkomen van soorten worden sinds 1990 bijgehouden in de 'Ecologische Atlas Amsterdam'. De grotere groengebieden zijn regelmatig geïnterviewd. De soortgroepen waarvan de gegevens zijn bijgehouden zijn zoogdieren, broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen, kreeftachtigen, dagvlinders, sprinkhanen, krekels en libellen. Locaties van roepende rugstreeppadden worden elk jaar in kaart gebracht. Kademuuren worden tweejaarlijks geïnterviewd op de aanwezigheid van beschermde muurplanten. In 2004 en 2005 zijn alle kolonies huismussen in Amsterdam geïnterviewd.

Daarnaast zijn erin het verleden twee natuurtoetsen gemaakt

- Natuurtoets bij diverse ingrepen in de omgeving van het Sloterdijkpark (oktober 2003)
- Gebouw Molenwerf 1 voor een artikel 19 procedure (januari 2009).

Begrenzing van het plangebied

Het plangebied wordt begrensd door de Haarlemmervaart, de Sloterdijkerweg, de spoorbaan en de stadsdeelgrens.



PLANNOTITIE BOS en LOMMER NOORD

- Bestemmingsplangrens
- 1** Historisch fragment Sloterdijk
- 2** Kantorenstrook Haarlemmervaart
- 3** Volkstuinenpark

Stadsdeel Bos en Lommer, september 2007

Fig. 2 Begrenzing plangebied

3. Kaders

Wettelijk kader

Gebiedsbescherming - Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000

Onder de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) zijn gebieden aangewezen die onderdeel uitmaken van de Europese ecologische hoofdstructuur, de Natura 2000-gebieden genaamd. Indien een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in of in de nabijheid van een Natura 2000 gebied moet worden onderzocht of de ontwikkeling de kwaliteit van het gebied kan verslechteren of verstoren. Indien het bestemmingsplan de kwaliteit van een Natura 2000-gebied kan verslechteren of verstoren dient er een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet te worden aangevraagd. In de omgeving van Amsterdam liggen een aantal gebieden, die onder de Natuurbeschermingswet vallen. Dit zijn Vogel- of Habitatrichtlijngebieden, zoals bedoeld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (nu geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998). Deze gebieden maken deel uit van de Europese ecologische hoofdstructuur (Natura 2000). Het IJmeer is een voorbeeld van zo'n gebied. Indien er externe effecten van het plan op deze Speciale Beschermingszones te verwachten zijn, is een passende beoordeling nodig.

Soortbescherming

In april 2002 is de Flora- en faunawet (Ffwet) van kracht geworden. Op grond van deze wet zijn vrijwel alle in het wild en van nature in Nederland voorkomende dieren, beschermd. Een aantal plantensoorten valt ook onder de Ffwet. De Ffwet bevat verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen.

Bij vrijwel alle ingrepen moet met door Flora- en faunawet beschermde soorten rekening worden gehouden. De beschermde soorten zijn met behulp van tabellen onderverdeeld in verschillende niveaus van bescherming.

Voor het bestemmingsplan moet inzichtelijk worden gemaakt voor welke soorten er mogelijk ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd en onder welke voorwaarden deze naar alle waarschijnlijkheid verkregen zal worden. Uit de Flora- en faunawet kunnen de voor dit advies relevante artikelen als volgt worden samengevat:

Artikel 2 behandelt de algemene, voor iedereen geldende zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Lid 2 stelt dat handelingen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat men de nadelige gevolgen voor de natuur kan weten of vermoeden, voorkomen moeten worden. Voor zover die gevolgen niet voorkomen kunnen worden moeten de effecten van die handelingen worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Artikelen 8 tot en met 13 zijn verbodsbepalingen waarin de mogelijk nadelige handelingen worden genoemd. Het betreft zowel evident nadelige handelingen, zoals doden of vernielen van nesten, als indirect nadelige handelingen, zoals aantasting van de leefomstandigheden, verstoring of verontrusting.

Par. 1	<i>Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats</i>
art. 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse soort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onttrenten of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Par. 2	<i>Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving</i>
art. 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
art. 10	Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten.

art. 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
art. 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
art. 13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren (...) behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort (...) te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren (...) of onder zich te hebben.

Artikel 75 gaat over de mogelijkheden van vrijstelling of ontheffing. Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort en er geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

Voor een ontheffingsaanvraag voor de soorten uit tabel 3 en voor vogels is een uitgebreide toets nodig. Deze bevat de volgende drie criteria:

1. er is geen andere bevredigende oplossing;
2. er is een dwingende reden van groot openbaar belang
3. doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;

Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling wordt ook getoetst op het criterium:

- de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

Ontheffing kan voor een periode van vijf jaar worden aangevraagd.

Aan de ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden die betrekking hebben op mitigerende maatregelen of compensatie.

In de brochure 'Buiten aan het werk', die naar aanleiding van de AMvB is uitgekomen worden drie beschermingsregimes en niet beschermde soorten onderscheiden. Voor vogels geldt een apart regime. In een brief van augustus 2009 zijn nesten van vogels in verschillende categorieën onderverdeeld. De volgende niveaus van bescherming kunnen worden onderscheiden:

Verschillende niveaus van bescherming soorten Flora- en faunawet			
Vogels		Voorbeelden	kenmerken
	Vaste rust- en verblijfplaatsen (lijst augustus 2009)	Huismus, sperwer, boomvalk, buizerd, steenuil	Hele jaar beschermd, ontheffing alleen mogelijk op grond van: b) de bescherming van flora en fauna c) de veiligheid van het luchtverkeer d) de volksgezondheid en de openbare veiligheid en f) het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom, anders dan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren
	Overige broedvogels, inventarisatie gewenst (lijst augustus 2009)	Boerenzwaluw, koolmees, ekster, zwarte kraai, grote bonte specht, zwarte roodstaart	De nesten zijn niet jaarrond beschermd, omgevingscheck om te bepalen of er voldoende alternatieve nestmogelijkheden in de omgeving zijn is wel nodig.
	Overige broedvogels	Merel, lijster, winterkoning	In de broedperiode beschermd.
	Exoten	Halsbandparkiet	Niet beschermd, de zorgplicht is wel van toepassing.

Overige dieren en planten			
	Tabel 3 soorten van de Europese Habitatrichtlijn (bijlage IV)	Alle vleermuissoorten, rugstreeppad	Rust- en verblijfplaatsen beschermd, ontheffing op grond van 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.'
	Tabel 3 In AMvB aanvullend aangewezen streng beschermde soorten	Ringslang	Rust- en verblijfplaatsen beschermd, ontheffing op grond van ruimtelijke ontwikkeling.
	Tabel 2	Rietorchis	Geen ontheffing nodig met gebruik van gedragscode.
	Tabel 1	Bruine kikker	Vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling; wel een zorgplicht.
	Niet beschermd	Algemene vlindersoorten	

In Amsterdam is er sinds 2009 een gedragscode Flora- en faunawet voor het zorgvuldig handelen bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud. De gedragscode is van toepassing op alle plannen en projecten die in opdracht van of door de gemeente Amsterdam worden voorbereid en uitgevoerd. Met deze gedragscode is een ontheffingsaanvraag voor een aantal soorten niet nodig.

Beleidskader

Ecologische Hoofdstructuur: Rijks en Provinciaal beleid

Voor heel Nederland zijn natuurgebieden met verbindingzones vastgelegd. Dit is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een belangrijk middel om de hoofddoelstelling van het natuurbeleid te bereiken: natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als essentiële bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving. De EHS moet er onder meer toe bijdragen dat afspraken over het behoud en het herstel van biodiversiteit worden nagekomen. Na realisatie is de structuur uiteindelijk grensoverschrijdend, zodat diersoorten zich vrij kunnen bewegen en vermengen over Europa. Bij kwantitatieve of kwalitatieve aantasting van de EHS dient gecompenseerd te worden volgens in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgelegde regels.

Hoofdgroenstructuur: gemeentelijk beleid

In de structuurvisie van Amsterdam 2040 (vastgesteld in 2011) is de hoofdgroenstructuur opgenomen. Voor functiewijzigingen, die buiten de vastgelegde kaders vallen moet advies worden gevraagd aan de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur. Eventuele wijzigingen kunnen aan de Gemeenteraad worden voorgelegd.

Ecologische structuur (Amsterdams beleid)

De "Structuurvisie 2040" is verder uitgewerkt in een ecologische visie. Deze is in juli 2012 door de Gemeenteraad vastgesteld.

De bijbehorende kaart laat de ecologische structuur zien, zoals die door dieren wordt gebruikt. In de structuur is een aantal knelpunten onderkend. De ambitie is om deze barrières voor dieren weg te nemen. Het uitgangspunt van het beleid is dat plannen niet mogen leiden tot verzwakking van de ecologische structuur die in deze visie staat omschreven, bijvoorbeeld doordat er extra barrières ontstaan.

Soorten van de Rode lijsten

Eens per tien jaar worden er Rode lijsten opgesteld. Hierop komen soorten die om verschillende redenen sterk in aantal achteruitgaan. Voor het Ministerie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie stimuleert dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode-lijst-soorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen.

4. Beschrijving van het gebied en inventarisatie

Omgeving

Aan de zuidkant van het plangebied loopt de Haarlemmertrekvaart. Langs de noordzijde de spoorbaan Amsterdam Centraal – Sloterdijk. Verder naar het noorden liggen de bedrijfsterreinen, die deel uitmaken van het westelijk havengebied.

Het plangebied

Het plangebied ligt ten noorden van de Haarlemmerweg en maakt onderdeel uit van de 'Brettenscheg' de ecologische en recreatieve verbinding van Spaarnwoude tot het Westerpark. Het bestaat uit een deel bebouwing in het dorp Sloterdijk, de kantoren langs de Haarlemmertrekvaart, het grootste deel van het plangebied bestaat uit volkstuinten. Er zijn twee aaneengrenzende parken: Nut en Genoegen en Sloterdijkermeer en een deel met schoolwerktuinten (buiten het plangebied). De schoolwerktuinten en de volkstuintenparken worden omgeven door een smal groen lint. Dit is het Sloterdijkerpark.

- **De volkstuintenparken**
De volkstuintenparken worden gekenmerkt door een zeer gevarieerde en dichte begroeiing er zijn veel wintergroene bomen en struiken. Door de dichte begroeiing en de variatie zijn de volkstuintenparken aantrekkelijk voor vogels. Er broeden ransuilen en diverse parkvogels.
- **Sloterdijkerpark**
Op sommige plaatsen is het Sloterdijkerpark niet breder dan een berm. Aan de zuidkant volgt het een oud dijkje: het talud van de vroegere spoorlijn van Amsterdam naar Haarlem. Hier bestaat het uit de taluds naar de sloot rondom de volkstuintenparken en de taluds naar de Haarlemmertrekvaart, deze zijn deels met riet begroeid en behoorlijk breed. De bodem van het oude talud is bijzonder. Ruim 150 jaar geleden is een zandlichaam aangebracht. Bij de aanleg van het Sloterdijkerpark is de oude spoordijk deels vergraven. Het park grenst direct aan het Westerpark.
Aan de Noordzijde is de parkeerplaats enige jaren opnieuw ingericht. De parkeerplaats is kleiner geworden en in een smalle strook tussen parkeerplaats, de volkstuinten en de spoorbaan is reliëf aangebracht en zijn er enkele poelen gegraven. Op het talud van de spoordijk overheerst ruige begroeiing met onder andere grote kaardebollen.
- **Haarlemmertrekvaart**
De Haarlemmertrekvaart vormt een natte ecologische verbinding met de natuurgebieden ten westen van het plangebied. Voor soorten, die zich via de oever verplaatsen (wezel, hermelijn) is de verbinding niet optimaal. Een knelpunt ligt bij de kantoren in het plangebied.
- **Bebouwing Sloterdijk**
Langs de Spaarndammerdijk bevindt zich nog de bebouwing van het oude dorp Sloterdijk, deze bebouwing grenst vrijwel direct aan het volkstuintenpark. In de gebouwen kunnen broedvogels als huismussen, spreeuwen, kool- en pimpelmezen worden verwacht. Ook verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet uitgesloten.
- **Kantoren langs de Haarlemmertrekvaart**
De natuurwaarden van de kantoren is gering. Hier liggen vooral kansen voor de natuur. De kantoren vormen nu een barrière in de ecologische verbinding tussen het westelijke en oostelijke deel van de Brettenscheg.

Ecologische verbinding

Een groot deel van het plangebied maakt deel uit van de Brettenscheg, de groene en recreatieve verbinding van het Westerpark met het buitengebied. Grondgebonden dieren verplaatsen zich langs een aantal routes.

- De route langs de diverse spoorwegtracés.
- De route langs de Haarlemmertrekvaart.
- De route langs de A10 naar het Noorden.

Alle routes kennen diverse knelpunten. Zoals bijna overal in Amsterdam zijn ecologische routes gekoppeld aan de infrastructuur. Waar wegen, spoorlijnen en vaarten elkaar kruisen ontstaan er voor doortrekkende dieren knelpunten. Grondgebonden dieren zoals de egel hebben groenstroken nodig om zich te verplaatsen. Ze steken niet graag asfalt over. Drukke wegen en waterlopen met steile oevers zijn grote barrières.

Slecht functionerende ecologische verbindingen hebben vooral voor zoogdieren consequenties. Meerdere kleine populaties zijn veel kwetsbaarder dan één grote.

De taluds van de spoorlijn zijn ruig begroeid en rustig en daardoor uitermate geschikt voor zich verplaatsende zoogdieren en amfibieën. Over het tracé van het Hemspoor kunnen dieren zich over grote afstand verplaatsen.

In de route langs de Haarlemmertrekvaart zitten meerdere knelpunten. Een grote barrière bevindt zich bij de kantorenstrook langs de vaart. Hier wordt de noordelijke oever over een lange afstand onderbroken. Bruggen met duikers zijn voor zoogdieren en amfibieën een obstakel. Door de verstedelijking rond station Sloterdijk functioneren de ecologische verbindingen over land nauwelijks meer, dus wordt de route langs de Haarlemmertrekvaart belangrijker.

Inventarisatie

Zoogdieren

In het plangebied komen algemene zoogdieren zoals egel, mol, bosmuis, bosspitsmuis, veldmuis, dwergmuis, woelrat. Ook de vos zwerft rond.

Vleermuizen

Voor vleermuizen is het plangebied vooral een goed foerageergebied. Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger kunnen worden verwacht. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vooral te verwachten in de bebouwing van Sloterdijk. Het is niet uitgesloten dat er vleermuizen verblijven in de kantorenstrook langs de Haarlemmervaart.

Broedvogels

Voor de volkstuinparken zijn rijk aan broedvogels, waaronder ransuilen. In de oeverzone van de Haarlemmertrekvaart broeden vogels van riet en ruigte, zoals kleine karekiet, fitis en tiftjaf.

Amfibieën

Kleine watersalamander, groene en bruine kikker en de gewone pad komen in het plangebied voor. Deze soorten leven in en in de omgeving van poelen en slotjes. De rugstreeppad heeft zijn leefgebied in de directe omgeving van het plangebied. Hij komt onder andere voor in de omgeving van de begraafplaats Sint Barbara, vermoedelijk overwinteren er rugstreeppadden op de spoorbaan. Aan de noordkant van het Sloterdijkpark zijn poelen aangelegd om de biotoop van rugstreeppadden te verbeteren. Tot nog toe heeft daar geen voortplanting plaatsgevonden.

Flora

Beschermde flora wordt niet verwacht. Geschikte kademuuren voor varens bevinden zich niet langs het deel van de Haarlemmertrekvaart in het plangebied.

5. Ingrepen en analyse van de effecten op flora en fauna

Het plan

Het plan is conserverend van karakter, alleen bij de kantorenstrook langs de Haarlemmertrekvaart wordt enige uitbreiding van de bebouwing toegestaan. Hier bevindt zich al een zwakke plek in de ecologische verbinding langs de Haarlemmertrekvaart. Voorkomen moet worden dat uitbreiding van de bebouwing tot verdere verslechtering van deze verbinding leidt.



Fig. 3 Het Sloterdijkpark ten noorden van de volkstuintenparken: een smalle groenstrook

6. Consequenties natuurwetgeving

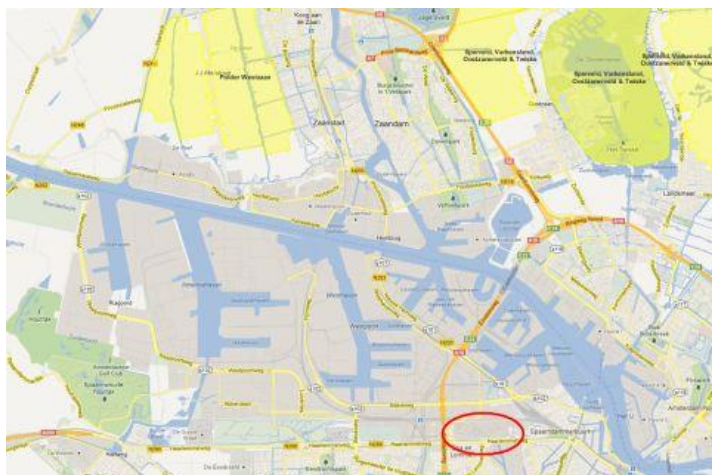


Fig. 4 Natura2000-gebieden

Het plan bevindt zich buiten de Speciale Beschermingszones. Polder Westzaan en het Twiske zijn de dichtstbijzijnde gebieden op ruim vijf kilometer afstand met deze status. Negatieve effecten op deze gebieden worden niet verwacht.

De Brettenzone, westelijk van het plangebied maakt deel uit van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur). Ook op deze natuurzone vallen, gezien de aard van de ontwikkelingen, geen negatieve effecten te verwachten.



Fig. 5 Hoofdgroenstructuur

De volkstuintenparken, en het grootste deel van de rand rond het volkstuintenpark behoren tot de Hoofdgroenstructuur.



Fig. 6 Ecologische structuur Amsterdam

Binnen het plangebied liggen groengebieden die tot de Ecologische structuur van Amsterdam behoren. De spoorbaan met taluds en de Oevers van de Haarlemmervaart zijn structuren die door dieren gebruikt worden.

Er zijn enkele knelpunten in deze structuur binnen het plangebied. Knelpunt 12: verbinding strook langs de spoorbaan met de taluds van de A10; hier is de Sloterdijkerweg een barrière. Knelpunt 13: Ter hoogte van De Admiraal de Ruyterweg vormt een brug over de Haarlemmervaart een barrière. Ook de brug in het verlengde van de Bos en Lommerweg (111) is een obstakel voor dieren die zich langs de oever verplaatsen.

Soortbescherming, ontheffing Flora- en faunawet

De rugstreeppad en de vleermuissoorten zijn soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Deze soorten worden door de Flora- en faunawet streng beschermd.

Rugstreeppad

Er zijn geen ontwikkelingen voorzien die een effect op het leefgebied van de rugstreeppad hebben. Negatieve effecten op de rugstreeppad worden dan ook niet te verwacht.

Vleermuizen

Gezien de nabijheid van geschikt foerageergebied is er een kans dat er vleermuizen in het plangebied verblijven in daarvoor geschikte gebouwen. Bij sloop of grootschalige renovatie is een check op de geschiktheid van de locatie en mogelijk aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen nodig.

Dikwijls kan door een goede planning van de werkzaamheden en het treffen van mitigerende maatregelen een ontheffingsaanvraag worden voorkomen. Indien er wel een ontheffingsaanvraag nodig is zal naar alle waarschijnlijkheid worden verkregen als op de hieronder beschreven wijze wordt gehandeld.

Bij de voorbereiding van initiatieven en plannen dient de locatie en of het gebouw door een deskundig ecooloog gecheckt te worden op geschiktheid voor vleermuizen. Indien blijkt dat dat zo is, is nader onderzoek nodig volgens de stappen zoals hieronder kort beschreven.

Om de daadwerkelijke aanwezigheid van vleermuizen vast te stellen is er nader onderzoek nodig naar de volgende mogelijke verblijfplaatsen:

- zomerverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis in gebouwen;
- winterverblijfplaatsen gewone en ruige dwergvleermuis in gebouwen;
- kraamkolonies van gewone dwergvleermuizen in gebouwen;
- baltsplaatsen van gewone en ruige dwergvleermuis in gebouwen.

Bij nader onderzoek van verblijfplaatsen moet het vleermuizenprotocol worden gevolgd. Dit stelt eisen aan de manier waarop het onderzoek uitgevoerd moet worden. In de praktijk zal dit betekenen dat er minimaal vier keer per seizoen (van april tot half oktober) in de late avond of vroege ochtend gespecialiseerd onderzoek zal moeten worden gedaan met batdetectoren. Hoe het vleermuizenprotocol moet worden toegepast is te vinden op:

http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl/files/vleermuisprotocol_2012_24_februari_2012-1.aspx (Er verschijnen regelmatig aangepaste protocollen).

Indien uit het nader onderzoek blijkt dat er vaste verblijfplaatsen in de gebouwen zijn moet er volgens de Flora- en faunawet gehandeld worden. In de gedragscode van de Gemeente Amsterdam (http://www.amsterdam.nl/publish/pages/123284/gedragscode_flora_en_fauna_amsterdam_.pdf) staan hiervoor de richtlijnen. In grote lijnen komt dit neer op het voorkomen van schade aan vleermuizen bij sloopwerkzaamheden en het aanbrengen van vervangende voorzieningen in nieuwbouw.

Omdat er in dit stadium van het bestemmingsplan geen concrete plannen op korte termijn in uitvoering komen, is in het kader van de voorbereiding van deze bestemmingsplannen geen check en of nader onderzoek gedaan. De verplichting geldt echter evenzeer ook op het moment dat het initiatief tot uitvoering komt. Aangezien de procedure veel tijd in beslag neemt, is het zaak bij de eerste voorbereiding van initiatieven de check en nader onderzoek uit te zetten.

Broedvogels

Voor de meeste broedvogels geldt, dat de nesten gedurende de broedtijd zijn beschermd, maar daarbuiten niet. Ontheffing voor broedende vogels wordt meestal niet verleend, omdat het in de regel goed mogelijk is om verontrusting in het broedseizoen te voorkomen. Broedvogels, waarvan het nest ook buiten de broedtijd beschermd is, zijn ransuilen in het volkstuinenpark en huismussen in de bebouwing van Sloterdijk. Het bestemmingsplan voorziet niet in ontwikkelingen in deze delen van het plangebied.

Conclusie Flora- en faunawet

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk waardoor negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn.

Bij grootschalige renovatie van kantoorgebouwen is er aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen nodig.