



Jaar 2016
Afdeling 3A
Nummer 157/459
Publicatiedatum 3 juni 2016
Agendapunt 20
Datum besluit B&W 12 april 2016

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Food Center Amsterdam (2e Herstelbesluit)

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 12 april 2016 (Gemeenteblad afd. 1, nr. 459);
Gelet op artikel 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
Tevens gelet op artikel 1.1, eerste lid onder a. (bijlage I, categorie 3.1) van de Crisis- en herstelwet (Chw),

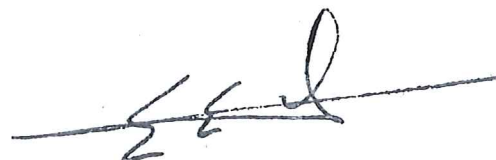
Besluit:

1. Het bestemmingsplan Food Center Amsterdam, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer: NL.IMRO.0363.E1204BPSTD-VG02, in elektronische en analoge vorm vastgesteld op 1 april 2015, in navolging van de (tussen)uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 17 december 2014 (201402766/R6) opnieuw op gebreken te herstellen en te wijzigen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen, als het bestemmingsplan Food Center Amsterdam (2^e Herstelbesluit), bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1204BPSTD-VG03, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 9 april 2013;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;

3. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en herstelwet van toepassing is.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 1 juni 2016.*

De voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

mr. E.E. van der Laan

De raadsgriffier

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'M' and a horizontal stroke at the bottom.

mr. M. Pe



**Gemeente
Amsterdam**

Nota van Wijzigingen

ten behoeve van vaststelling

Bestemmingsplan Food Center Amsterdam
(2^e Herstelbesluit)

Colofon

Opdrachtgever

Opdrachtnemer

Datum

Grond en Ontwikkeling

Ruimte en Duurzaamheid

21 maart 2016

Planregels

- *Algemeen:* de term 'het dagelijks bestuur' is in de gehele regels vervangen door 'burgemeester en wethouders'.
- *Algemeen:* De bestemming 'Gemengd - Uit te werken' (voorheen artikel 11) is geschrapt. De daaropvolgende artikelen en verwijzingen naar die artikelen zijn daarom doorgenummerd.
- *Artikel 2.6:* Deze meetbepaling ingevoegd ter bepaling van het bebouwd grondoppervlak.
- *Artikel 4.3.2a:* De bepaling dat binnen de bestemming Gemengd maximaal 8.000 m² bruto vloeroppervlak bedrijven is toegestaan is aangevuld met de tekst "waarvan maximaal 2.000 m² bruto vloeroppervlak mag worden gebruikt ten behoeve van buikbedrijven en servicebedrijven".
- *Artikelen 10.2 en 11.2:* De aanhef van de uitwerkingsregels is verduidelijkt met de aanvulling dat burgemeester en wethouders het plan "in één of meer uitgewerkte plannen" uitwerken.
- *Artikel 10.2 onder d, e en f:* De uitwerkingsregel dat in het uitwerkingsplan rekening dient te worden gehouden met voldoende parkeergelegenheid door toepassing van minimum parkeernormen en aanwezigheidspercentages zoals aangegeven in bijlage 2 alsmede de eis dat parkeren door bezoekers en werknemers vanaf 55.000 m² op één of meerdere parkeerdaken dient plaats te vinden is vervangen door:
 - o een regel dat binnen de uit te werken bestemming rekening dient te worden gehouden door toepassing van de volgende parkeernormen (artikel 10.2.d)
 - bezoekers: minimaal 0,52 parkeerplaatsen per 100 m² bvo;
 - werknemers: minimaal 0,66 parkeerplaatsen per 100 m² bvo;
 - vrachtwagens: minimaal 0,12 parkeerplaatsen per 100 m² bvo;
 - o een regel dat het parkeren door bezoekers op maaiveld dient plaats te vinden (artikel 10.2.e);
 - o een regel dat het parkeren door werknemers op één of meerdere parkeerdaken plaats te vinden (artikel 10.2.f).

Daarbij is bijlage 2 bij de regels (Parkeernormen en aanwezigheidspercentages bedrijventerrein FCA) vervallen en zijn de andere bijlagen doorgenummerd.

- *Artikel 10.2 onder g, h en i:* Er is (onder g) een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om tijdelijk parkeerplaatsen voor werknemers op maaiveld te realiseren, onder voorwaarde dat er wordt voldaan aan de minimum parkeernormen genoemd onder d en de tijdelijke oplossing niet langer duurt dan dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de uit te werken bestemming.
Daarbij is een regel (onder h) opgenomen dat de tijdelijke oplossing onder g binnen het plangebied van het bestemmingsplan moet worden gerealiseerd en alleen buiten het plangebied van het uitwerkingsplan mag worden gerealiseerd indien er binnen het

plangebied van het uitwerkingsplan aantoonbaar onvoldoende ruimte is om te voorzien in voldoende parkeerplaatsen conform de minimum parkeernormen genoemd onder d. Verder is er een uitwerkingsregel opgenomen dat burgemeester en wethouders ter verzekering van de tijdelijke afwijking indien nodig voorwaarden zullen verbinden aan omgevingsvergunningen die worden verleend (10.2.i).

- *Artikel 10.3.2 onder a:* de bouwregel waarin is vastgelegd dat het maximum bebouwingspercentage 100% bedraagt is vervangen door een bouwregel dat het maximum bebouwd grondoppervlak 68.000 m² bedraagt.
- *Artikel 16.3 onder a:* De gebruiksregel dat in de bestemmingen Bedrijventerrein en Bedrijventerrein - Uit te werken uitsluitend bedrijven zijn toegestaan die vallen onder categorie 1, 2 en 3.1 van de bij de regels gevoegde Staat van bedrijfsactiviteiten - bedrijventerrein is uitgebreid met de bestemming 'Gemengd'.
- *Artikel 16.4 onder a en b:* Het gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak voor buikbedrijven en servicebedrijven is gewijzigd van 110.000 m² naar 90.000 m². Het maximum bruto vloeroppervlak kan via een afwijking worden verruimd naar 110.000 m², indien op basis van deugdelijk parkeeronderzoek blijkt dat het parkeren vanwege bezoekers, werknemers en vrachtwagens op een aanvaardbare wijze kan plaatsvinden, met dien verstande dat parkeren door bezoekers op maaiveld dient plaats te vinden en parkeren door werknemers op één of meerdere parkeerdaken dient plaats te vinden.
- *Artikel 16.4 onder g:* De wijzigingsbevoegdheid om het gezamenlijk maximum bvo detailhandel te kunnen uitbreiden van 750 m² naar 2.000 m² binnen de bestemming Gemengd is vervangen door een afwijkingsbevoegdheid met dezelfde inhoud.
- *Artikel 19.1.1 onder b en c:* De bevoegdheid om de hier aangeduide gronden te wijzigen naar een uit te werken bestemming is aangevuld met parkeernormen die in acht genomen moet worden bij de mogelijke functies.

Verbeelding

- Het ten oosten van de bestemming Gemengd gelegen bestemmingsvlak 'Gemengd - Uit te werken' is vervangen door een bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein - Uit te werken' en een bestemmingsvlak 'Woongebied - Uit te werken'.

Toelichting

- *Paragraaf 1.1:* Er is nader ingegaan op de aanleiding voor het 2^e Herstelbesluit.
- *Paragraaf 2.3:* Er is een beschrijving opgenomen van het Masterplan.
- *Paragraaf 4.1 en 4.2.* Er is aan de hand van de Toets Masterplan door Goudappel Coffeng ingegaan op de verkeersafwikkeling (4.1.) en op het parkeren op het FCA (4.2)
- Er zijn tekstuele aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van de wijzigingen van de regels en overige ondergeschikte tekstuele aanpassingen.
- *Extra bijlagen:* De Toets Masterplan, het raadsbesluit van het 1^e Herstelbesluit en het Masterplan Food Center Amsterdam zijn toegevoegd.



Voordracht voor de raadsvergadering van

woensdag 1 en donderdag 2 juni 2016

Jaar 2016
Afdeling 1
Nummer 459
Publicatiedatum 25 mei 2016
Agendapunt 20
Datum besluit B&W 12 april 2016

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Food Center Amsterdam (2e Herstelbesluit)

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. Het bestemmingsplan Food Center Amsterdam, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer: NL.IMRO.0363.E1204BPSTD-VG02, in elektronische en analoge vorm vastgesteld op 1 april 2015, in navolging van de (tussen)uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 17 december 2014 (201402766/R6) opnieuw op gebreken te herstellen en te wijzigen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen, als het bestemmingsplan Food Center Amsterdam (2^e Herstelbesluit), bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1204BPSTD-VG03, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootchalige Basiskaart Amsterdam, versie 9 april 2013;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en herstelwet van toepassing.

Wettelijke grondslag

- Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1, eerste lid.
De Gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.
- Crisis- en herstelwet (Chw), artikel 1.1, eerste lid, onder a. (bijlage I, categorie 3.1). De Chw zorgt voor kortere procedures waardoor projecten sneller kunnen starten, bijvoorbeeld de termijn waarbinnen een rechter uitspraak moet doen bedraagt 6 maanden na ontvangst van een beroepschrift.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding

Op 1 april 2015 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Food Center

Amsterdam (hierna: FCA) gewijzigd vastgesteld ten opzichte van het oorspronkelijke, op 28 januari 2014 vastgesteld bestemmingsplan Food Center Amsterdam. Aanleiding hiervoor was de tussenuitspraak van 17 december 2014 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) waarbij de Afdeling de gemeenteraad heeft opgedragen om enkele gebreken te herstellen in het eerder vastgestelde bestemmingsplan, zonder dat de gehele bestemmingsplanprocedure opnieuw gevoerd hoeft te worden (zogenaamde bestuurlijke lus). De belangrijkste opdracht was om te verduidelijken wat wordt verstaan onder “voldoende parkeergelegenheid” in de uitwerkingsregels. De gemeenteraad heeft de gebreken op 1 april 2015 hersteld door in het gewijzigde bestemmingsplan onder meer minimum parkeernormen op te nemen.

Nieuw beroep

Tegen het besluit van 1 april 2015 is beroep bij de Afdeling ingesteld door o.m. de Verenigde Bedrijven FCA (hierna: VB). Tevens hebben de oorspronkelijke appellanten Vroegop c.s. zienswijzen tegen het vaststellingsbesluit van 1 april 2015 ingediend bij de Afdeling en zijn daarmee van rechtswege partij in de door de VB ingestelde beroepsprocedure. Het geschil richt zich vooral op de hoogte van de parkeernormen uit het gewijzigde bestemmingsplan en op de locatie van het parkeren (maaiveld en/of parkeerdaken). Deze beroepszaak is nog aanhangig bij de Afdeling.

Masterplan Consortium – VB

De herontwikkeling van het FCA wordt uitgevoerd door het consortium van VolkerWessels en Ballast Nedam (hierna: “Marktkwartier”). Marktkwartier heeft na intensief overleg met de bedrijven van het FCA in het najaar 2015 overeenstemming bereikt met de VB over een Masterplan voor het bedrijvendeel waarin de beoogde nieuwe situatie wordt beschreven. Dit Masterplan bevat een logistiek- en verkeerskundig concept, inclusief parkeren. Gebleken is dat dit Masterplan niet aansluit op de parkeernormen uit het bestemmingsplan.

Minnelijk overleg

Het bovenstaande heeft alle betrokken partijen (VB, Vroegop cs, Marktkwartier en de gemeente) aanleiding gegeven om met elkaar in overleg te treden teneinde overeenstemming te bereiken over een passende parkeerregeling voor het FCA en een zodanige aanpassing van het bestemmingsplan op basis waarvan het Masterplan kan worden uitgevoerd en de beroepsprocedures tegen het bestemmingsplan kunnen worden beëindigd.

Extern advies verkeer en parkeren

In opdracht van de gemeente (met instemming van alle betrokken partijen) heeft adviesbureau Goudappel Coffeng het Masterplan getoetst op de verkeersafwikkeling en de parkeercapaciteit. Dit heeft geleid tot een advies over een andere hoogte van de minimum parkeernormen, waarbij bezoekers verplicht worden op maaiveld te parkeren en werknemers verplicht op parkeerdaken. Met deze aangepaste parkeernormen kan het parkeren in het toekomstige FCA goed functioneren. Alle betrokken partijen kunnen zich verenigen met de conclusies van Goudappel Coffeng.

Nieuwe parkeernormen

De parkeernormen uit het bestemmingsplan FCA d.d. 1 april 2015 worden in

voorliggend bestemmingsplan vervangen door de parkeernormen op basis van het Masterplan; hierdoor wordt het 1^e herstelbesluit wordt vervangen door een 2^e herstelbesluit.

Intrekking beroep

Appellanten VB en Vroegop cs hebben op voorhand kennisgenomen van de inhoud van dit 2^e herstelbesluit en stemmen daarmee in. Zij zullen geen beroep instellen tegen dit besluit en hebben bevestigd dat zij hun beroep tegen het oorspronkelijke bestemmingsplan (28 januari 2014) en het 1^e herstelbesluit (1 april 2015) zullen intrekken binnen 2 dagen nadat bekend is geworden dat geen beroep door derden is ingesteld tegen het voorliggende 2^e herstelbesluit.

Schriftelijke overeenkomst

Vroegop cs. en de VB hebben zich hieraan verbonden in een schriftelijke overeenkomst met de gemeente en Marktkwartier. Hierbij heeft de gemeente toegezegd om dit 2^e herstelbesluit op zo kort mogelijke termijn in procedure te brengen. De schriftelijke overeenkomst is opgesteld op advies van de gemeente advocaat (Nauta Dutilh). Het college heeft op 12 april 2015 ingestemd met deze overeenkomst en met ondertekening daarvan.

Afloop beroepsprocedure

De beroepsprocedures bij de Afdeling zijn vanwege dit overleg tussen partijen aangehouden tot 1 mei 2016, waarna in beginsel het beroep tegen het oorspronkelijke bestemmingsplan en tegen het 1^e herstelbesluit wordt voortgezet, met alle onzekerheden van dien. Partijen hebben afgesproken om, zodra het college op 12 april 2016 heeft ingestemd met de raadsvoordracht tot vaststelling van dit herstelbesluit de Afdeling hierover én over de overeenkomst over het intrekken van de beroepen te informeren. De verwachting is dat de Afdeling op basis daarvan zal bewilligen is een laatste aanhouding totdat dit voorliggend 2^e herstelbesluit is vastgesteld en de beroepstermijn daartegen is verstreken (medio juli 2016).

Inhoud bestemmingsplan

Het bestemmingsplan FCA is opgesteld ten behoeve van de herstructurering en herontwikkeling van het FCA-terrein. De herstructurering behelst globaal:

- een verdichting en modernisering van het bedrijventerrein op het afgesloten deel;
- de realisatie van een woonwijk (max. 1700 woningen) met de mogelijkheid voor een brede school (3500m²) en commerciële functies (max. 3000 m²) in het openbare terrein;
- restauratie en functiemenging in de Centrale Markthal.

Het betreft een globaal bestemmingsplan met uit te werken bestemmingen.

Eerdere besluitvorming

Ambitiedocument herstructurering FCA

Op 26 januari respectievelijk 17/18 februari 2010 (2009/7213) hebben de Stadsdeelraad West en de Gemeenteraad unaniem ingestemd met het Ambitiedocument en het Procesdocument herstructurering Food Center Amsterdam (FCA), waarmee de kaders en de aanpak van dit project zijn vastgesteld.

Aanbesteding

Op basis van dit Ambitiedocument is de gebiedsconcessie FCA aanbesteed. Het College van B&W heeft op 17 december 2013 de aanbesteding gegund aan de Combinatie Consortium Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling B.V. en VolkerWessels Vastgoed B.V. (hierna: "Marktkwartier").

Realisatie- en exploitatieovereenkomst FCA (REOK)

De gemeente en Marktkwartier zijn op 19 december 2013 (ondertekend op 14 mei 2014) de Realisatie- en exploitatieovereenkomst FCA (hierna: REOK) overeengekomen.

1^e Herstelbesluit bestemmingsplan

De gemeenteraad heeft op 1 april 2015 het bestemmingsplan Food Center Amsterdam (hierna: FCA) gewijzigd vastgesteld ten opzichte van het oorspronkelijke, op 28 januari 2014 vastgesteld bestemmingsplan Food Center.

Onderbouwing besluit

Ad 1. Gewijzigde vaststelling.

In navolging van de (tussen)uitspraak van de Afdeling wordt het geconstateerde gebrek bij de uitwerkingsregels ten aanzien van het parkeren in het bedrijvendeel van het FCA hersteld en wordt het bestemmingsplan opnieuw gewijzigd ten opzichte van het 1e herstelbesluit d.d. 1 april 2015.

Hierbij wordt aangesloten op het Masterplan van de toekomstige ruimtelijke situatie op het bedrijvendeel FCA, met daarin gedetailleerd uitgewerkt het aantal parkeerplaatsen op maaiveldniveau en op daken, waarover de ontwikkelaar Marktkwartier overeenstemming heeft met de VB.

Met deze wijzigingen is het parkeren op het bedrijvendeel FCA uitvoerbaar en kan het FCA goed functioneren.

Hieronder volgt een beschrijving van de belangrijkste wijzigingen. Een volledig overzicht van de wijzigingen is opgenomen in bijgevoegde Nota van Wijzigingen.

In de uitwerkingsregels van de bestemming Bedrijven-uit te werken (artikel 10) is bepaald dat in het uitwerkingsplan rekening dient te worden gehouden met voldoende parkeergelegenheid. Hiervoor zijn in het 1e herstelbesluit (artikel 10.2) parkeernormen en aanwezigheidspercentages opgenomen.

Deze uitwerkingsregels worden in dit 2^e herstelbesluit (artikel 10.2.d,e,f) als volgt gewijzigd:

- de aanwezigheidspercentages worden geschrapt;
- de volgende nieuwe parkeernormen zijn van toepassing;
 - minimaal 0,52 parkeerplaatsen voor bezoekers per 100m² brutovloeroppervlak (bvo)
 - minimaal 0,66 parkeerplaatsen voor werknemers per 100m² bvo
 - minimaal 0,12 parkeerplaatsen voor vrachtwagens per 100 m² bvo.
- werknemers dienen te parkeren op parkeerdaken;
- bezoekers dienen te parkeren op het maaiveld;
- vrachtwagens parkeren op het maaiveld.

Verder wordt het maximum toegestane brutovloeroppervlak voor de toegestane buikbedrijven en servicebedrijven gewijzigd van 110.000 m² naar 90.000m², met

een afwijkingsbevoegdheid naar 110.000 m² als uit deugdelijk parkeeronderzoek blijkt dat het parkeren van bezoekers, werknemers en vrachtwagens op een aanvaardbare wijze kan plaatsvinden, waarbij bezoekers op maaiveld moeten parkeren en werknemers op parkeerdaken (artikel 16.4 a en b). Reden: op dit moment is niet aangetoond dat een groter brutovloeroppervlak (bvo) passend is qua parkeren. Indien later uit parkeeronderzoek blijkt dat een groter bvo tot een aanvaardbare parkeersituatie kan leiden, dan kan het maximum bvo worden verruimd.

De bestemming "Gemengd- Uit te Werken (voorheen artikel 11) komt te vervallen. Reden: deze globale bestemming voor de zone ten oosten van de centrale markthal maakte zowel het gebruik als bedrijvendeel of van het gebruik als woongebied mogelijk. Inmiddels is deze bestemming overbodig geworden omdat door het Masterplan duidelijk is waar de grens komt te liggen tussen het bedrijvendeel en woongebied. Daarom is deze bestemming vervangen door een aparte bestemming Bedrijventerrein – Uit te werken en Woongebied- Uit te werken.

Overig

Tevens is de plantoelichting op een aantal punten gewijzigd, danwel aangevuld. Er is een beschrijving opgenomen van het Masterplan (paragraaf 2.3.). Op basis van de Toets Masterplan door Goudappel Coffeng is de verkeersafwikkeling en het parkeren op het FCA nader toegelicht. Ook zijn het Masterplan en de toets van Goudappel Coffeng als extra bijlagen toegevoegd. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit, hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Reactieve aanwijzing

Op grond van de Wro dienen de aangewezen inspecteur van het Rijk en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland bij gewijzigde vaststelling in de gelegenheid te worden gesteld tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing indien met de gewijzigde vaststelling nationale dan wel provinciale belangen gemoeid zijn. Met de voorliggende gewijzigde vaststelling zijn geen nationale dan wel provinciale belangen in het geding. Derhalve is er geen noodzaak aanwezig om te wachten met het kennisgeven van de voorliggende vaststelling.

Ad 2. Geen exploitatieplan vaststellen

Van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen om de kosten te verhalen die de gemeente moet maken om de bestemmingen te realiseren, kan op grond van de Wet ruimtelijke ordening worden afgezien indien het verhaal van deze kosten anderszins is verzekerd. Dit is hier het geval omdat de gemeente op 17 december 2013 een anterieure overeenkomst (REOK) heeft gesloten met de ontwikkelaar. De grondslag van dit besluit verschilt niet met die van het eerdere vaststellingsbesluit van 28 januari 2014.

Ad 3. Crisis- en herstelwet van toepassing

Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- herstelwet is op dit besluit van toepassing, omdat het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling of verwezenlijking van in bijlage 1 bij de Crisis- en herstelwet bedoelde categorieën ruimtelijke projecten, waaronder de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied of de herstructurering van woon- en werkgebieden.

	Financiële paragraaf		
--	----------------------	--	--

Toelichting

Dit besluit heeft geen financiële consequenties

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Nota van Wijzigingen
2. Overeenkomst bestemmingsplan
3. Verbeelding bestemmingsplan

Ter inzage gelegd

1. Verbeelding
2. Regels
3. Bijlagen bij regels
4. Toelichting
5. Bijlagen bij toelichting

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

rve ruimte en duurzaamheid, Ronald de Graaf, 020-2530175; 06-10814921;
r.de.graaf@amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
