

WE

Stadsdeelraad Westerpark
HAARLEMMEWEG 8 -10
1014 BE AMSTERDAM

Ingekomen Sd. Westerpark	
reg.nr.: 2010/1461	raad
dos.nr.:	db K
retro:	griffie
- 9 MRT 2010	
sector/afd.: REO/RBP	std voorz.
beh. ambt.: R. de Graaf	secr.
kopie:	

Datum
8 maart 2010

Ons nummer
200906119/2/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Amsterdam, sd Westerpark
Bp 'Westerpark Zuid'

Behandelend ambtenaar
J.P. van het Hul
070-4264277

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

GECCAM

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht) in het geding tussen:**

**de vereniging Vereniging MoNet e.a., gevestigd te Baarn,
appellante,**

en

**het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland (hierna: het
college),
verweerder.**

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 juli 2009 heeft het college besloten over de goedkeuring van het door de stadsdeelraad Westerpark, gemeente Amsterdam, bij besluit van 18 november 2008 vastgestelde bestemmingsplan "Westerpark Zuid", (hierna: het plan).

Tegen dit besluit heeft vereniging Vereniging MoNet e.a. (hierna: MoNet) bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 17 augustus 2009, beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 28, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht rust op het college de taak om – in voorkomend geval mede op basis van de ingebrachte bedenkingen – te bezien of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dient het college rekening te houden met de aan de raad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast heeft het college er op toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

2.2. Uit het verweerschrift van Gedeputeerde staten van Noord-Holland ingekomen op 24 november 2010 blijkt dat verweerder de bedenkingen van Monet buiten beschouwing heeft gelaten, omdat verweerder in de veronderstelling verkeerde dat de bedenkingen buiten de termijn waren ingediend. Verweerder komt op basis van het door Monet ingestelde beroep en de nadien toegezonden nadere bewijsstukken tot de conclusie dat de per aangetekende post verzonden bedenkingen ten onrechte buiten behandeling zijn gelaten. Het college onderschrijft het standpunt van MoNet terzake en verzoekt de Afdeling haar besluit van 7 juli 2009 te vernietigen, voor zover het betreft de goedkeuring van artikel 37, tweede lid, onder g en artikel 37 achtste lid van de planvoorschriften. In verband hiermede dient verweerder een nieuw besluit te nemen en ziet de Afdeling aanleiding het besluit van verweerder wat betreft deze artikelgedeelten te vernietigen.

2.3. Het beroep is kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre te worden vernietigd.

2.4. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 7 juli 2009, kenmerk 2009-33552, voor zover het betreft de goedkeuring van artikel 37, tweede lid, onder g en artikel 37, achtste lid van de tot het plan behorende voorschriften;
- III. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland aan de vereniging Vereniging MoNet e.a. het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. J.C.K.W. Bartel, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.D. van Onselen, ambtenaar van Staat.

w.g. Bartel
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Onselen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 maart 2010

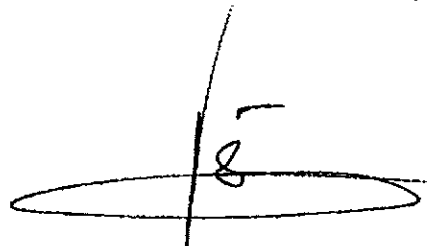
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

178-656.

Verzonden: 8 maart 2010

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a small 'S' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser