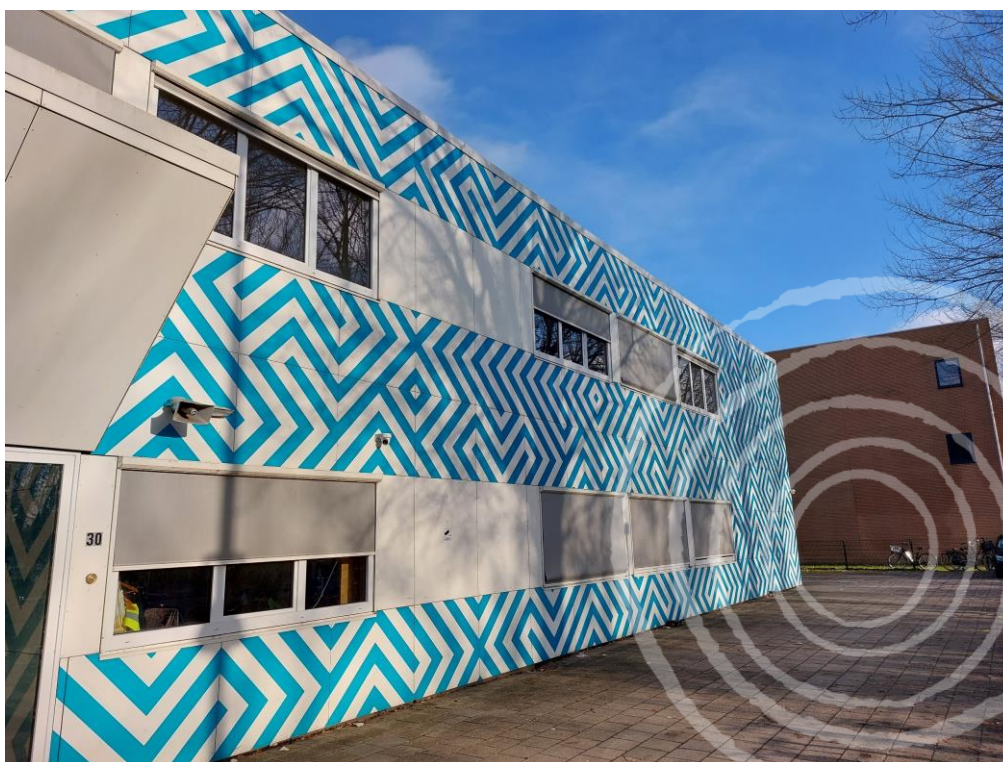


Quicksan

In het kader van de Wet natuurbescherming
en de Omgevingsverordening NH2020

Plangebied: Naritaweg 30, Amsterdam

Opsteller(s): G.S. Posthuma



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en de
Omgevingsverordening NH2020

Colofon	
Plangebied	Naritaweg 30, Amsterdam
Opsteller(s)	G.S. Posthuma
Datum	12-01-2022
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20211227v01
Aantal pagina's	29
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	C. Hanse
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Posthuma, G.S. 2022. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH2020. Plangebied: Naritaweg 30, Amsterdam. Kenmerk: ER20211227v01. Ecoresult B.V., Alblasterdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasterdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Toelichting onderzoekskader	7
2.1	Wet natuurbescherming	7
2.1.1	Bescherming van gebieden	7
2.1.2	Bescherming van soorten	8
2.1.3	Bescherming van houtopstanden	9
2.1.4	Omgevingsverordening NH2020	10
3	Omschrijving plangebied	12
3.1	Algemeen	12
3.2	Beschrijving	12
3.3	Geplande ingrepen	12
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden	12
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	13
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	13
3.3.4	(Ontwerp)tekening	13
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	14
4.1	Wet natuurbescherming	14
4.1.1	Natura 2000	14
4.2	Omgevingsverordening NH2020	15
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland	15
4.2.2	Bijzonder Provinciaal Landschap	15
4.3	Gemeentelijke structuren	15
4.3.1	Amsterdam- Hoofdgroenstructuur en ecopassages	15
4.3.2	Amsterdam – Ecologische structuur	16
5	Beschermde houtopstanden	17
5.1	Wet natuurbescherming	17
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	18
6.1	Soorten Vogelrichtlijn	18
6.1.1	Bronnenonderzoek	18
6.1.2	Verkennd veldonderzoek	18
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	19
6.2	Soorten Habitatrichtlijn	21
6.2.1	Bronnenonderzoek	21
6.2.2	Verkennd veldonderzoek	21
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	22
6.3	Nationaal beschermde soorten	22
6.3.1	Bronnenonderzoek	22
6.3.2	Verkennd veldonderzoek	22



6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	23
6.4	Invasieve exoten	23
7	Conclusies en aanbevelingen	24
7.1	Algemeen	24
7.2	Beschermde gebieden	24
7.3	Beschermde soorten	25
7.4	Aanbevelingen	25
8	Geraadpleegde bronnen	26
8.1	Literatuur	26
8.2	Internet	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Naritaweg 30, Amsterdam. De aanleiding voor dit verzoek zijn de voorgenomen bestemmingsplanwijzigingen binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). In het kader van de Omgevingsverordening NH2020.
- Of het plangebied deel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur of Ecologische structuur van Amsterdam.

1.3 Onderzoeksmethodiek

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 08-12-2021 door G.S. Posthuma en F.A. van Meurs, ecologisch deskundigen¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Figuur 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernehmen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDDF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDDF.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door een bij AMvB aan te wijzen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeer aantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen als gevolg van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),

- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,

- Houtopstanden op erven of in tuinen,
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- Kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande:
 - Wegbeplantingen,
 - Beplantingen langs waterwegen, en
 - Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- Het dunnen van een houtopstand,
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - Ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.1.4 Omgevingsverordening NH2020

In de provinciale Omgevingsverordening NH2020³ is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Noord-Holland. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening NH2020 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de Provinciale Omgevingsverordening NH2020. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Noord-Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader. In Noord-Holland wordt onderscheid gemaakt tussen het Natuurnetwerk Nederland en de Bijzondere Provinciale Landschappen (BPL). Het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is zo concreet mogelijk beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

De weidevogelkerngebieden die binnen NNN liggen, vallen nog steeds onder het NNN beschermingsregime. Buiten het NNN hebben wij ervoor gekozen de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap te laten opgegaan in het BPL met de kernkwaliteit ‘habitat voor weidevogels’. Ook zijn er delen van het voormalig weidevogelleefgebied uit de PRV, die niet onder de kerngebieden vallen, opgenomen in het BPL wanneer er ter plaatse andere

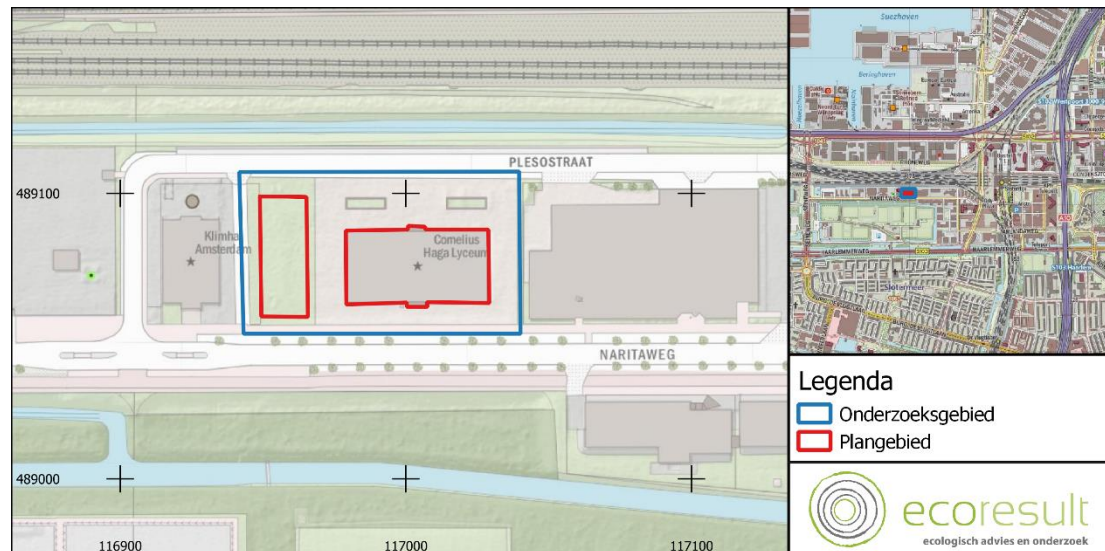
³ https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordening

kernkwaliteiten aanwezig zijn die wij willen beschermen. Voormalige weidevogelleefgebieden die niet vallen onder het nieuwe kerngebiedenbeleid en geen andere kernkwaliteiten hebben die wij willen beschermen, vallen in de Omgevingsverordening niet meer onder een beschermingsregime.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat twee tijdelijke gebouwen van het Cornelis Haga lyceum aan de Naritaweg 30, Amsterdam, gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland (zie Figuur 2).



Figuur 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinset rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- De bebouwing in het plangebied stamt uit 2019. Deze gebouwen dienen sinds 2019 als tijdelijke locatie voor het Cornelis Haga-lyceum.
- Het hoofgebouw (rechts op Figuur 2) is twee verdiepingen hoog en de gevel is bedekt met gevelplaten.
- De bovenkant van de gevel is afgewerkt met een metalen dakstrip
- Op de eerste en tweede verdieping zijn verspreid raamkozijnen aanwezig met zonwering.
- Verspreid over de gevel hangen camera's
- Het bijgebouw bestaat uit meerdere portacabins van één verdieping hoog aan de westzijde van het plangebied.
- Aan de noordzijde van het hoofgebouw is een metalen voetbalkooi aanwezig, evenals twee stenen plantenbakken van enkele meters breed.
- Stootvoegen of andere kieren zijn afwezig binnen het plangebied
- Op het perceel is kunstlicht aanwezig in de vorm van lantaarnpalen.

3.3 Geplande ingrepen

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De tijdelijke schoolgebouwen zullen gesloopt worden. Hiervoor in de plaats komt aan de westkant van het plangebied een definitieve vestiging van een voortgezet onderwijs school, dit kan het Cornelis Haga lyceum zijn of een andere school. Daarnaast komt aan de oostkant van het plangebied een publieke parkeergarage.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.4 (Ontwerp)tekening

Een ontwerptekening is op dit moment niet beschikbaar.

4.1.1 Natura 2000

In de gebruiksfase zal er een verkeer aantrekkende werking optreden, een nadere toetsing middels een AERIUS-berekening is derhalve nodig en zal uitgevoerd worden.

Negatieve effecten als gevolg van overige verstoringsvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.



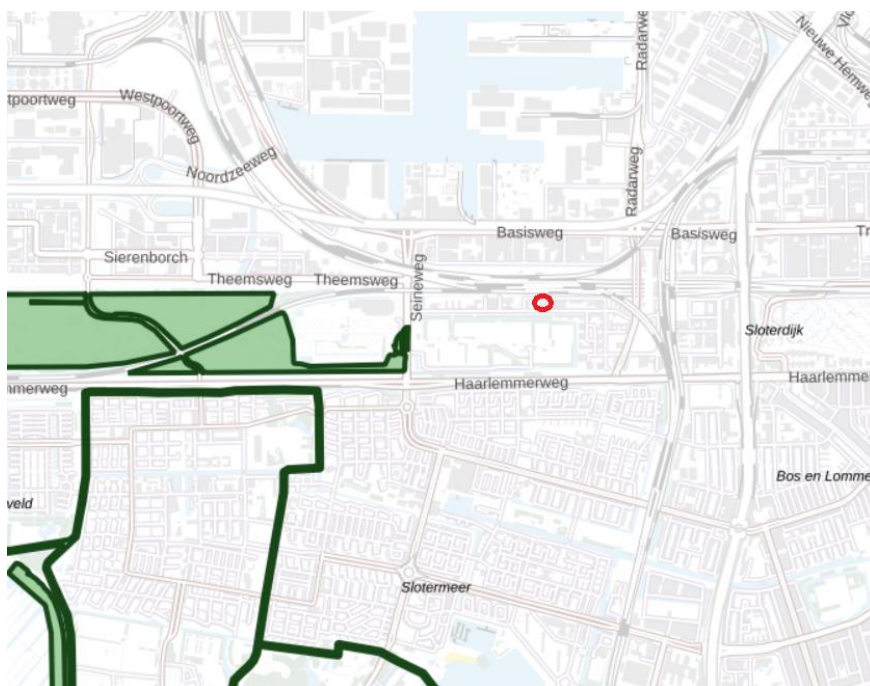
Ecoresult B.V. Januari 2022

4.2 Omgevingsverordening NH2020

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Figuur 4. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de Brettenzone. Dit gebied ligt op circa 720 meter afstand van het plangebied⁴.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening NH2020 wordt niet overtreden.



Figuur 4: Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. Bron: <https://noord-holland.tercera-ro.nl>

4.2.2 Bijzonder Provinciaal Landschap

Het plangebied is niet gelegen in een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Op basis van de afstand van het plangebied tot het Belangrijk Provinciaal Landschap (380m) en gezien de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van een (tijdelijke) negatieve impact op het weidevogelleefgebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Gemeentelijke structuren

4.3.1 Amsterdam- Hoofdgroenstructuur en ecopassages

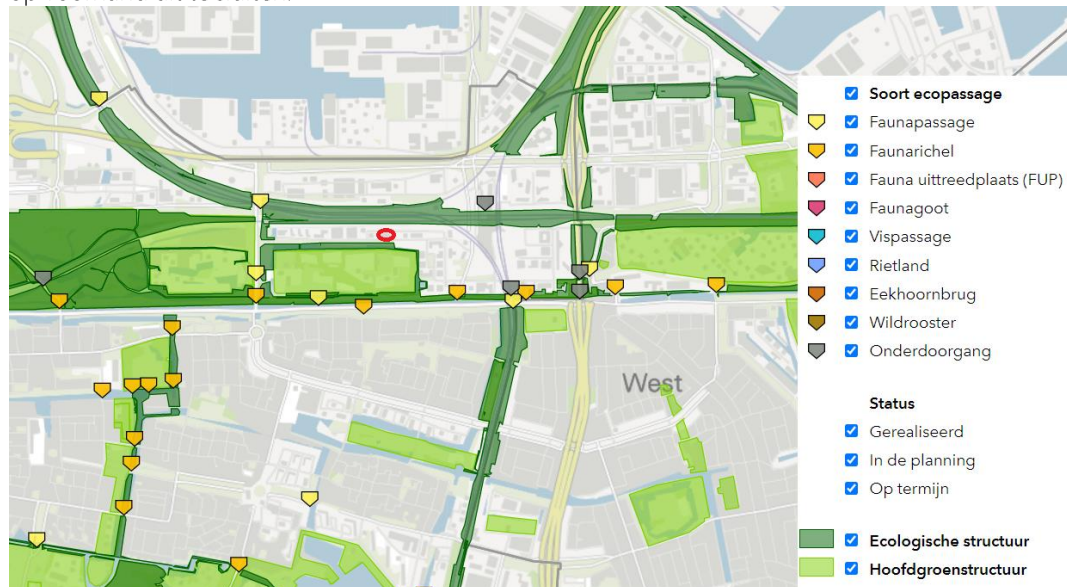
Het plangebied maakt geen deel uit van de Hoofdgroenstructuur, zoals aangewezen door de gemeente Amsterdam⁵ (zie Figuur 5). In het plangebied bevinden zich geen ecologische knelpunten of ecopassages die daarvoor zijn aangelegd. Negatieve effecten op de Hoofdgroenstructuur en ecopassages door de werkzaamheden zijn op voorhand uit te sluiten.

⁴ <https://noord-holland.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9927POVPHH-VG01>

⁵ <https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/?LANG=nl>

4.3.2 Amsterdam – Ecologische structuur

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische structuur zoals aangewezen door de Gemeente Amsterdam (zie Figuur 5). Negatieve effecten op de Ecologische structuur door de werkzaamheden zijn op voorhand uit te sluiten.

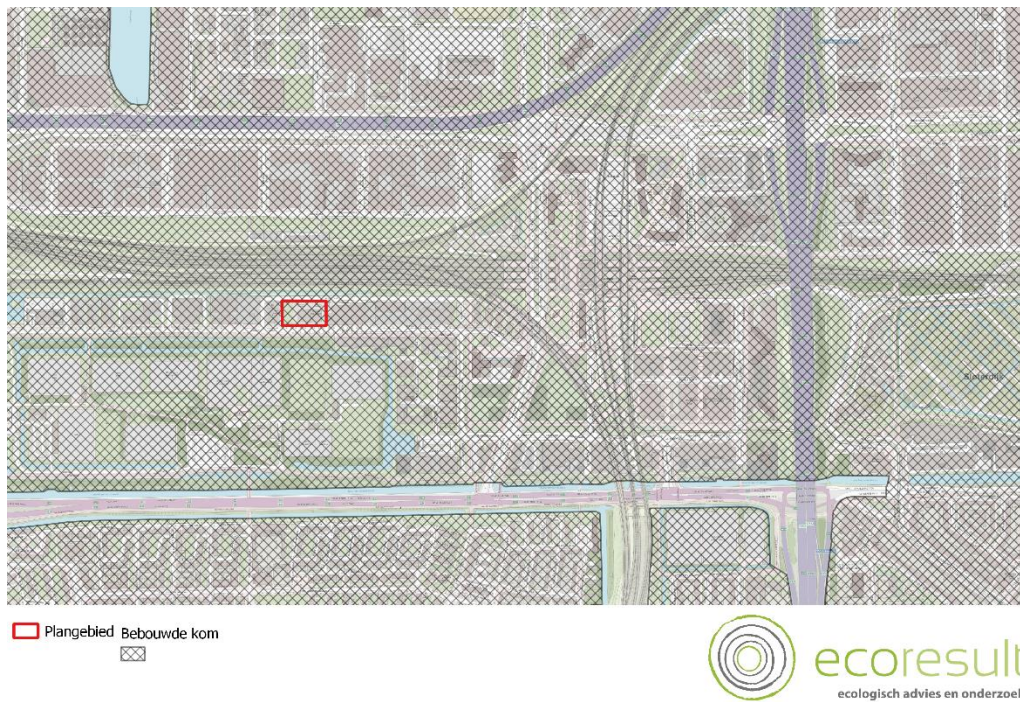


Figuur 5. Ecologische passages en structuren aanwezig in de gemeente Amsterdam met het plangebied rood omcirkeld.

5 Beschermde houtopstanden

5.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Amsterdam (zie Figuur 6). Vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.



Figuur 6: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Amsterdam.



6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Roek	Categorie 2
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Wespendief	Categorie 4
Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.	

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 07-12-2021.

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Er zijn geen geschikte holtes, kieren of scheuren aanwezig in de bebouwing binnen het plangebied. De bebouwing rondom het plangebied kan wel geschikt zijn voor huismus en gierzwaluw.

Functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied en de omgeving geen huismussen waargenomen. Er is in de

omgeving van het plangebied voldoende alternatief leefgebied van dezelfde kwaliteit aanwezig. Er is binnen het plangebied geen sprake van essentieel leefgebied voor huismus.

Voor uilensoorten zoals steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuilkasten aanwezig). Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig binnen het plangebied. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.

Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief en roek worden uitgesloten.

6.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de spreeuw, boomkruiper, koolmees en pimpelmees (zogenaamde Categorie 5-soorten). Er zijn geen geschikte openingen in de bebouwing aanwezig. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster.

6.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals houtduif, kauw, Turkse tortel en merel. Bomen en struiken zijn in het plangebied afwezig. Daarnaast ligt er geen grind op het dak waardoor het ongeschikt is voor meeuwen en scholekster. Rondom het plangebied kunnen algemene broedvogels wel tot broeden komen in bomen en struiken.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied afwezig. Er zijn geen geschikte openingen in de bebouwing die gebruikt kunnen worden door huismus en gierzwaluw. Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt. Er is geen vervolgonderzoek nodig, de Wet Natuurbescherming wordt niet overtreden.

6.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten zoals spreeuw, koolmees en pimpelmees. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

6.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied is ongeschikt voor gebouwbewonende algemene broedvogels zoals de kauw vanwege het ontbreken van grote ruimtes in de bebouwing. De directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels zoals de merel of houtduif. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet.



6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Kamsalamander	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren
Meervleermuis	Zoogdieren
Noordzeehouting	Vissen
Rosse vleermuis	Zoogdieren
Rugstreeppad	Amfibieën
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Tuimelaar	Zeezoogdieren
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 07-12-2021.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Er zijn geen ruimtes tussen de gevelplaten, tussen de dakstrip en de gevel en bij de kozijnen. Daarnaast zijn ook kieren als stootvoegen afwezig in de bebouwing.

Bomen zijn binnen het plangebied afwezig wat het plangebied ongeschikt maakt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes⁶ en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig. Binnen het plangebied is derhalve geen sprake van essentieel leefgebied.

6.2.2.2 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor kamsalamander en rugstreeppad. Kamsalamander leeft vooral in kleinschalige landschappen met bospercelen of heggen in de buurt van geschikt water. Voor de rugstreeppad is geschikt voortplantingswater en zandige ondergrond binnen het plangebied afwezig.

⁶ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

6.2.2.3 Overige Habitatrichtlijn soorten

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van zeezoogdieren als tuimelaar en vissen als noordzeehouting worden uitgesloten.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen en bomen is binnen het plangebied uit te sluiten vanwege het ontbreken van geschikte holten, kieren en scheuren in de bebouwing. De werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) hebben geen invloed op deze soorten. De Wet Natuurbescherming wordt niet overtreden.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Iepenpage	Dagvlinders	Nee
Damhert	Zoogdieren	Nee	Blaasvaren	Vaatplanten	Nee
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Dreps	Vaatplanten	Nee
Eikelmuis	Zoogdieren	Nee	Karthuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Kluwenklokje	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Muurbloem	Vaatplanten	Nee
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee	Schubvaren	Vaatplanten	Nee
Wezel	Zoogdieren	Nee	Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	Nee
Gewone zeehond	Zeezoogdieren	Nee	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Grijze zeehond	Zeezoogdieren	Nee	Wolfskers	Vaatplanten	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee	Zandwolfsmelk	Vaatplanten	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 07-12-2021.

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-) muren – geschikt voor muurbloem of varens – aanwezig in het plangebied. Daarnaast zijn er ook geen akkers, kalkgraslanden, bermen, kapvlakten, bosranden, dijken, braakliggende grond, stroomruggen en oeverwallen aanwezig binnen het plangebied waardoor het ongeschikt is voor beschermde vaatplanten als dreps, karthuizer anjer, kluwenklokje, stijve wolfsmelk, wilde ridderspoor, wolfskers en zandwolfsmelk.

6.3.2.2 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. egel en verschillende soorten (spits-)muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Het plangebied is door het ontbreken van grotere openingen in de gevels ongeschikt voor steenmarter. Tevens zijn van deze soort tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen. Groot open water is afwezig binnen het plangebied en in de omgeving hiervan, hierdoor is de aanwezigheid van zeezoogdieren als gewone- en grijze zeehond uitgesloten.

6.3.2.3 Amfibieën

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde amfibieën zijn uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt habitat. Open water is in het plangebied niet aanwezig.

6.3.2.4 Overige soorten

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos en iepenpage. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van wilgenbossen als waardplant. Populaties zijn in West-Nederland niet aanwezig. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren. Op basis van het ontbreken van geschikt habitat komt deze vlindersoort hier niet voor. De iepenpage is afhankelijk van iepen die ook afwezig zijn binnen het plangebied.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Algemeen

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Naritaweg 30, Amsterdam. De aanleiding voor dit verzoek zijn de voorgenomen bestemmingsplanwijzigingen binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in Tabel 5 en Tabel 6. In deze tabellen staan de potenties uit de vorige hoofdstukken en eventueel bijbehorende vervolgstappen weergegeven. Voor een nadere uitwerking van de effectenbeoordeling wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Beschermde gebieden), Hoofdstuk 5 (Beschermde houtopstanden) en Hoofdstuk 6 (Beschermde soorten).

7.2 Beschermde gebieden

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	6,3 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Natuurnetwerk Nederland	720m	Nee	Nee	Nee	Nee
Belangrijk Provinciaal Landschap	380m	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 5: Effectentabel beschermde gebieden

7.3 Beschermde soorten

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregeler (aantal)
Vogelrichtlijn	Jaarrond beschermd nest	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Cat. 5 vogels	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Algemene vogels	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Habitatrichtlijn	Diverse	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaal beschermd (niet vrijgesteld)	Diverse	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaal beschermd (vrijgesteld)	Diverse	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats/ Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja
Invasieve exoten			Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 6: (mogelijk) aanwezige beschermde soorten. * Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 3.3.

7.4 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://noord-holland.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9927POVPNH-VG01>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>
- <https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/?LANG=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordening

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



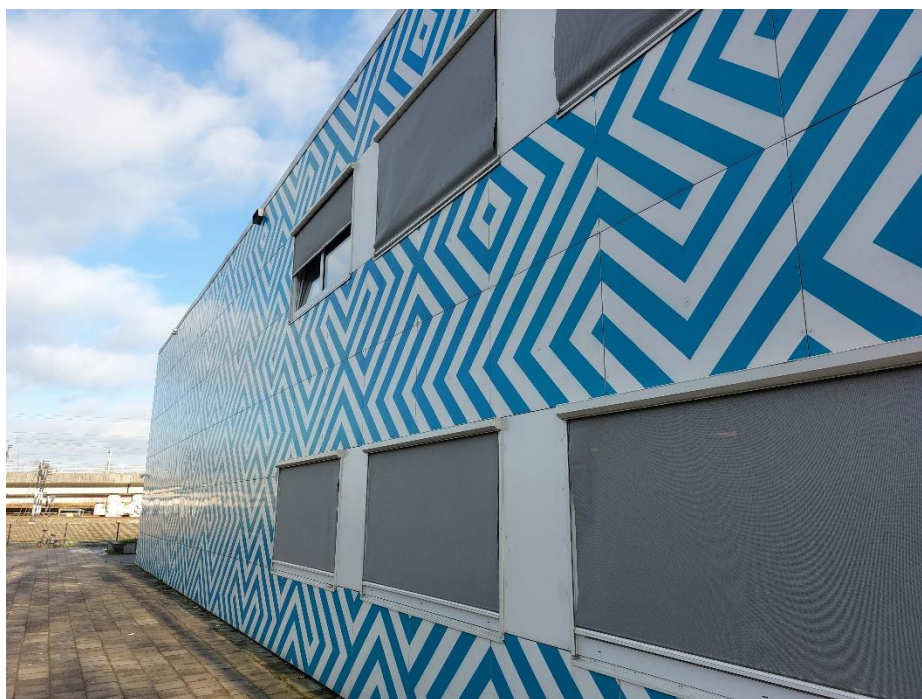
Voetbalkooi aan de noordzijde van het plangebied.



Tijdelijk schoolgebouw in de vorm van portacabins aan de westzijde van het plangebied.



Stenen plantenbak aan de noordzijde van het plangebied.



Oostgevel van het hoofdgebouw van de Naritaweg 30