



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening
NH2020

Plangebied: Gatwickstraat 1, Amsterdam

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quicksan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH2020

Ondertitel	Plangebied: Gatwickstraat 1, Amsterdam
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	19-03-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210308v01
Aantal pagina's	36
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	C. Hanse
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Verhoeven, B., 2021. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH2020. Plangebied: Gatwickstraat 1, Amsterdam. Rapportkenmerk: ER20210308v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doel.....	6
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	6
1.4	Leeswijzer.....	8
2	Toelichting onderzoekskader.....	9
2.1	Wet natuurbescherming.....	9
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	9
2.1.2	Bescherming van soorten.....	9
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	10
2.2	Omgevingsverordening NH2020.....	11
3	Omschrijving plangebied.....	13
3.1	Algemeen.....	13
3.2	Beschrijving.....	14
3.3	Geplande ingrepen.....	15
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	15
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	15
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	15
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	15
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	17
4.1	Wet natuurbescherming.....	17
4.1.1	Natura 2000.....	17
4.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	18
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	18
4.2.2	Bijzonder Provinciaal Landschap.....	19
4.3	Gemeentelijke structuren.....	19
4.3.1	Amsterdam – Hoofdgroenstructuur en ecopassages.....	19
4.3.2	Amsterdam – Ecologische structuur.....	20
5	Beschermde houtopstanden.....	21
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	22
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	22
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	22
6.1.2	Verkennend veldonderzoek.....	23
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	23
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	25
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	25
6.2.2	Verkennend veldonderzoek.....	25
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	26
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	27
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	27
6.3.2	Verkennend veldonderzoek.....	27
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	28
7	Conclusies en aanbevelingen.....	29
7.1	Algemeen.....	29
7.2	Beschermde gebieden.....	29
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	29
7.2.2	Omgevingsverordening NH2020.....	29

7.2.3 Ecologische structuur en Hoofdgroenstructuur.....	30
7.3 Beschermde houtopstanden.....	30
7.4 Beschermde soorten.....	30
7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	30
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	31
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	31
7.5 Aanbevelingen.....	31
8 Geraadpleegde bronnen.....	32
8.1 Internet.....	32
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	33

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Gatwickstraat 1, Amsterdam. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herontwikkeling binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggen Quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). In het kader van de Omgevingsverordening NH2020.
- Of het plangebied deel uit maakt van de Hoofdgroenstructuur of Ecologische structuur.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 11-03-2021 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 1). Daarnaast is de website van de gemeente Amsterdam geraadpleegd voor verspreidingsgegevens van beschermde soorten vanaf 2015². Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

² <https://maps.amsterdam.nl>

1.4 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden, beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeelt. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen³.

3 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de des betreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft.

Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Omgevingsverordening NH2020*

In de provinciale Omgevingsverordening NH2020⁴ is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Noord-Holland. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening NH2020 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Provinciale Omgevingsverordening NH2020.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Noord-Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

4 https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordening

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader. In Noord-Holland wordt onderscheid gemaakt tussen het Natuurnetwerk Nederland en de Bijzondere Provinciale Landschappen (BPL).

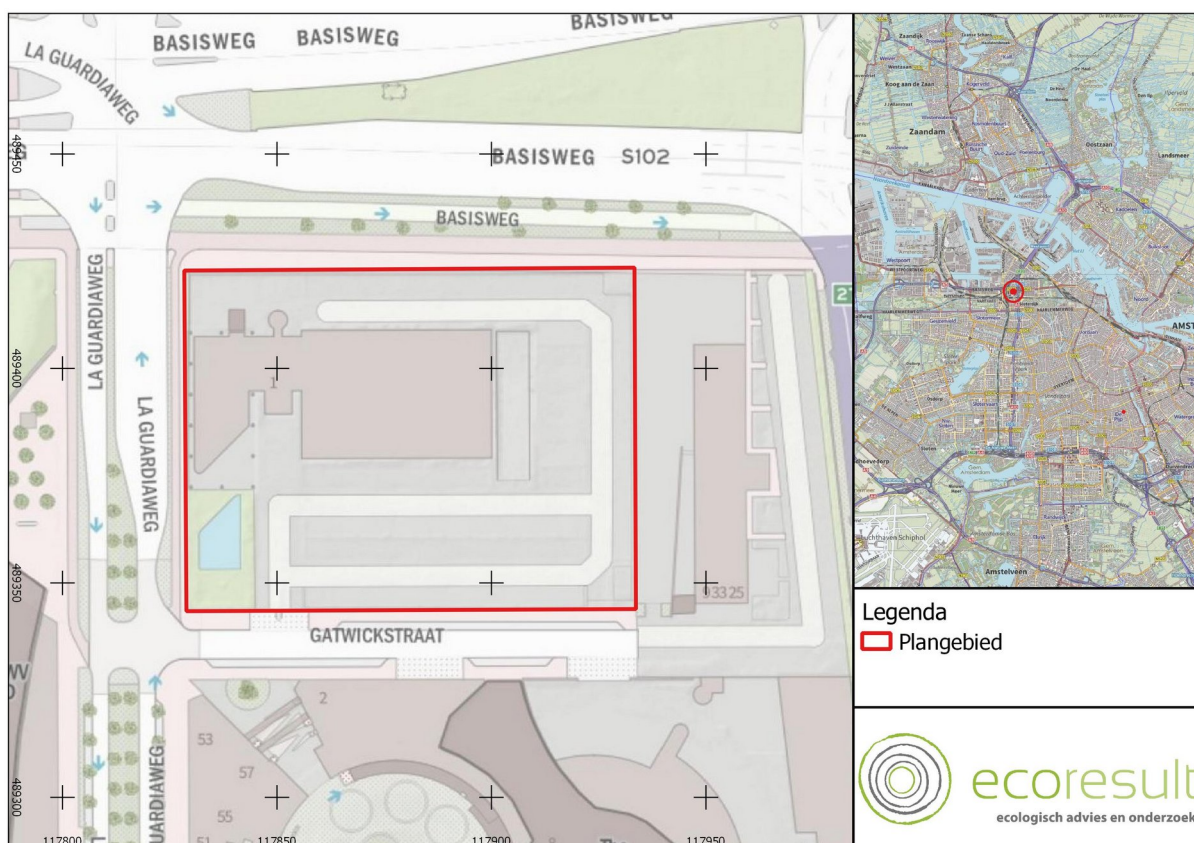
Het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is zo concreet mogelijk beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

De weidevogelkerngebieden die binnen NNN liggen, vallen nog steeds onder het NNN beschermingsregime. Buiten het NNN hebben wij ervoor gekozen de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap te laten opgegaan in het BPL met de kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels'. Ook zijn er delen van het voormalig weidevogelleefgebied uit de PRV, die niet onder de kerngebieden vallen, opgenomen in het BPL wanneer er ter plaatse andere kernkwaliteiten aanwezig zijn die wij willen beschermen. Voormalige weidevogelleefgebieden die niet vallen onder het nieuwe kerngebiedenbeleid en geen andere kernkwaliteiten hebben die wij willen beschermen, vallen in de Omgevingsverordening niet meer onder een beschermingsregime.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de noordwestzijde van Amsterdam, gemeente Amsterdam, Provincie Noord-Holland. Het betreft een kantoorcomplex en de bijhorende buitenruimte, zie Afbeelding 2. Openbare wegen en openbaar groen worden buiten beschouwing gelaten tenzij dit van bijzondere waarde is voor de effectenbeoordeling; hier worden geen werkzaamheden uitgevoerd. Het plangebied is gelegen in een stedelijke omgeving.



Afbeelding 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

Het plangebied:

- Het plangebied betreft een kantoorcomplex met voor het grootste deel 9 verdiepingen (bouwjaar 1989⁵).
- De volledige buitenschil van het complex bestaat uit metalen panelen. Het heeft een plat dak met een bitumen dakbedekking met op het laagste deel een toplaag van kiezels. Op de hoge delen van het dak het dak zijn zonnepanelen en ventilatiesystemen aanwezig. Het plafond van de overstekende delen van het gebouw bestaat uit trespa panelen. Nergens in het gebouw zijn buitengevels aanwezig die bestaan uit baksteen, beton of houtwerk.
- Kieren en openingen zijn aanwezig tussen de metalen en trespa panelen.
- Open water (watergangen, poelen etc.) is in het plangebied aanwezig in de vorm van een vijver met steile oevers. Overige vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn afwezig binnen het plangebied.
- Groen is aanwezig in de vorm van een ligusterhaag rondom het plangebied, tussen de parkeervakken staan een aantal lindes. Rondom de vijver is groen aanwezig wat voornamelijk bestaat uit laurierkers en vaste (sier)planten met enkele lijsterbessen.
- Verlichting is aanwezig in de vorm van straatverlichting en strooilicht vanuit het pand zelf.
- Onder het complex is een parkeergarage aanwezig.



Afbeelding 3: Overzicht plangebied (zuidelijke gevel). Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

⁵ <https://bagviewer.kadaster.nl>

Zie Afbeelding 3 en bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Geplande ingrepen*

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het gehele complex wordt gestript tot casco. Het bestaande deel zal opnieuw worden opgebouwd. Daarnaast en er nieuwbouw plaatsvinden waaronder het huidige deel wordt geïmplementeerd. In de nieuwe situatie zal de bebouwing een atrium structuur hebben, zie ook Afbeelding 4.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage en overige (voor)onderzoeken.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

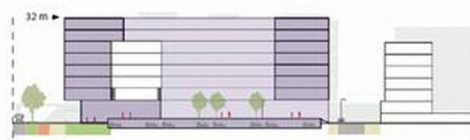
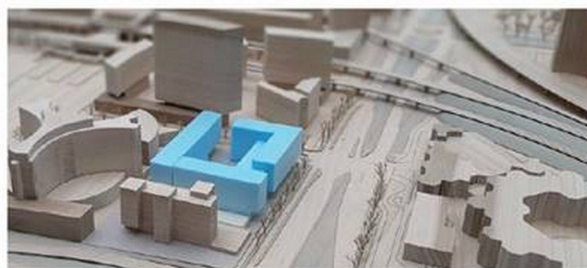
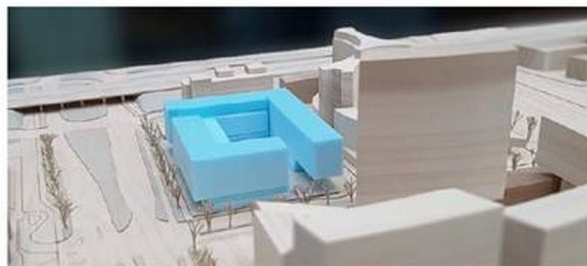
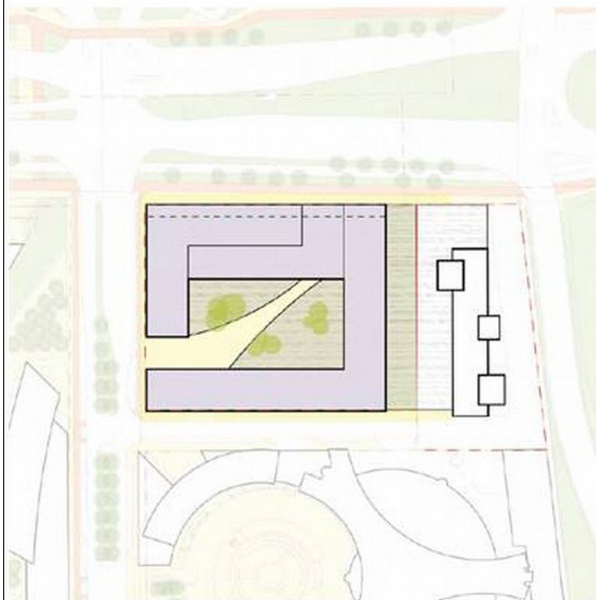
De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

Zie voor Afbeelding 4 een impressie van de nieuwe situatie.

Model met transformatie

- 40.000 m²
- Open bouwblok
- Bestaande gebouw wordt opgenomen in atrium structuur
- Nieuw ontwikkelen: 7 bouwlagen + plintlaag



Afbeelding 4: Impressie van de nieuwe situatie. Bron: opdrachtgever.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske) is gelegen op ruim 5,7 km afstand ten noorden van het plangebied, zie Afbeelding 5. Op iets grotere afstand ligt Polder Westzaan, op 5,9 km ten noorden van het plangebied. Beide gebieden hebben stikstofgevoelige habitats⁶⁷. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek in de vorm van een AERIUS berekening is noodzakelijk.

Overige negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van bovengenoemde Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uitgesloten wegens de afstand tot deze gebieden en de aard van de ontwikkelingen.

6 <https://www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland/ilperveld-varkensland-oostzanerveld-twiske>

7 <https://www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland/polder-westzaan>



Afbeelding 5: Plangebied (rood omlijnd) en nabijgelegen Natura 2000-gebieden.
Bron: AERIUS Calculator.

4.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 6. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland bevindt zich in de Brettenzone, op ruim 1,6 km afstand ten westen van het plangebied⁸.

Dichtstbijzijnde Ecologische verbindingszone betreft de Haarlemmertrekvaart, op circa 2,1 km afstand ten westzuidwesten van het plangebied.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. In de provincie Noord-Holland is geen sprake van toetsing van externe werking op gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland⁹. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening NH2020 wordt niet

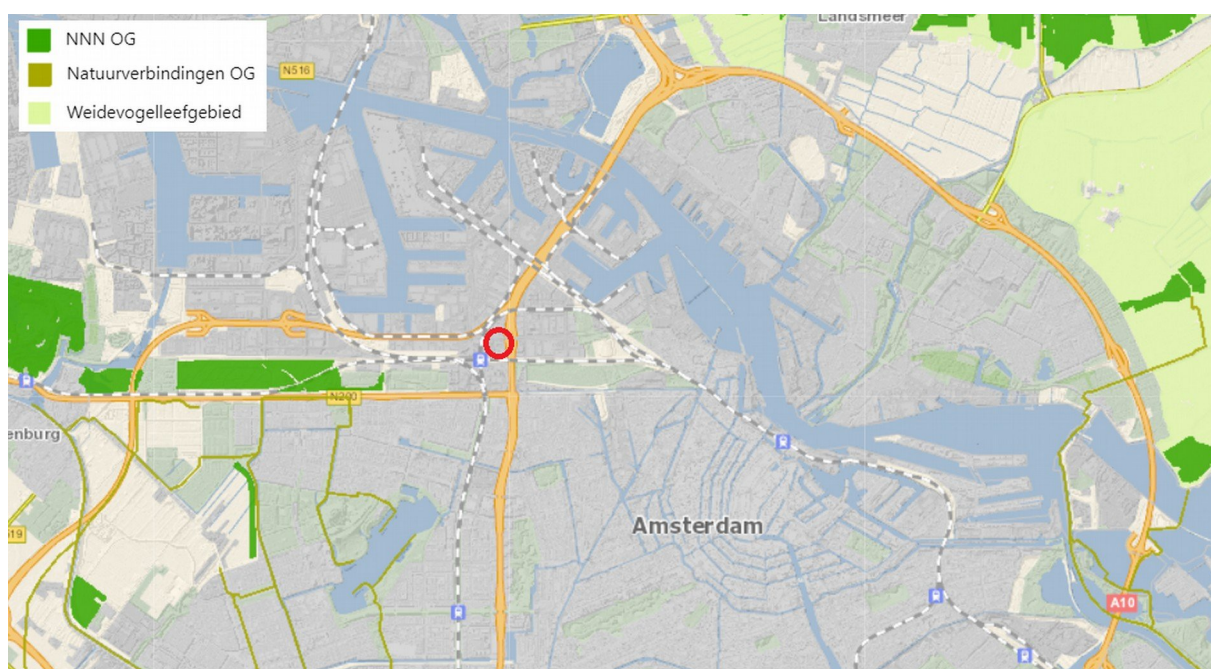
⁸ <https://maps.noord-holland.nl/WebView/index.html?viewer=nbp>

⁹ <https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/misverstand-ontwikkelingen-in-de-nabijheid.html>

overtreden.

4.2.2 Bijzonder Provinciaal Landschap

Het plangebied maakt geen deel uit van een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Het dichtstbijzijnde deel van een BPL is een weidevogelleefgebied en betreft het Oostzanerveld op ruim 4,7 km ten noordoosten van het plangebied (zie Afbeelding 6). Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. In de provincie Noord-Holland is geen sprake van toetsing van externe werking op deze gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Provinciale Omgevingsverordening NH2020 wordt niet overtreden.



Afbeelding 6: Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland en het Weidevogelleefgebied. Bron: <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp>

4.3 Gemeentelijke structuren

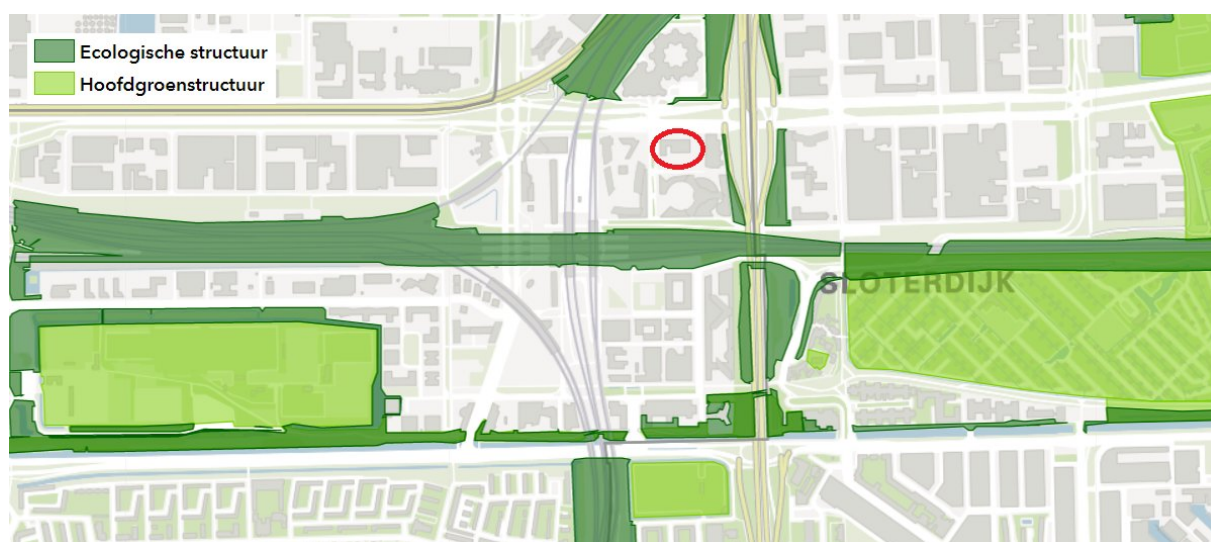
4.3.1 Amsterdam – Hoofdgroenstructuur en ecopassages

Het plangebied maakt geen deel uit van de hoofdgroenstructuur, zoals aangewezen door de

Gemeente Amsterdam¹⁰(zie Afbeelding 7). In het plangebied bevinden zich geen ecologische knelpunten of ecopassages die daarvoor zijn aangelegd. Negatieve effecten op de hoofdgroenstructuur en ecopassages zijn door de werkzaamheden op voorhand uit te sluiten.

4.3.2 Amsterdam – Ecologische structuur

Het plangebied maakt geen deel uit van de ecologische structuur zoals aangewezen door de Gemeente Amsterdam¹¹(zie Afbeelding 7).Negatieve effecten op de ecologische structuur zijn door de werkzaamheden op voorhand uit te sluiten.



Afbeelding 7: Ligging van ecologische structuur en hoofdgroenstructuur ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp>

¹⁰ <https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/?LANG=nl>

¹¹ <https://maps.amsterdam.nl/ecopassages/?LANG=nl>

5 Beschermdde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Amsterdam (zie Afbeelding 8). In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 8: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Amsterdam. Kaartbron: PDOK

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Grote Gele Kwikstaart	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Roek	Vogel met jaarrond beschermd nest
Slechtvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Wespendief	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 08-03-2021

6.1.1.2 Data gemeente Amsterdam

Daarnaast is de interactieve kaart met nesten van o.a. gierzwaluw en huismus van de Gemeente Amsterdam¹² geraadpleegd. Op deze kaart zijn geen waarnemingen van nesten van vogels in en in de directe omgeving van het plangebied afgebeeld.

¹² <https://maps.amsterdam.nl/vogels/?LANG=nl>

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. De buitenschil van het gehele complex bestaat uit metalen panelen zonder geschikte nissen. Ook het platte dak is voor gebouwbewonende soorten ongeschikt. Voor slechtvalk ontbreken daarnaast nestkasten of geschikte richels/plateaus aan de bebouwing. Door de ligging van het complex tussen uitsluitend hoogbouw heeft het groen op het terrein geen (essentiële) functie voor huismus.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Ook in de directe omgeving werden geen geschikte bomen aangetroffen. Daarnaast bevindt het plangebied zich in druk stedelijk gebied. Op basis van deze redenen kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer, roek en wespendif worden uitgesloten. Ook als (essentieel) functioneel leefgebied is het plangebied voor deze soorten ongeschikt.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In de bebouwing zitten geen openingen voor bijvoorbeeld spreeuw. Nestkasten ontbreken voor koolmees en pimpelmees. De bomen op het terrein zijn ongeschikt (te klein) als nestplaats voor zwarte kraai en ekster.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied en directe omgeving is door de ligging is sterk urbane matig geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. Een broedende merel of huisduif is echter niet uit sluiten.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten, de bebouwing is ongeschikt. De bomen

in en in de directe omgeving van het plangebied zijn ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen (geen holten en grote boomnesten).

Van essentieel functioneel leefgebied is in het plangebied eveneens geen sprake. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Nader (veld)onderzoek of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is matig geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Meervleermuis	Zoogdieren
Rosse vleermuis	Zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren
Tuimelaar	Zeezoogdieren
Rugs treeppad	Amfibieën
Vroedmeesterpad	Amfibieën
Noordzeehouting	Vissen

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 08-03-2021

6.2.1.2 Data gemeente Amsterdam

Daarnaast is de interactieve vleermuiskaart van de Gemeente Amsterdam¹³ geraadpleegd. Op deze kaart zijn geen vleermuiswaarnemingen in en in de directe omgeving van het plangebied afgebeeld.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Hoewel het een groot complex betreft is ten gevolge van het materiaalgebruik ongeschikt. De volledige buitenschil (inclusief dakopbouw) bestaat uit metalen panelen, de openingen tussen de panelen zijn, door ontbreken van houvast/grip, niet te betreden. Daarnaast betreffen de ruimten achter de panelen holle ruimten waardoor er geen sprake kan zijn van buik-rugcontact (wat vleermuizen prefereren) en heeft het materiaal geen temperatuurregulerend

¹³ <https://maps.amsterdam.nl/vleermuizen/?LANG=nl>

vermogen (wordt snel te warm danwel te koud). Ook de kieren tussen de trespa-panelen in de plafonds van de overstekende delen van het gebouw zijn voor vleermuizen ongeschikt. Deels zijn ze te smal, de bredere kieren zijn door plaatsing (horizontaal en ondersteboven) in combinatie met het materiaalgebruik (trespa, geen grip) ongeschikt als invliegopening.

De bomen in het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats. Diffuus gebruik als functioneel leefgebied (vliegroute, foerageergebied) is niet uit te sluiten in het plangebied. Van een essentiële functie is geen sprake, groen is maar spaarzaam aanwezig en het plangebied maakt geen deel uit van een lijnvormig element wat kan dienen als essentiële vliegroute. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden (openbaar groen) aanwezig.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rugstreeppad en vroedmeesterpad. Geschikte voortplantingswater (ondiepe plassen/poelen met flauwe oevers) alsmede terrestrisch habitat in de vorm van zandige, vergraafbare bodems ontbreekt. Daarnaast is het plangebied is voor de beide soorten vanwege de ligging in stedelijk gebied, met veel doorgaande wegen, onbereikbaar voor de soort die op tenminste ruim een kilometer afstand voorkomt.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijnsoorten*

Open water is in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als tuimelaar (waarneming uit de NDFF¹⁴ betreft een zwervend dier in het havengebied Westpoort, mei 2020) en noordzeehouting worden uitgesloten. Overige Habitatrichtlijnsoorten worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet in het plangebied verwacht.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van Habitatrichtlijnsoorten. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

14 <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale Vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale Vrijstelling
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Damhert	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Ringslang	Reptielen	Nee
Eikelmuis	Zoogdieren	Nee	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Gewone zeehond	Zeezoogdieren	Nee	Blaasvaren	Vaatplanten	Nee
Grijze zeehond	Zeezoogdieren	Nee	Dreps	Vaatplanten	Nee
Haas	Zoogdieren	Ja	Groensteel	Vaatplanten	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee
Huis spitsmuis	Zoogdieren	Ja	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Kluwenklokje	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Muurbloem	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja	Schubvaren	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Wezel	Zoogdieren	Nee	Wolfskers	Vaatplanten	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee	Zandwolfsmelk	Vaatplanten	Nee

Tabel 4: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 08-03-2021.

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor blaasvaren, groensteel, muurbloem, schubvaren of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied in sterk urbane omgeving, met sterk gecultiveerde vegetatie en verhardingen zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als dreps, groot spiegelklokje, kartuizer anjer, kluwenklokje, wilde ridderspoor, wolfskers en zandwolfsmelk in het plangebied niet aanwezig.

6.3.2.2 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn matig geschikt voor algemene soorten waarvoor in

Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Een incidenteel passerende egel en of vrijgestelde (spits-)muis zijn niet uit te sluiten. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Het plangebied is ongeschikt voor damhert, bunzing, wezel en hermelijn wegens de sterk urbane ligging. Dit geldt ook voor steenmarter, daarnaast ontbreken geschikte betredingsopeningen in de gevels. Groot open water is in het plangebied afwezig wat soorten zeezoogdieren als gewone zeehond en grijze zeehond (waarnemingen uit de NDFF¹⁵ betreffen zwervende dieren in de omgeving).

6.3.2.3 *Overige soorten*

Het plangebied is matig geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een vrijstelling geldt, een incidenteel passerende gewone pad of bruine kikker is niet uit te sluiten. Beschermde amfibieën en reptielen worden niet verwacht. Open water met natuurlijke oevers is in het plangebied niet aanwezig. Voor ringslang ontbreekt geschikt (overwinterings-) habitat in de vorm van grondholen, boomstronken of zandige taluds. Daarnaast ligt het plangebied in een sterk urbane omgeving. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat (o.a. bosranden, kleinschalig landschap) voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is matig geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht en is in Noord-Holland de meldplicht van kracht voor deze soorten. Melding kan worden gedaan op de website van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord¹⁶. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij onverhoopt toch aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

15 <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

16 https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Gatwickstraat 1, Amsterdam. De aanleiding betreft het herontwikkeling (strippen en herbouw) binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen niet worden uitgesloten als gevolg van de aard van de werkzaamheden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske en Polder Westzaan hehebben stikstof gevoelige habitattypen. Passend naderonderzoek naar stikstofemissies – middels de Aeries Calculator – is noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming kan van toepassing zijn

7.2.2 Omgevingsverordening NH2020

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Bijzondere Provinciale Landschappen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.2.3 Ecologische structuur en Hoofdgroenstructuur

Op basis van de afstand van het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Er zullen immers geen werkzaamheden in de stedelijke ecologische structuren zelf plaatsvinden. Aanvullend(veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Amsterdam. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten, de bebouwing is ongeschikt. De bomen in en in de directe omgeving van het plangebied zijn ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen (geen holten en grote boomnesten).

Van essentieel functioneel leefgebied is in het plangebied eveneens geen sprake. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

7.4.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Nader (veld)onderzoek of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

7.4.1.3 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen

het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van Habitatrichtlijnsoorten. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht en is in Noord-Holland de meldplicht van kracht voor deze soorten. Melding kan worden gedaan op de website van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord¹⁷. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect zoveel mogelijk dient te worden voorkomen.

7.5 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

17 https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://www.natura2000.nl/gebieden/Noord-Holland/solleveld-kapittelduinen/solleveld-kapittelduinen-doelstelling>
- <https://noord-holland.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9927POVPNH-VG01>
- <https://maps.amsterdam.nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Overzicht bebouwing (noordelijke en oostelijke gevel). Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht plangebied (zuidelijke en westelijke gevel). Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht bebouwing en omliggend terrein. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht dakvlak. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



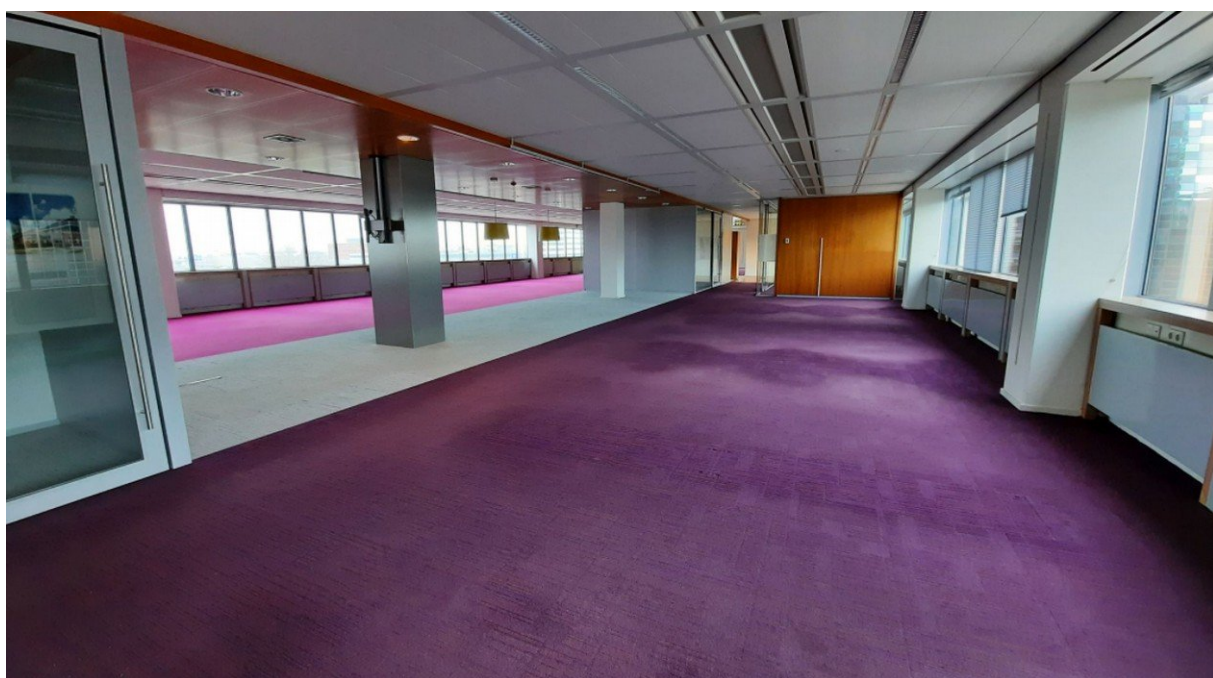
Afbeelding 9: Overzicht dakvlak. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Openingen tussen metalen panelen, ongeschikt voor vleermuizen. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Kieren tussen trespa panelen, ongeschikt voor vleermuizen. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht binnenzijde. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.