

Omgevingsdienst NZKG

RETOURADRES: POSTBUS 209 1500 EE ZAANDAM

Havenbedrijf Amsterdam
t.a.v. de heer P. van Dijk
De Ruijterkade 7
1013 AA Amsterdam

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

Betreft: Omgevingsvergunning, tijdelijke instandhouding

Behandeld door
R. van den Ouweelen

GEMEENTE AMSTERDAM
Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Contactgegevens
06 24829503

Omgevingsvergunning

Kenmerk
Olo 1326395
z 29869

Gezien de aanvraag, ingekomen d.d. 26 mei 2014, om vergunning tot:

- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, lid 1a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan Petroleumhaven voor het aan- en afmeren van riviercruise schepen ter hoogte van het Westerhoofd in Amsterdam voor een periode van 5 jaar, van 1 maart 2015 tot en met 28 februari 2020;

Bijlage
divers

Besluiten:

- een omgevingsvergunning te verlenen voor een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan Petroleumhaven op grond van artikel 2.1, eerste lid onder c juncto artikel 2.12, lid 1a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het gebruik van de kade voor het aan- en afmeren van riviercruise schepen ter hoogte van het Westerhoofd in Amsterdam, voor een periode van 5 jaar, van 1 maart 2015 tot en met 28 februari 2020, op de locatie Westerhoofd, Amsterdam;

Hoogachtend,

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw A. Hopman
Teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Branches B

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <http://www.odnzkg.nl/contact/digitale-werkwijze/>

Bijlagen

- aanvraagformulier;
- rapportages;
- tekeningen.

Beroepsclausule

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1 eerste lid onder d van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, daartegen schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het indienen van beroep schort de werking van dit besluit niet op.

Als onverwijlde spoed dat vereist kan gelijktijdig om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het ook niet eens bent met het besluit.

Zie: <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/publicaties-pb51/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid.html>.

Inwerkingtreding beschikking

Bij beroepstermijn

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking van de vergunning), voor het indienen van een beroepsschrift in gevallen waarin zij is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Bij voorlopige voorziening

Indien in gevallen, zoals bedoeld in artikel 6.1, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, gedurende de daar bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 6.1, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Intrekking

De omgevingsvergunning kan door het bestuur bij een met redenen bekleed besluit worden ingetrokken in de gevallen, genoemd in artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. (Zie: <http://wetten.overheid.nl/BBBR0024779>).

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager/vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal vier weken voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld. Hierbij dienen de volgende gegevens worden ingediend:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;

Verloop van de procedure

- Op 26 mei 2014 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.

- Het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Terinzagelegging

Het ontwerp van het te nemen besluit, met de hierop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig waren voor een beoordeling van het ontwerp, heeft zes weken ter inzage gelegen. Voorafgaande aan deze terinzagelegging is van de komst van het ontwerp kennis gegeven op de website van het stadsdeel en in de Echo.

Zienswijzen ontvangen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is er een zienswijze ontvangen binnen de daarvoor geldende termijn.

Per brief van 13 maart 2015 heeft de heer ing. W. (Wouter) Grijm van LBP Sight, namens Eggerding b.v. en Havenbedrijf Coenhaven b.v. een zienswijze ingediend.

Per brief van 1 juni 2015 is na overleg met het Havenbedrijf Amsterdam onderdeel 1 van de zienswijze ten aanzien van de operationele ruimte ingetrokken.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat.

1. De wijze waarop de brandweer de zelfredzaamheid heeft onderzocht is onvolledig. Volgens de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zou aandacht moeten worden besteed aan:
 - een controle op de volledigheid van gegevens van de risicobedrijven;
 - een scenarioanalyse en maatgevend scenario;
 - een beoordeling van aspecten van zelfredzaamheid\bestrijdbaarheid en maatregelen ter optimalisatie van de fysieke veiligheid.
 Voorts is het advies van de brandweer niet zorgvuldig opgesteld.
2. Onduidelijk is of het plangebied zich binnen het invloedgebied van Eurotank bevindt.
3. In de Gebiedsvisie externe veiligheid Westpoort (hierna Gebiedsvisie) is aangegeven dat voor zogenaamde zone II gebieden geen mogelijkheden bestaan voor vestiging van nieuwe of uitbreiding van bestaande niet-zelfredzame functies. In tabel 4.1 van de Gebiedsvisie worden aanleghavens voor cruiseschepen getypeerd als niet- zelfredzame functie, die binnen het havengebied niet toelaatbaar zijn.
4. De beoordeling van de zelfredzaamheid door de brandweer is onzorgvuldig uitgevoerd. Volgens paragraaf 4.3.1 van de Gebiedsvisie moet de regionale brandweer worden betrokken bij een vraag of een functie wel of niet zelfredzaam is. Om deze vraag te kunnen beantwoorden moet zij gebruik maken van een scenariobenadering, waarbij onder meer wordt bepaald of de aanwezige personen zich snel genoeg zelfstandig in veiligheid kunnen brengen. De brandweer heeft de in deze paragraaf genoemde systematiek niet gevolgd. Er is niet categorisch getoetst aan de criteria 1 t/m 7.
5. Er is niet aangetoond dat het groepsrisico ten aanzien van het vervoer gevaarlijke stoffen als gevolg van de tijdelijke afmeerlocatie voor riviercruiseschepen niet toeneemt.
6. In het kader van de beoordeling van luchtkwaliteit is onder 5.1 van de ruimtelijke onderbouwing gekeken naar de emissie van het vrachtverkeer, gerelateerd aan de terminal. In deze beoordeling is onterecht geen rekening gehouden met de emissie van de riviercruiseschepen, die daar alle dagen van het jaar mogen liggen. Deze schepen gebruiken hun hulpmotor voor het behouden van elektriciteit op de schepen voor facilitaire doeleinden.
7. In de ruimtelijke onderbouwing is geen aandacht besteed aan de veiligheid op het water als sprake is van druk scheepvaartverkeer in de kom zelf.

Reactie op zienswijze

1. Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij de brandweer Amsterdam- Amstelland om aanvullend advies gevraagd.

De brandweer beschouwt de gebruikers van een tijdelijke afmeerlocatie voor passagiersschepen aan het Westerhoofd als zelfredzaam.

In haar advies heeft de brandweer een overzicht van de risicobronnen opgenomen met de mogelijke ongevalsscenario's, gevolgen voor de tijdelijke afmeerlocatie, de zelfredzaamheid en het handelingsperspectief en reeds getroffen en mogelijk te treffen maatregelen (tabel 1).

Op grond van dit overzicht kan worden geconcludeerd dat enkel een fakkelbrand bij de hogedruk aardgastransportleiding kan leiden tot acuut dodelijke slachtoffers. Dit risico is echter niet specifiek voor deze locatie. Ook in de rest van Amsterdam liggen aardgasleidingen met bebouwing nabij. Het in 2012 opgesteld uitvoeringsbeleid van de gemeente Amsterdam stelt (naast normen uit wetgeving voor Externe Veiligheid) dat nieuwe objecten met minder zelfredzame personen in principe niet binnen de 100% letaliteitsafstand van een hoge druk aardgasleiding gerealiseerd mogen worden. Buiten de 100% letaliteitsafstand zijn ontwikkelingen met minder zelfredzame personen wel aanvaardbaar. Het hierboven genoemde uitvoeringsbeleid is van toepassing voor de stedelijke omgeving van Amsterdam (waar zich veel kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten bevinden) en niet voor de locatie aan het Westerhoofd. Die valt immers onder het toepassingsgebied van de Gebiedsvisie externe veiligheid Westpoort, waar in het algemeen meer ruimte wordt geboden voor risicoveroorzakers. Maar het is wel goed om hier aan te geven dat voor de afmeerlocatie wordt voldaan aan de uitgangspunten van het uitvoeringsbeleid voor de stedelijke omgeving. De 100% letaliteitsafstand voor deze leiding is namelijk 80 meter en de aanleghaven ligt op meer dan 120 meter afstand van de leiding. Dus al zou de aanleghaven worden beschouwd als een object met minder zelfredzame personen (wat uitdrukkelijk niet het geval is), dan voldoet de locatie aan de afstandseisen uit het stedelijk beleid. Dit onderbouwt des te meer dat er voldoende afstand is tussen de leiding en de afmeerlocatie.

In de Gebiedsvisie is opgenomen dat een aantal niet-zelfredzame functies, waaronder aanleghavens voor cruiseschepen niet toelaatbaar zijn in het beheersgebied Westpoort. De gebiedsvisie is opgesteld in 2009. Ondanks dat de gebiedsvisie onverminderd van toepassing is zijn er 6 jaar later op het gebied van zelfredzaamheid nieuwe inzichten, die een herbeschouwing van de zelfredzaamheid van gebruikers van de aanleghaven voor cruiseschepen rechtvaardigen.

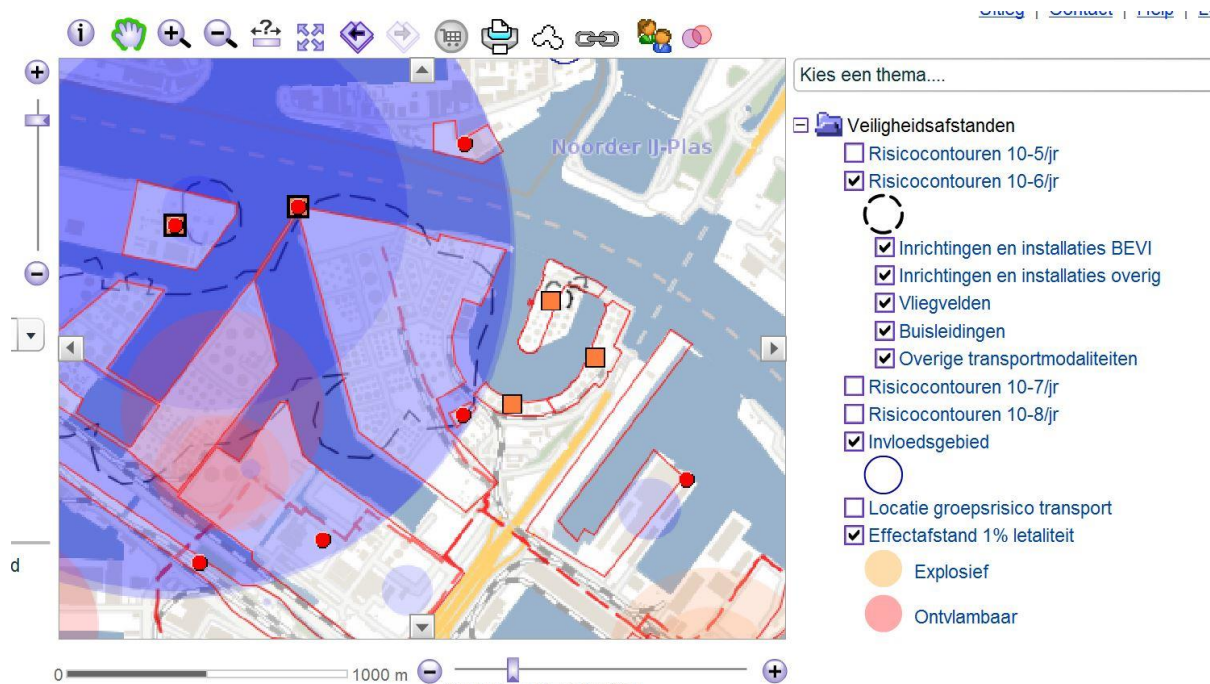
De brandweer heeft voor de aanleghaven voor cruiseschepen aan het Westerhoofd een beschouwing van de zelfredzaamheid aan de hand van de volgende 7 criteria uit de Gebiedsvisie gemaakt;

1. persoonsdichtheden (concentratie van mensen);
2. trainingsmogelijkheden (voorbereiding op ramp/ calamiteit);
3. verblijfstijd;
4. mobiliteit aanwezig;
5. ontsluiting voor rampenbestrijding;
6. ontruimingsmogelijkheden;
7. scenario-ontwikkeling en bestrijdbaarheid van scenario.

De brandweer beschouwt op grond van een analyse voor bovengenoemde 7 criteria de gebruikers van een tijdelijke afmeerlocatie voor passagiersschepen aan het Westerhoofd als zelfredzaam.

Het advies van de brandweer van 10 juli 2015 hebben wij als bijlage bij deze vergunning toegevoegd.

2. De aanleghaven ligt niet binnen het invloedsgebied van Eurotank. Zie hieronder het kaartje.



3. Zie hiervoor tevens de reactie onder 1.

De brandweer Amsterdam-Amstelland heeft de zelfredzaamheid voor dit specifieke object op onderhavige locatie beoordeeld en passend bevonden.

Voorts wordt in het de structuurvisie Amsterdam 2040 melding gemaakt van een tweede passager cruise terminal aan het Westerhoofd. Zie hiervoor paragraaf 3.4 uit de ruimtelijke onderbouwing.

4. Zie reactie onder 1.

5. De afmeerlocatie ligt binnen 200 meter van de transportroute gevaarlijke stoffen over de weg. Op grond van artikel 8 lid 2 uit het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig indien het groepsrisico niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico is in de huidige situatie kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en zal met niet meer dan 10% toenemen door het plan. Er is dus geen verantwoording van het groepsrisico nodig.

De Coentunnel is een categorie C tunnel en zodoende zijn LPG transporten door deze tunnel niet toegestaan. Bepaalde giftige stoffen mogen wel door deze tunnel vervoerd worden. Dit betreft echter vloeistoffen die minder vluchtig zijn en minder giftig zijn en vaste stoffen. Giftige gassen en giftige vloeistoffen die vluchtiger zijn mogen niet door de tunnel vervoerd worden.

Uit de scenario analyse van de brandweer blijkt dat de mogelijk gevolgen van vervoer van deze giftige stoffen per tankwagen enkele personen met geïrriteerde luchtwegen en ogen zijn. Bij blootstelling aan een giftige wolk in het plangebied heeft men de mogelijkheid de locatie te voet of per touringcar via de noord- en zuidzijde te verlaten. Aan boord van een schip kunnen ramen en deuren worden gesloten en kan de mechanische ventilatie worden uitgeschakeld. Een schip (met gesloten ramen en deuren en uitgeschakelde mechanische ventilatie) kan binnen tien minuten de locatie verlaten.

6. Bij de berekening van voor de bijdrage van extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit is geen rekening gehouden met de emissies van de riviercruiseschepen. Op 20 november 2015 heeft de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied positief geadviseerd op het aangepaste rapport luchtkwaliteit met kenmerk AM-AF20150108, d.d. 17 november 2015. Op basis van dit aangepaste rapport en de beoordeling hiervan staat ons inziens vast dat ten aanzien van de luchtkwaliteit in voldoende mate rekening is gehouden met de emissies van de riviercruiseschepen. Dit argument is geen reden om toestemming te onthouden.
7. De havenmeester heeft voor de kade Coenhaven Westerhoofd een Besluit Aanwijzing Operationele Ruimte (BAOR) vastgesteld. Dit besluit is opgesteld met het oog op de veiligheid, ordening en de continuïteit van de haven. De operationele ruimte op deze ligplaats is bepaald op 35 meter breed. Binnen deze operationele ruimte zijn het bedrijf en de schepen vrij om activiteiten uit te voeren volgens de geldende wet- en regelgeving en de specifieke nautische en de veiligheidsvoorschriften en beperkingen zoals gesteld in het besluit. Buiten die operationele ruimte is het verboden - behoudens ontheffing en met uitzondering van dienstverlenende schepen - voor de huurder, erfpachter of eigenaar van de afmeervoorziening, waaraan de ligplaats is gelegen, om schepen geheel of gedeeltelijk ligplaats te laten nemen.

Uw bedrijf heeft op grond van het BAOR van 22 januari 2014 in Havenkom A een operationele ruimte van een gebied tot 60 meter uit de kade.

Tussen de beide BAOR-gebieden blijft een vrije ruimte over van ruim 50 meter breed. Wij zijn derhalve van mening dat er voldoende nautische ruimte voor alle partijen in Havenkom A aanwezig is om ongestoord de eigen bedrijfsvoering uit te oefenen.
(zie bijgevoegde kaarten, als bijlage toegevoegd bij deze vergunning).

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het definitieve besluit.

Beoordeling van het project

Tijdelijke afwijking van bestemmingsplan (artikel 2.12, tweede lid van de Wabo)

In afwijking van het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, tweede lid van de Wabo).

Het project is in strijd met artikel 3, Bedrijf-1 en artikel 11, Water-2 van de bepalingen van het bestemmingsplan Petroleumhaven.

De bestemming 'Bedrijf-1' is specifiek aangewezen voor havengebonden bedrijven, dat wil zeggen bedrijven die voor wat betreft aan- en/of afvoer van goederen mede afhankelijk zijn van het vervoer over water.

De bestemming 'Water-2' heeft betrekking op het 'havenwater'. Er mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming (Bedrijf-1) en de naastgelegen haventerreinen worden gebouwd (zoals kades, oeververbindingen en andere havenvoorzieningen).

De riviercruise aanlegplaats voorziet in het vervoer van personen en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan Petroleumhaven.

Het project betreft een tijdelijk gebruik van de kade en water als op- en afstapplaats ten behoeve van riviercruise schepen met een beoogde instandhouding van 5 jaar.

Wij wijken af van de voorschriften behorende bij artikel 3, Bedrijf-1 en artikel 11, Water-2 van het bestemmingsplan voor het gebruik van de kade voor het aan- en afmeren van riviercruise schepen ter hoogte van het Westerhoofd in Amsterdam, voor een periode van 5 jaar, van 1 maart 2015 tot en met 28 februari 2020, op grond van artikel 2.12, lid 1a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het project is naar ons oordeel niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

De aankomende jaren neemt het aantal beschikbare afmeerlocaties voor riviercruiseschepen in de stad af wegens geplande infrastructurele werkzaamheden in het kader van herontwikkeling. Om dit tijdelijke verlies op te vangen is gekeken naar andere tijdelijk geschikte locaties. Een van de schaarse beschikbare locaties is ter hoogte van het Westerhoofd (langs de A10 richting Coentunnel). Het doel is de locatie Westerhoofd enkel in te zetten ter vervanging van die afmeerlocaties die na de werkzaamheden van de herontwikkeling weer terugkomen in de stad.

Het plan voorziet in de realisatie van een tijdelijke aanlegplaats voor maximaal 6 riviercruiseschepen. De locatie Westerhoofd is in de structuurvisie Amsterdam 2040 reeds aangewezen als mogelijke tweede Passenger Terminal voor zeecruiseschepen. De tijdelijke riviercruise aanlegplaats is kleiner van omvang dan een tweede Passenger Terminal. Er is alleen sprake van een op- en afstapplaats voor passagiers van de riviercruiseschepen. Er worden geen gebouwen gerealiseerd. Een tijdelijke riviercruise aanlegplaats aan het Westerhoofd past binnen het beleid van Amsterdam.

Relevante milieu- en omgevingsaspecten zijn onderzocht en afgewogen en leiden niet tot belemmeringen die de beoogde ontwikkeling in de weg staat.