

**Nota van beantwoording zienswijzen
wijzigingsplan Eerste wijziging Afrikahaven**

Inhoudsopgave	Blz.
1. Inleiding	3
2. Zienswijze	4

Algemeen

Het ontwerpwijzigingsplan Eerste wijziging Afrikahaven heeft vanaf 12 januari 2017 tot en met 22 februari 2017 ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. In deze nota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord.

Behandeling zienswijze

1.1. Formele aspecten

Van de volgende adressanten is een zienswijze ontvangen op het ontwerpwijzigingsplan:

nr.	Reclamant	Adres	datum ontvangst
1	Van Iersel Luchtman Advocaten, namens Rietlanden Terminals B.V.	Postbus 44, 5201 AA 's- Hertogenbosch	30 januari 2017
2	Gemeente Zaanstad	Postbus 2000, 1500 GA Zaandam	15 februari 2017

1.2. Inhoudelijke behandeling zienswijzen

Rietlanden Terminals B.V.

Het ontwerpwijzigingsplan Eerste wijziging Afrikahaven voorziet voor de gronden direct ten noorden van de bedrijfslocatie van Rietlanden in een bestemmingswijziging met het oog op de voorgenomen realisatie van een wachtplaatsvoorziening voor binnenvaartschepen en coasters. De wachtplaatsen kunnen ook gebruikt worden door kegelschepen met maximaal 1 kegel. Teneinde de milieu- en veiligheidsrisico's ten gevolge van afgemeerde kegelschepen te beperken, wordt verzocht om in de planregels (artikel 3) voor de wachtplaatslocatie een expliciet verbod op het ontgassen van kegelschepen aan de open lucht op te nemen.

Antwoord gemeente

Het beleid van het Havenbedrijf Amsterdam is dat benzine niet mag worden ontgast in Amsterdam. Op de nieuwe wachtplaatsen mag in zijn geheel niet worden ontgast. Dit verbod zal als extra regel opgenomen worden in artikel 3.4 (specifieke gebruiksregels)

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Aan artikel 3.4 wordt toegevoegd dat als strijdig gebruik tevens wordt gerekend het ontgassen van kegelschepen aan de open lucht.

Gemeente Zaanstad

Reactie 1

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet onderzocht worden of voor de omliggende woningen, waaronder ook de woonschepen op Zaans grondgebied, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Onderzocht moet worden wat de akoestische impact is van het plan op omliggende geluidgevoelige functies. Of het nestgeluid van de binnenvaartschepen en coasters meetellen voor de geluidzone, zegt niets over de geluidbelasting ter plaatse van de woonschepen. In Zaanstad zijn in het verleden klachten geweest over het nestgeluid van binnenvaartschepen. Zonder akoestisch rapport kan dan ook niet geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar blijft. Zo nodig moet naar aanleiding van het akoestisch onderzoek het wijzigingsplan aangepast worden als door het

nestgeluid geen sprake meer is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de omliggende geluidgevoelige functies.

Antwoord gemeente

Ten behoeve van het wijzigingsplan Eerste wijziging Afrikahaven en de realisatie van een wachtplaatsvoorziening voor binnenvaartschepen en coasters die hiermee mogelijk gemaakt wordt, is door dGmR een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het onderzoek zijn zowel een representatieve gebruiksscenario als een maximale invulling onderzocht.

Bij de woningen of ligplaatsen aan de noordzijde van het Noorzeekanaal blijkt het geluidsniveau vanwege de afgemeerde schepen in de representatieve gebruikssituatie onder de 47 dB(A) etmaalwaarde te blijven. Hiermee voldoet het geluidsniveau aan de richtwaarden voor een woonwijk in een stad en even verder weg zelfs aan die van een rustige woonwijk met weinig verkeer. Bij een maximale invulling blijft de etmaalwaarde nog steeds beneden de 50 dB(A). Dit geluidsniveau voldoet aan de geluidsbelasting die de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering bij gemengd gebied als acceptabel wordt gezien. Dat van gemengd gebied sprake is, is evident. De woonboten liggen ingeklemd tussen het industrieterrein Hoogtij en afvalverwerker Naurena, twee jachthavens en een provinciale weg. Er is derhalve sprake van een adequaat woon-en leefmilieu.

Bovendien zijn er in dit gebied diverse andere geluidsbronnen actief, zoals vliegtuigen, windmolens en bedrijven op Westpoort en HoogTij. De geluidniveaus van deze bronnen zijn berekend voor de woningen rond Nauerna (DGMR rapport I.2006.1368.19.R002 'Aanpassing geluidszone Westpoort en HoogTij, gecumuleerde geluidsbelasting' van 28 augustus 2014, onderdeel van het 'Inpassingsplan Aanpassing Geluidzones Westpoort en HoogTij').

Deze berekende waarden voor industrie, vlieg- en wegverkeer zijn 63 dB(A) of hoger voor de aangepaste situatie. De bijdrage van de afgemeerde schepen in het noorden van de Afrikahaven Noordwest heeft ten opzichte van de gecumuleerde niveaus daarom weinig invloed.

Reactie 2

In het ontwerp wijzigingsplan wordt gesteld dat, nu binnenvaartschepen en coasters geen inrichting zijn in de zin van de milieuwetgeving, de geluidproductie niet meetelt voor de geluidzone van Westpoort. Deze afspraken zijn onlangs in het ambtelijke projectteamoverleg nogmaals mondeling bevestigd. In het huidige geluidmodel van de geluidzone van Westpoort is rekening gehouden met het nestgeluid van schepen. De schepen zijn inderdaad geen inrichting, maar zij produceren wel geluid dat beslag legt op de geluidruimte van de geluidzone Westpoort. Op de immissiepunten van de geluidzone Westpoort wordt de totale geluidproductie van het industrieterrein gemeten, wat meer is dan de som van de geluidproductie van de inrichtingen. Hierdoor is in het kader van het PIP afgesproken dat in het geluidmodel voor de geluidzone Westpoort ook nestgeluid wordt meegeteld. Hiermee wordt onder meer voorkomen dat aan inrichtingen meer geluidruimte wordt vergund dan feitelijk nog aanwezig is (vanwege het nestgeluid), met een overschrijding van de geluidzone tot gevolg. Met deze afspraken is beoogd te voorkomen dat de geluidzone in de toekomst opnieuw uitgebreid moet worden. Op basis van een akoestisch onderzoek moet de inpasbaarheid van het plan in het zonemodel Westpoort nader onderbouwd worden. De nadere onderbouwing dient tevens door de zonebeheerder getoetst te worden. De redenen hiervoor zijn de in regionaal verband gemaakte afspraken zoals eerder benoemd in de ambtelijke reactie op het concept en het voorkomen van een toekomstige uitbreiding van de geluidzone Westpoort.

Antwoord gemeente

Op dit moment wordt ook gewerkt aan een geluidruimteverdeelpplan voor de geluidszone Westpoort en Hoogtij. In dat plan wordt ook een reservering opgenomen voor het nestgeluid van schepen.

Overigens wordt de wachtplaats gerealiseerd op een locatie waar binnen het huidige bestemmingsplan ook bedrijven met een zeer hoge milieucategorie gevestigd kunnen worden. Op deze plek kan na realisatie van deze wachtplaats geen dergelijk bedrijf meer gevestigd worden en derhalve ook geen geluidruimte worden ingevuld. De vrees dat met deze wijziging het risico wordt vergoot dat 'aan inrichtingen meer geluidruimte wordt vergund dan feitelijk nog aanwezig is' is ons inziens dan ook onterecht.

Reactie 3

In de regels noch op de verbeelding van het wijzigingsplan is een begrenzing opgenomen van de grootte of hoeveelheid van schepen die zijn toegestaan op de aanlegplaatsen. De hoeveelheid is in theorie al begrensd door de fysieke ruimte binnen het plan. De geluidproductie is echter mede afhankelijk van welke schepen er aanmeren. Als het de bedoeling is dat er maar drie coasters en voor de rest alleen binnenvaartschepen aanmeren (zoals in de toelichting aangegeven), dan moeten de regels en verbeelding dit begrenzen.

In de planregels moet, al dan niet met een aanduiding op de verbeelding, een begrenzing worden opgenomen van het maximum aantal aan te meren binnenvaartschepen en coasters. Uit de toelichting blijkt dat maximaal drie coasters worden beoogd. Het is de verwachting dat een coaster meer nestgeluid kan veroorzaken dan een binnenvaartschip. Derhalve is het wenselijk de regels en verbeelding hier op aan te passen.

Antwoord gemeente

In het geluidonderzoek is rekening gehouden met de maximale realistische invulling van de wachtplaats. Er is gerekend met het maximum aantal schepen dat fysiek mogelijk is en met een hoger bronvermogen dan gewoonlijk. Coasters hebben in dit model eenzelfde bronvermogen als binnenvaartschepen maar de bronhoogte is anders. Als de binnenvaartschepen (deels) worden vervangen door coasters zal ook het aantal schepen moeten afnemen. Het doorgerekende maximum scenario biedt daarom voldoende zekerheid. Omdat bij dit 'worst case'-scenario nog sprake is van een acceptabele geluidsbelasting heeft het geen meerwaarde het aantal en het type schepen in de regels op te nemen.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze is de toelichting van het wijzigingsplan aangevuld met een akoestisch onderzoek naar het nestgeluid van wachtende schepen. Uit het onderzoek blijkt dat sprake is van een adequaat woon- en leefklimaat voor de bedoelde woonboten.