Zaender Horn B.V.
Basisweg 61
1043 AN Amsterdam
Tel.: (020) 480 07 00
Fax: (020) 480 07 02
ABN-Amro 47.83.09.600
K.v.K. 33133594

De Gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Amsterdam, 15 januari 2013

Betreft: Ontwerpbestemmingplan Sloterdijk II

Geachte Gemeenteraadsleden,

Zaender Horn BV (voorheen C.G. Sieben & Co BV) is als eerste bedrijf in 1966 van uit de binnenstad van Amsterdam neergestreken op het industriegebied Sloterdijk, destijds nog een grote zandvlakte.

Het perceel van Zaender Horn BV ligt tussen de Basisweg (59C en 61), Mekongweg (1, 3 en 5) en de Rhôneweg.

De bestudering van het Ontwerpbestemmingplan Sloterdijk II leidde bij ons tot de volgende drie opmerkingen (en daarmee tot onze zienswijze):

1. De afbakening van (dh) op ons perceel is niet geheel juist. Naar zuidelijke richting moet dat uitgebreid worden, zodat de huidige situatie juist wordt weergegeven.
2. Vanaf de oplevering van het gebouw (bestaande uit magazijnen en een kantoorgebouw van twee verdiepingen) is de begane grond van het kantoorgebouw door onze werkmaatschappij Sieben & Co als kantoor in gebruik. De eerste verdieping is van af het begin verhuurd aan verschillende bedrijven, uitsluitend als kantoor, zonder magazijn. Wij verzoeken u dan ook de eerste verdieping van ons kantoorgebouw de bestemming "Kantoor" te geven. Bij de WOZ waardering wordt deze verdieping als kantoor gezien. Als bijlage treft u een aantal pagina's van oude huurcontracten aan.
3. Op de eerste verdieping is ook een bedrijfswoning, welke niet op de plankaarten aangeduid staat. Hoewel deze bedrijfswoning momenteel niet gebruikt wordt willen wij die optie open houden. Als bijlage treft u een plattegrond van de eerste verdieping aan, met daarop de kantoren en de bedrijfswoning.

Wij verzoeken u het (ontwerp)bestemmingsplan Sloterdijk II op boven genoemde drie punten te wijzigen.

Uiteraard zijn wij tot nadere toelichting bereid. Bij een mondelinge behandeling van het bestemmingsplan zouden wij gaarne aanwezig willen zijn.

Met vriendelijke groeten,

Zaender Horn BV
Drs. J. Reesink

datum 16/1
vol. 13-79

1083

MVA

Makelaarsvereniging te Amsterdam

Statuten laatstelijk goedgekeurd bij K.B. van 30 september 1971 nr. 36

MAKELAARSKANTOOR O.G.
PAUL A. BETTINGS AMSTERDAM B.V.
WETERINGSCHANS 103
AMSTERDAM

Huurcontract bedrijfsruimte

p heden maart 1900 vijfenzeventig verklaart ondergetekende
C. G. Sieben & Co. B. V.

~~makelaar in onroerende goederen (als lasthebber van de volgende),~~

~~onende/~~gevestigd Basisweg 61 te Amsterdam

erna te noemen verhuurder,
hebben verhuurd aan medeondergetekende Uddeholm Staal B. V.

onende/~~gevestigd~~ Rhôneweg 30 te Amsterdam

erna te noemen huurder,
e verklaart te hebben gehuurd van perceel Basisweg 61 te Amsterdam ca. 225 m2 kantoorruimte op de eerste verdieping één en ander als op aangehechte tekening door arcering is aangegeven.

wel op volgende condities:

e overeenkomst

Artikel 1

Partijen verplichten zich tegenover elkaar tot alles, waartoe de wet, alsmede plaatselijke verordeningen en gebruiken, huurders en verhuurders verplichten, voorzover daarvan bij dit contract niet is afgeweken.

beëindigd

e huurtijd

Artikel 2

(1) Deze huur en verhuur zijn aangegaan voor de tijd van vijf jaren en twee maanden ingaande op één juli 1900'75 en alzo eindigende 31 augustus 1980

(2) Indien niet met inachtneming van een termijn van maanden, derhalve vóór of op de door één der partijen een huuropzegging per aangetekend schrijven met bericht van ontvangst c.q. deurwaarders-exploit heeft plaatsgehad, wordt deze huurovereenkomst onder dezelfde voorwaarden en bepalingen verlengd voor de tijd van
dus tot

Sico

C.G. SIEBEN & CO. B.V.

v.h. JACOB GROTHAUS

Sibeco

RAI

AMSTERDAM - TELEFOON (020) 13 92 92*
BASISWEG 61 POSTBUS 339
TELEGRAMADRES: CEGESIEBEN AMSTERDAM

BANKIER:
ALGEMENE BANK NEDERLAND N.V.
AMSTERDAM, No.64.01.77.350
POSTGIRO 94523
TELEX 16680
K. v. k. nr. 133.594 AMSTERDAM

Uw ref:

Onze ref: np-afd.adm.

AMSTERDAM-W.

HUUROVEREENKOMST

De ondergetekende: C.G. SIEBEN & CO. v/h J.Grothaus BV., gevestigd aan de Basisweg 61 te Amsterdam, hierna te noemen de verhuurder, verklaart te hebben verhuurd aan de mede-ondergetekende:
GISLAVED NEDERLAND BV. i.O. gevestigd aan de Basisweg 61 te Amsterdam, hierna te noemen de huurder, die verklaart in huur te hebben aangenomen:

een kantoorgedeelte, groot 50 m2, op de verdieping van het perceel Basisweg 61 te Amsterdam voor de periode van 1 december 1977 tot 1 juni 1978.

Eventuele verlenging van de huurovereenkomst nader overeen te komen voor 1 juni 1978.

De aanvangshuurprijs bedragt: f 9.800,00 per jaar, 11.250.-
f 2.450,00 per kwartaal
f 816,67 per maand,

bij vooruitbetaling te voldoen in twee termijnen van drie maanden, elk groot f 4.450,00.
De huurprijs is exclusief omzetbelasting (BTW)

Verhuurder en huurder verklaren voorts als volgt te zijn overeengekomen:

1. huurder: om te voldoen aan alle lasten en bezwaren tot welke huurders gehouden zijn.
2. om de huur stipt te voldoen aan niemand anders dan aan verhuurder,
3. om het gehuurde geen andere bestemming te geven dan kantoorruimte en het gehuurde goed te onderhouden, geheel te zijner koste.
4. verhuurder: de kosten van verlichting en verwarming zijn voor rekening van verhuurder.

Aldus in duplo opgemaakt en getekend te Amsterdam, 19 december 1977.

Verhuurder: Huurder:

Gereedschappen - Sport- en Kampeerartikelen - Grasmaaimachines

Livingstone DIKKOP Sicolite ROOT VBW GAZ Handria ONIX ANGULUS

AANTEKENEN

Sedert 1968

MSA NEDERLAND B.V. - BASISWEG 61 - 1043 AN AMSTERDAM
POSTBUS 8211 - 1005 AE AMSTERDAM
TELEFOON: 020-110101 — TELEX Nr.: 15148

UW KENMERK:

Aan de directie van
Sieben en Co.
Basisweg 61
1043 AN AMSTERDAM

ONS KENMERK: BdW/jw

AMSTERDAM, 3 december 1979

ONDERWERP: Opzegging huur

Mijne heren,

Hiermede refereer ik aan het gesprek met de heer Reesink Sr. op donderdag 25 november jl.
Bij deze gelegenheid heb ik medegedeeld dat MSA Nederland Uw pand voor het einde van 1980 zal verlaten.

Een aantal omstandigheden van verschillende aard hebben ons genoodzaakt naar een ander onderkomen uit te zien. Wij hebben inmiddels vergaande plannen om binnenkort met de bouw te beginnen van een kantoor- en magazijnruimte welke wij gaan betrekken, uiteraard voor het einde van 1980.
Alhoewel wij dus van Uw faciliteiten nog een jaar gebruik zullen maken, willen wij niet nalaten te vermelden dat wij oprecht hopen de prettige samenwerking in de toekomst te kunnen voortzetten.

Hoogachtend,
MSA NEDERLAND BV

B. de Wilde

MVA Makelaarsvereniging Amsterdam

Zadelhoff Amsterdam
Makelaars & Taxateurs O.G.
Telefoon 020-766464

Het gebruik van huurcontracten, die worden uitgegeven door de M.V.A., is voorbehouden aan de leden van deze vereniging. De leden zijn verplicht direct na ontvangst hun naamstempel te plaatsen in de linker bovenhoek van het eerste blad van het contract.

Huurcontract bedrijfsruimte

op heden juli 1900tweeëntachtig verklaart

ondergetekende

C.G. Sieben en Co. B.V.

~~wonende/~~gevestigd Basisweg 61 te Amsterdam

hierna te noemen verhuurder,
te hebben verhuurd aan medeondergetekende

R.S.V. Electro Systems B.V.

~~wonende/~~gevestigd Basisweg 45 te Amsterdam

hierna te noemen huurder,
die verklaart te hebben gehuurd

circa 250 m2 kantoorruimte gelegen op de eerste verdieping van het perceel Basisweg 61 te Amsterdam, een en ander voldoende aan partijen bekend en verlangen hiervan geen nadere omschrijving,

en wel op volgende condities:

Artikel 1

De overeenkomst

Partijen verplichten zich tegenover elkaar tot alles, waartoe de wet, alsmede plaatselijke verordeningen en gebruiken, huurders en verhuurders verplichten, voorzover daarvan bij dit contract niet is afgeweken.

Artikel 2

De huurtijd

(1) Deze huur en verhuur zijn aangegaan voor de tijd van één jaar en negen maanden, ingaande één mei 1982 en alzo eindigende éénendertig januari 1984.

(2) Indien niet met inachtneming van een termijn van -------/twaalf maanden voor de afloop van de in lid 1 vermelde termijn, derhalve voor of op één februari 1983 ----------door één der partijen een huuropzegging bij aangetekend schrijven met bericht van ontvangst c.q. deurwaarders-exploit heeft plaatsgehad, wordt deze huurovereenkomst onder dezelfde voorwaarden en bepalingen verlengd voor de tijd van één jaar, dus tot éénendertig januari 1985.

voor akkoord:
Huurder: Verhuurder:

Sico

C.G. SIEBEN & CO. B.V.

v.h. JACOB GROTHAUS (SEDERT 1751)

Sibeco

POSTBUS 338 - 1000 AH AMSTERDAM
BASISWEG 61 - 1043 AN AMSTERDAM
TELEFOON 020 - 13 92 92*
TELEX 16680 SICO NL
TELEGRAMADRES: CEGESIEBEN AMSTERDAM
ALGEMENE BANK NEDERLAND No. 54.01.77.350
POSTGIRO 94523
K. v. K. nr. 133.594 AMSTERDAM

RAI

Uw ref:

Onze ref:

AMSTERDAM-W.

HUURKONTRAKT BEDRIJFSRUIMTE

Op heden 1 april 1983 verklaart ondergetekende:
C.G. SIEBEN & CO. B.V. v/h Jacob Grothaus,
gevestigd aan de Basisweg 61 te Amsterdam,
hierna te noemen verhuurder,
te hebben verhuurd aan medeondergetekende:
DUTCH ROAD B.V.,
hierna te noemen huurder,
die verklaart te hebben gehuurd:
de op de verdieping gelegen kantoorruimte groot Ca. 50 M2, deel uitmakende van het kantoorgebouw met bedrijfsruimte, staande en gelegen aan de Basisweg 61 te Amsterdam;
en wel op de volgende kondities:

Artikel 1. De overeenkomst:

Partijen verplichten zich tegenover elkaar tot alles, waartoe de wet, alsmede plaatselijke verordeningen en gebruiken, huurders en verhuurders verplichten, voor zover bij dit kontrakt daarvan niet is afgeweken.

Artikel 2. De huurtijd:

Deze huur en verhuur zijn aangegaan voor de tijd van een jaar, ingaande 1 april 1983 en alzo eindigende op 31 maart 1984.

Indien niet met in achtneming van een termijn van drie maanden door een huuropzegging per aangetekend schrijven heeft plaats gehad, wordt deze huurovereenkomst onder de zelfde voorwaarden en bepalingen verlengd met telkens een jaar.

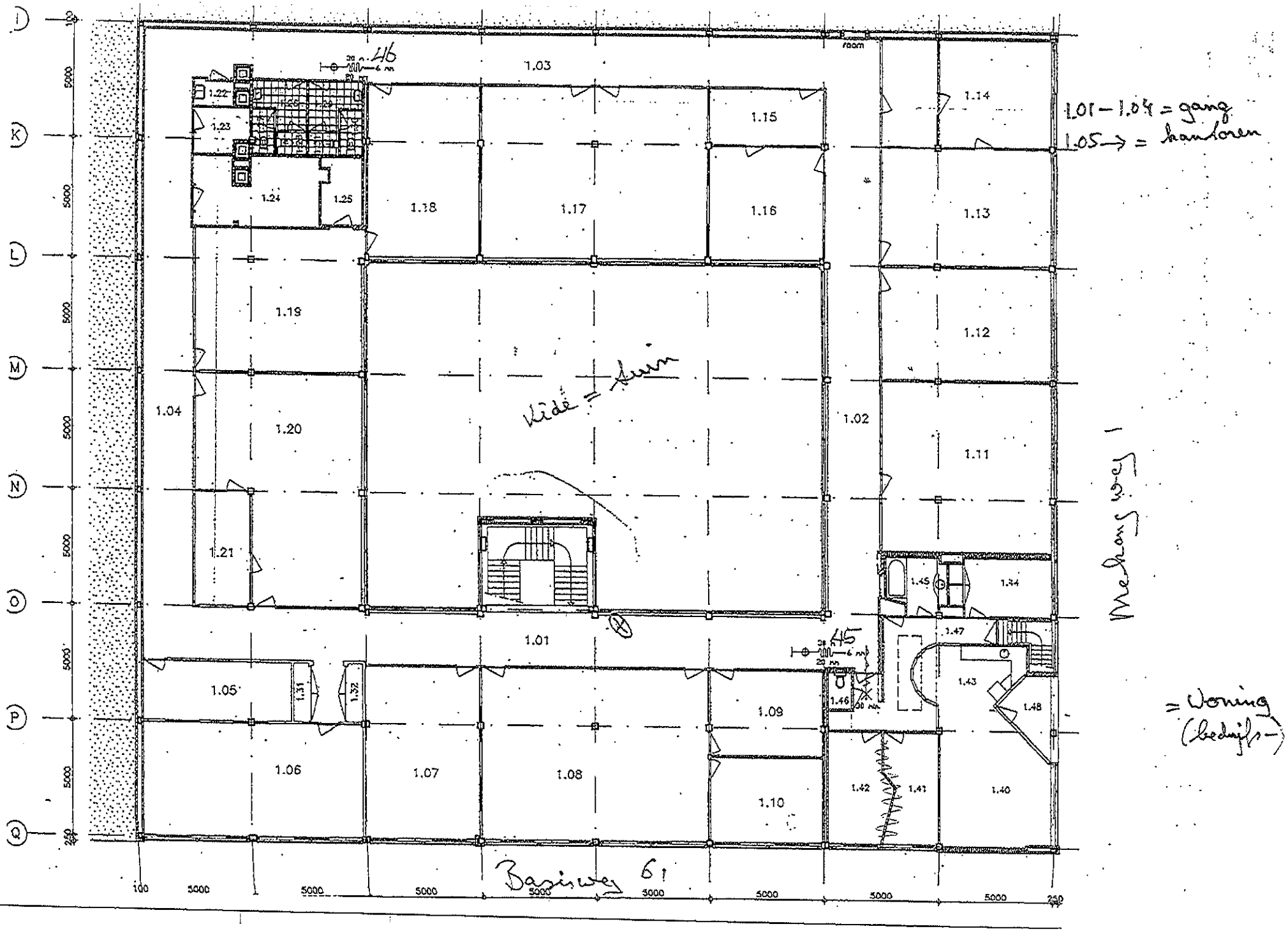
Artikel 3. De huurprijs:

(1) De aanvangshuur bedraagt ƒ 11.816,86 per jaar, bij vooruitbetaling te voldoen in vier termijnen, telkens van drie maanden, elk groot ƒ 2.954,21, de eerstverschijnende op 1 april 1983, voor een bedrag van ƒ 2.954,21, onverminderd het bepaalde in de artikelen 4 en 5, voor de periode van 1 april 1983 t/m 30 juni 1983.

vervolg blad ./.2

Gereedschappen - Sport-, Kampeer- en Tuinartikelen

ANGULUS Sico VBW CGM STANDARD Livingstone GERTUS NOOT Excelsior KLOK Rapid UNIX



1.01 – 1.04 = gang
1.05 → = kantoren
Mekong weg 1
= Woning (bedrijfs-)
Basisweg 61
Kide = Suin
46
45
1.01
1.02
1.03
1.04
1.05
1.06
1.07
1.08
1.09
1.10
1.11
1.12
1.13
1.14
1.15
1.16
1.17
1.18
1.19
1.20
1.21
1.22
1.23
1.24
1.25
1.31
1.32
1.40
1.41
1.42
1.43
1.44
1.45
1.46
1.47
1.48
room

16/01

13-75

PER TELEFAX: 020-255 1551
Gemeente Amsterdam
De Gemeenteraad
T.a.v. de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Amsterdam, 15 januari 2013

Dossiernummer	:	D20130106 / [illegible] / LD
Betreft	:	Beachtown B.V. / Gemeente Amsterdam, Dienst Ruimtelijke Ordening (the Sand bestemmingswijziging)
Onderwerp	:	Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Sloterdijk 2

TEVENS PER POST

Geachte Gemeenteraad,

Tot mij heeft zich gewend de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Beachtown, huidig en toekomstig exploitant van The Sand gelegen aan het perceel Mekongweg 5/Rhoneweg 26 in uw gemeente.

Het perceel is gelegen in het ontwerp bestemmingsplan Sloterdijk II dat thans ter inzage ligt. Namens cliënte maak ik graag van de gelegenheid gebruik een zienswijze in te dienen op dit ontwerp bestemmingsplan.

In het ontwerp bestemmingsplan is het perceel van cliënte bestemd als bedrijf met de nadere aanduiding 'cultuur en ontspanning toegestaan'.

Op grond van artikel 3 van het ontwerp bestemmingsplan betekent dit dat de gronden, naast bedrijvigheid, eveneens gebruikt kunnen worden voor een uitgaansgelegenheid annex zaalaccommodatie.

Hoewel cliënte zeer verheugd is over deze wijze van bestemmen, welke een uitvloeisel is van het positieve en constructieve overleg met uw gemeente omtrent de wenselijkheid van het permanent mogelijk maken van de activiteiten welke reeds jaronlang in The Sand ontplooid

werden, ziet zij toch reden een zienswijze in te dienen om eventuele onduidelijkheid en discussie in de (verre) toekomst te voorkomen.

Uit het bestemmingsplan blijkt immers dat ook de bestemming horeca II in het bestemmingsplan voorkomt en dat horeca II in artikel 1.27 van het ontwerp bestemmingsplan is gedefinieerd als: "nachtzaak (dancing, discóthoek, sociëteit, zaalaccommodatie, nachtcafé en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven)".

Tevens blijkt dat in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming bedrijf met nadere aanduiding congrescentrum voorkomt, welke op grond van eveneens artikel 3 van het ontwerp bestemmingsplan een gebruik mogelijk maakt ten behoeve van een party/congrescentrum.

Noch party/congrescentrum noch zaalaccommodatie noch uitgaansgelegenheid worden echter in artikel 1 van het bestemmingsplan bij de begrippen als zodanig gedefinieerd.

Als gevolg van het feit dat een zaalaccommodatie wel wordt genoemd als een voorbeeld van een toegelaten functie binnen de bestemming horeca II maar deze bestemming niet aan het perceel van cliënte is toegekend, maar wel zaalaccommodatie als zodanig wordt genoemd, dreigt verwarring te ontstaan over welke activiteiten onder welke bestemming mogelijk zijn en welke niet.

Meer concreet vraag cliënte zich af wat het verschil is tussen de aan haar perceel toegekende bestemming en een horeca II bestemming. Bestaat er verschil tussen deze bestemmingen en zo ja; waar schuilt deze dan in? Met name doordat zaalaccommodatie en party/congrescentrum en uitgaansgelegenheid niet als zodanig als begrip in artikel 1 van het bestemmingsplan zijn gedefinieerd is het voor cliënte en voor derden niet duidelijk welke activiteiten wel en welke niet onder deze aanduidingen toegestaan zijn.

Teneinde onduidelijkheid in de toekomst te voorkomen verzoekt cliënte u daarom in het definitieve bestemmingsplan ofwel het perceel te bestemmen ten behoeve van horeca II ofwel in de begrippenlijst een zodanige verduidelijking van de begrippen "zaalaccommodatie" "uitgaansgelegenheid" en "party/congrescentrum" op te nemen dat voor iedereen duidelijk is welke activiteiten daaronder uitgeoefend mogen worden en dat tevens duidelijk is dat de activiteiten welke in The Sand sinds jaar en dag plaatsvinden, namelijk zaalverhuur ten behoeve van al dan niet publiek toegankelijke evenementen tot een omvang van 3000 personen planologisch mogelijk blijven.

Nogmaals hecht cliënte eraan op te merken dat zij positief is over de haar toegekende bestemming, maar wil voorkomen dat er in de toekomst discussies bestaan over het toegelaten gebruik en het haar voorkomt dat het beter is deze discussie thans te voeren dan eventuele onduidelijkheid te laten bestaan.

Voorts verzoekt cliënte u om, nu dit gebruik van haar perceel alsmede dat van de Rhoneweg 26 wordt bestemd zoals voorgesteld in het ontwerp bestemmingsplan met een publieksaantrekkende functie tevens in de bestemming groen mogelijk te maken dat er ook geparkeerd kan worden. Met het faciliteren van de voorgenomen bestemmingen ten behoeve van het perceel van cliënte en het perceel aan de Rhoneweg 26, los van de vraag hoever deze activiteiten precies strekken, betekent in de ogen van cliënte dat ook gezorgd dient te worden voor voldoende parkeergelegenheid in de omgeving, ook dit om eventuele problemen in de toekomst te voorkomen.

Derhalve verzoekt cliënte u om aan de overkant van haar inrichting in de strook die thans met de aanduiding groen is aangeduid voor een deel ook parkeervoorzieningen als functie op te nemen.

Ik hoop dat u aan de wensen van cliënte tegemoet zult kunnen komen.

Hoogachtend,

i.o.

de KONING VERGOUWEN advocaten

PER FALKKOERIER
Gemeente Amsterdam
Aan de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
TEVENS PER TELEFAX: (020) 255 15 51

datum: 16/01
volg.: 13-80

Amsterdam, 16 januari 2013

ZIENSWIJZE

Onderwerp : mk, Hell's Angels/Bestemmingsplan
Onze referentie : 20130012
Uw referentie :

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u de zienswijze van cliënte, Stichting Hell's Angels, tegen het bestemmingsplan Sloterdijk II.

Cliënte heeft op het adres Humberweg 12 te (1043 AC) Amsterdam een motorstalling - en poetsbedrijf, waarbij lichte reparaties worden uitgevoerd en motoren worden gestald. Het bedrijf heeft een kantine voor eigen gebruik. Voorts is er op het adres een kantoorruimte die verhuurd wordt aan evenementenbedrijf BRM Events.

Uit het nieuwe bestemmingsplan valt af te leiden dat de planologische bestemming van voornoemd adres "bedrijf" is, doch wat precies onder "bedrijf" valt is niet eenvoudig vast te stellen. Het nieuwe bestemmingsplan telt ruim 700 pagina's. Vanwege de omvang is overleg gevoerd met de Gemeente Amsterdam omtrent de planologische bestemming van het pand aan de Humberweg 12 volgens dit bestemmingsplan.

sophialaan 33 1075 bl amsterdam
tel. +31 (0)20 676 25 00 fax +31 (0)20 471 44 43
mail@dkva.nl www.dkva.nl
stichting beheer derdengelden ing-bank 14 69 910 abn-amro 62 91 78 593

Bij e-mail van 10 januari 2013 is aan mevrouw Kaddouri verzocht om aan te geven wat het begrip "bedrijf" omvat. De heer Van Luijk heeft hier bij e-mail van 14 januari 2013 op gereageerd en in zijn e-mail aangegeven wat wordt verstaan onder het begrip 'bedrijf'. Naar aanleiding van deze e-mail is eveneens op 14 januari 2013 een e-mail gestuurd aan de heer Van Luijk waarin wordt aangegeven dat de bevinding van gemachtigde is dat een autopoets- en stallingsbedrijf en eventueel ook een garage op voornoemd adres mogelijk is en daarvoor geen vergunning vereist is. Aan de heer Van Luijk is verzocht aan te geven of dit juist is.

Uiteindelijk heeft de heer Sietinga van de Dienst Ruimtelijke Ordening aangegeven dat als men kijkt naar de vergelijkende bedrijven, vermoedelijk een poets- en stallingbedrijf + garage is toegestaan op voornoemd adres. Echter omdat in het bestemmingsplan niet met zoveel woorden is vermeld dat dergelijk gebruik is toegestaan, kan niet met zekerheid gezegd worden of het huidige gebruik door cliënte volgens het nieuwe bestemmingsplan is toegestaan op het adres aan de Humberweg 12 te Amsterdam.

Gezien het vorenstaande dient cliënte hierbij zekerheidshalve hierbij een zienswijze in, die er toe strekt in het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgesteld dat het huidige gebruik door cliënte (zoals omschreven op het voorblad van deze zienswijze) planologisch is toegestaan. Als dat thans niet zo is, verzoekt cliënte u het bestemmingsplan hierop aan te passen. Zo nodig doet cliënte een beroep op het gelijkheidsbeginsel, alsmede motiverings- zorgvuldigheidsbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel.

Gezien vergelijkbare bedrijven zou het cliënte moeten worden toegestaan een poets- en stallingsbedrijf met garage, kantine en kantoor te vestigen op het adres. Uit een bestemmingsplan dient duidelijk te blijken wat de planologische bestemming is. Er is geen wettelijke grondslag voor het weigeren van de door cliënte gevraagde planologische bestemming. Een bestemmingsplan dient tien jaar mee te gaan. Bij het vaststellen van de planologische bestemming in een nieuw bestemmingsplan, dient zoveel mogelijk aangesloten te worden bij het huidige gebruik.

deKONING VERGOUWENadvocaten

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Klant, Markt & Relaties
Planadvies & Vergunningen

waternet

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Dienst Ruimtelijke Ordening
T.a.v. de heer A. van Luijck
Postbus 2758 Postbus
1000 CT AMSTERDAM

Onderwerp
Ontwerp bestemmingsplan Sloterdijk II en III

Datum
16 januari 2013
Ons kenmerk
13.003196
Contactpersoon
T. Mosselman
Doorkiesnummer
020 608 53 60
E-mail
tanja.mosselman@waternet.nl

Geachte heer Van Luijck,

Op 28 november 2012 ontving ik per email uw aankondiging van de ter inzagelegging van de ontwerp bestemmingsplannen Sloterdijk II en III. Op 20 augustus[1] heb ik u mijn reactie gegeven op het voorontwerp. In het hoofdstuk 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' van de toelichting geeft u aan hoe u deze opmerkingen hebt verwerkt in het ontwerp.

Hierbij geeft Waternet, namens het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en de gemeente Amsterdam haar reactie op het ontwerp bestemmingsplan. In het onderstaande advies heb ik dit onderscheid aangebracht. Ik vraag u dat onderscheid bij verdere behandeling ook aan te houden.

<u>Namens hoogheemraadschap AGV</u>
Waternet voert alle waterbeheer taken van het hoogheemraadschap AGV uit. Vanuit dit belang vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Waterkwantiteit (alléén van toepassing op Sloterdijk III)
U geeft in het hoofdstuk Maatschappelijke Uitvoerbaarheid aan dat de in paragraaf 9.3 omschreven watercompensatie uitsluitend plaatsvindt binnen het plangebied Sloterdijk III. En dat alle bestemmingen voorzien in de mogelijkheid tot voldoende – 10% van 70 hectare - watercompensatie. Ik zou tòch graag inzicht hebben in de bijdrage van iedere genoemde waterpartij aan de totale compensatieverplichting. Ik adviseer u hierbij ook te verwijzen naar de hiervoor afgegeven watervergunning uit 2008.

Waterbestendige Stad
Ik ben blij met de toelichting die u in de hoofdstukken 9.2 (Sloterdijk III) en 10.2 (Sloterdijk II) heeft opgenomen over de 'Waterbestendige Stad'. In

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

[1] Kenmerk 12.092915

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de gemeente Amsterdam

aanvulling op deze alinea adviseer ik u de volgende zinnen (cursief) toe te voegen:

'Hoewel de kans op een overstroming klein is, vanwege het beschermingsniveau (1:10.000 jaar) van de sluizen van IJmuiden, kunnen de gevolgen door de aanwezigheid van vitale, risicovolle en kapitaalintensieve bedrijven en infrastructuur (BRZO bedrijven, RWZI, Afval Energie Bedrijf, tunnels) enorm groot zijn. *Zo kan het gehele gebied op maaiveld tot circa een halve meter onder water komen te staan, waarbij onder andere de ontsluiting en energie- en datavoorzieningen in gevaar kunnen komen.*
Het nemen van extra beschermingsmaatregelen zullen in het vervolg van het project op perceel- en gebouwniveau worden uitgewerkt. *Deze vallen onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en de betreffende ontwikkelaar'.*

Waterkering
De legger van de primaire waterkering aan de Spaarndammerdijk is op 13 december 2012 door het bestuur van AGV vastgesteld. Ik zal u de digitale bestanden van deze waterkering per mail toezenden.

Namens de gemeente Amsterdam
In opdracht van de gemeente Amsterdam is Waternet verantwoordelijk voor drinkwaterlevering, het rioolbeheer, de grondwaterzorgtaak en het nautisch beheer van vaarwegen in Amsterdam. In de Kennemerduinen en Bethunepolder beheert Waternet 2 zuiveringslocaties namens de gemeente Amsterdam. Vanuit deze belangen vragen wij uw aandacht voor het volgende:

Riolering
De Waterparagraaf benadrukt het belang van de afvalwaterpersleidingen[2] maar geeft geen indicatie van de ligging van deze leidingen. De leidingen worden ook niet verbeeld op de plankaart.
De betreffende persleidingen zijn van groot belang voor zowel de gehele gemeente Amsterdam, als voor delen van Duivendrecht, Diemen en Abcoude. Een verstoring van de leidingen in het plangebied kan leiden tot grootschalige en nauwelijks controleerbare vervuiling van het oppervlaktewater tot ver buiten het plangebied. Door alleen leidingen aan te houden in het kader van het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' wordt voorbij gegaan aan de bovenregionale gevolgen voor een verstoring van het hoofdpersleidingstelsel.

In het verleden heeft de onbekendheid met de ligging van de belangrijke persleidingen voor grote problemen (leidingbreuk) gezorgd bij de uitvoering

[2] Zoals weergegeven in het -bij de reactie op het voorontwerp- in augustus 2012 meegezonden .dgn bestand.

Datum
16 januari 2013
Ons kenmerk
13.003196

van projecten in de openbare ruimte. Zowel AGV als de gemeente Amsterdam hebben hiermee te kampen gehad. Waternet heeft daarom besloten de bescherming van deze leidingen te intensiveren.

Ik begrijp dat de grote leidingdichtheid[3] binnen het plangebied de verbeelding ervan op de plankaart door uw dienst niet makkelijk maakt. Toch ben ik van mening dat het grote belang van de leidingen dit wel rechtvaardigt. Daar komt bij dat de stadsdelen hebben aangegeven de persleidingen wèl in hun bestemmingsplannen te zullen verbeelden. Ik zou dan ook graag met u in gesprek willen gaan over dit onderwerp.

Drinkwaterlevering
U geeft aan dat de aanwezigheid en het belang van de aanwezige drinkwaterleidingen[4] op een andere wijze is veiliggesteld en dat deze daarom geen nadere regeling (of verbeelding) in het bestemmingsplan behoeven. De drinkwatervoorziening wordt alleen in paragraaf 9.2 (bij het nationale en provinciale Waterplan en de Waterwet) kort benoemd.

Ik vind dat het grote belang van deze leidingen een nadere omschrijving in de toelichting verdient, alsook weergave ervan op de plankaart. De leidingen staan immers garant voor de leveringszekerheid van drinkwater voor bewoners en gebruikers van zowel het plangebied als het omringende gebied. Daarnaast spelen ze een grote rol in de watervoorziening van de industrie ter plekke. Waarbij het helder zal zijn dat bij het falen ervan ook economisch belangen kunnen worden geschaad.

Ik hecht daarom grote waarde aan het bestemmen en zo beschermen van deze leidingen. Daar komt bij dat het eventueel verleggen ervan hoge kosten met zich meebrengt. Waarbij het ook erg moeilijk is een aanvaardbaar tracé te vinden in de toch al steeds krappere ruimte in de ondergrondse infrastructuur. Ik zou graag ook over dit onderwerp met u in gesprek willen gaan.

[3] Vanwege de aanwezigheid van twee grote rioolwaterzuiveringsinstallaties in en net buiten het plangebied.
[4] transport- en hoofdleidingen met een diameter van 400 mm. en groter.

Datum
16 januari 2013
Ons kenmerk
13.003196

Tot slot
Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw Mosselman. Zij zal binnenkort contact met u opnemen voor het maken van een afspraak om deze zienswijze te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Ö. van Drongelen
teamleider Planadvies