

Betreft : Beelen Amsterdam B.V.

AANTEKENEN

mr. C.G.J.M. Termaat
Postbus 44
5201 AA 'S-HERTOGENBOSCH

Datum
5 juni 2014

Ons nummer
201401702/2/R1

Uw kenmerk
18805/TER/CT

Onderwerp
Amsterdam
Bp. Petroleumhaven

Behandelend ambtenaar
C.J.M. van der Knaap-Bom
070-4264370

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Beelen
Amsterdam B.V., gevestigd te Amsterdam,
appellante,

en

de raad van de gemeente Amsterdam,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 18 december 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Petroleumhaven" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Beelen Amsterdam B.V. beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Beelen Amsterdam B.V. heeft een nader stuk ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Beelen Amsterdam B.V. betoogt dat de raad ten onrechte aan haar perceel aan de Ankerweg 16 met de bestemming "Bedrijf -1" de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 5.1" heeft toegekend. Hiertoe voert Beelen Amsterdam B.V. aan dat in het vorige bestemmingsplan "Petroleumhaven e.o" geen milieuzonering was opgenomen, zodat zij in zoverre niet werd beperkt in haar bedrijfsactiviteiten. Beelen Amsterdam B.V. voert voorts aan dat zij beschikt over een omgevingsvergunning op grond waarvan zij bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 5.2 mag verrichten.
2. De raad heeft in zijn verweerschrift erkend dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten aanzien van het perceel Ankerweg 16 van Beelen Amsterdam B.V. ten onrechte een milieucategorie is opgenomen. De raad stelt zich op het standpunt dat hij de maximale milieucategorie 5.3 behorend bij de bestemming "Bedrijf -1", zoals volgt uit artikel 3, lid 3.1, van de planregels, voor het perceel van Beelen Amsterdam B.V. juist acht. Hierbij neemt de raad in aanmerking dat Beelen Amsterdam B.V. reeds beschikt over een actuele omgevingsvergunning op grond waarvan bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 5.2 zijn toegestaan. Voorts neemt de raad in aanmerking dat in het vorige bestemmingsplan ten aanzien van het onderhavige perceel geen milieuzonering was opgenomen.
3. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit wat betreft dit onderdeel niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het betoog slaagt.
4. In hetgeen Beelen Amsterdam B.V. heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit voor zover het betreft de aanduiding "bedrijf tot en met milieucategorie 5.1" op het plandeel met de bestemming "bedrijf -1" aan de Ankerweg 16 is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het beroep is kennelijk gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre dient te worden vernietigd. Voor zover de raad heeft verzocht toepassing te geven aan de in artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb gegeven bevoegdheid, ziet de Afdeling geen

noodzaak om met toepassing van deze bepaling in dit geval zelf in de zaak te voorzien, nu vernietiging van de aanduiding "bedrijf tot en met milieucategorie 5.1" er toe zal leiden dat, gelet op de bestemming "Bedrijf -1" op het perceel, bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 5.3 zijn toegestaan. Nu het bedrijf van Beelen Amsterdam B.V. reeds legaal aanwezig is, bestaat er geen aanleiding voor de verwachting dat belangen van derden hierdoor kunnen worden geschaad.

5. De raad dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep kennelijk gegrond;
- II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Amsterdam van 18 december 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Petroleumhaven", voor zover het betreft de aanduiding "bedrijf tot en met milieucategorie 5.1" op het plandeel met de bestemming "Bedrijf - 1" aan de Ankerweg 16;
- III. draagt de raad van de gemeente Amsterdam op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel II wordt verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>;
- IV. veroordeelt de raad van de gemeente Amsterdam tot vergoeding van bij de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Beelen Amsterdam B.V. in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- V. gelast dat de raad van de gemeente Amsterdam aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Beelen Amsterdam B.V. het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 328,00 (zegge: driehonderdachtentwintig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 5 juni 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

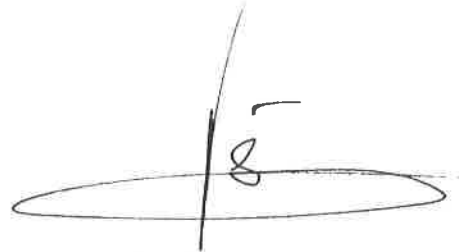
- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.

- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

341-209.

Verzonden: 5 juni 2014

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser