

Nota van beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan Afrikahaven

Het ontwerpbestemmingsplan Afrikahaven heeft met ingang van 21 maart 2013 voor de duur van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend door:

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Burgemeester en wethouders van Zaanstad
3. N. Oosterbaan en S. Agterberg

De zienswijzen zijn binnen de bovenbedoelde termijn verzonden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (brief van 24 april 2013)

Gedeputeerde Staten vragen zich af hoe is uitgesloten dat grotere groepen mensen gedurende een langere periode ter plekke van Ruigoord kunnen verblijven. Ook indien het groepsrisico niet toeneemt, dient het groepsrisico ter plaatse te worden verantwoord.

Beantwoording:

Ruigoord krijgt de bestemming "Cultuur en Ontspanning". Verblijfsrecreatie is uitdrukkelijk aangemerkt als vorm van strijdig gebruik, behoudens vormen van verblijf in het kader van evenementen als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht. Op basis daarvan kan een en ander nader worden geregeld. (zie Besluit omgevingsrecht, Bijlage II, Hoofdstuk IV, artikel 4, onder 8).

Gedeputeerde Staten zijn van mening dat de aanduiding "veiligheidszone-bevi" aan de oostzijde van het bedrijf VOPAK te krap is gelet op de beoogde uitbreidingen van het bedrijf.

Beantwoording:

De aanduiding "veiligheidszone-bevi" aan de oostzijde van VOPAK wordt verruimd (ter plekke van water).

Gedeputeerde Staten constateren dat in de planregels is geregeld dat burgemeester en wethouders voor wat betreft de gebieden met de gebiedsaanduiding "milieuzone-1" kunnen afwijken van bepaalde gebruiksregels. Zij achten dit niet juist waar het bedrijven betreft waarvoor het provinciebestuur bevoegd gezag is. Gedeputeerde Staten verzoek in de regels ter zake de term "bevoegd gezag" te gebruiken.

Beantwoording:

De desbetreffende formulering wordt neutraler in die zin dat in de planregels wordt verwoord "dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde " (zonder vermelding van "burgemeester en wethouders" of "bevoegd gezag").

Gedeputeerde Staten constateren dat in de toelichting nog ten onrechte melding wordt gemaakt van de aanwezigheid van het inmiddels gesloten bedrijf ACT.

Beantwoording:

Dit is aangepast.

Burgemeester en wethouders van Zaanstad (brief van 26 april 2013)

De gemeente Zaanstad is van mening dat in het bestemmingsplan ingegaan moet worden op de bestuurlijk afspraken die in regionaal verband worden gemaakt over de ruimtelijke inrichting van het Noordzeekanaalgebied. Daarbij is ook het doorvoeren van een duurzame ontwikkeling aan de orde. Deze afspraken worden gemaakt in het kader van het vaststellen van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. De desbetreffende beleidswijzigingen hebben met name betrekking op:

- het mogelijk maken van een overslaggroei tot 125 miljoen ton;
- het eerst intensiveren van het huidige bestaande havenareaal;
- het op de lange duur doorvoeren van verduurzaming en innovatie wat moet leiden tot terugdringen van de geluidscontouren;
- het centraal in het werkgebied van de haven situeren van zwaar milieuhinderlijke bedrijven;
- het bij uitbreiding of verplaatsing van havenactiviteiten rekening houden met het aangrenzende gebied;
- het monitoren van de ontwikkelingen in het gebied.

De gemeente Zaanstad dringt erop aan bovenstaande beleidsaspecten op te nemen in de plantoelichting. De gemeente Zaanstad is er zich daarbij van bewust dat door middel van de vaststelling van een provinciaal inpassingsplan de geluidszones zullen worden verruimd, waardoor in eerste instantie een inwaartse milieuzonering niet voor de hand ligt. Maar op termijn moet zowel een ruimtelijk als een milieubeleid in gang worden gezet dat moet leiden tot het terugdringen van geluidscontouren. De gemeente Zaanstad verzoekt om dit in de toelichting op te nemen en tevens om expliciet na te gaan of de eerste aanzetten daartoe in de regels en/of kaartbeeld kunnen worden verwerkt.

Beantwoording:

De Visie Noordzeekanaalgebied 2040 is nog niet bestuurlijk vastgesteld. Dat neemt niet weg dat de bestemmingsplannen voor het Havengebied zijn opgesteld in lijn met de Visie. Een deel van de doelen uit de Visie ligt in het verlengde van de Havenvisie 2008 Slimme Haven. Ook daarin heeft Amsterdam zich uitgesproken voor een haven die inzet op intensivering, verduurzaming en innovatie. Om die reden faciliteert dit bestemmingsplan in ieder geval juridisch planologisch intensivering en innovatie. Dat betekent bijvoorbeeld dat aan kades grenzende kavels zo veel mogelijk uitsluitend voor havengebonden bedrijvigheid zijn bestemd, hogere bouwhoogten en bebouwingspercentages zijn toegestaan en er marges zijn opgenomen voor het omzetten van water naar land en omgekeerd. Op deze wijze zijn slimmer ruimtegebruik en innovatieve oplossingen mogelijk. Bij definitieve locatiekeuzes worden afwegingen gemaakt die in ieder geval getoetst zijn aan de met provincie en buurgemeenten overeengekomen geluidzone en andere wettelijke kaders. Er wordt in de toelichting in het hoofdstuk Beleid melding gemaakt van de Visie NZKG 2040.

Aanvullende zienswijze Zaanstad (brief van 1 mei 2013)

Burgemeester en wethouders van Zaanstad zijn van mening dat de planregeling niet aan de Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 voldoet omdat de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie” geen nadere regeling krijgt in de planregels. Verder is uit de digitale verbeelding ten onrechte niet op te maken welke geluidszone de desbetreffende aanduidingen “geluidzone-industrie” betreffen.

Beantwoording:

Er is in artikel 1 een omschrijving van het begrip “geluidzone-industrie” opgenomen inhoudende een verwijzing naar het desbetreffende hoofdstuk van de Wet geluidhinder. Er is dus wel een regeling ter zake opgenomen in de planregels. Er wordt aan de verschillende aanduidingen “geluidszone-industrie” de naam van het desbetreffende gezoneerde terrein toegevoegd.

N. Oosterbaan en S. Agterberg (brief van 29 april 2013)

De indieners van de zienswijze missen een kaart waaruit duidelijk de bestemming voor zowel Ruigoord als voor de Madagascarhaven blijkt. .

Beantwoording

De (ontwerp)plankaart zoals die met de overige planstukken terinzage heeft gelegen is te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Daaruit blijkt Ruigoord de bestemming “Cultuur en Ontspanning” krijgt en de Madagaskar de bestemming “Water-2”. Beide bestemmingsvlakken zijn op de plankaart duidelijk begrensd.