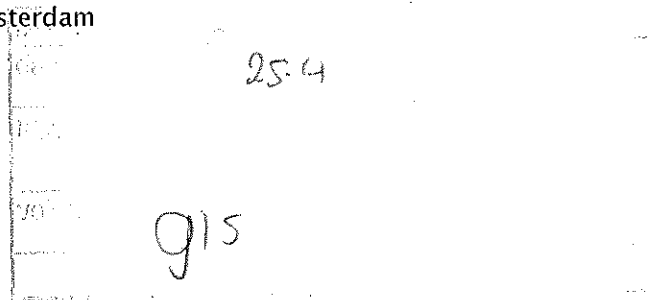




# Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Amsterdam  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam



**Betreft:** Zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen Afrikahaven, Amerikahaven en Westhaven, gemeente Amsterdam.

Geachte Raad,

Wij ontvingen uw kennisgeving gedateerd 20 maart 2013 dat de ontwerpbestemmingsplannen Afrikahaven, Amerikahaven en Westhaven ter visie zijn gelegd, met de mededeling dat het gedurende de termijn van tervisielegging mogelijk is zienswijzen in te dienen.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is onze beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: de verordening).

## Planinhoud

De plangebieden omvatten een groot deel van het Amsterdamse havengebied. Gezien de samenhang tussen de bestemmingsplannen en de daarin gehanteerde systematiek dienen wij hierbij één zienswijze op de ontwerpen in.

## Zienswijze

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening zijn opmerkingen gemaakt over de in het geding zijnde provinciale belangen in de voorontwerpbestemmingsplannen in relatie tot de voor deze plannen als basis gehanteerde Gebiedsvisie externe veiligheid Westpoort, de plansystematiek, de zelfredzaamheid, de verantwoording groepsrisico, Oiltanking en Ruigoord.

Wij hebben kennisgenomen van de gemeentelijke reactie op de vooroverlegreacties.

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

H.T.Ziengs

SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4626

ziengsh@noord-holland.nl

1 | 3

Verzenddatum **24 APR, 2013**

Kenmerk

65445/181280

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

Gebleken is dat in de ontwerpbestemmingsplannen de opmerkingen niet allemaal in voldoende mate zijn verwerkt. Bij de ontwerpen zijn provinciale belangen in het geding.

#### Ruigoord:

In de gemeentelijke reactie op onze opmerkingen is in het geheel niet ingegaan op het onderdeel Ruigoord, dat binnen het gebied een duidelijke culturele functie heeft. Bij de beschrijving van het groepsrisico wordt hier alleen ingegaan op de bebouwingshoogte en bebouwingspercentage. Bij evenementen zijn dit niet de factoren die het aantal aanwezige personen zal beperken.

Het is niet duidelijk hoe is uitgesloten dat hier grotere groepen mensen gedurende een periode kunnen verblijven. Beschreven wordt dat het groepsrisico ten opzichte van het voorgaande plan niet zal toenemen. Wij benadrukken derhalve ook nogmaals dat dit niet betekent dat het dan niet verantwoord hoeft te worden. Het voorgaande bestemmingsplan heeft geen rekening gehouden met de vestiging van Vopak en met de Gebiedsvisie. Het is noodzakelijk dat daarmee in dit plan wel rekening wordt gehouden.

U dient dan ook de aanwezigheid gedurende langere tijd( kamperen bij Landjuweelfestival) met minder zelfredzame personen ( de zondag is speciaal voor kinderen) expliciet te benoemen.

#### Afwijkingsregels:

In de bestemmingsplanregels is aangegeven dat Burgemeester en wethouders onder andere voor wat betreft de gebieden met de gebiedsaanduiding "milieuzone-1" met een omgevingsvergunning kunnen afwijken van bepaalde gebruiksregels.

Het voorgaande is niet juist voor bedrijven waarvoor wij bevoegd gezag zijn.

Wij achten het dan ook correcter de term bevoegd gezag te gebruiken in plaats van Burgemeester en wethouders.

#### Risicocontouren:

In bijlage 9 zijn de risicocontouren opgenomen, die gehanteerd worden bij de verschillende bedrijven. Wij constateren dat deze niet juist zijn bij het bedrijf Vopak( bestemmingsplan Afrikahaven) .De EV-situatie inclusief geplande uitbreidingen past aan de oostzijde niet binnen de contouren van de plankaart.

In het bestemmingsplan Amerikahaven is ten aanzien van het bedrijf HydroCarbon Hotel de informatie niet geheel juist, aangezien daar wel beperkt kwetsbare objecten in de vergunde situatie zich binnen de PR 10-6 contour bevinden. De geplande wijziging bij HydroCarbon Hotel heeft tevens tot gevolg dat het GR stijgt tot boven de oriëntatiewaarde. In het bestemmingsplan Afrikahaven wordt tenslotte gesproken over ACT aan de Ruigoordweg 100.Deze containerterminal is volgens onze informatie al enige tijd gesloten.

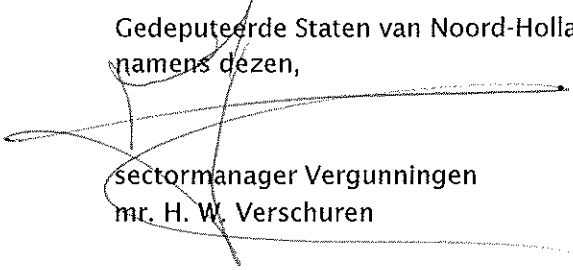


**Conclusie**

Gelet op het voorgaande brengen wij zienswijzen naar voren omtrent de ontwerpen van de bestemmingsplannen Afrikahaven, Amerikahaven en Westhaven.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,



sectormanager Vergunningen  
mr. H. W. Verschuren

Gemeenteraad van Amsterdam  
p/a directeur van de DRO  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

29-4

g63

Datum 25 april 2013  
Onderwerp Zienswijze ontwerp  
bestemmingsplan  
Westhaven  
Kenmerk PHS/AE/PLA/#3336832

Behandeld door Gijsbert van den End  
Telefoonnummer 06-31643459

Geachte raadsleden,

Projecten  
Inkoop, Conditionering en  
Innovatie, GJZ, GJZ  
Procesleiders  
  
Bezoekadres  
Tulpenburgh  
Moreelsepark 2  
3511 EP Utrecht  
Nederland  
  
Postadres  
Postbus 2038  
3500 GA Utrecht  
Nederland  
  
www.prorail.nl

Het ontwerpbestemmingsplan "Westhaven" dat vanaf 21 maart 2013 ter visie ligt, geeft ProRail aanleiding tot de volgende zienswijze.

In het kader van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer verricht ProRail momenteel onderzoek naar uitbreiding van de opstelcapaciteit voor reizigerstreinen. Een van de locaties die hiervoor in beeld is, is het terrein tussen de Westhavenweg en de Nieuwe Hemweg (globaal tussen kilometering 76.0 en 75.4). Deze locatie lijkt momenteel het meest kansrijk en heeft ook de voorkeur van uw gemeentebestuur. Een en ander staat ook te lezen in paragraaf 6.3 van de toelichting van het onderhavige bestemmingsplan. Deze plannen staan tevens beschreven in paragraaf 5.1.1, alsmede in de bijlage 'overzicht ruimtelijke reserveringen' van de Structuurvisie Amsterdam 2040.

ProRail constateert echter dat in artikel 9 van de planregels (bestemming "Verkeer 2") op de beoogde gronden voor het opstelterrein tevens een baggerspeciedepot is voorzien. Dit zou de aanleg van een opstelterrein op deze gronden onmogelijk maken. Volgens artikel 9, lid 4 is het gebruik van dit baggerspeciedepot slechts toegestaan tot 1 januari 2017. ProRail interpreteert deze planregel als zijnde een voorlopige bestemming ex artikel 3.2 van de Wet ruimtelijke ordening en gaat er vanuit dat na 1 januari 2017 deze gronden de onderliggende bestemming ("Verkeer 2") terug krijgen.

Het bestemmingsplan biedt, naar de mening van ProRail, echter onvoldoende waarborg dat dit baggerspeciedepot inderdaad na 1 januari 2017 weg gaat. Een onderbouwing van de tijdelijkheid wordt derhalve gemist. Het feit dat het baggerdepot reeds met een artikel 17 WRO-vrijstelling is vergund, doet de indruk ontstaan dat niet gesproken kan worden van een tijdelijke situatie.

Graag ziet ProRail dat in het bestemmingsplan expliciet wordt gemaakt dat dit baggerdepot als voorlopige bestemming ex artikel 3.2 van de Wro wordt opgenomen in dit bestemmingsplan en dat het bestemmingsplan tevens expliciet maakt wat de definitieve bestemming van deze gronden is.

Daarnaast verzoekt ProRail in het bestemmingsplan te onderbouwen waarom dit baggerdepot na 1 januari 2017 niet meer noodzakelijk is op deze locatie.. Wij verzoeken u het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen en de toelichting hierop aan te vullen.

Met vriendelijke groet,



Ankie Hectors  
Projectmanager



Ons kenmerk 2013/109560

# ZNSTD

gemeente Zaanstad  
Beleidsontwikkeling

Gemeenteraad van Amsterdam  
d.t.v. Dienst Ruimtelijke Ordening  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

Stadhuisplein 100  
1506 MZ Zaandam  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075  
antwoord@zaanstad.nl  
www.zaanstad.nl

DATUM 26 APR. 2013  
UW KENMERK/UW BRIEF VAN 15-3-2013  
ONS KENMERK 2013/70641  
DOORKIESNUMMER (075)-655 22 61  
FAX (075) 655 20 55

ONDERWERP Ontwerpbestemmingsplan Amerika-, Afrika- en Westhaven

Geachte leden van de gemeenteraad van Amsterdam,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen de ontwerpbestemmingsplannen Afrikahaven, Amerikahaven en Westhaven. In het kader van ex artikel 3.1.1 Wro nemen wij de vrijheid een zienswijze in te dienen op genoemde bestemmingsplannen.

In een eerder stadium hebben wij een reactie gegeven op genoemde bestemmingsplannen in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening. Wij hebben met waardering kunnen constateren dat onze opmerkingen grotendeels verwerkt zijn.

Echter één aspect is hierbij buiten beschouwing gebleven. Wij zijn van mening dat gezien de actualiteit in deze bestemmingsplannen ingegaan moet worden op de bestuurlijk afspraken, die regionaal worden gemaakt over de ruimtelijke inrichting van het Noordzeekanaalgebied. Daarnaast is aan de orde het voornemen tot het doorvoeren van een duurzame ontwikkeling. Deze afspraken worden gemaakt in het kader van het vaststellen van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. Daarin worden beleidswijzigingen uitgezet voor de toekomst van het Noordzeekanaalgebied, waaronder de zeehavens en bedrijfsterreinen. Deze beleidswijzigingen concentreren zich op:

- het mogelijk maken van een overslaggroei tot 125 mio ton;
- het eerst intensiveren van het huidige bestaande havenareaal;
- het op de lange duur doorvoeren van verduurzaming en innovatie wat moet leiden tot terugdringen van de geluidscontouren;
- het centraal in het werkgebied van de haven situeren van zwaar milieuhinderlijke bedrijven;
- het bij uitbreiding of verplaatsing van havenactiviteiten rekening houden met het aangrenzende gebied;
- het monitoren van de ontwikkelingen in het gebied.

Vanaf deze plaats dringen wij erop aan bovenstaande beleidsaspecten op te nemen in de toelichting van voorliggende ontwerpbestemmingsplannen. Dit betreft het te voeren algemeen ruimtelijk milieubeleid voor de onderhavige plangebieden.

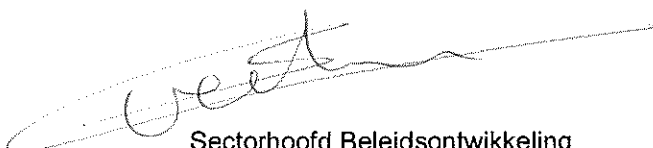
We zijn ons ervan bewust dat door het besluit tot toepassen van een Provinciaal Inpassingsplan de geluidszones zullen worden verruimd, waardoor in eerste instantie een inwaartse milieuzonering niet

voor de hand ligt, maar op termijn moet zowel een ruimtelijk als een milieubeleid in gang worden gezet dat moet leiden tot het terugdringen van geluidscontouren. Wij verzoeken u dit naast in de toelichting op te nemen expliciet na te gaan of de eerste aanzetten daartoe in de regels en/of kaartbeeld zijn te verwerken.

Ten aanzien van het bestemmingsplan Westhaven willen we het volgende meegeven. In het kader van het voornemen tot vergroting van de geluidszone Westpoort door toepassing van een Provinciaal Inpassingsplan is de afspraak gemaakt de geluidsbelasting op de noordoever van het Hembrugterrein en de Achtersluispolder in 2030 te reduceren tot 57 dB(A) en expliciet na te gaan hoe dit geëffectueerd kan worden. Gezien de ongewisse lengte van de geldigheidsduur van bestemmingsplannen dringen wij er op aan dit beleidsvoornemen te benoemen in dit bestemmingsplan.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Zaanstad,



Sectorhoofd Beleidsontwikkeling  
drs. C.C.J. Verberne,



Ons kenmerk: 2013/111925

# ZNSTD

**gemeente Zaanstad**  
Planologische Kaders

Gemeenteraad van Amsterdam  
d.t.v. Dienst Ruimtelijke Ordening  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

Stadhuisplein 100  
1506 MZ Zaandam  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075  
antwoord@zaanstad.nl  
www.zaanstad.nl

DATUM **01 MEI 2013**  
ONS KENMERK 2013/70641  
DOORKIESNUMMER (075) 6816604

ONDERWERP **Ontwerpbestemmingsplan Amerika-, Afrika- en Westhaven**

Geachte leden van de gemeenteraad van Amsterdam,

In aanvulling op onze zienswijze van 26 april 2013 ten aanzien van de ontwerpbestemmingsplannen Amerika-, Afrika- en Westhaven wijzen wij u met betrekking tot het aspect geluid op het volgende:

Op de ontwerpverbeelding van deze bestemmingsplannen staan de gebiedsaanduidingen geluidzone-industrie 1 en geluidzone-industrie 2 aangegeven. Deze gebiedsaanduidingen gaan echter niet gepaard met een nadere regeling in de Planregels. De Planregels bevatten in artikel 1 alleen de algemene begripsomschrijving **1.24 geluidzone-industrie: zone rond een industrieterrein als bedoeld in Hoofdstuk V van de Wet geluidhinder.**

Naar onze mening voldoen de bestemmingsplannen op dit punt niet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012. Volgens SVBP 2012, onderdeel 5.7, gaan in alle gevallen gebiedsaanduidingen vergezeld van een daarop betrekking hebbende regeling in de planregels.

Bovendien is, door het ontbreken van een nadere invulling van de cijfers 1 en 2, uit de digitale verbeelding niet op te maken welke specifieke geluidzones het betreft. Een dergelijke regeling is onvoldoende rechtszeker. Dit betreft met name het deel van de geluidzone Bedrijvenpark Westzarnerpolder dat op het grondgebied van de gemeente Amsterdam ligt.

Wij verzoeken u dan ook de Algemene aanduidingsregels (artikel 22 planregels ontwerpbestemmingsplan Afrikahaven en artikel 19 Amerika- en Westhaven) aan te vullen met een onderdeel betreffende de gebiedsaanduidingen geluidzone-industrie 1 en geluidzone-industrie 2.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Zaanstad,

afdelingshoofd Planologische Kaders, A. Langenesch