



Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ontwikkeling De Ruijterkade 5, Amsterdam

7 augustus 2023

Kenmerk

R004-1291268CAB-V01-kzo-NL

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ontwikkeling De Ruijterkade 5, Amsterdam
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Projectleider	Suzanne Swenne
Auteur(s)	Casper Bennink
Tweede lezer	Suzanne Swenne
Kenmerk	R004-1291268CAB-V01-kzo-NL
Aantal pagina's	11 (exclusief bijlagen)
Datum	7 augustus 2023
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

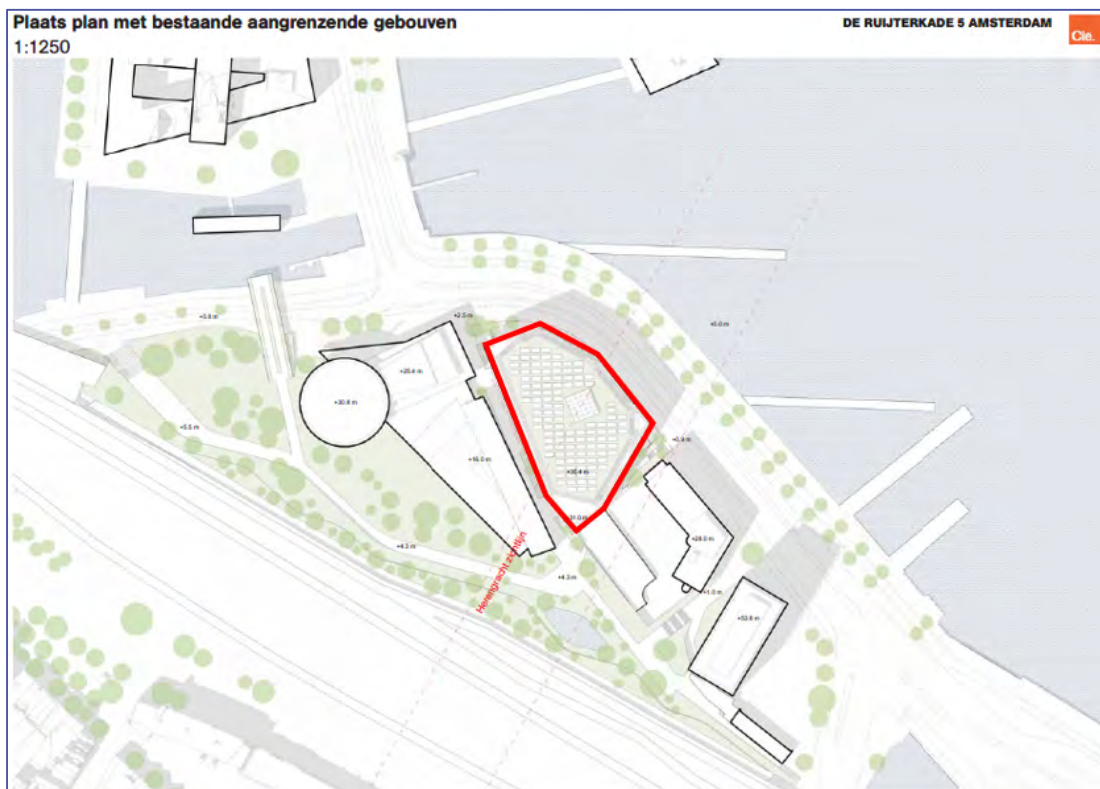
1	Inleiding	4
2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	5
3	Toetsing.....	5

1 Inleiding

De gemeente Amsterdam en ontwikkelaar werken samen aan een herontwikkeling van de kantoorlocatie De Ruijterkade 5. De planontwikkeling betreft sloop van het huidige kantoorgebouw en nieuwbouw van een duurzaam kantoorgebouw van circa 26.000 m² BVO verdeeld over de begane grond en 7 verdiepingen met voorzieningen in de plint en inpandig parkeren (circa 90 plekken). Het uitgangspunt is dat de parkeerkelder op hetzelfde niveau komt als de huidige parkeerkelder en dat parkeren op het maaiveld naar inpandig gaat.

Het bouwplan blijft binnen de contouren van de erfgrenzen, maar gaat wel buiten de grenzen van het huidige gebouw. De totale ontwikkeling is circa 26.000 m² BVO. Daarvan is de:

- Begane grond/entresol: circa 1.800 m² BVO-kantoor, circa 900 m² BVO horeca/bedrijven (nader te bepalen), en circa 800 m² fiets parkeren
- Op de bovengelegen verdiepingen: kantoren



Figuur 1.1 De Ruijterkade 5 (rood omkaderd) in Amsterdam.

In figuur 1.1 is het plangebied met de beoogde herontwikkeling weergegeven. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-

beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen.

2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r. plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Bevoegd gezag moet bepalen of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van de m.e.r. procedure wenselijk/noodzakelijk maken. De voorgenomen activiteit is opgenomen in bijlage D categorie 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) van het Besluit m.e.r., maar blijft onder de drempelwaarde. Daarom is het voor de voorgenomen activiteit noodzakelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Dit moet op grond van artikel 2 lid 5 sub b van het Besluit m.e.r. Op grond van dat artikel dient ook voor 'overige gevallen' beoordeeld te worden of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

De toetsing is gedaan aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III, EU richtlijn 2014/52/EU. Dit betreffen 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project en 3) de kenmerken van het potentiële effect.

3 Toetsing

Voor het uitvoeren van de toetsing is gebruik gemaakt van diverse onderzoeksrapporten voor de verschillende milieuthema's. Hiervan zijn literatuurverwijzingen in de voetnoten opgenomen.

Projectnaam	
De Ruijterkade 5, Amsterdam	
1) Kenmerk van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	Het project omvat de sloop van het huidige kantoorgebouw en de nieuwbouw van een duurzaam kantoorgebouw van circa 26.000 m² BVO. Dit kan worden geclassificeerd als een stedelijk ontwikkelingsproject, waardoor het onder de D lijst, artikel 11.2, van het Besluit m.e.r. valt. Artikel 11.2 luidt als volgt: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' De volgende drempelwaarden worden hierbij gehanteerd: 1. Een oppervlakte van 100 ha of meer 2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen 3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op een bedrijfsvloeroppervlakte van 26.000 m². De geplande ontwikkeling blijft dus ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	Voor activiteiten die op de D lijst voorkomen maar onder drempelwaarden liggen, dient wel een vormvrije m.e.r. beoordeling te worden uitgevoerd.
Cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten, omdat in de directe omgeving geen andere projecten worden uitgevoerd.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Tijdens de werkzaamheden en de gebruiksfase daarna vindt er geen productie van stoffen plaats, dat leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit.
Verontreiniging en hinder	Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure. Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten trillingen, verkeer, geluid, bodem, archeologische en cultuurhistorische waarden, water, ecologie, stikstof, luchtkwaliteit en externe veiligheid mogelijk relevant. Deze aspecten komen verder aan bod bij de beschrijving van milieueffecten.
Risico voor ongevallen	De beoogde herontwikkeling 'De Ruijterkade 5' zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.
Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied bestaat uit een perceel dat bijna geheel in beslag genomen wordt door een kantoorpand. Het huidige kantoorpand wordt gesloopt, en een nieuw groter kantoorpand komt daarvoor in de plaats. Het nieuwe kantoorpand neemt een groter oppervlak van het perceel in beslag, waardoor het bebouwd percentage grondgebruik toeneemt. Het deel wat onbebouwd is zal kleiner worden, maar dat kleinere oppervlak zal voor een groter percentage bestaan uit paden en groen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het betreft een stedelijk gebied. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied. Trillingen In opdracht van de gemeente Amsterdam heeft de combinatie Cohere Consultants en TAUW een trillingsonderzoek ¹ uitgevoerd. Er wordt voor het toekomstige kantoorgebouw aan De Ruijterkade 5 geen overschrijding van de SBR-richtlijn deel B verwacht als gevolg van spoortrillingen. De gemeten trillingsniveaus in het huidige gebouw liggen laag en er is geen sprake van opslinging. Opslingering wordt ook niet in het toekomstige gebouw verwacht. Daarvoor geldt dat voor kantoren een streefwaarde van A2=0,6 wordt gehanteerd (voor

¹ Cohere Consultants (2023). CC-REP20230701, Trillingsonderzoek Ruijterkade 5 Amsterdam

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	woningen geldt een strengere streefwaarde van 0,2). De gemeten maximale trillingsniveaus liggen allemaal onder de streefwaarde A2 voor kantoorgebouwen van 0,6. Hoewel ook in het geval met vloeropslingering wordt voldaan aan de streefwaarde van de SBR-richtlijn, valt het aan te bevelen vloeropslingering te vermijden door met de eigenfrequentie van vloeren weg te blijven van 5 Hz. Aanbevolen wordt hiermee in het ontwerp rekening te houden. Verkeer Om de verkeerssituatie in beeld te brengen is er door de gemeente Amsterdam een Verkeers- en parkeeronderzoek² uitgevoerd. De herontwikkeling van De Ruijterkade 5 veroorzaakt geen nieuwe knelpunten en draagt niet significant bij aan bestaande knelpunten. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk, waardoor de toename van het autoverkeer beperkt blijft. De kruispuntbelasting op de kruispunten De Ruijterkade west – Droogbak, Droogbak – Nieuwe Westerdokstraat, Westerdoksdijk – Barentszplein en Houtmankade – Tasmanstraat vormen in de huidige situatie al een knelpunt. Door aanpassingen van de groentijden kan hier de doorstroming mogelijk nog worden verbeterd. Het aantal geplande autoparkeerplekken past binnen de parkeernorm. Voor fiets- en scooterparkeren dienen tenminste 818 fiets- en 67 scooterstallingsplekken te worden gerealiseerd. Geluid (akoestisch onderzoek) De toekomstige bestemming, kantoor, is geen gevoelige bestemming vanuit de Wet geluidhinder. Ook bevinden zich geen gevoelige functies, zoals woningen of scholen, in de directe omgeving van de nieuwbouw. Eventuele effecten vanuit het kantoorgebouw op de omgeving zijn daarom eveneens niet aan de orde. Vanuit het onderdeel geluid worden zodoende geen nadelige milieueffecten verwacht. Bodem In opdracht van de gemeente Amsterdam heeft de combinatie HB Adviesbureau en TAUW een nader onderzoek³ uitgevoerd naar de verontreiniging veroorzaakt door een voormalige vetgasfabriek aan de De Ruijterkade in Amsterdam. De aanleiding voor de uitvoering van het bodemonderzoek is de aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging en de wens van de gemeente Amsterdam om goed onderbouwd toe te werken naar een stabiele eindsituatie. Om het nader onderzoek richting te geven is een conceptueel model opgesteld. Hieruit volgen een aantal onzekerheden die in het bodemonderzoek zijn onderzocht.

² Gemeente Amsterdam (2023). O-230174, Verkeers- en parkeeronderzoek herontwikkeling De Ruijterkade 5

³ TAUW (2022). R001-1279638MLX-V03-mfv-NL, Nader onderzoek voormalig vetgasfabriek De Ruijterkade 5 te Amsterdam

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	Middels uit uitgevoerde bodemonderzoek is duidelijk geworden dat: • Er geen sprake is van de aanwezigheid van een zaklaag ter plaatse van de voormalige vetgasfabriek • Momenteel is er geen verspreiding van verontreiniging in concentratie groter dan de I-waarde in de deklaag richting het IJ. In het zandpakket aan de strook langs de De Ruijterkade is geen sterke verontreiniging aangetroffen. In de ondergrond (kleilaag) is nog wel in het grondwater een sterke verontreiniging aangetoond. Dit wordt gezien als een oude restverontreiniging en dit heeft geen invloed op verspreiding richting het IJ. De aanwezige damwand voorkomt uitspoeling van verontreiniging naar het IJ. Er zijn geen aanwijzingen dat er voorkeursstroming heeft plaatsgevonden via het oude spoorbed. De rol en invloed van de drain in het freatische grondwater bij de damwand op de De Ruijterkade is niet opgehelderd • Er is verontreiniging met BTEX en PAK aanwezig in het grondwater in het Pleistocene pakket. De stromingsrichting van het grondwater is westelijk tot zuidelijk. Stroomafwaarts in westelijke en zuidelijke richting overschrijden de concentraties de S-waarde • Daar waar in het diepere grondwater een hoge concentratie aan aromaten waaronder benzeen is aangetroffen, is een ondiepe peilbuis geplaatst om te verifiëren of er mogelijk onaanvaardbare humane risico's zijn als gevolg van uitdamping. In het ondiepe grondwater overschrijden naftaleen de I-waarde, xylenen de T-waarde en benzeen de S-waarde. Er wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van onaanvaardbare humane risico's als gevolg van uitdamping Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat de verontreiniging in grond en grondwater met BTEX, PAK en minerale olie afkomstig van de voormalige vetgasfabriek een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. De omvang van de verontreiniging in het grondwater in concentraties groter dan de I-waarde wordt geschat op circa 24.000 m³. Deze verontreiniging leidt niet tot een onaanvaardbaar humaan, ecologisch of verspreidingsrisico. Tijdens uitvoering van de werkzaamheden worden maatregelen getroffen om het kantoorgebouw te realiseren. Verontreinigde grond wordt verwijderd en afgevoerd. Hiermee zorgt de nieuwbouw voor een plaatselijke verbetering van de milieukwaliteit doordat de hoeveelheid verontreinigde grond wordt verminderd. Daarmee wordt geconcludeerd dat het plan vanuit het milieuthema bodem geen belangrijke nadelige milieugevolgen kent.

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	Archeologische en cultuurhistorische waarden Om de archeologische en cultuurhistorische waarde van het plangebied te bepalen, is archeologisch onderzoek⁴ en cultuurhistorisch onderzoek⁵ uitgevoerd. Het cultuurhistorisch onderzoek richt op een groter gebied dan alleen het plangebied. Aangezien de voorgenomen graafwerkzaamheden met een diepte van circa NAP -0,30 m beperkt blijven tot de recent opgebrachte grond, leidt de bodemingreep niet tot aantasting van eventuele archeologische waarden. Het project wordt daarmee vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek. Effecten op archeologie worden hiermee uitgesloten. Cultuurhistorisch belangrijke waarden in het gebied waar De Ruijterkade onder valt (Westelijk Stationseiland) zijn het Havengebouw (gemeentemonument) met aanbouw en parkeerterrein. Het plangebied van de Ruijterkade 5 ligt naast het Havengebouw (Ruijterkade 7), maar er vindt geen overlap plaats. Vanuit archeologische en cultuurhistorische waarden doen zich geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor. Water <i>Inleiding</i> Sinds 1 november 2003 is de watertoets wettelijk verplicht voor plannen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Ruimtelijke plannen en besluiten kunnen gevolgen hebben op de waterhuishouding. Voorbeelden hiervan zijn een achteruitgaande waterkwaliteit, verdroging van natuurgebieden, et cetera. De watertoets heeft als doel deze negatieve effecten te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem te benutten. Bij de watertoets gaat het om het meenemen van water bij ruimtelijke plannen en besluiten. Voor deze plantontwikkeling is een watertoets uitgevoerd⁶. In deze paragraaf wordt hierop nader ingegaan. <i>Maaiveldhoogte en bodemopbouw</i> Het plangebied heeft een grootte van circa 0,42 ha en betreft de vervanging van een bestaand kantoorpand. Het maaiveldniveau ligt overwegend op +2,0 m NAP en varieert binnen het plangebied van +0,5 tot +2,2 m NAP. Op basis van boringen uit eerder onderzoek ter plaatse van het plangebied volgt dat de bodemopbouw sterk heterogeen is. De bovenste 10 à 12 m -mv bestaat hoofdzakelijk uit klei, waarin echter ook zandige lagen en veenlagen worden aangetroffen. De doorlatendheid van de (zandige) toplaag is geschat

⁴ Gemeente Amsterdam (2019). BO 19-055, Archeologisch bureauonderzoek, Bestemmingsplangebied Technisch Centrum En Tussen De Bogen

⁵ Zie de paragrafen 2.1 en 5.3.2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan

⁶ TAUW (2023). R001-1291268JTH-V03-sss-NL, Watertoets De Ruijterkade 5 te Amsterdam

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	op 0,5 tot 2,0 m/dag, waardoor infiltratie van hemelwater hier mogelijk is. Daar waar klei wordt aangetroffen is de doorlatendheid (veel) lager. <i>Grondwater- en oppervlaktewatersituatie</i> Op basis van informatie uit grondwatermetingen uit een eerder onderzoek en van Waternet volgt dat de grondwaterstand in het plangebied tussen de 0,7 tot 2,0 meter beneden het maaiveldniveau zit, op circa -0,2 à +0,2 m NAP (respectievelijk de ingeschatte GLG en GHG). Aangezien het maaiveldniveau in het plangebied enigszins varieert, varieert ook de ontwateringsdiepte. Oppervlaktewater is rondom het plangebied aanwezig. Ten oosten van het plangebied ligt het IJ en ten noordwesten en zuidoosten van het plangebied bevinden zich primaire watergangen. Allen hebben een jaarrond streefpeil van -0,40 m NAP. De ligging naast het IJ heeft een sterke invloed op de (stabiele) grondwaterstand in het plangebied. <i>Hemelwater</i> Op basis van de aangeleverde oppervlakten is een netto afname aan verhard oppervlak bepaald (circa -0,04 ha). Op basis van een bergingseis van 60 mm volgt een bergingsopgave van 229 m³ voor de verharding (dak, wegen, paden). Uitgangspunt is dat het toekomstig dakoppervlak als groendak wordt uitgevoerd (circa 2.300 m²) en minstens 137 m³ berging kan bieden. Dit leidt tot een resterende bergingsopgave van 92 m³ voor het plangebied. Om hier in te voorzien, kunnen verschillende oplossingen of een combinatie van oplossingen worden toegepast. Daarbij kan gedacht worden aan: • Wadi's • Infiltratiekratten • Waterbergende fundering onder paden en/of wegen Gezien de voor infiltratie geschikte bodem, is het realiseren van de bergingsopgave goed mogelijk. <i>Afvalwater</i> Op basis van de beoogde toename aan vloeroppervlak naar circa 23.700 m² BVO is de toekomstige afvalwaterproductie geschat op maximaal 7,1 m³/uur. Er is aangenomen dat mogelijk groter waterverbruik van het commercieel oppervlak (1.200 m² BVO) binnen deze maximale schatting valt. Het afvalwater wordt afzonderlijk van het hemelwater verzameld en verwerkt, en sluit aan op de bestaande riolering in De Ruijterkade. <i>Visie Waterschap AGV</i> Waterschap AGV geeft het advies om een minimale aanleghoogte van +2,0 m NAP aan te houden voor het plangebied, om te voorkomen dat er schade ontstaat bij hoog water en overstromingen.

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	Vanuit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er dan ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen. Ecologie Om de ecologische waarde van het plangebied te bepalen, is een QuickScan natuur uitgevoerd⁷. <i>Gebiedsbescherming</i> Door de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied treden geen negatieve effecten op met betrekking tot de gebiedsbescherming in het kader van het provinciaal en regionaal natuurbeleid van gemeente Amsterdam. <i>Soortenbescherming</i> De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, broedvogels met jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om het voorkomen van bovengenoemde soorten en soortgroepen en/of hun verblijfplaatsen nader vast te stellen. Wel vindt nog onderzoek plaats naar het voorkomen van vleermuizen. Als daaruit blijkt dat sprake is van een vaste verblijfplaats, worden maatregelen getroffen om die niet verloren te laten gaan, dan wel wordt een vervangende locatie gerealiseerd. Vanuit natuurwaarden doen zich geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor. Stikstof Om de stikstofdepositie te onderzoeken, is een stikstofdepositieonderzoek⁸ uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat er voor wat betreft de aanlegfase geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie. Ook in de gebruiksfase is de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar. Daarmee zijn er voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen negatieve effecten te verwachten op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden ten gevolge van het plan. Het aspect stikstofdepositie levert daarmee geen belangrijke nadelige milieugevolgen op.

⁷ Idverde Advies (2023). AI 2019-0671 P1-108, QuickScan natuur, De Ruijterkade 5, Amsterdam

⁸ De Roever Omgevingsadvies (2023). 20230978.v02, Stikstofdepositieonderzoek De Ruijterkade 5 Amsterdam.

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	Luchtkwaliteit Het uitvoeren van een luchtkwaliteitsonderzoek⁹ is niet noodzakelijk voor dit plangebied, omdat de beoogde bouw van het nieuwe kantoorpand van 26.000 m² BVO 'niet in betekende mate' mag worden beschouwd. Voor kantoren geldt namelijk een NIBM-grens van; maximaal 100.000 m² BVO met één ontsluitingsweg, of maximaal 200.000 m² BVO-kantoren met twee ontsluitingswegen. Voor de volledigheid is aanvullend een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool. De uitkomst is berekend voor jaartal 2028, het verwachte realisatiejaar van het kantoorpand, met worst-case rekenparameters. Deze worst-case berekening tonen aan dat de bijdragen aan de concentraties NO₂ en PM₁₀ niet in betekende mate bijdragen (niet meer dan 1,2 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀) aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De berekening laat zien dat het extra verkeer maximaal 0,15 µg/m³ bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie NO₂. Voor de concentratie PM₁₀ zal het verkeer maximaal 0,03 µg/m³ bijdragen. Aanvullend is gekeken naar de achtergrondconcentraties in het plangebied. Voor het jaartal 2022 bedragen de totale concentratie NO₂ en PM₁₀, 25,7 µg/m³ en 19,2 µg/m³ respectievelijk. Wanneer het planeffect hierboven wordt opgeteld worden de totale concentraties voor NO₂ en PM₁₀ respectievelijk 25,9 µg/m³ en 19,2 µg/m³. Deze concentraties voldoen aan de grenswaarden van 40 µg/m³. Gezien de bijdrage PM₁₀ (waar de fractie PM_{2.5} in is opgenomen) ten gevolge van het plan 0,03 µg/m³ bedraagt, is te verwachten dat de PM_{2.5} niet hoger zal zijn dan 10,8 µg/m³. De concentratie PM_{2.5} voldoet aan de grenswaarde van 25 µg/m³. Er wordt tevens voldaan aan de advieswaarden van de WHO. Daarmee wordt geconcludeerd dat het plan vanuit het milieuthema luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen kent. Externe veiligheid Om de externe veiligheid te waarborgen, is er een onderzoek effecten externe veiligheid¹⁰ uitgevoerd. De locatie van de beoogde nieuwbouw is gelegen binnen het invloedsgebied van transportroutes van gevaarlijke stoffen over het spoor Duivendrecht – Amsterdam Singelgracht en het water (Het IJ). Beoordeeld is of er vanuit externe veiligheid belemmeringen en/of risico's zijn voor de invulling van het plangebied als kantoorgebouw nabij deze transportroutes. Wat betreft het plaatsgebonden risico: Er is voor de vaarroute Het IJ geen sprake van een 10-6-contour die buiten de vaarweg zelf ligt. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor de

⁹ TAUW (2023). R003-1291268CAB-V01-agv-NL, Luchtkwaliteitsonderzoek ontwikkeling De Ruijterkade 5, Amsterdam

¹⁰ TAUW (2023). R002-1291268LCL-V01-efm-NL, Onderzoek effecten Externe Veiligheid, De Ruijterkade 5 te Amsterdam

Projectnaam	De Ruijterkade 5, Amsterdam
	planlocatie. Ten aanzien van het groepsrisico is vastgesteld dat deze als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over Het IJ ruimschoots lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Daarnaast wordt geconcludeerd dat 10 % van de oriëntatiewaarde eveneens niet wordt overschreden. Het groepsrisico vormt geen belemmering voor de planlocatie. Ook is er gekeken naar het plaatsgebonden- en groepsrisico van vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorweg. De PR 10-6- risicocontour van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor Duivendrecht – Amsterdam Singelgracht is niet buiten de spoorweg gelegen. Het plaatsgebonden risico van deze route vormt dan ook geen belemmering voor de planlocatie. Wat betreft het groepsrisico, is er sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde, daarom is een uitgebreide verantwoording vereist. Aangezien het beoogde plangebied gelegen is binnen het invloedsgebied van een transportroute van toxische en brandbare stoffen dient voor deze scenario's ook in te worden gegaan op artikel 7 van het Bevt. Bij ontwikkeling van het gebouw wordt rekening gehouden met de eisen en richtlijnen die de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland hiervoor opneemt. Door het treffen van deze maatregelen wordt geconcludeerd dat er vanuit het milieuthema externe veiligheid geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn.
2) Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdend karakter	De verstoringseffecten vanuit het plangebied hebben geen grensoverschrijdend karakter.
Orde van grootte en complexiteit effect	Effecten zijn verwaarloosbaar of middels maatregelen mitigeerbaar en lokaal van aard.
Waarschijnlijkheid effect	Het optreden van een aantal geringe effecten is waarschijnlijk. Echter door het nemen van maatregelen kunnen deze effecten goed voorkomen en/of teniet worden gedaan.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Omdat uiteindelijk (na mitigatie/compensatie) geen effecten worden verwacht, is dit niet van toepassing.
Conclusie	De toetsing aan de selectiecriteria in bijlage III (EU richtlijn 2014/52/EU) maakt duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER noodzakelijk maken.