



Datum **2 april 2020**
Ons kenmerk **4143321**
Behandeld door **Alex Boetje**

Omgevingsvergunning

GEMEENTE AMSTERDAM

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

Besluit

Een omgevingsvergunning te verlenen aan C. Freudenthal voor het vervangen van de woonboot 'VSOB Nieuwroer' voor de woonboot 'IDEAAL II' op de locatie Prins Hendrikkade 511 H.

Activiteiten

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan 'Oosterdok west'.

Vergunningvoorschriften

Bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Welstand

- De patrijspoorten dienen in zwart uitgevoerd te worden.

Gewaarmerkte gegevens en bescheiden

De volgende gewaarmerkte gegevens en bescheiden behoren bij deze omgevingsvergunning:

- aanvraagformulier, gemerkt 01;
- tekeningen, gemerkt 02.

Aanhangsel

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u informatie over:

- rechtsbescherming;
- inwerkingtreding besluit;
- intrekking en overschrijving;
- verloop van de procedure;
- terinzagelegging en zienswijzen
- beoordeling van het project;
- overige voorschriften;
- nadere aanwijzingen.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
medewerker vergunningen, stadsdeel Centrum

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alex Boetje', with a stylized flourish at the end.

Alex Boetje

Rechtsbescherming

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen. U moet wel een zienswijze over het ontwerpbesluit hebben ingediend of goede redenen hebben waarom u dit niet heeft gedaan.

Stuur uw beroepschrift naar:

Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Vermeld in uw beroepschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u beroep instelt;
- waarom u beroep instelt.

Dient iemand anders namens u het beroepschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw beroepschrift.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Het besluit waartegen u beroep instelt blijft geldig totdat op uw beroep is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten.

Inwerkingtreding besluit

Bij beroepstermijn

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn zoals bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (zes weken na de datum bekendmaking van de vergunning), voor het indienen van een beroepschrift in gevallen waarin zij is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo).

Intrekking en overschrijving

Intrekking

De omgevingsvergunning kan onder andere ingetrokken worden als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning, op verzoek van de vergunninghouder, of als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is. In sommige gevallen moet de omgevingsvergunning worden ingetrokken. Bijvoorbeeld op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo).

De omgevingsvergunning kan worden ingetrokken op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het stadsdeel worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Hierbij dienen de volgende gegevens worden ingediend:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Verloop van de procedure

Procedureverloop van de aanvraag om een omgevingsvergunning:

- op 14 januari 2019 is de aanvraag omgevingsvergunning ontvangen;
- op 21 februari 2019 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens;
- op 4 april 2019 zijn de aanvullende gegevens ontvangen;
- op 14 juni 2019 is een verzoek gedaan het project aan te passen;
- op 8 juli 2019 is het aangepaste project ontvangen;
- op 25 juli 2019 is een verzoek gedaan het project aan te passen;
- op 7 oktober 2019 is het aangepaste project ontvangen;
- op 18 november 2019 is een verzoek gedaan het project aan te passen;
- op 25 november 2019 is het aangepaste project ontvangen;
- het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit heeft van 30 januari 2020 tot en met 12 maart 2020 ter inzage gelegen. Op 29 januari 2020 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt via de websites: www.amsterdam.nl/bekendmakingen en www.officielebekendmakingen.nl/staatscourant.

Zienswijzen

Geen zienswijzen

Binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit hebben wij geen zienswijze ontvangen.

Beoordeling van het project

Bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Voor de activiteit 'bouwen' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bouwbesluit 2012

Zorgplicht 1a Woningwet

Het project is op basis van artikel 131 van de Woningwet niet getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Wel is de zorgplicht op basis van artikel 1a van de Woningwet van toepassing. Het is aannemelijk dat is voldaan aan de zorgplicht als bedoeld in artikel 1a van de Woningwet.

Bouwverordening

De bepalingen van de Bouwverordening Amsterdam 2013 zijn op deze aanvraag niet van toepassing.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Oosterdok west' en bestemmingsplan 'Winkeldiversiteit Centrum' geldt.

Het project is binnen bestemmingsplan 'Oosterdok west' gesitueerd op gronden met de bestemming 'Water'. Deze gronden zijn o.a. bestemd voor waterwegen.

Het project is in strijd met artikel 6.2 van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan 'Oosterdok west'. Het oprichten van een woonschip op deze locatie is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is het innemen van een ligplaats alleen geregeld via de gebruiksregels.

De aanvraag wordt ook gezien als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik', als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Welstand

Het project is op 13 juni 2019 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord

Aanleiding

De aanvraag betreft een tot woon-salonboot te verbouwen bestaand scheepscasco.

De centrale vraag is of het ontwerp voldoende kwaliteit heeft en past in de omgeving.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016 / Welstand op het water 2018

Gebied: Grachten

Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie

Het ontwerp past niet in de historische binnenstad en heeft ook op zichzelf beschouwd onvoldoende kwaliteit.

Onderbouwing

In het welstandsbeleid wordt onder meer gesteld dat schepen in de binnenstad van een type moeten zijn dat kenmerkend is voor de Nederlandse (binnen)wateren en geschikt om te varen. De romp heeft een verhouding tussen lengte, breedte en hoogte passend bij het (oorspronkelijke) type schip, de opbouw past bij het type en de verhoudingen van het (oorspronkelijke) schip. Roef en stuurhut beslaan samen niet meer dan 30% van de scheepslengte, waarbij voor de stuurhut op zich een maximum geldt van 15%.

Het is niet geheel duidelijk welk scheepstype als referentie is genomen, maar het lijkt te gaan om een pakket- of salonboot. Voor een echte pakketboot zijn de totale afmetingen te gering. Bovendien heeft een dergelijk schip ruime overdekte gangboorden en is de stuurhut relatief klein. Voor een salonboot geldt dat laatste ook. Een salonboot is echter een slank, elegant en luxueus vormgegeven schip, eigenschappen die dit ontwerp niet heeft. Voor beide scheepstypen is de cascovorm, met het hoog opgelaste boeisel, totaal niet passend en uit verhouding. Uit de bij de aanvraag geleverde foto's blijkt dat de opbouwen voor een deel al in ruwbouw zijn gerealiseerd. Afgaand op deze foto's wordt het geheel nog grover dan uit de tekeningen al blijkt.

De referentie en de verschillende ontwerpelementen lijken vooral bijeen gebracht om binnen de relatief beperkte lengte zoveel mogelijk woonruimte met grote ramen te maken. Het totaalbeeld is erg plomp en ongeloofwaardig en doet daarmee afbreuk aan de historische binnenstad. Fantasieschepen als dit zijn in Amsterdam niet gewenst, zeker binnen de historische context van het UNESCO werelderfgoed.

Op 8 juli 2019 is er een aangepast project ingediend. Het aangepaste project is op 24 juli 2019 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord, tenzij

Aanleiding

De aanvraag voor het tot woonschip te verbouwen bestaande scheepscasco is aangepast en toegelicht, waarbij een directieboot van Rijkswaterstaat als referentie is aangedragen.

De centrale vraag is of het aangepaste ontwerp voldoende kwaliteit heeft en past in de omgeving.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016 / Welstand op het water 2018

Gebied: Grachten

Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie

Het ontwerp naar deze referentie zou passend kunnen worden, wanneer de referentie beter gevolgd wordt. De huidige ontwerp bevat nog te veel elementen die de geloofwaardigheid in de weg staan. Ook zal het onderwaterschip daarbij moeten passen om de woonboot als schip te kunnen aanduiden.

De eerder beoordeelde foto's blijken het gevolg te zijn van een eerder verbouwingsproject. Dit is dermate grof gebeurd dat deze casco-onderdelen en opbouwen weer zullen worden verwijderd. Dat biedt kans om de getoonde referentie, in 1928 gebouwd door De Vries Lentsch, meer te gaan volgen. Het bij diezelfde verbouwing als plat vlak uitgevoerde onderwaterschip zal dan moeten worden hersteld naar de oorspronkelijke spantvorm. Dit is op de laatste tekeningen nog niet te zien. Het voorbeeldschip heeft een licht gezeegd casco met een scherpe kop en ronde kont en is sterk horizontaal gelijnd, wat de lengte en de elegantie van het schip benadrukt. Hiervoor zijn diverse middelen ingezet zoals het forse, over het achterschip rondlopende berghout, de positie en de afmetingen van de patrijspoorten en de opdeling van de opbouwen in horizontale elementen. Het te verbouwen casco is al veel korter en oogt daardoor eerder plomp dan elegant. Dit wordt versterkt door enkele ontwerpaspecten, zoals de verlaging van het casco bij het achterschip. Het maken van een doorgaande lijn met berghout zoals bij het referentieschip is hier cruciaal. Ook het opdelen van de salon in twee aparte delen laat het beeld versnipperen. Bij het ontwerpen van de opbouwen moet er rondom een beloopbaar gangboord zijn, zoals ook het referentieschip laat zien. Door al deze aspecten is er onvoldoende sprake van opbouwen die in vorm en verhouding passen bij het type schip en heeft het geheel onvoldoende kwaliteit. Het advies is om de kenmerkende karakteristieken van het referentieschip meer te volgen, of eventueel het referentieschip (dat overigens op dit moment te koop ligt) letterlijk als uitgangspunt te nemen.

Op 7 oktober 2019 is er een aangepast project ingediend. Het aangepaste project is op 14 oktober 2019 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Akkoord op hoofdlijnen

Aanleiding

De aanvraag voor het tot woonschip te verbouwen bestaande scheepscasco is aangepast, waarbij een directieboot van Rijkswaterstaat als referentie is aangedragen.

De centrale vraag is of het aangepaste ontwerp voldoende kwaliteit heeft en past in de omgeving.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016 / Welstand op het water 2018

Gebied: Grachten

Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie

Het voorliggende ontwerp naar de referentie van een directieboot van Rijkswaterstaat 'de Viking' kan in de ingeslagen richting verder uitgewerkt worden

Onderbouwing

Het voorbeeldschip de 'Viking' heeft een salon die net zo breed is als de stuurhut waardoor het gangboord een doorlopende breedte heeft en beloopbaar is. De stuurhut wordt middels een knip met een schuine verbinding aan de salon bevestigd waardoor de stuurhut en de salon op zichzelf komen te staan. Dit is ook een mooie oplossing voor de Ideaal II.

Het dak van de stuurhut en de salon van de Ideaal II hebben een overstek en zijn afgerond. Het dak van de stuurhut mag aan de achterzijde ook iets overstek hebben; enerzijds uit praktisch oogpunt zodat het regenwater niet over je ramen druipt, anderzijds voor een mooier beeld. Nu eindigt daar het dak nogal stomp en past het niet bij de voor-, bak- en stuurboordzijde. Het dak van de salon mag aan de achterzijde iets meer afgerond worden waarmee het meer een eenheid vormt. Het dak van de salon lijkt op de impressies geknikt in de lengterichting. Voor een salon, toch de luxe verblijfsruimte aan boord, is het logischer als het dak gebogen zou worden.

Het rondom doorlopende berghout heeft een mooie lijn maar mag voor zijn functie en uitstraling wel iets forser uitgevoerd worden. Het berghout is namelijk een stootrand rondom het schip en vormt het breedste deel van de scheepsrump en levert een belangrijke bijdrage aan het constructieve langsverband.

Het potdeksel van het boeisel van het achterschip kan als schuurlijst boven de patrijspoorten van het voorschip doorlopen conform optie 4 b. Dit maakt het schip optisch langer en geeft een sierlijk beeld. Het komt voor dat het potdeksel van het boeisel van het voorschip rondloopt, dus voorlangs de steven.

Aandachtspunten/aanbevelingen

Mastje, anker, boordlichten, bolders en reling maken het tot een mooi nautisch geheel.

Op 18 november 2019 is er een aangepast project ingediend. Het aangepaste project is op 25 november 2019 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Akkoord onder voorwaarden

Aanleiding

De aanvraag voor het tot woonschip te verbouwen bestaande scheepscasco is aangepast en toegelicht, waarbij een directieboot van Rijkswaterstaat 'de Viking' als referentie is aangedragen. De centrale vraag is of het aangepaste ontwerp voldoende kwaliteit heeft en past in de omgeving.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016 / Welstand op het water 2018

Gebied: Grachten

Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie

Het voorliggende ontwerp naar de referentie van een directieboot van Rijkswaterstaat 'de Viking' is akkoord onder voorwaarde dat de patrijspoorten in zwart uitgevoerd worden.

Onderbouwing

Er is voldoende mate tegemoetgekomen aan de opmerkingen uit het laatste advies waardoor de Ideaal II meer in overeenstemming is met het referentiebeeld 'de Viking'. De 2 extra deuren in de voorzijde van de stuurhut zijn niet scheeps; ze worden onzichtbaar uitgevoerd, zonder beslag e.d. aan de buitenzijde, waardoor ze niet als deuren herkenbaar zijn en opgaan in het normale gesloten beeld van een stuurhut. De specificaties en tekening van de patrijspooten wordt nog verstrekt; de kleur zwart, de maat en het aantal zijn akkoord.

Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over.

Tunnelveiligheid

De bepalingen voor tunnelveiligheid zijn op deze aanvraag niet van toepassing.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Oosterdok west' en bestemmingsplan 'Winkeldiversiteit Centrum' geldt.

Het project is binnen bestemmingsplan 'Oosterdok west' gesitueerd op gronden met de bestemming 'Water'. Deze gronden zijn o.a. bestemd voor waterwegen.

Strijdigheden

Het project is in strijd met artikel 6.2 van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan 'Oosterdok west'. Het oprichten van een woonschip op deze locatie is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is het innemen van een ligplaats alleen geregeld via de gebruiksregels

Projectafwijkingsbesluit

Het is mogelijk om van de bepalingen van het bestemmingsplan af te wijken.

Wij besluiten af te wijken van artikel 6.2 van de bepalingen van dit bestemmingsplan, gelet op het volgende:

- De locatie Prins Hendrikkade 511 H bevindt zich in een gebied waar het bestemmingsplan 'Oosterdok west' van kracht is;
- De aanvraag houdt in het vervangen van een bestaande woonschip door een ander woonschip;
- Op de gronden van de huidige woonark rust de bestemming 'Water';
- Tevens zijn de gronden voorzien van de nadere aanduiding 'Specifieke vorm van water-2';
- De aangevraagde woonark past binnen het aanduidingsvlak;
- Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (201306684/1/A1 d.d. 16 april 2014) volgt dat woonboten (hieronder vallen woonschepen en woonarken) aan te merken zijn als bouwwerken;
- Gevolg van deze uitspraak is dat bij vervanging van een woonboot een omgevingsvergunning voor bouwen is vereist;
- Het oprichten van een woonark op deze locatie is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan; in het bestemmingsplan is het innemen van een ligplaats immers geregeld alleen via de gebruiksregels;
- Voor de ligplaats Prins Hendrikkade 511H is het bouwovergangsrecht niet van toepassing omdat er sprake is van een volledige vervanging van de bestaande woonschip en niet van gedeeltelijke vernieuwing of verandering;
- Het bestemmingsplan kent geen afwijkingsmogelijkheid voor het vervangen van de woonschip; Hieruit volgt dat de aanvraag aan te merken valt als een aanvraag die alleen kan worden vergund met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a, 3°;

- Het bestemmingsplan is vastgesteld vóór de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Het bestemmingsplan beoogt dat de aangevraagde vervanging van de woonark zonder meer mogelijk moet zijn;
- De vervanging is, naast het feit dat een woonboot (woonschip en woonark) sinds de uitspraak van de RvS aan te merken valt als bouwwerk, niet in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan;
- De vervangende woonboot voldoet aan de voor dit gebied geldende bootrichtlijnen;
- De Commissie voor Welstand en Monumenten heeft positief geadviseerd over de beoogde vervanging;
- Om deze redenen bestaat een aanleiding om via een planologische maatregel af te wijken van het bestemmingsplan;
- Het belang van de aanvrager bij het vervangen van een bestaande woonschip door een woonboot weegt zwaarder dan het belang van het handhaven van het bestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 1 september 2010 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist (artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5, derde lid, Bor). Het project past binnen deze categorieën van gevallen.

Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Overige voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn verschillende voorschriften verbonden. Het is belangrijk dat u zich aan deze voorschriften houdt.

Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (artikel 1.25 Bouwbesluit 2012)

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen als niet is voldaan aan het bepaalde in het tweede lid.

De hierboven bedoelde meldingen kunnen worden gedaan, onder vermelding van het OLO/BWT nummer en het adres waar de werkzaamheden plaatsvinden, via het e-mailadres: Bouwtoezicht.SDC@amsterdam.nl.

Als de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen worden.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)

De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - 4° de aan- en afvoerwegen;
 - 5° de laad-, los- en hijszones;
 - 6° de plaats van bouwketen;
 - 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. als een bouwput wordt gemaakt:
 - 1° de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 - 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Afvalscheiding (Afdeling 8.2 Bouwbesluit 2012)**Aansturingsartikel** (artikel 8.8 Bouwbesluit 2012)

1. Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling en de krachtens die bepalingen gegeven voorschriften.

Scheiden bouw- en sloopafval (artikel 8.9 Bouwbesluit 2012)

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Scheiding bouw- en sloopafval (artikel 4.1 Regeling Bouwbesluit 2012)

1. Onverminderd artikel 1.29, tweede lid, van het Bouwbesluit 2012 worden de categorieën bouw- sloopafval als bedoeld in artikel 8.9 van het Bouwbesluit 2012 ten minste gescheiden in de volgende fracties:
 - a. als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen zoals bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst van de Regeling Europese afvalstoffenlijst, voor zover deze stoffen niet in de onderdelen b tot en met j van dit lid zijn opgenomen;
 - b. teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - c. teerhoudend asfalt;
 - d. bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - e. niet teerhoudend asfalt;
 - f. vlakglas, al dan niet met kozijn;
 - g. gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
 - h. dakgrind;
 - i. armaturen;
 - j. gasontladingslampen.
2. Gevaarlijke stoffen, als bedoeld in eerste lid, onder a, mogen niet worden gemengd of gescheiden.
3. De fracties, als bedoeld in eerste lid, worden op het bouw- of sloofterrein gescheiden gehouden en gescheiden afgevoerd.
4. Eerste lid, onder b tot en met j, en derde lid zijn niet van toepassing voor zover de hoeveelheid afval van de betreffende fractie minder dan 1 m³ bedraagt.
5. In afwijking van derde lid kunnen de fracties op een andere locatie worden gescheiden voor zover scheiding op het bouw- of sloofterrein naar oordeel van het bevoegd gezag redelijkerwijs niet mogelijk is.

Voorschriften scheepvaart

Door de werkzaamheden mag de scheepvaart niet gehinderd worden. Mocht er bij de werkzaamheden enige hinder of stremming voor de scheepvaart ontstaan dan moet u hiervan melding doen bij Waternet.

Stremmingen op de grachtengordel dienen minimaal 6 weken voor uitvoering aangevraagd te worden bij Waternet. Informatie en het aanvraagformulier vindt u via de website:

www.waternet.nl.

Bij werken in de haven of scheepvaart ten behoeve van de aanvraag, moet u voordat de werkzaamheden worden begonnen, contact opnemen met Havenbedrijf Amsterdam. Informatie vindt u via de website: www.portofamsterdam.nl.

Nadere aanwijzingen

Buren en bouwen

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) zijn regels opgenomen over de rechten en plichten van buren. Als niet aan deze regels wordt voldaan kan uw project mogelijk niet of slechts gedeeltelijk worden uitgevoerd. Het is verstandig om vooraf met uw buren over de (ver)bouwplannen te overleggen. Daarmee kunt u problemen voorkomen.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)

De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen van stadsdeel Centrum via telefoonnummer 14020. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Asbest

Een omgevingsvergunning bevat geen bepalingen voor het verwijderen van asbesthoudende materialen. Als tijdens de bouw- of sloopwerkzaamheden onverwachts asbesthoudende materialen worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden gestaakt. Er moet een asbestinventarisatie uitgevoerd worden door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf, om de aard en omvang van de eventuele asbestverontreiniging te bepalen.

Voor het verwijderen van asbesthoudende materialen moet u een sloopmelding doen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Werken in de openbare ruimte (Wior)

Voor werkzaamheden in de openbare ruimte is ook een WIOR-vergunning nodig. De WIOR-vergunning is een integrale vergunning voor het gebruik van de openbare ruimte. Verschillende vergunningen die voor het uitvoeren van werk in de openbare ruimte noodzakelijk kunnen zijn, kunt u met één formulier aanvragen. U hoeft dan bijvoorbeeld geen aparte tijdelijke verkeersmaatregel of verkeersontheffing meer aan te vragen. De WIOR-vergunning kunt u aanvragen via de website: www.amsterdam.nl/veelgevraagd/.

Ligplaatsvergunning

De omgevingsvergunning is geen ligplaatsvergunning. In de ligplaatsvergunning staan voorwaarden op het gebied van openbare orde, veiligheid, milieu, hygiëne en gezondheid. De ligplaatsvergunning is persoons-, ligplaats- en vaartuig gebonden. Zijn er wijzigingen met betrekking tot uw huidige ligplaatsvergunning? Dan moet u opnieuw een ligplaatsvergunning aanvragen.