Gemeente Amsterdam

Bestemmingsplan Herbestemmen Raambordelen Binnenstad 1e Herziening

Vastgesteld

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid

bestemmingsplan Herbestemmen Raambordelen Binnenstad 1e herziening

Colofon

Opdrachtgever	
Opdrachtnemer	Ruimte en Duurzaamheid
IMRO_idn	NL.IMRO.0363.A1902BPSTD-VG01
Datum print	26 November 2019
Planstatus	vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting		**5**
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
Hoofdstuk 2	**Beleidskader**	**9**
Hoofdstuk 3	**Ligging in het gebied**	**11**
Hoofdstuk 4	**Juridische vorm**	**13**
Hoofdstuk 5	**Economische uitvoerbaarheid**	**15**
Hoofdstuk 6	**Maatschappelijke uitvoerbaarheid**	**17**
6.1	Inspraak	17
6.2	Vooroverleg	17

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

Met het bestemmingsplan Herbestemmen Raambordelen Binnenstad, vastgesteld op 30 oktober 2012 en onherroepelijk geworden op 31 juli 2013, is voor de gronden gelegen op het adres Geldersekade 48 de raamprostitutiefunctie geschrapt. Onderhavige herziening beoogt de sindsdien onder overgangsrecht voortgezette raamprostitutiefunctie weer toe te voegen aan de gebruiksmogelijkheden.

Het raamprostitutiebedrijf mag zich bevinden in de eerste en tweede bouwlaag. Het aantal werkplekken, ramen (vitrines) en het oppervlak dat voor deze functie in gebruik wordt genomen, mag niet toenemen ten opzichte van de dag waarop deze herziening ter inzage is gelegd.

De begrenzing van het plangebied valt samen met de feitelijk aanwezige bebouwing die op het perceel Geldersekade 48 aanwezig is.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

In 2009 is de Strategienota Coalitieproject 1012 vastgesteld door de gemeenteraad. Daaruit voortvloeiend is op 30 oktober 2012 het bestemmingsplan 'Herbestemmen Raambordelen Binnenstad' vastgesteld. Met dit bestemmingsplan is van alle panden in de binnenstad met prostitutieramen gelegen buiten twee concentratiezones, de prostitutiefunctie wegbestemd. Deze functie is daarmee onder overgangsrecht gebracht. De intentie was destijds de prostitutiefunctie in alle betrokken panden te (doen) eindigen, desnoods door onteigening.

Op 16 december 2015 heeft de gemeenteraad echter een besluit genomen over de herijking van het project 1012. Daarbij is besloten 46 ramen in veertien panden met raamprostitutiebedrijven niet meer te sluiten. De raad was van oordeel dat in het 1012-gebied een kantelpunt in zicht was, waardoor er niet langer een noodzaak bestond om tot sluiting van die 46 ramen over te gaan. Deze ramen zijn geselecteerd op basis van ruimtelijke argumenten. In het raadsbesluit is bepaald dat de raamprostitutiefunctie voor de panden waarin deze ramen zich bevinden opnieuw positief wordt bestemd. Met deze bestemmingsplanherziening wordt voor Geldersekade 48 uitvoering gegeven aan genoemd raadsbesluit.

Hoofdstuk 3 Ligging in het gebied

Onderstaande afbeelding toont zowel de stand van zaken omtrent de uitvoering van het bestemmingsplan Herbestemmen Raambordelen Binnenstad, als de wijzigingen die het herijkingsbesluit beoogt. Van de panden binnen de paarse stippellijnen is via het bestemmingsplan Herbestemmen Raambordelen Binnenstad, de prostitutiebestemming afgehaald, maar volgens het herijkingsbesluit van de gemeenteraad mogen de ramen in de oranjegekleurde panden alsnog hun prostitutiebestemming behouden. Het perceel Gelderse kade is het oranjegekleurde pand rechtsboven.

Stand van zaken omtrent raambordelen in het Wallengebied

Het kaartbeeld laat zien dat de raamprostitutie zich goeddeels afspeelt in een overzichtelijk en betrekkelijk klein gebied en dat dit gebied nog verder zal krimpen. De ruimtelijk-economische implicaties van het alsnog openhouden van 46 ramen, verschillen enigszins per locatie. Voor de Geldersekade 48 geldt dat deze *stand alone*-ramen door de overige ontwikkelingen en functiemenging in het gebied niet meer bepalend zijn voor de aantrekkingskracht. Specifiek kan over deze ramen worden gesteld dat de bezettingsgraad erg laag is en dat het publiek, naar het lijkt, uit vaste klanten bestaat. Er is nauwelijks sprake van overlast. De noodzaak tot sluiten wordt niet langer gevoeld. Het ligt dan ook voor de hand de juridische status ('raamprostitutie toegestaan') te herstellen.

Hoofdstuk 4 Juridische vorm

Het opnieuw bestemmen van het pand voor raamprostitutie is in de vorm gegoten van een herziening van het plan dat deze functie eerder wegbestemde. De verbeelding bestaat slechts uit een zogenaamde plancontour, dat wil zeggen: het plangebied is aangegeven. In de regels van de herziening is aangegeven dat ter plaatse van de contour aan de geldende bestemming wordt toegevoegd dat daar in de eerste en tweede bouwlaag raamprostitutie is toegestaan en dat deze functie op geen enkele wijze mag worden vergroot of geïntensiveerd.

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient de financiële haalbaarheid van het plan te worden aangetoond. Dit om te voorkomen dat rechten gaat gelden die niet realistisch blijken te zijn. Uit een analyse die is opgesteld door de SAOZ blijkt dat het bestemmingsplan geen planschaderisico met zich meebrengt. Aangezien het in dit plan gaat om een reeds aanwezige functie die opnieuw positief wordt bestemd, is de economische uitvoerbaarheid gegeven.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Inspraak

Er heeft geen inspraak op grond van de inspraakverordening plaatsgevonden op het voorontwerpbestemmingsplan. Artikel 2 van de inspraakverordening geeft aan dat er geen inspraak verleend wordt op bestemmingsplannen.

Het ontwerp bestemmingsplan wordt conform de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Een ieder kan in die periode zijn zienswijze naar voren brengen.

6.2 Vooroverleg

Gezien de ligging van het plangebied middenin stadsdeel Centrum, en gelet op het ontbreken van enige impact van de herziening op de belangen die de geëigende overlegpartners behartigen, is geen vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gevoerd.