

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Gemeente Amsterdam
Verkeer en Openbare Ruimte
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Betreft: Omgevingsvergunning eerste fase

Zaaknummer
5948126

Documentnummer
12465398

Datum
14 november 2018

Datum aanvraag: 5 oktober 2017

Locatie: Terrein gelegen aan de Vijzelgracht, ter hoogte van nr. 24 te Amsterdam te Amsterdam

Onderwerp: het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van een ondergrondse parkeergarage met drie lifthuisjes

Aanvraagnummer: OLO-3215965

Geachte heer,

Hierbij ontvangt u een besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, waarbij een omgevingsvergunning eerste fase (als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) is verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van een volautomatische ondergrondse parkeergarage met drie lifthuisjes op een locatie gelegen aan de Vijzelgracht, ter hoogte van nr. 24, te Amsterdam. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG).

In het besluit motiveren wij waarom de vergunning verleend is. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit (inclusief voorschriften)
- E – Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Staatscourant), www.ruimtelijkeplannen.nl en www.odnzkq.nl.

OMGEVINGSVERGUNNING EERSTE FASE

A. ONDERWERP

Wij hebben op 5 oktober 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning eerste fase ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen van Verkeer en Openbare Ruimte van de gemeente Amsterdam voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van een volautomatische ondergrondse parkeergarage voor circa 250 parkeerplekken, met drie lifthuisjes op het maaiveld, in de bestaande casco ruimte boven metrostation Vijzelgracht te Amsterdam.

De aanvraag bestaat uit de volgende Wabo-activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

B. PROCEDURELE ASPECTEN

Het besluit op uw aanvraag van 5 oktober 2017 is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo. Het besluit op uw aanvraag heeft de volgende stappen doorlopen:

- De aanvraag is gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wabo.
- Op 10 oktober 2017 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens. De aanvullende gegevens hebben wij op 1 november 2017 ontvangen. De proceduretermijn is hierdoor opgeschort met 21 dagen.
- Op 21 november 2017 is de aanvraag op uw verzoek omgezet naar een omgevingsvergunning eerste fase, waarbij tevens de mogelijke luchtinlaat (ventilatie) voorziening van 3 meter hoog, is komen te vervallen.
- Op 13 december 2017, hebben wij geconstateerd dat op uw aanvraag de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is en dat een aanmeldnotitie MER-beoordeling dient te worden aangeleverd.
- Op basis van de aanmeldnotitie MER-beoordeling van 12 januari 2018 heeft het college op 6 februari 2018 besloten dat voor dit project geen MER nodig is.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Deze omgevingsvergunning waarop de uitgebreide procedure van toepassing is, is voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Op 20 maart 2018 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt op de websites www.officiëlebekendmakingen.nl (Staatscourant), www.ruimtelijkeplannen.nl en www.odnzkq.nl. Het ontwerpbesluit heeft - met de daarbij behorende stukken - zes weken ter

inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Bij brief van 24 april 2018 is door de vereniging Wetering Verbetering en vereniging Milieudefensie een zienswijze naar voren gebracht tegen de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van een ondergrondse parkeergarage met drie lifthuisjes. In de Nota van Beantwoording Zienswijzen, die als bijlage 19 bij dit besluit is gevoegd en integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, wordt puntsgewijs een reactie gegeven op de zienswijze.

Gelet op alle betrokken belangen zijn wij van mening dat de belangen van de aanvrager bij het realiseren van de parkeergarage Vijzelgracht dienen te prevaleren boven de in de zienswijze gestelde belangen. Naar ons oordeel bestaat er geen aanleiding om af te zien van het voornemen tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Noord/Zuidlijn' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming "Ondergrondse stationsgebouwen waarboven openbare ruimte (S2+Vo)". Deze gronden zijn bestemd voor ondergrondse stationsgebouwen, met inbegrip van perrons, railtracé, voetgangers verbindingen etc. alsmede bovengronds voor verkeersareaal, pleinen, groenvoorzieningen en water.

Strijdigheden

Het project is in strijd met artikel 13 van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan "Noord/Zuidlijn, omdat de parkeerbestemming in strijd is met de ter plaatse geldende bestemming en omdat bovengronds slechts bouwwerken geen gebouw zijnde zijn toegestaan.

Afwijken bestemmingsplan

In artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Het is voor dit project mogelijk om van het bestemmingsplan af te wijken, als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo).

Wij besluiten af te wijken van artikel 13 van de bepalingen van het bestemmingsplan “Noord-/Zuidlijn”, omdat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zoals is gemotiveerd in de goede ruimtelijke onderbouwing (en de daarbij behorende bijlagen) die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en hiervan integraal onderdeel uitmaakt.

Voor de activiteit ‘planologisch strijdig gebruik’ is een verklaring van geen bedenkingen nodig (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 6 juli 2010 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het project past binnen deze categorieën van gevallen. Een verklaring van geen bedenkingen is in dit geval niet vereist.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit ‘planologisch strijdig gebruik’ met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- De aangevraagde omgevingsvergunning eerste fase te verlenen.

Inwerkingtreding besluit

De beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase treden ingevolge artikel 6.3 van de Wabo op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer F. Meelker
adjunct-directeur Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/toon/digitaalwerkwijze>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> kunt u ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

E. BIJLAGEN

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Gegevens en bescheiden
De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.
- Nadere aanwijzingen.

Nadere aanwijzingen/informatie

Er kan niet eerder met de werkzaamheden worden begonnen dan nadat een omgevingsvergunning tweede fase is verleend en in werking is getreden.

Intrekking en overschrijving

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- op verzoek van de vergunninghouder;

- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo).

Intrekking gefaseerde beschikking

De omgevingsvergunning kan op basis artikel 2.5, vijfde lid, van de Wabo worden ingetrokken wanneer positief is beslist op een aanvraag met betrekking tot:

- de eerste fase: indien niet uiterlijk twee jaar nadat de beschikking onherroepelijk is geworden een aanvraag is ingediend voor de beschikking met betrekking tot de tweede fase;
- de eerste of de tweede fase: indien op de aanvraag met betrekking tot de andere fase negatief is beslist en niet uiterlijk twee jaar nadat de beschikking onherroepelijk is geworden een nieuwe aanvraag is ingediend.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo). Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.