



Jaar 2017
Afdeling 3A
Nummer 63/171
Publicatiedatum 17 maart 2017
Agendapunt 20
Datum besluit B&W 7 februari 2017

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e partiele herziening

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 7 februari 2017 (Gemeentebld afd. 1, nr. 171);
Gelet op artikel 3.1, eerst lid van de Wet ruimtelijke ordening,

Besluit:

1. het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening, bestaande uit verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer: NL.IMRO.0363.A1602BPGST-VG01, in elektronische en analoge vorm vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2016;
2. geen grondexploitatieplan vast te stellen.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 15 maart 2017.*

De voorzitter

mr. E.E. van der Laan

De raadsgriffier

mr. M. Pe



Voordracht voor de raadsvergadering van woensdag 15 en donderdag 16 maart 2017

Jaar	2017
Afdeling	1
Nummer	171
Publicatiedatum	8 maart 2017
Agendapunt	20
Datum besluit B&W	7 februari 2017

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e partiele herziening

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening, bestaande uit verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer: NL.IMRO.0363.A1602BPGST-VG01, in elektronische en analoge vorm vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2016;
2. geen grondexploitatieplan vast te stellen.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.1, eerste lid.

De Gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

Bestuurlijke achtergrond

Voorgeschiedenis

Op 10 februari 2016 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' vastgesteld. Dit bestemmingsplan betreft twee gebieden direct ten zuiden van het Centraal Station van Amsterdam. Doel van dit bestemmingsplan is onder andere te voorzien in een actuele juridisch-planologische regeling voor een deel van de Prins Hendrikkade, tussen Droogbak en Oudezijds Kolk. Het bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast en voorziet daarnaast in de zogeheten 'knip', waarmee het deel van de Prins Hendrikkade, tussen het Damrak en de Martelaarsgracht, autoluw wordt gemaakt, en in de vergroting van het Open Havenfront en de aanleg van een ondergrondse fietsenstalling daaronder.

Beroep en uitspraak Raad van State

Onder andere Rederij Lovers B.V. heeft tegen het vastgestelde bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' beroep ingesteld. De

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) heeft op 9 november 2016 uitspraak gedaan. Daarbij is het besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan op drie onderdelen vernietigd. Het betreft de volgende.

- a. *De aanduiding 'maatvoering: aantal = 10' op de verbeelding*
Dit betreft het maximaal aantal ligplaatsen dat in de strook water aan de zuidzijde van de Westkom van het Open Havenfront is toegestaan (ter plaatse van de functieaanduiding 'ligplaats').

De Afdeling heeft overwogen dat de gemeenteraad het maximum aantal niet alleen had moeten vaststellen aan de hand van het aantal verleende vergunningen, maar had moeten beoordelen hoeveel ligplaatsen ter plaatse in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar zijn. Gebleken is dat er binnen het aanduidingsvlak 'ligplaats' elf rondvaartboten passen en dat van de zijde van de gemeente tegen elf ligplaatsen (zolang passend binnen de begrenzing van de aanduiding) geen ruimtelijke, waaronder ook nautische, bezwaren bestaan. Gelet daarop berustte het bestreden besluit volgens de Afdeling in zoverre niet op een deugdelijke motivering en dient dat te worden hersteld.

- b. *Het bepaalde in artikel 6, lid 6.2, onder c, van de planregels, voor zover daar een maximum aantal entreeplanken van 10 is bepaald*
Dit betreft dezelfde strook water als hierboven genoemd onder a..

Met betrekking tot het aantal entreeplanken heeft de Afdeling overwogen dat, nu het aanduidingsvlak 'ligplaats' in ieder geval ruimte biedt voor elf ligplaatsen, de raad niet inzichtelijk heeft gemaakt waarom ten hoogste 10 entreeplanken ruimtelijk aanvaardbaar moeten worden geacht. Het bestreden besluit berust naar het oordeel van de Afdeling ook in dat opzicht niet op een deugdelijke motivering en dient dat te worden hersteld.

- c. *Het ontbreken van een passende planologische regeling voor de modelboot op het kassahuisje van Rederij Lovers op het perceel Prins Hendrikkade 20a*

De Afdeling heeft overwogen dat de modelboot - gelet op de omvang ervan en de functie als reclame-uiting - niet is aan te merken als een ondergeschikt bouwonderdeel. Verder is niet gebleken dat een vergunning is verleend voor het kassahuisje met inbegrip van de modelboot, zodat gelet op het bepaalde in artikel 3, lid 3.2 onder c ('een groter maximum bouwhoogte is toegestaan, waar dit ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan rechtmatig is gerealiseerd'), ten dele niet van toepassing is. Nu uit de Nota van beantwoording zienswijzen blijkt dat de gemeenteraad op zich geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de aanwezigheid van de modelboot, heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling ten onrechte nagelaten een adequate regeling voor de modelboot in het plan op te nemen. Het bestreden besluit wat dat betreft onzorgvuldig tot stand gekomen, wat dient te worden hersteld.

De Afdeling heeft gemeenteraad opgedragen om binnen 20 weken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen de Afdeling met betrekking tot deze drie planonderdelen heeft geoordeeld en het gewijzigde besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen. Deze uitspraak vormt de directe aanleiding voor het voorliggende bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening.

Doel

Het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part

herziening heeft na reparatie tot doel om te dienen als actueel, adequaat juridisch-planologisch toetsingskader.

Wat verandert er ten opzichte van het huidige bestemmingsplan?

Voor de gronden waar het voorliggende bestemmingsplan betrekking op heeft, gold voorafgaand aan het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' ter plekke geen bestemmingsplan. Er was geen juridisch-planologische regeling. Het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' was het eerste bestemmingsplan. Voor de vernietigde onderdelen van laatstbedoeld plan, voorziet het voorliggende bestemmingsplan in een actuele, passende regeling voor het gebruik van een deel van het water voor ligplaatsen en aanleg-, op- en afstapvoorzieningen voor rederijen voor de recreatieve passagiersvaart. Daarnaast voorziet het plan in een passende planologische regeling voor het bestaande kassahuisje van Lovers, inclusief de zich daarop bevindende modelboot.

Het bestemmingsplan

Begrenzing plangebied

De voorliggende herziening heeft betrekking op twee locaties:

- een strook water aan de zuidzijde van de Westkom in het Open Waterfront ter plekke van de huidige ligplaatsen voor rondvaartboten van Rederij Lovers;
- het bestaande kassahuis van Rederij Lovers op de kade in de zuidoosthoek van de Westkom in het Open Havenfront (perceel Prins Hendrikkade 20a).

Geldend regime

Zoals hierboven vermeld, gold voorafgaand aan het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' ter plekke geen bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' was het eerste bestemmingsplan. Voor de onderdelen waarop het plan door de Afdeling is vernietigd, zou de juridische-planologische regeling komen te vervallen, ware het niet dat de Afdeling in zijn uitspraak een voorlopige voorziening getroffen, die erin voorziet dat de vernietigde planonderdelen, zoals hierboven genoemd onder a (aantal ligplaatsen) en b (aantal entreeplanken), blijven gelden (totdat de onderhavige herziening in werking treedt).

Programma, motivering

Deze herziening betreft de reparatie op bovengenoemde drie vernietigde planonderdelen en heeft betrekking op zowel de verbeelding als de planregels.

Verbeelding

Een onderdeel van de verbeelding, behorende bij het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk', meer specifiek het bestemmingsvlak Water aan de zuidzijde van de Westkom van het Open Havenfront wordt conform de uitspraak van de Afdeling (ad a.) aangepast als volgt:

- Op de verbeelding wordt de in de bestemming Water opgenomen aanduiding "Maatvoering: aantal = 10" gewijzigd in een in de bestemming Water opgenomen aanduiding "Maatvoering: aantal = 11".

Dit aantal komt overeen met de ter plaatse binnen het aanduidingsvlak 'ligplaats' beschikbare ruimte voor het aanleggen van rondvaartboten (uitgaande van een gemiddelde omvang ervan). Daarmee wordt voorzien in de voor deze locatie gewenste en ruimtelijk en nautisch aanvaardbare situatie.

Een ander onderdeel van de verbeelding, behorende bij het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk', meer specifiek het bestemmingsvlak 'Gemengd' ter plaatse van het bestaande kassahuis van Rederij Lovers, is in de planbegrenzing van deze herziening meegenomen en op de verbeelding aangeduid, omdat de herziening voorziet in een aanpassing van de bij deze bestemming horende planregels. (De omschrijving van de wijziging van de planregels zelf volgt hierna.)

De ter plekke van deze twee plangebiedsdelen (geheel of gedeeltelijk) ook geldende dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waarde - Cultuurhistorie', de functieaanduiding 'ligplaats' en de gebiedsaanduiding 'overige zone - ondergronds railtracé' blijven met deze herziening onverkort van toepassing.

Regels

De regels behorende bij de bestemmingen 'Gemengd' en 'Water' in bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' worden in navolging van de uitspraak van de Afdeling aangepast. Ze zijn gekoppeld aan het in deze herziening opgenomen bestemmingsvlak 'Water' (ter plaatse van de huidige ligplaatsen van Rederij Lovers) en het bestemmingsvlak 'Gemengd' (ter plaatse van het bestaande kassahuis van Rederij Lovers).

Het bepaalde in artikel 6, lid 6.2.('Water'), onder c, van het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' wordt in zoverre gewijzigd dat het maximaal aantal entreeplanken wordt gewijzigd van '10' in '12', en luidt in navolging van de uitspraak van de Afdeling (ad. b) als volgt:

- “voor de op- en afstaplocatie voor recreatieve bedrijfsvaart ter plaatse van Prins Hendrikkade 20a geldt, in afwijking van de standaard maatvoering voor een op- en afstapvoorziening als bedoeld in artikel 1.50 van de planregels, dat deze over de hele kadellengte uit maximaal 25 afmeerpalen, en 12 entreeplanken met een maximale afmeting van 1.75m², mag bestaan;”.

Hiermee wordt recht gedaan aan de bestaande situatie. Gelet op de omvang en de vorm van de op de verbeelding opgenomen aanduiding 'ligplaats' en de met deze herziening gewijzigde aanduiding 'maatvoering: aantal: 11', waarbij zes boten tegelijk direct aan de kade kunnen aanmeren (en vijf daaraan parallel in de tweede rij) zijn voldoende entreeplanken toegestaan ($2 \times 6 = 12$) om per boot aan de voor- en achterzijde personen en goederen te kunnen laden en lossen. Gelet op het ter plekke toegestane aantal ligplaatsen (maximaal 11) is een groter aantal entreeplanken niet nodig. Op deze wijze wordt voorzien in een passende en ruimtelijk aanvaardbare regeling.

Het bepaalde in artikel 3, lid 3.2 ('Gemengd'), onder a, van het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk', inhoudende dat de bouwhoogte van gebouwen niet meer mag bedragen dan op de verbeelding is aangeduid, wordt in navolging van de uitspraak van de Afdeling (ad. c) aangepast en luidt als volgt:

- “maximum bouwhoogte gebouwen: zoals per maatvoeringsvlak met de aanduiding 'maximum bouwhoogte' staat aangegeven, met dien verstande dat de aangeduide maximum bouwhoogte mag worden overschreden door een reclame-uiting in de vorm van één rondvaartboot in de vorm van een schaalmodel tot maximaal de hoogte als bestaand ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;”.

Aldus is de desbetreffende overschrijding van de maximale bouwhoogte voor dit specifieke object juridisch-planologisch adequaat geregeld. Het bepaalde in artikel 3 ('Gemengd') van het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk blijft voor het overige ongewijzigd van toepassing. Met deze wijziging wordt voorzien in een passende en ruimtelijk aanvaardbare regeling voor de bestaande modelboot op het bestaande kassahuisje van Rederij Lovers.

Naast de verbeelding en de regels bevat deze herziening een beknopte toelichting. Daarin zijn onder andere de aanleiding en het doel van het bestemmingsplan, de juridische planbeschrijving (waarin de overige te handhaven (standaard- en wettelijk verplichte) bepalingen die in deze herziening zijn opgenomen zijn beschreven), en de maatschappelijke- en economische uitvoerbaarheid worden toegelicht. De herziening brengt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen of ingrepen met zich mee. De wijzigingen ten opzichte van het bestemmingsplan 'Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk' volgen rechtstreeks uit de overwegingen in uitspraak van de Afdeling, die weinig ruimte voor afweging open laten en welke ter zitting in overeenstemming met de betrokken partijen tot stand zijn gekomen. De aanpassingen zijn van geringe aard en hebben geen gevolgen voor de ruimtelijke-, milieutechnische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Voor nieuw onderzoek naar de ruimtelijke-, milieutechnische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid is ten behoeve van deze herziening dan ook geen aanleiding.

Procedure

- Bevoegdheden

Bij besluit van de gemeenteraad van 25 april 1990, nr. 450, is (onder meer) het stationsgebied aangewezen als grootstedelijk project. De bevoegdheden op grond van de Wet ruimtelijke ordening, zoals het vaststellen van bestemmingsplannen, liggen diensgevolge bij het centraal stedelijk bestuur.

- Vaststelling

De Afdeling heeft de gemeenteraad in zijn uitspraak opgedragen binnen 20 weken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in die uitspraak is beslist en het gewijzigde besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Gelet op de strekking van deze uitspraak is er geen aanleiding om de herziening van het bestemmingsplan onderwerp te doen zijn van participatie en/of overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Ook is er geen aanleiding om een ontwerp van de herziening voorafgaande aan de vaststelling ervan ter inzage te leggen. Volstaan wordt met het vaststellen van het bestemmingsplan, onder de volgende overwegingen.

De Afdeling heeft zich in de uitspraak concreet uitgelaten over wat er ontbreekt bij de drie vernietigde onderdelen en de gemeenteraad een duidelijke opdracht gegeven. Binnen 20 weken dient de gemeenteraad een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in die uitspraak is beslist. Er is niet opgedragen om toepassing te geven aan het bepaalde in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht ('uniforme openbare voorbereidingsprocedure'). De uitspraak van de Afdeling biedt inhoudelijk nauwelijks ruimte voor een nadere afweging door de gemeenteraad. De in de uitspraak opgenomen overwegingen en de daaruit gevolgde aanwijzingen voor herziening van het bestemmingsplan zijn ter zitting in overeenstemming met de betrokken partijen tot stand gekomen. Het doorlopen van een zienswijzetraject zou niet bijdragen aan extra zorgvuldigheid in de besluitvorming. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat met het buiten toepassing laten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure relevante belangen worden geschaad.

- Beroep

Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening staat voor belanghebbenden beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het vaststellingsbesluit moet bekend worden gemaakt in de gebruikelijke media en zal met bijbehorende stukken ter inzage worden gelegd.

Aandachtspunten

- Stedelijke kaders

Het voorliggende bestemmingsplan is in overeenstemming met de stedelijke kaders opgesteld en vormt geen strijd met provinciaal dan wel rijksbeleid.

- Wettelijke termijn

De Afdeling heeft voor het nemen van een nieuw besluit een termijn bepaald van 20 weken na de uitspraak. De termijn loopt af op 29 maart 2017.

Onderbouwing besluit

Ad 1 - Vaststellen bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening.

Directe aanleiding voor het vaststellen van het bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening is de uitspraak van de Afdeling in beroep van 9 november 2016, waarbij de Afdeling de gemeenteraad heeft opgedragen om, met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen, een nieuw besluit te nemen.

Ad 2 - Geen exploitatieplan vaststellen

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins is verzekerd door het Amsterdamse erfpachtstelsel, en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere regels of een uitwerking van regels te stellen, kan worden besloten af te zien van een exploitatieplan.

	Financiële paragraaf					
Grondexploitatie: Ja/Nee		Totale omvang krediet:		€		
		Financiële dekking:				
Investering: Ja/Nee		Totale omvang krediet:		€		
		Afschrijvingstermijn:				
		Gebruikt rentepercentage:		%		
		Looptijd krediet:				
Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee		Omvang aangevraagd krediet (excl BTW)		€		
Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee						
Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?						
	Financiële gevolgen					
	Jaar T	T+1	T+2	T+3	T+4	Volgnummer
Kapitaallasten						
Overige exploitatielasten						
Baten						

Jaar 2017
Afdeling 1
Nummer 171
Datum 8 maart 2017

Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad

R

Voordracht voor de raadsvergadering van woensdag 15 en donderdag 16 maart 2017

Saldo ten laste van de algemene middelen						
Waarvan nog niet gedekt						

Toelichting

Dit bestemmingsplan heeft voor de gemeente geen financiële consequenties.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

1. Verbeelding bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening;
2. Uitspraak beroep Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Ter inzage gelegd

Bestemmingsplan Prins Hendrikkade tussen Droogbak en Oudezijds Kolk 1e part herziening, bestaande uit:

1. TER INZAGE Regels;
2. TER INZAGE Toelichting;
3. TER INZAGE Verbeelding.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Loes Gratama, rve Ruimte en Duurzaamheid, 06 22935174,
l.gratama@amsterdam.nl.

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester
