



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Sector Bouwen en Wonen
Afdeling Regie en Beleid

**Definitief verslag
Inspraakbijeenkomst over het
concept-
ontwerpbestemmingsplan Van
Overloopplantsoen
d.d. 12 december 2011**

20 december 2011

DEFINITIEF VERSLAG INSPRAAKBIJEENKOMST OVER HET CONCEPTONTWERPBESTEMMINGSPLAN VAN OVERLOOPPLANTSOEN, d.d. 12 december 2011

Aanwezig: Boudewijn Oranje (portefeuillehouder Bouwen en Wonen) Sjoerd Bakels (rayonmanager oost, *voorzitter*), Irene Klarenbeek (stedenbouwkundige), Joop Bijl (jurist), Linda Oldemans (assistent rayonmanager, oost) [allen stadsdeel centrum], Ruud Schimmel en Roos Theuws namens 'Stichting De Groene Plantage', Jac Holten, Christine Delhaye, Ido Verhagen, Chermain van Damme, Walter van Damme, Reinout Koperdraat, Frans Icke [allen bewoners of raadsleden].

1. Opening en toelichting

Sjoerd Bakels heet de aanwezigen welkom. Vanwege het geringe aantal aanwezigen wordt er een kleine voorstelronde gehouden. Er zal van deze avond een verslag worden gemaakt. Het concept-verslag wordt toegezonden aan de aanwezigen. Het is mogelijk hierop te reageren, mocht het verslag op bepaalde punten niet volledig zijn. Daarna wordt een definitief verslag gemaakt. Afgesproken wordt dat ook het definitieve verslag aan de aanwezigen zal worden toegestuurd.

Boudewijn Oranje legt uit dat het concept-ontwerpbestemmingsplan Van Overloopplantsoen het sluitstuk is van het lopende bestuurlijke besluitvormingstraject. Er is, conform de eerder aangenomen motie door de stadsdeelraad, een vaststellingsovereenkomst afgesloten met de eigenaar waarin staat opgenomen dat het stadsdeel zich zal inspannen voor een wijziging van de bestemming 'Groen' van dit stuk grond naar de bestemming 'Tuin – 2'.

2. Uitleg concept- ontwerpbestemmingsplan Van Overloopplantsoen

Irene Klarenbeek geeft een korte toelichting op het concept-ontwerpbestemmingsplan. Naast de plankaart van het concept-ontwerpbestemmingsplan Van Overloopplantsoen, wordt een uitsnede van de plankaart van het bestemmingsplan Oostelijke binnenstad getoond. Omdat het de bedoeling is dat op termijn dit plan wordt opgenomen in het plangebied van het bestemmingsplan Oostelijke binnenstad, is gekozen voor dezelfde systematiek en regeling als in het bestemmingsplan Oostelijke binnenstad. In het ontwerpbestemmingsplan Oostelijke binnenstad had een deel van het plantsoen de bestemming 'Tuin – 2'. Het bestemmingsplan is voor deze locatie door de stadsdeelraad gewijzigd vastgesteld met de bestemming 'Groen'. Nu er een overeenkomst is bereikt, krijgt dit deel van de strook de bestemming 'Tuin – 2'. Tuin – 2' sluit aan bij het bestemmingsplan Oostelijke binnenstad, waar de bestemming 'Tuin - 2' geldt voor tuinen grenzend aan de openbare ruimte. Op de bestemming 'Tuin – 2' mogen geen gebouwen worden opgericht. Een erfafscheiding mag maximaal 1,80 meter hoog zijn.

Ook is er een stuk van het water opgenomen. Dit heeft de bestemming 'Water' gekregen met de aanduiding 'Steiger' op de plek waar de steiger is toegestaan. De locatie ligt binnen het gevoelig gebied Gemaal Zeeburg. Vanwege de noodzakelijke doorstroming richting het gemaal mogen steigers geen palen in het water hebben. Daarom heeft het de

20 december 2011

bestemming 'Waterstaat- Waterbergingsgebied' gekregen. Een steiger mag de doorstroming niet hinderen en zal dus niet in het water mogen worden gefundeerd. Dit moet aan de wal gebeuren. Uiteindelijke toestemming voor steigers moet van Waternet worden verkregen. De steiger mag maximaal 9 meter lang en 1,5 meter breed worden.

3. Vraag/opmerking (V/O) en antwoord (A)

V Hoe bereikt de bewoner de steiger?

A Er zijn hiervoor 2 mogelijkheden: of via het park door het hek of via het raam

V Is Waternet akkoord met deze steiger?

A Er komt een officieel advies van Waternet dat bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zal worden gevoegd. Er is wel al contact geweest. Waternet geeft vooral aan dat de doorstroming niet mag worden belemmerd. Ook een boot zal niet aan de steiger mogen liggen.

V Er is bezorgdheid vanuit de buurt over een mogelijke wijziging van steiger naar terras.

A In het concept-ontwerpbestemmingsplan is een steiger toegestaan. Er is geen reden om aan te nemen dat dit anders wordt.

V Kan er zomaar door iedereen een steiger worden aangelegd?

A Het is niet gebruikelijk dat een privésteiger in de binnenstad wordt toegestaan. Er is echter in uitzonderlijke gevallen een mogelijkheid om van de gebruikelijke lijn af te wijken. De raad heeft in dit geval duidelijk aangegeven dat het hier een uitzondering betreft.

O De stichting De Groene Plantage vraagt zich af of het van een burger verwacht mag worden om een enorme inspanning tot inspraak te leveren nu het duidelijk is dat zijn rechtmatige, juridische wapens, uit handen zijn geslagen doordat er een verkeerde volgorde in de procedure heeft plaats gevonden. Er wordt gesteld dat de publieksrechtelijke weg niet correct is bewandeld; en vervolgens wordt er een contract gesloten dat dat in de toekomst ook onmogelijk zal maken. De stichting De Groene Plantage vindt dat daardoor de burger, omwonende, belanghebbende, aangewezen is op een privaatrechtelijke zaak tegen de eigenaar. De burger, omwonende, derde-belanghebbende heeft vervolgens geen schijn van kans in een privaatrechtelijke procedure.

V Is de gekozen volgorde van privaatrecht voor publiekrecht wel de juiste? Hierbij wordt vooral bedoeld op de private vaststellingsovereenkomst die al is afgesloten voor deze publieke inspraakbijeenkomst.

A Ja, zoals toegelicht vormt deze inspraakbijeenkomst het sluitstuk van een langer bestuurlijk besluitvormingstraject. De raad heeft na een aantal keer het dossier Van Overloopplantsoen te hebben besproken uiteindelijk een besluit genomen. De vaststellingsovereenkomst maakt onderdeel uit van dit besluit. De vaststellingsovereenkomst is verder uitgewerkt en in september heeft de raad de overeenkomst nogmaals gezien en zijn goedkeuring over de inhoud uitgesproken.

V Wat is de status van de ingrepen die in het plantsoen zijn gedaan?

A Er is groot onderhoud uitgevoerd aan het plantsoen.

20 december 2011

4. Procedure

Er wordt van deze avond een verslag gemaakt. Dit concept-verslag zal voor de kerst worden toegezonden. Het concept-verslag wordt rondgestuurd aan diegenen die de presentielijst getekend hebben. U heeft tot 12 januari 2012 de gelegenheid om schriftelijk te reageren op het verslag. Daarna wordt het definitieve verslag ook toegezonden. Vervolgens zal het ontwerp-bestemmingsplan zes weken ter visie liggen. U krijgt de kennisgeving van de terinzagelegging toegezonden. De planning is dat dit in februari/maart 2012 zal zijn. Op dit ontwerpbestemmingsplan kan een ieder een zienswijze indienen. Het bestemmingsplan zal dan volgens planning vóór het zomerreces door de stadsdeelraad kunnen worden vastgesteld. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan een belanghebbende beroep instellen bij de Raad van State.

5. Inspraak

- *De heer Schimmel en mevrouw Theuws spreken in namens 'Stichting De Groene Plantage'*

Geacht bestuur van het stadsdeel Centrum,

U vraagt onze visie over een wijziging van het bestemmingsplan betreffende een klein deel van de strook grond grenzend aan het pand Plantage Muidersgracht 4 tot 'TUIN-2'. Voorafgaand tot dit verzoek heeft een langdurig proces plaatsgevonden gekenmerkt door een aanhoudende stroom van door de wethouder en zijn diensten gemaakte zgn. procedurele fouten [hetgeen u ontkent, maar goed] die slechts tot één doel leken te dienen: het waarborgen van de belangen van de heer Van Damme onder andere door een vertrouwelijke overeenkomst tussen gemeente en de heer Van Damme waarin toezeggingen werden gedaan die nog hard gemaakt dienden te worden. Dit alles ten koste van de belangen van buurtbewoners en gebruikers van het park. Opvallend genoeg werden er geen fouten gemaakt in het voordeel van deze belanghebbenden. Sinds de aanleg van het park in de twintiger jaren heeft het betwiste de bestemming openbaar groen gehad. Als advocaat zijnde kan het niet anders dat de heer Van Damme donders goed wist wat hij had gekocht. Op vele plaatsen in den lande zijn stroken grond in bezit van een particuliere eigenaar geraakt en behouden toch hun openbare bestemming. Er was dus geen enkele noodzaak, na de door u toegegeven procedurele fouten ook nog de bestemming van de strook grond te veranderen in particuliere tuin. Wij achten deze gang van zaken als zeer ondemocratisch. Ook nadat er door een aanzienlijke groep omwonenden protest was aangetekend hebt u het nagelaten de door u gemaakte fouten te herstellen en hebt u deze omwonenden door een geheime overeenkomst voor een voldongen feit geplaatst. U bent zelfs zo ver gegaan voorafgaande aan inspraakprocedures het volledige door u en de heer Van Damme gewenste plan uit te voeren zodat er nu geen weg meer terug lijkt. Wij achten de gevolgde gang van zaken als bijzonder schadelijk voor het publieke vertrouwen in de overheid. Deze schade is u geheel en al aan te rekenen. Wij roepen u op democratisch te handelen en de belangen van velen te laten prevaleren boven die van een enkele particulier. We vragen u af te zien van de door u voorgestelde verandering van bestemming van openbaar groen in particuliere tuin. Mocht dit slechts vanwege de meest zwaarwegende bezwaren niet mogelijk zijn, roepen wij u op de bestemming 'groen' voorheen 'openbaar groen' te handhaven en de

20 december 2011

heer Van Damme een gebruiksrecht te geven dat niet overdraagbaar is op eventuele erfopvolgers. Zo kan de gemeente op termijn haar fouten corrigeren.

- *Mevrouw Delhaye sluit zich aan bij de inspraakreactie van de Stichting De Groene Plantage.*