



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Publicaties Stadsdeelbestuur 2012

Stadsdeelraad
Besluiten
27 maart 2012-7

Besluit over De gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad
Toelichting te vinden in Publicaties Stadsdeelbestuur 2012, Bestuurskalender, Vergadering
27 maart *in voordracht*, bij agendapunt 7

De raad heeft op 27 maart het volgende besluit genomen:

De stadsdeelraad,

Besluit:

1. In te stemmen met:
 - a. Nota van beantwoording zienswijzen;
 - b. Nota van wijzigingen.
2. Vast te stellen het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0363.A1006BPTSTD met de bijbehorende regels en de toelichting met bijlagen.

Voorzitter van de stadsdeelraad

Griffier

Bij dit onderwerp zijn de volgende motie/Amendementen door de raad aangenomen:

Motie: 18

Amendement: 15, 17, 19

Ingediend onder nummer	15
amendement van	De raadsleden Duijndam en Icke (SP)
Over	Bestemmingsplan Zuidelijke Binnenstad: herstel omissie Weteringschans
	14
Aan	De stadsdeelraad

Wij stellen voor dat de stadsdeelraad het volgende besluit neemt:

De raad van stadsdeel Centrum,

Constaterende

- dat het gebouw Weteringschans 14 niet goed op de kaart staat;
- dat dit een omissie is die hersteld dient te worden en dat dit alleen maar kan via een amendement ter bevestiging in de raadsvergadering,

besluit:

Een deel van het perceel Weteringschans 14 dat nu bestemd is tot Tuin 1 te wijzigen in de bestemming Tuin 3, conform bijgevoegde tekening: (zie laatste pagina).

Bovenstaand amendement is aangenomen.

Ingediend onder nummer	17
Amendement van	De raadsleden Duijndam en Icke (SP)
Over	Bestemmingsplan Zuidelijke Binnenstad: bebouwing Weteringschans tussen Paradiso en nr. 10
Aan	De stadsdeelraad

Wij stellen voor dat de stadsdeelraad het volgende besluit neemt:

De raad van stadsdeel Centrum,

Constaterende:

- dat op het perceel Weteringschans tussen Paradiso en nr. 10 een bouwvolume is vastgesteld van 200 m²;
- dat om aan te sluiten bij de architectuur van de naastgelegen stadsvilla's met een torentje, balkon of erker 45 m² is toegevoegd aan het bouwvolume;
- dat het SPvE dateert uit 1998 en dat daarin als bouwvolume was opgenomen 200 + 25 m²;
- dat de toename van 20 m² een feit is, maar niet duidelijk is waarom dit is gebeurd;
- dat om te voorkomen dat met de 45 m² extra een groter rechthoekig en/of hoger gebouw ontstaat, het wenselijk is de extra 45 m² nader te omschrijven,

besluit:

27.2.4 Extra bebouwing als volgt te omschrijven: In afwijking van het bepaalde in de aanhef van artikel 27.2 mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van tuin – extra bebouwing toegestaan' bebouwing in de vorm van balkons, erkers, galerijen, luifels, buitentrappen en andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen tot een gezamenlijke bruto vloeroppervlakte van maximaal 45 m² worden gerealiseerd, met dien verstande dat de bouwhoogte nooit meer dan 20 m bedraagt.'

Bovenstaand amendement is aangenomen.

Ingediend onder nummer	18
Motie van	De raadsleden Duijndam en Icke (SP)
Over	Bestemmingsplan Zuidelijke Binnenstad: betrekken bewoners perceel Weteringschans tussen Paradiso en nr. 10
Aan	De stadsdeelraad

Wij stellen voor dat de stadsdeelraad het volgende besluit neemt:

De raad van stadsdeel Centrum,

Constaterende:

- dat in het ontwerpbestemmingsplan zuidelijke binnenstad op het perceel Weteringschans tussen Paradiso en nr. 10 een bruto vloeroppervlakte is vastgesteld van maximaal 1.200 m² (verdeeld over 6 verdiepingen, 200 m² per verdieping) plus een extra toegestane bebouwing van gezamenlijk maximaal 45 m² t.b.v. erkers, balkons, torentjes e.d.;
- dat in het SPvE uit 1998 als maximale bruto vloeroppervlakte is opgenomen 1.200 + 25 m² t.b.v. erkers, balkons, torentjes e.d. en als bestemming maatschappelijke doeleinden;

- dat het SPvE dateert uit 1998 en is opgesteld voor een openbare fietsenstalling plus kinderdagverblijf hetgeen thans niet meer aan de orde is;
- dat de bouwvergunning voor bovengenoemd perceel reeds vele jaren verlopen is;
- dat een uitspraak van RvS in 1996 stelt dat er geen horeca op dit perceel mag worden gevestigd;
- dat in het vigerende bestemmingsplan als bestemming is meegegeven 'gemengde doeleinden' en dat dit in het ontwerpbestemmingsplan om niet nader omschreven redenen is gewijzigd in 'gemengd 1' en 'gemengd 2' waaruit voortvloeit dat onder meer voorzieningen met inbegrip van additionele horeca mogelijk worden gemaakt;
- dat het gezien alle bovenstaande punten en de veranderde omstandigheden en voorgestelde functies/invulling het niet meer duidelijk is hoe het perceel ingevuld gaat worden en het daarom het wenselijk is bij een nieuw initiatief de buurt direct te betrekken;
- dat het eveneens wenselijk is bij ieder nieuw initiatief ook voor overige belanghebbenden voor goede inspraak te zorgen,

besluit het dagelijks bestuur te verzoeken om:

Bij een nieuw initiatief voor deze lokatie direct de bewoners en belanghebbenden voor deze lokatie te betrekken en zorg te dragen voor een goed inspraaktraject.

Bovenstaande motie is aangenomen.

Ingediend onder nummer	19
Amendement van	De raadsleden Kramer en Van Reijen (GroenLinks)
Over	Bestemmingsplan Zuidelijke Binnenstad: Groene binnenterreinen
Aan	De stadsdeelraad

Wij stellen voor dat de stadsdeelraad het volgende besluit neemt:

De raad van stadsdeel Centrum,

Constaterende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan voorziet in 1) een direct bouwrecht voor uitbreiding van de bebouwing tot maximaal 2.5 meter voorbij de achtergevel, voor zover vallend binnen de bestemmingen 'gemengd', 'centrum' en 'horeca', en 2) de mogelijkheid om via planafwijking een aanbouw aan de achtergevel van het hoofdgebouw in de tuin (Tuin-1) toe te staan,

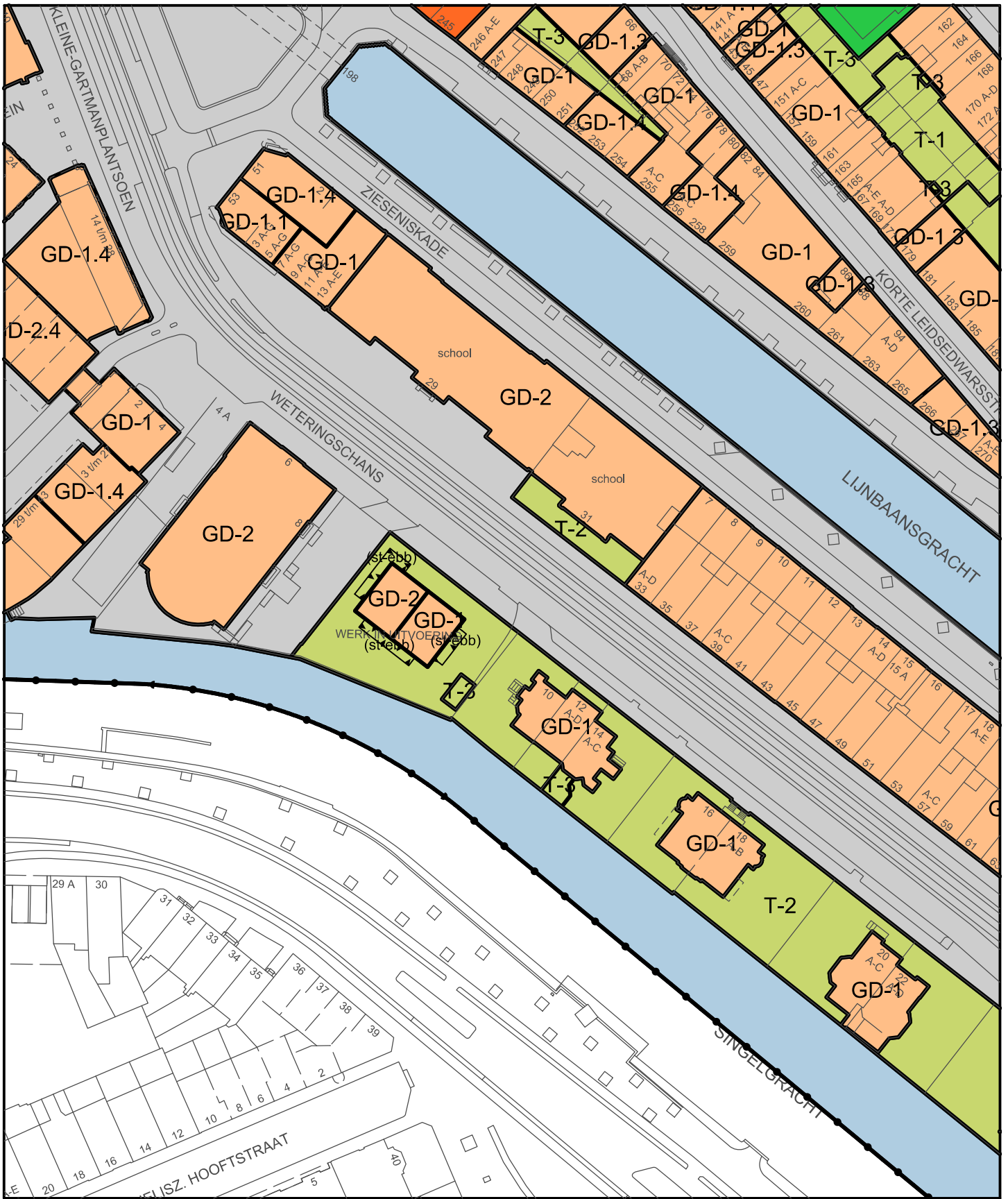
overwegende dat:

- het beleid t.a.v. binnentuinen erop gericht is om deze zoveel mogelijk vrij te houden van bebouwing ten gunste van een open en groene ruimte;
- elke reële mogelijkheid om het woon- en leefklimaat van de bewoners rond een binnenterrein te verbeteren, dient te worden benut;
- het verlenen van een direct bouwrecht niet wettelijk is voorgeschreven;
- de mogelijkheid om alleen via planafwijking de bestaande bebouwing uit te breiden het voordeel biedt dat per geval kan worden nagegaan wat het effect is op de kwaliteit van het binnenterrein en het woon- en leefklimaat van de bewoners van het bouwblok;
- het via planafwijking toestaan van aanbouwen in de binnentuin (Tuin-1) haaks staat op het streven om de binnentuinen juist op te schonen zodra dat kan;
- het nu heldere onderscheid tussen Tuin-1 (geen bebouwing) en Tuin-3 (bestaande bebouwing toegestaan) niet moet komen te vervallen;
- het stadsdeel niet gehouden is om aanbouwen in de bestemming Tuin-1 via het bestemmingsplan mogelijk te maken,

besluit:

1. De bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels om aanbouwen in Tuin-1 onder voorwaarden te kunnen toestaan, te schrappen (art. 26.4.1).
2. Het dagelijks bestuur te mandateren deze wijzigingen technisch in het bestemmingsplan te verwerken.

Bovenstaand amendement is aangenomen.



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Sector Bouwen en Wonen
Afdeling Ruimtelijk Beleid
Amstel 1
1011PN Amsterdam

bestand	T:\PO\bpzuidelijkbinnenstad\weteringschans-14\ws14.dgn			noordpijl
Kaart, behorend bij het amendement van de SP over Weteringschans 14				
schaal	datum tekening	getekend	teknr.	
1:1000	19 - 03 - 2012	tht	plotdatum	19-3-2012