



Voordracht voor de raadsvergadering van

11 en 12 juli 2012

Jaar 2012
Afdeling 1
Nummer 547
Publicatiedatum 4 juli 2012
Agendapunt 40
Datum besluit B&W 5 juni 2012

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Oosterdok Oost (NEMO-pier)

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Oosterdok Oost (NEMO-pier) naar voren gebrachte zienswijzen van de volgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. persoon A;
 - b. charterhaven Oosterdok B.V.;
 - c. rederij Lovers B.V. en Lovers Transportainment B.V.;
 - d. het Scheepvaartmuseum;
 - e. stichting Nationaal Centrum voor de Wetenschap en Technologie (NCWT) en Stichting Beheer Oosterdok (SBO);

de buiten de termijn van tervisielegging naar voren gebrachte aanvullende zienswijze van Rederij Lovers B.V. en Lovers Transportainment B.V. ontvankelijk te verklaren aangezien deze op grond van jurisprudentie is aan te merken als een nadere motivering van de eerder ingebrachte zienswijze onder sub c;

2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder b, c, d en e, zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier), gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) en voor het overige ongegrond te verklaren;
3. de zienswijze van adressant genoemd onder a. ongegrond te verklaren;

4. vast te stellen het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier), bestaande uit een verbeelding en planregels alsmede vergezeld gaande van een toelichting als bedoeld in artikel 3.1.3 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen,

op de verbeelding:

- a. binnen het bestemmingsvlak Water – 1 wordt de functieaanduiding 'aanlegsteiger' conform de feitelijke uitvoering van het bouwwerk aangepast;
- b. binnen het bestemmingsvlak Water – 2 wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van water' verplaatst in noordelijke richting zodat deze samenvalt met de feitelijke situatie,

in de regels:

- a. in artikel 1 wordt na lid 28 een tweetal nieuwe begrippen toegevoegd, te weten:
"1.29 charterschip
Een varende passagierschip als bedoeld in het Binnenvaartbesluit, dat mede is ingericht voor het bedrijfsmatig uitvoeren van groepsovernachtingen aan boord.
1.30 chartervaart
Het bedrijfsmatig uitvoeren van groepsreizen naar en van een bestemming buiten de gemeente Amsterdam, met een passagierschip dat voldoet aan de geldende wet- en regelgeving voor het uitvoeren van groepsovernachtingen aan boord.";
 - b. in artikel 1 wordt in lid 58 (was lid 57) – te weten het begrip openbare ruimte – het woord 'ondergrondse' wat tweemaal voorkomt tussen haakjes gezet;
 - c. in artikel 6 wordt lid 6.4 onder a als volgt gewijzigd: "sub a ten einde de bouwhoogte van vlaggenmasten voor maximaal zes vlaggenmasten met 10 meter te overschrijden";
 - d. in artikel 7 wordt in lid 7.3 een sub toegevoegd, te weten: "f. een voorziening van beperkte omvang ten behoeve van het afvoeren van afval over water afkomstig van functies die zijn toegestaan volgens de bestemming 'Maatschappelijk - 2 (Scheepvaartmuseum)' is toegestaan, mits deze voorziening niet zichtbaar is vanaf de openbare weg/water.";
 - e. in artikel 8 wordt in lid 8.1 een sub e toegevoegd, te weten: "en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming.";
 - f. in artikel 8 wordt in lid 8.4 aan h toegevoegd: "... met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water' aan beide zijden hiervan bewoning van museale schepen in relatie tot behoud, beheer en restauratie van de museale schepen - niet is toegestaan";
 - g. in artikel 9 wordt in lid 9.1 onder b is het zinsdeel "... schepen ten behoeve van weekendwachtplaats voor de binnenvaart en ..." geschrapt;
5. geen grondexploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
6. de minister van Infrastructuur & Milieu te verzoeken om, gezien het feit dat de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen nationale belangen raken, zo spoedig mogelijk te reageren in het kader van de reactieve

aanwijzingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 3.8, lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening.

Bestuurlijke achtergrond

Het plangebied van het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) wordt begrensd in de noord- en westzijde door het water van het Oosterdok, in de oostzijde door het complex van het Marine Etablissement Amsterdam en in de zuidzijde door de Prins Hendrikkade.

Voor het plangebied is momenteel geen bestemmingsplan van kracht waardoor de bouwverordening het juridisch kader is voor dit gebied. Het plangebied maakt deel uit van het gebied dat is aangewezen als beschermd stadsgezicht en mede ten gevolge hiervan geldt een aanhoudingsplicht voor alle aanvragen omgevingsvergunning. Het voorliggende bestemmingsplan legt vooral de bestaande (vergunde) situatie vast. Hiermee heeft dit bestemmingsplan geenszins tot doel om een eindsituatie vast te leggen maar veeleer een planologisch juridisch kader dat als vertrekpunt moet worden beschouwd.

Onderbouwing besluit

Ad 1, 2 en 3 Ingebrachte zienswijzen

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Gelet op een onvolledige publicatie van het ontwerpbestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) in de digitale Staatscourant op 28 december 2011 heeft op 18 januari 2012 wederom een publicatie plaatsgevonden in de digitale Staatscourant, het Parool en het Stadsblad (alle edities). Het ontwerpbestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) heeft met ingang van 29 december 2011 tot en met 1 maart 2012 voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Naar aanleiding hiervan zijn vijf zienswijzen ingebracht. Buiten de termijn van tervisielegging is door Rederij Lovers B.V. en Lovers Transportainment B.V. een aanvullende zienswijze ingebracht die op grond van jurisprudentie is aan te merken als een nadere motivering van de eerder ingebrachte zienswijze en is om deze reden ontvankelijk alsmede in behandeling genomen.

In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens mogen persoonsgegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar worden gesteld. Daarom zijn deze persoonsgegevens geanonimiseerd.

In de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) worden de zienswijzen inhoudelijk behandeld. De zienswijzen hebben met name betrekking op de ligplaats van de Addio, de plonssteiger, het gebruik als hotel in de zin van nevenactiviteit ten behoeve van de charterscheppen en de horeca-activiteiten ter plaatse van het Scheepvaartmuseum.

Ad 4 Gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen stellen wij voor het bestemmingsplan, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, op een aantal ondergeschikte punten, aangegeven in de bijbehorende nota van beantwoording, gewijzigd vast te stellen.

Daarnaast stellen wij ook een aantal andere wijzigingen van het bestemmingsplan voor. Deze wijzigingen betreffen een aantal correcties van enkele redactionele omissies in het ontwerpbestemmingsplan en een betere afstemming van de onderlinge planregels ten opzichte van elkaar.

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd danwel aangevuld. Bovendien is een aantal nieuwe beleidskaders in werking getreden. De teksten in de toelichting zijn daarop aangepast. Dit heeft geen gevolgen voor de planregels gehad. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Ad 5 – Geen exploitatieplan vaststellen

Gezien het feit dat dit bestemmingsplan niet voorziet in een bouwplan, in de zin van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening en nader bepaalt in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, stellen wij uw raad voor te besluiten dat in het kader van dit bestemmingsplan geen exploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijk ordening wordt vastgesteld.

Ad 6 Reactieve aanwijzing

Op grond van artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt een bestemmingsplan dat gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wordt vastgesteld pas zes weken na vaststelling bekendgemaakt. In deze periode kunnen Gedeputeerde Staten en de Inspectie voor Leefomgeving & Transport (ILT) hun bezwaar tegen de gewijzigde vaststelling kenbaar maken. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland hebben aangegeven dat ze geen bezwaar hebben tegen onmiddellijke bekendmaking indien geen provinciale belangen geraakt worden. De inspecteur van ILT beoordeelt op verzoek versneld of met de gewijzigde vaststelling al dan niet nationale belangen worden geraakt. Een verzoek hiertoe dient expliciet in het vaststellingsbesluit vermeld te staan. Wij stellen uw raad dan ook voor hieromtrent bovengenoemd besluit te nemen.

Financiële paragraaf

n.v.t.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

1. Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) - geanonimiseerd;
2. Verbeelding

Ter inzage gelegd

Niet geanonimiseerd exemplaar van het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) bestaande uit verbeelding, planregels en toelichting inclusief bijlagen

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening, Dafne Struijk, 020 – 255 1653,
d.struijk@dro.amsterdam.nl

Dienst Ruimtelijke Ordening, Loes Gratama, 020 – 255 1637,
l.gratama@dro.amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester



Jaar 2012
Afdeling 3A
Nummer 96/547
Publicatiedatum 13 juli 2012
Agendapunt 40
Datum besluit B&W 5 juni 2012

Onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier)

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 5 juni 2012
(Gemeentebblad afd. 1, nr. 547);

Mede gezien de aangenomen motie van de raadsleden: de heer Mulder, de heer Van der Ree, mevrouw Visser, de heer Van Drooge en mevrouw Van Doorninck
(Gemeentebblad afd. 1, nr. 622),

Besluit:

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) naar voren gebrachte zienswijzen van de volgende adressanten ontvankelijk te verklaren:
 - a. persoon A;
 - b. charterhaven Oosterdok B.V.;
 - c. rederij Lovers B.V. en Lovers Transportainment B.V.;
 - d. het Scheepvaartmuseum;
 - e. stichting Nationaal Centrum voor de Wetenschap en Technologie (NCWT) en Stichting Beheer Oosterdok (SBO);

de buiten de termijn van tervisielegging naar voren gebrachte aanvullende zienswijze van Rederij Lovers B.V. en Lovers Transportainment B.V. ontvankelijk te verklaren, aangezien deze op grond van jurisprudentie is aan te merken als een nadere motivering van de eerder ingebrachte zienswijze onder sub c;
2. de zienswijzen van adressanten genoemd onder b, c, d en e, zoals onderbouwd in de Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier), gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) en voor het overige ongegrond te verklaren;
3. de zienswijze van adressant genoemd onder a. ongegrond te verklaren;

Raadsbesluit

4. vast te stellen het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier), bestaande uit een verbeelding en planregels alsmede vergezeld gaande van een toelichting als bedoeld in de artikelen 3.1.3 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande dat in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen, op de verbeelding:
 - a. binnen het bestemmingsvlak Water – 1 de functieaanduiding 'aanlegsteiger' conform de feitelijke uitvoering van het bouwwerk wordt aangepast;
 - b. binnen het bestemmingsvlak Water – 2 de functieaanduiding 'specifieke vorm van water' wordt verplaatst in noordelijke richting zodat deze samenvalt met de feitelijke situatie;

in de regels:

- a. in artikel 1 wordt na lid 28 een tweetal nieuwe begrippen toegevoegd, te weten:

“1.29 charterschip
Een varend passagierschip als bedoeld in het Binnenvaartbesluit, dat mede is ingericht voor het bedrijfsmatig uitvoeren van groepsovernachtingen aan boord.

1.30 chartervaart
Het bedrijfsmatig uitvoeren van groepsreizen naar en van een bestemming buiten de gemeente Amsterdam, met een passagierschip dat voldoet aan de geldende wet- en regelgeving voor het uitvoeren van groepsovernachtingen aan boord.”;
 - b. in artikel 1 wordt in lid 58 (was lid 57) – te weten het begrip openbare ruimte – het woord 'ondergrondse', wat tweemaal voorkomt, tussen haakjes gezet;
 - c. in artikel 6 wordt lid 6.4 onder a als volgt gewijzigd: “sub a ten einde de bouwhoogte van vlaggenmasten voor maximaal zes vlaggenmasten met 10 meter te overschrijden”;
 - d. in artikel 7 wordt in lid 7.3 een sub toegevoegd, te weten: “f. een voorziening van beperkte omvang ten behoeve van het afvoeren van afval over water afkomstig van functies die zijn toegestaan volgens de bestemming 'Maatschappelijk - 2 (Scheepvaartmuseum)' is toegestaan, mits deze voorziening niet zichtbaar is vanaf de openbare weg/water.”;
 - e. in artikel 8 wordt in lid 8.1 een sub e toegevoegd, te weten: “en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming.”;
 - f. in artikel 8 wordt in lid 8.4 aan h toegevoegd: “..., met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water' aan beide zijden hiervan bewoning van museale schepen in relatie tot behoud, beheer en restauratie van de museale schepen - niet is toegestaan.”;
 - g. in artikel 9 wordt in lid 9.1 onder b het zinsdeel “... schepen ten behoeve van weekendwachtplaats voor de binnenvaart en ...” geschrapt;
5. geen grondexploitatieplan zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

Raadsbesluit

6. de minister van Infrastructuur & Milieu te verzoeken om, gezien het feit dat de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen nationale belangen raken, zo spoedig mogelijk te reageren in het kader van de reactieve aanwijzingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 3.8, lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 12 juli 2012.*

De plv. voorzitter



mr. S.H.M. Ornstein

De raadsgriffier



mr. M. Pe
Mr. M. Pe



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Juridische en Milieuzaken

Bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier)



BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 12-7-2012, NR. 96/547
DE RAADSGRIFFIER,

Mr. M. Pe



Gemeente Amsterdam

Dienst Ruimtelijke Ordening

Juridische en Milieuzaken

Nota van Beantwoording
zienswijzen
bestemmingsplan
Oosterdok oost (NEMO-pier)

BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 12-7-2012, NR. 96/547
DE RAADSGRIFFIER,

Mr. M. Pe

XXX

DE RAADSGRIFFIER.

Mr. M. Pe

Verklaringen

Ondergrond ontleend aan GBKA 2011



50 100m

Planinformatie

Colleges	Plaatsnamen	Interim in	Interim na
16-07-2011	Voorontwerp		Dienst Rijksmilieu, Dienst Aankomsten
13-11-2011	Ontwerp	Gemarkt door Locatie	Dienst Rijksmilieu, Oriënting Amsterdam
11-07-2012	Vastgesteld	Formaat Plan in	Centrum A3
	Ontaarningsplan		Schaal 1:25000 NL.IMMO.0363.A100018100110001.dgn
		Plotschen	11-07-2012

Bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier)

Planktonart

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1500
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.dro.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam Dienst Ruimtelijke Ordening

Kennisgeving

Vaststelling bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) en besluit om geen exploitatieplan vast te stellen

Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken ingevolge artikelen 3.8 en 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening het volgende bekend:

De gemeenteraad van Amsterdam heeft bij besluit van 12 juli 2012, nummer 96/547, het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat ter inzage heeft gelegen, vastgesteld.

Het bestemmingsplan Oosterdok oost (NEMO-pier) en het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen liggen met bijbehorende stukken liggen met ingang van 23 augustus 2012 ter inzage op het hierna genoemd adres, totdat onderstaande beroepstermijn is verstreken:

- Het Voorlichtingsloket van het stadhuis, Amstel 1, Amsterdam. Bel voor openingstijden 14 020 of kijk op www.centrum.amsterdam.nl.

Het bestemmingsplan (NL.IMRO.0363.A1002BPGST-VG01) is met bijbehorende stukken digitaal raadpleegbaar via www.amsterdam.nl/ruimtelijkeplannen.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplangebied wordt globaal begrensd in het noorden door het water van het Oosterdok, in het oosten door het complex van het Marine Etablissement Amsterdam, in het zuiden door de Prins Hendrikkade en in het westen door het water van het Oosterdok. Het bestemmingsplan voorziet in een eigentijdse planologische en juridische regeling voor dit gebied.

Voor een overzicht van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat ter inzage heeft gelegen, wordt korthedshalve verwezen naar het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan van 12 juli 2012, nummer 96/547.

Exploitatieplan

Bij besluit van gelijke datum en nummer heeft de gemeenteraad voorts geen exploitatieplan vast te stellen omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd en geen noodzaak wordt gezien om een tijdvak of fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen.

Beroep

Een belanghebbende die tijdig zijn zienswijze naar voren heeft gebracht, kan met ingang van 24 augustus 2012 gedurende zes weken, beroep instellen tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Gelijke bevoegdheid komt toe aan een belanghebbende die aantoont dat hij daartoe redelijkerwijze niet in staat is geweest.

Een belanghebbende kan met ingang van 24 augustus 2012 gedurende zes weken beroep instellen tegen het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen.

Beroepen dienen te worden gericht aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Inwerkingtreding

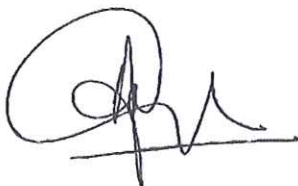
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen treden in werking daags na afloop van de hiervoor genoemde beroepstermijn. Het instellen van beroep schorst de werking van de besluiten niet.

Voorlopige voorziening

Degene die beroep heeft ingesteld kan de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken met het oog op onverwijlde spoed een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek dient geadresseerd te worden aan de Raad van State, ter attentie van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Indien het verzoek tijdens de beroepstermijn wordt ingediend, treden de besluiten niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Amsterdam, 22 augustus 2012
burgemeester en wethouders,



mr. A.H.P. van Gils
secretaris



mr. E.E. van der Laan
burgemeester