



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

Nota van beantwoording

Bestemmingsplan Noorderpark



Inhoud

Doel van deze nota	1
A. Zienswijzen	2
B. Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen	57
C. Ambtshalve aanpassingen	58

Doel van deze nota

Met ingang van 13 februari 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Noorderpark' gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan.

Deze Nota van beantwoording inzake het bestemmingsplan 'Noorderpark', heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de zienswijzen en het standpunt daarover van de deelraad van stadsdeel Noord.

In deze nota worden de zienswijzen in deel A samengevat en beantwoord. Per zienswijze wordt aangegeven of en in welke mate deze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan met een verwijzing naar deel B waar een overzicht van de aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen is weergegeven. Tenslotte is in deel C een overzicht van de ambtshalve aanpassingen opgenomen.

A. Zienswijzen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan 'Noorderpark' ter inzage heeft gelegen zijn door de onderstaande personen zienswijzen ingediend:

1. Van Leeuwen
2. Meerdere adressanten:
 - a. Hoorn
 - b. W.P.Spies en M.J. Ziegler
 - c. Y. Woerde
 - d. mw.Oldenburger en hr Becker
 - e. Sandfort
 - f. mw.Kemps en hr van Heijningen
 - g. Seyd en Signer
3. Meerdere adressanten:
 - a. Mw. Tutuarima
 - b. Branko Rumora
 - c. dhr H. van Willenswaard
4. H. van Rijn
5. W. Bartels
6. Mylene van der Weiden
7. Martin Goosens
8. M. David-Hutchisa
9. M. vd Hoogen
10. M. van der Ham
11. M van Veen
12. Marieke Gorter
13. hr Spiering
14. mw. Leenes
15. Initiatiefgroep Toegankelijkheid
16. J.M. Slaaf
17. Guda Oly en Annet Visser
18. Bestuur Stichting Monumenten Stadsdeel Noord
19. Cornelia Peeck en Essemie van Dunne
20. C. van Nimwegen
21. Ronald de Jong
22. E.Schildmeijer-Grusdat
23. Bianca Klupper
24. Mw. Verleur
25. Van Goudoever
26. Vereniging Vrienden van het Noorderpark
27. C. Vlaming en M. Lambinon
28. J. ter Haar
29. Uikema-Sieswerda
30. G. Licher
31. D. Eijlers
32. C.A. van den Berg
33. A.Rypma en D. Wijffels
34. H. Hoken
35. M. Brouwer
36. W.H.A. de Graaf
37. K.C. Donga
38. H.F.C. Kuhler-Makkreel
39. Van Weert
40. P. Hettema
41. Sinnema, Speerstra en Van der Linden
42. Thijssen

1. Zienswijze 1 t/m 42

1.1 Van Leeuwen

1.1.1 Opmerking

Het idee van het park valt of staat met de bouw van twee bruggen. Verantwoording van die investering wordt gemist, zeker in het licht van de huidige financiële en maatschappelijke situatie.

Beantwoording

De bestemmingsplanprocedure is niet het kader waarbinnen de verantwoording ten aanzien van de besteding van middelen plaatsvindt, dat gebeurt binnen de begrotingscyclus. De (financiële) afweging omtrent de bouw van de bruggen voor de noordelijke brug al plaatsgevonden en zal voor de zuidelijke brug in de volgende bestuursperiode plaatsvinden.

In de bestemmingsplanprocedure kan aan de orde komen of het bestemmingsplan financieel uitvoerbaar is. In 2012 heeft de gemeenteraad van Amsterdam geld beschikbaar gesteld vanuit de ISV-gelden en de Groengelden van de Centrale Stad. Het plan is daarom uitvoerbaar.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.1.2 Opmerking

In de financiële verantwoording wordt een kostenbegroting van het beheer gemist.

Beantwoording

Wat betreft de vraag of het beheer kan worden bekostigd, moet worden geoordeeld dat dit geen betrekking heeft op de uitvoerbaarheid van de bestemming, maar een uitvoeringsaspect betreft. Deze uitvoeringsaspecten zijn in de onderhavige procedure niet aan de orde.

In de (financiële) afweging omtrent de aanleg van het park is ook het beheer en de daarmee gemoeide kosten betrokken geweest. Op 21 december 2005 werd door de deelraad al besloten tot het vaststellen van een (verhoogd) beheerbudget: inmiddels is het beheerbudget al met meer dan € 300.000 structureel verhoogd.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.1.3 Opmerking

Adressant vreest dat er straks een mooi park is ten koste van het Floraparkbad.

Beantwoording

Uit de zienswijze blijkt niet welke aanleiding adressant ziet voor deze veronderstelling. De locatie van het Floraparkbad maakt geen deel uit van het plangebied en in het kader van dit bestemmingsplan worden geen besluiten over het zwembad genomen die betrekking hebben op het zwembad, behalve dat de kwaliteitsslag in het Noorderpark leidt tot een verbetering van de omgeving van het zwembad.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.2 Meerdere adressanten: Hoorn, W.P.Spies en M.J. Ziegler, Y. Woerde, mw.Oldenburger en hr Becker, Sandfort, mw.Kemps en hr van Heijningen, Seyd en Signer

1.2.1 Opmerking

Verzocht wordt de bestaande keerlus positief te bestemmen conform de werkelijke situatie en het bestemmingsplan Oud Noord.

Beantwoording

Aan deze zienswijze wordt gevolg gegeven, de keerlus is per abuis niet in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De keerlus zal met de bestemming 'Verkeer' op de planverbeelding worden aangegeven.

1.2.2 Opmerking

De oprit van vanaf de Nieuwe Purmerweg naar de Nieuwe Leeuwarderweg loopt over een bouwweg die destijds nodig was voor de aanleg van de Noord-Zuidlijn. Deze is in het ontwerpbestemmingsplan positief bestemd als 'Verkeer'. De bedoeling hiervan blijkt niet uit de bestemmingsplantoelichting. Deze wijze van regelen maakt mogelijk dat de nieuwe verkeersaantrekkende functies in het bestemmingsplan worden ontsloten door van de doodlopende Buiksloterdijk een doorgaande route te maken. Daarvoor is de Buiksloterdijk te smal en te kwetsbaar, bovendien is het een drukke fietsroute. Omdat de bouwweg niet meer als bouwweg nodig is wordt verzocht het bestemmingsplan zo aan te passen dat de Buiksloterdijk doodlopen blijft, het liefst door de bouwweg te bestemmen als 'Groen'.

Beantwoording

De bouwweg wordt, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn. Het bestemmingsplan 'Oud Noord', met ten dele de bestemming 'Groen', blijft gelden voor het deel tussen de uit te werken woonbestemming en de Nieuwe Leeuwarderweg.

De Buiksloterdijk blijft doodlopend voor normaal verkeer. De bouwweg blijft nog wel in gebruik voor de bereikbaarheid van het Noorderpark ten behoeve van evenementen, de bevoorrading van het voormalig tankstation (Roze Tanker), onderhoudswerkzaamheden in het middenparkdeel en als bouwweg voor ontwikkelingen in het middenparkdeel.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.2.3 Opmerking

Een inspecteur van het Waterschap heeft verteld dat zich ter plaatse van de bestemming 'Wonen – Uit te werken' een mangat bevindt bij een driesprong van duikers, dat het Waterschap daar toegang wil houden en huizen vlak langs de duiker niet zal tolereren. Het lijkt adressanten wat veel om ter plaatse drie woningen toe te laten en geven in overweging om het aantal woningen terug te brengen.

Beantwoording

Het mangat bevindt zich niet binnen het bestemmingsvlak 'Wonen – Uit te werken', maar aan de overzijde van de bouwweg, tegen de Nieuwe Leeuwarderweg. Het mangat noch de genoemde (driesprong van) duikers vormen een belemmering voor de ontwikkeling. Er bevindt zich wel een duiker onder het bestemmingsvlak, maar door enige afstand aan te houden tussen de middelste woning en de laatste woning wordt de duiker van bebouwing gevrijwaard. In het document 'Randvoorwaarden en welstandscriteria Buiksloterdijk 132-136' van 29 november 2010 is dit verkend.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.2.4 Opmerking

Het toestaan van een bouwhoogte van 10 meter betekent een verdieping meer dan de bestaande woningen. Eerder heeft een architect bij de nieuwbouw van één van de nu bestaande woningen de bouwhoogte moeten beperken door te kiezen voor een dak dat niet uitstak, zodat de dijk in een vloeiende lijn zou aflopen van huisnr. 144 naar huisnr. 138. Daarom wordt gevraagd de hoogte van de nieuwbouw af te stemmen op, of in overeenstemming te brengen met de naastgelegen bebouwing.

Beantwoording

Basis voor de uitwerkingsregels is dat de nieuwe panden passen in de structuur van het dijklint. Dit betekent dat ze een pandsgewijze opbouw kennen waarbij een kleine afstand tussen de gebouwen aangehouden wordt (behalve het laatste dat wegens de duiker iets op afstand staat). Er wordt uitgegaan van een bouwhoogte aan de dijk van 2 lagen, met een dwarskap voor twee dijkwoningen en een notariswoning met een al dan niet volledige langskap. Ook in het bestaande lint komen panden voor van twee bouwlagen met een kap. Om een woning te laten voldoen aan de moderne eisen, vergt twee bouwlagen en een kap een bouwhoogte van ten hoogste 10 meter. Dit is een maximale maat, waarbinnen bij uitwerking van het bestemmingsplan een concretere maatvoering zal worden vastgelegd.

De Buiksloterdijk valt binnen de grenzen van de in voorbereiding zijnde aanwijzing tot beschermd stadsgezicht. De deelraad ondersteunt de aanwijzing.

Deze zienswijze geeft aanleiding om aan de uitwerkingsregels het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.2.5 Opmerking

In bijlage 12 zijn drie grotere en drie kleinere bebouwingsvlakken zichtbaar. Verzocht wordt om voor de kleinere bebouwingsvlakken slechts het gebruik als schuur of tuinhuis toe te staan en niet voor garages en om deze vlakken slechts bereikbaar te maken via (een tuinpad langs) de woningen en niet via de nu bestaande bouwweg. Dit onder verwijzing naar de eerdere argumenten die pleiten voor behoud van een doodlopende Buiksloterdijk.

Beantwoording

De bijlage waaraan wordt gerefereerd betreft het akoestisch onderzoek van DGMR d.d. 1 maart 2011. Op pagina 6 en 7 wordt een proefverkaveling weergegeven. Deze proefverkaveling heeft geen juridische betekenis in de planregeling. Alleen aan de regels behorend bij de bestemming 'Wonen - Uit te werken', welke zijn opgenomen in artikel 10 van het ontwerpbestemmingsplan, kan betekenis worden toegekend. Op grond van die regels moet het bestemmingsplan worden uitgewerkt. De uit te werken bestemming sluit de bouw van parkeergarages ten behoeve van deze woningen niet uit. Het realiseren van garages voor de individuele woningen betekent niet dat de Buiksloterdijk een doorgaande weg wordt. Zoals in het antwoord op opmerking 1.2.2 is aangegeven blijft de Buiksloterdijk doodlopend voor normaal verkeer.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.2.6 Opmerking

De financiële haalbaarheid van de drie woningen wordt betwijfeld wegens de kosten die gemaakt moeten worden om de kavel bewoonbaar te maken (bouwweg, geluidscherm, voorwaarden waterschap). Verzocht wordt de financiële haalbaarheid aan te tonen of de uit te werken bestemming te laten vervallen.

Beantwoording

De gronden zijn eigendom van de gemeente, waardoor een belangrijke kostencomponent voor de ontwikkeling in eigen hand bij de gemeente is. De bouwweg is er al en geluidschermen worden ook zonder de bouw van deze woningen al gerealiseerd zodat de kosten daarvan niet (volledig) drukken op de bouw van deze drie woningen. Voorwaarden van

het waterschap, waarbij adressant wellicht doelt op de eerdere opmerking dat een deel van het terrein niet bebouwd kan worden, zijn niet kostenverhogend. Ook zijn er geen bijzondere kosten aan de realisatie van de drie woningen verbonden, die aanleiding zouden geven de financiële uitvoerbaarheid te betwijfelen. De gemeente gaat uit van een positief saldo op de grondexploitatie van deze kavels. Dat positief saldo zal gebruikt worden ter dekking van de kosten van het Noorderpark.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.2.7 Opmerking

De geluidsoverlast van het Noorderparkfestival, Kabinet Lente festival en Secret Garden festival was, in tegenstelling tot wat in de plantoelichting staat, ernstig boven de normen en voor bewoners ondraaglijk hard en langdurig. Het geplande evenemententerrein ligt bovendien dicht bij de woningen dan de locatie van genoemde festivals. De bevindingen in het akoestisch onderzoek en de update van het parkeeronderzoek stellen adressanten niet gerust. Gevraagd wordt wat de evenementencategorieën A en B precies betekenen, dat duidelijker te regelen in het bestemmingsplan en het plan zodanig aan te passen dat te houden evenementen in overeenstemming zullen zijn met het woongenot en de leefbaarheid.

Beantwoording

In 2012 hebben festivals overlast veroorzaakt. Bij vergunningverlening voor het Secret Garden festival zijn inschattingfouten gemaakt, die het stadsdeel betreurt. Bovendien hebben de organisatoren van het Secret Garden festival zich niet aan de vergunningsvoorwaarden heeft gehouden. Een dergelijk festival met deze geluidsoverlast wordt dan ook niet meer in het Noorderpark georganiseerd.

Bij het Noorderparkfestival en het Kabinet Lente festival is aan de hand van geluidmetingen vastgesteld dat de op basis van vergunningen toegelaten decibellen niet zijn overschreden, maar er werd wel hinder ondervonden.

De festivals zijn nadien geëvalueerd, wat heeft geleid tot het opstellen van een toetsingskader voor de invulling van toegestane activiteiten in het Noorderpark. Het rapport van Cauberg-Huygen, dat als bijlage bij de bestemmingsplantoelichting al was opgenomen, wordt gebruikt als leidraad voor de geluidsbelasting.

Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast aan de hand van het genoemde rapport van Cauberg-Huygen, door de in het bestemmingsplan gehanteerde definities van evenemententypen aan te vullen met de in het rapport genoemde akoestische normen. Daardoor wordt de inkadering van de toegelaten evenementen concreter.

Overigens wordt in het ontwerpbestemmingsplan het aantal evenementen per type beperkt tot slechts 1 evenement met een matige te verwachten hinder en 7 met een geringe te verwachten hinder. Evenementen met een grote te verwachten hinder worden op grond van dit bestemmingsplan niet toegelaten.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.2.8 Opmerking

Hoewel horeca in het park passend wordt gevonden, is onduidelijk waarom zo veel oppervlak mogelijk wordt gemaakt, een onderbouwing daarvan ontbreekt. Aan de Buiksloterdijk wordt 480 m² horeca toegestaan. In het bestemmingsplan wordt geen onderbouwing gegeven voor de reden van horeca in deze vorm op deze locatie.

De 'Roze Tanker' is in het ontwerpbestemmingsplan positief bestemd, met horecamogelijkheden. Daarom moet de 480 m² horeca aan de Buiksloterdijk niet zonder meer toegelaten worden, maar bijvoorbeeld door middel van een wijzigingsbevoegdheid onder voorwaarde dat deze pas kan worden gerealiseerd als de 'Roze Tanker' ooit wordt gesloopt. Eén van tweeën is voor adressanten op deze plaats meer dan voldoende.

Beantwoording

De in de Structuurvisie van de gemeente Amsterdam vastgelegde beleidsintentie voor het Noorderpark is het bereiken van hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruiksintensiteit. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zo veel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. De grootte en de uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruiksintensiteit van het park (zie de richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie).

Het bestemmingsplan heeft tot doel mogelijkheden te bieden voor de vestiging van horeca teneinde het park te verlevendigen. Er zijn locaties aangewezen en maximale oppervlakten benoemd, waarmee randvoorwaarden worden gesteld waar en hoe de vestiging van horeca aanvaardbaar is. Spreiding van de voorzieningen en bebouwing is uitgangspunt. Het maximum vloeroppervlak horeca in het ontwerpbestemmingsplan is gesteld op 2.110 m², waarvan maximaal 500 m² van horeca van categorie I (fastfood). Dit oppervlak is een optelsom van de diverse locaties waar horeca aanvaardbaar wordt geacht. Daarmee is niet gesteld dat op elk van de locaties horeca zal ontstaan of dat de maximaal toegelaten oppervlakten worden gerealiseerd. Gezien deze onzekerheid is het verdedigbaar het nu in het bestemmingsplan opgenomen directe vestigingsrecht voor nieuwe horeca om te zetten in een wijzigingsbevoegdheid, zodat de daadwerkelijke hoeveelheid horeca en de locaties daarvan onderwerp wordt van nadere afweging zodra zich concrete initiatieven / bouwplannen voordoen.

Bestaande horeca (Noorderparkkamer, Noorderparkbar en de twee tankstations) wordt wel als recht in het bestemmingsplan opgenomen.

De door adressanten genoemde locatie is gelegen langs de fietsbrug in het verlengde van de Buiksloterdijk en aan het circuit. Het ligt daardoor op een logische plek in het park. De afstand van deze locatie tot de dichtstbijzijnde bestaande woning bedraagt 50 meter. Gezien deze afstand en de bepalingen ten aanzien van de toegelaten soorten horeca is een onevenredige overlast van de eventuele horecavestiging niet te verwachten.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.2.9 Opmerking

Nabij het begin van de Buiksloterdijk wordt een sportvoorziening toegestaan. Een sportvoorziening heeft alle dagen van de week een verkeersaantrekkende werking en genereert veel parkeerbehoefte. Dat zal leiden tot overlast op de Buiksloterdijk. Adressanten verwijzen naar het Diemerpark waar een vergelijkbaar probleem speelt. Ook voor evenementen is de Buiksloterdijk geen geschikte ontsluitingsroute, noch de juiste plek om te parkeren. Verzocht wordt het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de ontsluiting op een andere manier te organiseren (parkeren en ontsluiting via de Buiksloterdijk onmogelijk maken) of om deze functies ongedaan te maken.

Beantwoording

De sportvoorzieningen in het Diemerpark hebben een omvang van geheel andere orde, het gaat daar om een voetbalclub en een hockeyclub met elk twee velden, na uitbreiding samen zes velden. In het Noorderpark gaat het om één gebouwde voorziening van 170 m² in bebouwd oppervlak. De sportvoorziening is bedoeld voor de eventuele vestiging van een watersportvereniging.

Gezien deze onzekerheid over de concrete invulling van de voorziening is het verdedigbaar het nu in het bestemmingsplan opgenomen directe bouwrecht om te zetten in een wijzigingsbevoegdheid, zodat de daadwerkelijke aard en omvang van de voorziening onderwerp wordt van nadere afweging zodra zich een concreet initiatief / bouwplan voordoet.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van de nieuwe sportvoorziening in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.2.10 Opmerking

Adressanten vragen zich af of het (nog niet beschermd) cultuurhistorische stads- en dorpsgezicht van de Buiksloterdijk voldoende bewaard zal blijven als een gebouw van 7 meter hoogte ten behoeve van sportvoorzieningen gerealiseerd kan worden. Het gaat om het zicht vanaf het fietspad langs de overzijde van het Noordhollandsch kanaal.

Beantwoording

De Buiksloterdijk en het Noorderpark vallen binnen de grenzen van de in voorbereiding zijnde aanwijzing tot beschermd stadsgezicht. De deelraad ondersteunt de aanwijzing.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 geeft aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.3 Meerdere adressanten: Mw. Tutuarima, Branko Rumora, dhr H. van Willenswaard

1.3.1 Opmerking

Adressanten geven aan dat maximaal 2 horecalocaties aanvaardbaar zijn: aan de westkant één met terras bij het zwembad en één aan de oostkant bij het Meeuwenplein / café Het Boemeltje. Op die locaties is voldoende parkeerruimte, door de voorzieningen aan de randen te situeren worden auto's in het park voorkomen. Veel horeca zorgt voorts voor zwervers, alcoholisten et cetera, geluidoverlast en te veel verkeers- en parkeerdruk. Het is nodig dat in het park fietsparkeerplekken worden aangewezen.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.3.2 Opmerking

De eerder georganiseerd evenementen in het park zijn als negatief ervaren wegens geluidoverlast, vernieling van groen en vervuiling door onvoldoende sanitaire voorzieningen. In de omgeving zijn onvoldoende parkeerplaatsen en deze moeten ook niet in het park aangelegd worden. Net als in andere parken moet paal en perk worden gesteld aan overlast (geluid, rommel). De trend is dat dit soort festiviteiten juist buiten de stad worden gehouden. Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek, met voldoende sanitaire voorzieningen, goed openbaar vervoer, zonder alcohol, geen vrachtwagens in het park en geen onnodige vernieling van gras en perken.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.3.3 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen zijn niet nodig en beschadigen het park meer dan nodig is doordat voor hoge bruggen grote op- en afritten moeten worden gemaakt. Hoge bruggen blokkeren het uitzicht en zijn zonde van het geld. Twee bruggen leiden tot meer overlast door brommers/scooters in het park.

Beantwoording

Eén van de hoofduitgangspunten van het ontwerp voor het Noorderpark is de verbinding van de nu van elkaar gescheiden parkdelen, zodat één samenhangend park ontstaat. Het aanleggen van twee bruggen beantwoord beter aan dit uitgangspunt dan één brug.

De bestemmingsplanprocedure is niet het kader waarbinnen de verantwoording ten aanzien van de besteding van middelen plaatsvindt, dat gebeurt binnen de begrotingscyclus. De (financiële) afweging omtrent de bouw van de bruggen heeft binnen dat kader al jaren geleden plaatsgevonden.

In de bestemmingsplanprocedure kan aan de orde komen of het bestemmingsplan financieel uitvoerbaar is. In 2012 heeft de gemeenteraad van Amsterdam geld beschikbaar gesteld vanuit de ISV-gelden en de Groengelden van de Centrale Stad. Het plan is daarom uitvoerbaar.

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.3.4 Opmerking (alleen adressanten Tutuarima en Van Willenswaard)

Adressanten verzoeken om het plaatsen van horizontale geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

De geluidsschermen zullen via een aparte procedure vergund worden. De bouwweg wordt, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn. Het bestemmingsplan 'Oud Noord', met ten dele de bestemming 'Groen', blijft gelden voor het deel tussen de uit te werken woonbestemming en de Nieuwe Leeuwarderweg.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.3.5 Opmerking (alleen adressanten Van Willenswaard en Rumora)

Adressanten willen dat het Noorderpark een groen stiltegebied wordt, als rustpunt in de drukte van de stad, als wandel- en fietsgebied met bankjes en mooie uitzichtpunten. Adressanten willen geen kaalslag van bomen en struiken waardoor nog nauwelijks broedplaatsen voor vogels overblijven. Het leefgebied van beschermde diersoorten, zoals de grote bonte specht moet gewaarborgd zijn.

Beantwoording

De in de Structuurvisie van de gemeente Amsterdam vastgelegde beleidsintentie voor het Noorderpark is het bereiken van hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruiksintensiteit. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zo veel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. De grootte en de uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruiksintensiteit van het park (zie de richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie).

In paragraaf 4.6 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt ingegaan op de beschermde flora en fauna.

In het 'Mitigatieplan vleermuizen en vogels' ten behoeve van de herontwikkeling Volewijkspark-West te Amsterdam-Noord (Tauw 31 oktober 2011, zie bijlage) staan alle mitigerende maatregelen beschreven die noodzakelijk zijn om effecten op de Flora- en faunawet te voorkomen waardoor een ontheffingsaanvraag niet meer noodzakelijk is. Stadsdeel Noord houdt zich aan deze mitigerende maatregelen. Voor een deel zijn de

verplichte mitigerende maatregelen uitgevoerd. De (nest) kasten voor de grote bonte specht, tijdelijke (paar)verblijfplaatsen voor de ruige dwergvleermuis en de gewone dwergvleermuis zijn in de zomer van 2011 opgehangen in de bomen die behouden blijven.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.3.6 Opmerking (alleen adressant Van Willenswaard)

Het moet duidelijk in de regels komen te staan dat in het park alleen fietsers- en voetgangers mogen komen en geen brommers en scooters. Het ambtenarenfietspad langs de Nieuwe Leeuwarderweg moet worden doorgetrokken tot de Nieuwe Purmerweg.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.3.7 Opmerking (alleen adressant Van Willenswaard)

De bouwweg achter de Buiksloterdijk moet weer verdwijnen, de bestemming moet weer 'Groen' worden met alleen een pad voor fietsers en voetgangers.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.2.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.3.8 Opmerking (alleen adressant Van Willenswaard)

De herkenbaarheid van de Waterlandse Zeedijk wordt verminderd door de hoge brug(gen), behoud van de Gele Pomp midden op de dijk, nieuwe hoge huizen op de dijk en buitendijkse gebouwen. Adressant refereert daarbij aan de Tien geboden voor de Waterlandse Zeedijk (visie van het stadsdeel uit 2002).

Beantwoording

De in voorbereiding zijnde aanwijzing van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk) als beschermd stadsgezicht heeft in de beantwoording van de zienswijzen onder 1.2.4 en 1.2.10 aanleiding gegeven om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van sportvoorzieningen en aan de uitwerkingsregels die betrekking hebben op de bouw van woningen aan de Buiksloterdijk het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan / uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

Het oostelijke tankstation (de Gele Pomp) is een bestaand gebouw. Het bestemmingsplan leidt niet tot nieuwe bebouwing in de zichtlijn. Vanuit de Gele Pomp organiseert Creatief collectief Hotmamahot activiteiten voor families, vooral uit de lagere inkomensklasse, uit de omliggende wijken en maakt zo van de Gele Pomp een bijzondere plek om elkaar te ontmoeten.

In de Tien geboden voor de Waterlandse Zeedijk staat als gebod 9 dat de herkenbaarheid van de dijk voor ontwikkelingen in de omgeving één van de doelen is. Elke opgave in de omgeving dient de herkenbaarheid van de dijk te versterken of te ondersteunen. Uitvloeisel van dit gebod is dat de ruimte tussen de bebouwing aan de dijk open blijft waardoor het zicht vanaf en op de dijk mogelijk blijft.

De afstand van de noordelijke brug tot de Buiksloterdijk bedraagt circa 100 meter, de zuidelijke brug circa 460 meter. De bruggen zijn niet van invloed op de ruimte tussen de bebouwing aan de dijk. Het zicht vanaf en op de dijk wordt dan ook niet beïnvloed op een wijze die in strijd is met de Tien geboden. De herkenbaarheid van de dijk wordt door een hoge brug juist versterkt / ondersteund, door het zicht vanaf de brug op de dijk.

De aanwijzing van de Buiksloterdijk als provinciaal monument betreft het dijklichaam zelf en strekt niet zover dat op deze afstand beperkingen worden gesteld aan bouw- of gebruiksmogelijkheden.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 gaf aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.3.9 Opmerking (alleen adressant Van Willenswaard)

Er moeten geschikte plekken worden aangewezen waar honden los kunnen lopen, terwijl in de rest van het park een aanlijn-gebod moet gelden. De APV regel dat poep moet worden opgeruimd moet worden bekend gemaakt en gehandhaafd worden.

Beantwoording

Dit aspect kan in een bestemmingsplan niet geregeld worden.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.3.10 Opmerking (alleen adressant Van Willenswaard)

Er moet worden gehandhaafd op overnachtende vissers en de rommel die zij achterlaten.

Beantwoording

Dit aspect kan in een bestemmingsplan niet geregeld worden.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.3.11 Opmerking (alleen adressant Van Willenswaard)

Er moet worden gehandhaafd op het maandenlang wonen in boten in het kanaal, het klussen met milieuonvriendelijke materialen, het achterlaten van rommel en het veroorzaken van geluidsoverlast.

Beantwoording

Dit aspect kan in een bestemmingsplan niet geregeld worden.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4 H. van Rijn

1.4.1 Opmerking

In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de op dit moment bestaande situatie, maar daarin zijn ook recent uitgevoerde werkzaamheden opgenomen waardoor het verlies aan parkareaal en oppervlaktewater te rooskleurig wordt voorgesteld.

In de bijlage bij de zienswijze wordt dit verduidelijkt door te wijzen op de realisatie van 'oren' voor de op- en afritten van de Nieuwe Leeuwarderweg die een flinke aanslag hebben gepleegd op het parkareaal. De aanleg van verdere wegen en paden in het park en de toeritten voor de geplande bruggen voegen daar nog een flink oppervlak aan toe. De horecavoorziening aan de zuidzijde van Volewijk-West krijgt een terras en ligt aan een groot centraal verhard plein. Rondom het evenemententerrein zijn wandelboulevards ontworpen. Ook binnen Florapark zullen de bruggen en het circuit tot extra verharding leiden en het wegbezuinigen van de ecologische zone doet het ergste vrezen. De bouw van drie woningen op de kop van de Buiksloterdijk leidt tot onttrekking van groen. Het percentage verharding wordt al met al onderschat.

Beantwoording

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetser van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.2 Opmerking

Het bestemmingsplan is geen goede vertaling van de ontwerpen van de deelgebieden van het park:

1. Voor Volewijk-West is in 2009 een vernieuwd DO vastgesteld, maar het bestemmingsplan is daarmee in strijd. Van een betonnen kade langs het kanaal werd afgezien, het evenemententerrein werd sterk ingekort en niet meer verhoogd, de zijarm van het kanaal werd niet meer gedempt, de sportvoorziening en de extra waterloop verdwenen, van de bebouwing bleef alleen de zuidelijke horecavoorziening over, het tankstation bleef staan;
2. Volewijk-Oost is reeds uitgevoerd, maar volgens de planverbeelding is de toekomstige situatie onzeker;
3. Voor Florapark is nog geen DO vastgesteld, maar het bestemmingsplan wijkt af van het VO en is onvoldoende kaderstellend. In het bestemmingsplan wordt meer bebouwing toegelaten dan de bedoeling was. Bestaande bebouwing mag worden uitgebreid, tijdelijke bebouwing wordt permanent en aan de zuidzijde is een strook gereserveerd voor publieksintensieve functies. Verwacht wordt dat ook andere bouwwerken in het Florapark zullen worden geplaatst: een uitkijktoren, een poldermolen en kunstwerken. Deze staan niet op de planverbeelding. De kanaalzone kan niet worden versterkt doordat het Floraparkbad niet verdwijnt.

Beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de vastgestelde ontwerpen voor de afzonderlijke parkdelen. Dat in Volewijk-Oost de gerealiseerde situatie niet te zien zou zijn, heeft betrekking op de gebruikte topografische ondergrond. De nieuw aangelegde fietspaden en de oude paden in Volewijk West staan weergegeven in de topografische ondergrond.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.3 Opmerking

Het bestemmingsplan bevat een aantal elementen die de omgevingskwaliteit dermate verslechteren dat uitvoering moet worden voorkomen. Realisatie van het circuit en twee bruggen leidt tot 20.000 m² meer dijken waardoor het watersysteem wordt belast en de bruggen belemmeren de vaarroute van het kanaal. Het circuit draagt echter niet bij aan het verbeteren van de oost-west verbindingen, want daarvoor is het teveel in zichzelf gekeerd. Aansluitingen op het fietsnet zijn kunstmatig, er ontstaan hoogteverschillen en de aanslag op het parkareaal is groot. De ligging van de oeververbindingen strookt niet met de plannen die daarvoor eerder, met één brug, zijn ontwikkeld voor het fietsnet. De aanduidingen voor de bruggen zijn met ruime marges aangegeven, maar gelukkig niet zo ruim dat de noordelijke brug zeer schuin over het kanaal kan worden gelegd. De aanduiding 'ten zuiden van de zwaaiikom' is echter wel weer erg royaal. Voor de bruggen is niet voldoende geld beschikbaar en ook voor de aanleg van het park is geen budget. Voorgesteld wordt het circuit te splitsen in 2 lager gelegen lussen die door één brug met elkaar worden verbonden op een plaats die past in het Hoofdnets Fiets.

Beantwoording

Aanleg van het circuit is, met uitzondering van de bruggen, al toegestaan op grond van het geldende planologische regime (AUP en andere bestemmingsplannen). De vraag of het circuit te veel in zichzelf gekeerd zou zijn is geen overweging die in een bestemmingsplanprocedure

aan de orde kan komen, dit betreft een ontwerp- en inrichtingsvraagstuk. Door twee bruggen te bouwen worden oost-westverbindingen mogelijk. De beoogde aanleg van twee bruggen, in plaats van één, is al geruime tijd uitgangspunt voor de ontwerpen voor de parkinrichting. De invloed van de verwezenlijking van het plan op het watersysteem wordt getoetst door Waternet, in het kader van de Keur. Over de (uitvoering van) de plannen is overleg gevoerd met Waternet en dit overleg wordt ook na vaststelling van het bestemmingsplan gecontinueerd. De Keur noch het overleg geeft aanleiding te veronderstellen dat het bestemmingsplan niet uitvoerbaar is.

In paragraaf 6.1 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan werd al ingegaan op de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Inmiddels is voor de bruggen in 2012 door de gemeenteraad van Amsterdam geld beschikbaar gesteld vanuit de ISV-gelden en de Groengelden van de Centrale Stad.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.4 Opmerking

In de plantoelichting is in een uitsnede van de plankaart de ontwikkelingsmogelijkheid voor een publieksintensieve functie aan de Van Hasseltweg weergegeven, maar op de bestemmingsplanverbeelding is dat niet opgenomen.

Beantwoording

Dergelijke ontwikkelingen zullen naar verwachting pas plaats gaan vinden als de metro eenmaal rijdt. Er is nog geen zicht op planontwikkeling, waardoor ook de ruimtelijke effecten en de aanvaardbaarheid daarvan nog niet te beoordelen zijn. Deze ontwikkeling is daarom niet in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.5 Opmerking

Langs de Adelaarsweg is een gebied aangewezen als 'geluidzone industrie', door de toevoeging 'industrie' is de toekomst van dat gebied onzeker. Dit maakt industriële bebouwing mogelijk.

Beantwoording

De aanduiding geeft slechts aan dat de betreffende gronden liggen binnen de geluidzone rond het industrieterrein Johan van Hasselkanaal Oost, het maakt geenszins mogelijk dat binnen het bestemmingsplan 'Noorderpark' industriële bebouwing kan worden opgericht.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.6 Opmerking

De bouw van drie woningen op de kop van de Buiksloterdijk is kostbaar omdat archeologische waarden in het geding zijn, dove gevels moeten worden aangebracht en niet dieper mag worden gegraven dan 50 centimeter. Garages bouwen is ook niet goed mogelijk, aan de dijkzijde loopt de rijweg niet door en ingangen aan de achterliggende toegangsweg voor het park zijn onwenselijk.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.6.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.7 Opmerking

Westelijk van de Leeuwarderweg is voor Volewijk-Oost een vijver gedempt ten behoeve van het Noorderpark, de daar gegraven – hooggelegen – sloot heeft een zeer gering oppervlak. Voor het Florapark is niet meer voorzien dan het eventueel beter verbinden van vijvers. Door op de planverbeelding wegen en gebouwen als groen weer te geven wordt de invloed daarvan

op het watersysteem onderbelicht. Het verhoogde 'circuit' en de geplande bruggen maken de aanleg van extra dijklichamen nodig. Het areaal aan oppervlaktewater neemt af en de systeembelasting neemt aanzienlijk toe. Aan de eis 10% van de verharding te compenseren met oppervlaktewater wordt niet voldaan.

Beantwoording

De invloed van de verwezenlijking van het plan op het watersysteem wordt getoetst door Waternet, in het kader van de Keur. Over de (uitvoering van) de plannen is overleg gevoerd met Waternet en dit overleg wordt ook na vaststelling van het bestemmingsplan gecontinueerd. De Keur noch het overleg geeft aanleiding te veronderstellen dat het bestemmingsplan niet uitvoerbaar is. In paragraaf 4.4.3 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan werd al ingegaan op de toename van verharding en watercompensatie.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.8 Opmerking

Het kan zijn dat het bebouwingspercentage in het totale park aanvaardbaar is, maar het is niet harmonisch verdeeld en wel dominant. Omdat voor sommige gebouwen geen oppervlakten staan aangegeven moet het oppervlak daarvan van de kaart worden geschat. Adressant komt op 5 bouwlocaties voor 8 gebouwen met een oppervlak van 3.300 m². Dat komt exact overeen met het volgens de plantoelichting toegestane bouwareaal, afgezien van pleinen, terrassen en wandelboulevards.

Beantwoording

De maatvoering van gebouwen is in dit bestemmingsplan begrensd door bouwvlakken en in een aantal gevallen aanvullend door het weergeven van maximale bebouwingsoppervlakten binnen een bouwvlak. Het toegelaten bebouwingsoppervlak is daardoor objectief te bepalen.

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetser van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.4.9 Opmerking

Een sportgebouw van 7 meter hoogte en daarachter nog een dijk voor circuit en bruggenhoofd ontnemen het zicht vanuit het park op de monumentale Waterlandse Zeedijk en vice versa. Het oostelijke tankstation doorbreekt de zichtlijn in het verlengde van de dijk en zou moeten worden gesloopt. Als aan de Buiksloterdijk een hoofdentree moet komen zal dat een hoge mast impliceren, wat de zichtlijn doorbreekt. Daarom moet er aan de dijk geen hoofdentree komen.

Beantwoording

Het oostelijke tankstation (de Gele Pomp) is een bestaand gebouw. Het bestemmingsplan leidt niet tot nieuwe bebouwing in de zichtlijn.

Vanuit de Gele Pomp organiseert Creatief collectief Hotmamahot activiteiten voor families, vooral uit de lagere inkomensklasse, uit de omliggende wijken en maakt zo van de Gele Pomp een bijzondere plek om elkaar te ontmoeten. Het gebouw levert dan ook een bijdrage aan de sociale samenhang en culturele ontwikkeling van Stadsdeel Noord. Het gebouw is daarom het behouden waard.

Een hoofdentree betekent niet zonder meer dat een hoge mast wordt geplaatst, van een hoge mast kan ook niet gesteld worden dat deze een zichtlijn doorbreekt aangezien een mast een ranke, smalle spriet is.

De sportvoorziening is bedoeld voor de eventuele vestiging van een watersportvereniging. Gezien deze onzekerheid over de concrete invulling van de voorziening is het verdedigbaar het nu in het bestemmingsplan opgenomen directe bouwrecht om te zetten in een wijzigingsbevoegdheid, zodat de daadwerkelijke aard en omvang van de voorziening onderwerp wordt van nadere afweging zodra zich een concreet initiatief / bouwplan voordoet. De Buiksloterdijk en het Noorderpark vallen binnen de grenzen van de in voorbereiding zijnde aanwijzing tot beschermd stadsgezicht. De deelraad ondersteunt de aanwijzing.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van de sportvoorziening in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Aan deze wijzigingsbevoegdheid wordt het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.4.10 Opmerking

Er worden geen parkeervoorzieningen getroffen, wat desastreus is voor de Buiksloterdijk. Acht evenementen met in totaal 50.000 bezoekers per jaar moeten toch ergens parkeren. Als ook de sportvoorziening doorgaat, wordt de dijk 's zomers een permanente parkeerplaats.

Beantwoording

De genoemde 8 evenementen vinden niet gelijktijdig plaats, zodat er niet 50.000 bezoekers gelijktijdig worden getrokken. Er is sprake van 7 afzonderlijke, kleinere evenementen met maximaal 5.000 bezoekers en 1 groter evenement met maximaal 15.000 bezoekers. Deze bezoekersintensiteiten zijn vergelijkbaar met het huidige gebruik van het park voor evenementen.

Gezien de bereikbaarheid van het park door de Noord/Zuidlijn, de geringe omvang van de evenementen en het buurtgerichte karakter ervan is er geen grote parkeerdruk te verwachten. Juist door de afwezigheid van parkeercapaciteit wordt bewerkstelligd dat bezoekers niet met de auto komen. Ook bij evenementen in andere parken in de stad, zoals het Oosterpark of het Vondelpark, ontstaan er geen parkeerproblemen.

Bovendien wordt in het kader van toetsing van de aanvraag voor een evenementenvergunning de inzet van bijvoorbeeld verkeersregelaars en het toezicht op parkeren betrokken in de afweging.

Gezien deze onzekerheid over de concrete invulling van de voorziening is het verdedigbaar het nu in het bestemmingsplan opgenomen directe bouwrecht om te zetten in een wijzigingsbevoegdheid, zodat de daadwerkelijke aard en omvang van de voorziening onderwerp wordt van nadere afweging zodra zich een concreet initiatief / bouwplan voordoet.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 geeft aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.5 W. Bartels

1.5.1 Opmerking

Door de hoeveelheid en spreiding van gebouwen wordt het groen in het park (nog verder) aangetast. Daardoor verdwijnen veel bomen en struiken en verdwijnt de rust die een parkbezoeker gegund moet worden. De horeca moet gebundeld en gecentraliseerd worden om problemen met veiligheid, overlast door vervuiling en geluid te kunnen overzien, controleren en tegengaan.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.4.1.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.5.2 Opmerking

Een sportgebouw van 7 meter hoogte en daarachter nog een dijk voor circuit en bruggenhoofd ontnemen het zicht vanuit het park op de monumentale Waterlandse Zeedijk en vice versa.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.9 en 1.2.10, alsook opmerking 1.3.8 voor wat betreft de bruggen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 gaf aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.6 Mylene van der Weiden

1.6.1 Opmerking

Adressant steunt het initiatief dat zo min mogelijk lawaai-evenementen moeten worden georganiseerd, adressant wil namelijk geen geluidsoverlast.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.7 Martin Goosens

1.7.1 Opmerking

De locaties Overhoeks, Buiksloterham en NDSM-werf zullen de komende decennia niet worden (her)ontwikkeld, zodat deze terreinen kunnen worden gebruikt voor evenementen. Situering van de evenementen op deze terreinen is beter dan in het Noorderpark, waar het evenemententerrein ten koste gaat van een bosachtig deel van het park en het dagelijks genot van honderden buurtbewoners.

Beantwoording

De in de Structuurvisie van de gemeente Amsterdam vastgelegde beleidsintentie voor het Noorderpark is het bereiken van hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruiksintensiteit. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zo veel mogelijk mensen te

bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. De grootte en de uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruiksiteit van het park (zie de richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie).

Er is sprake van 7 afzonderlijke, kleinere evenementen met maximaal 5.000 bezoekers en 1 groter evenement met maximaal 15.000 bezoekers. Deze bezoekersintensiteiten zijn vergelijkbaar met het huidige gebruik van het park voor evenementen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.8 M. David-Hutchisa

1.8.1 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen blokkeren het uitzicht.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.8.2 Opmerking

Er mogen geen brommers en scooters in het park komen.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.8.3 Opmerking

Het leefgebied van beschermde diersoorten, zoals de grote bonte specht moet gewaarborgd zijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.5.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.8.4 Opmerking

Adressant verzoekt om het plaatsen van horizontale geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.4.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.8.5 Opmerking

De APV-regel, dat poep moet worden opgeruimd, moet bekend gemaakt worden en gehandhaafd worden.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.9.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.8.6 Opmerking

In het Volewijksdeel van het park is veel wateroverlast waardoor de bomen dreigen te sterven. Verzocht wordt dit op te lossen, bijvoorbeeld door een extra sloot te graven.

Beantwoording

Voor zover nu wateroverlast bestaat, is dit niet het gevolg van het nu voorliggende bestemmingsplan. Binnen de bestemming 'Groen' kunnen extra sloten worden gegraven en drainage worden aangelegd.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.9 **M. vd Hoogen**

1.9.1 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.9.2 Opmerking

Er mogen geen brommers en scooters in het park komen.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.9.3 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen blokkeren het uitzicht.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.9.4 Opmerking

Adressant wil dat het Noorderpark een groen stiltegebied wordt, met groen en vogels en andere dieren.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.5.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.9.5 Opmerking

De Waterlandse Zeedijk moet helemaal hersteld worden en cultuurhistorisch gebied blijven.

Beantwoording

De in voorbereiding zijnde aanwijzing van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk) als beschermd stadsgezicht heeft in de beantwoording van de zienswijzen onder 1.2.4 en 1.2.10 aanleiding gegeven om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van sportvoorzieningen en aan de uitwerkingsregels die betrekking hebben op de bouw van woningen aan de Buiksloterdijk het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan / uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.9.6 Opmerking

Er moet geen horeca in het park worden toegestaan, horeca leidt tot verloedering en onveiligheid zoals in het Florapark.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.10 M. van der Ham

1.10.1 Opmerking

De herkenbaarheid van de Waterlandse Zeedijk wordt verminderd door de hoge brug(gen), behoud van de Gele Pomp midden op de dijk, nieuwe hoge huizen op de dijk en buitendijkse gebouwen.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.9 en 1.2.10, alsook opmerking 1.3.8 voor wat betreft de bruggen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 gaf aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.10.2 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen is niet nodig.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.10.3 Opmerking

Ten aanzien van fietspaden schrijft adressant 'van de Nieuwendammerdijk naar de Ribesstraat'.

Beantwoording

De zuidelijke brug over het Noordhollandsch kanaal voorziet in de fietsverbinding tussen de Nieuwendammerdijk en de Ribesstraat

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.10.4 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.11 M. van Veen

1.11.1 Opmerking

Het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan is maatschappelijk onverantwoord, omdat veel mensen de natuur gebruiken voor ontspanning, recreatie en rust.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.5.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.11.2 Opmerking

Het evenemententerrein leidt tot (geluid)overlast, samen met de Nieuwe Leeuwarderweg.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.11.3 Opmerking

Als er bebouwing in het park wordt toegestaan zal er meer volgen, dan moeten we vrezen voor de parken aan beide zijden van het Noordhollandsch kanaal. Als het aan het stadsdeel ligt wordt alles bebouwd.

Beantwoording

De maatvoering van gebouwen is in dit bestemmingsplan begrensd door bouwvlakken en in een aantal gevallen aanvullend door het weergeven van maximale bebouwingsoppervlakten binnen een bouwvlak. Het toegelaten bebouwingsoppervlak is daardoor objectief begrensd. Er wordt weliswaar meer bebouwing toegelaten dan nu aanwezig is, maar niet alles wordt bebouwd. De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetser van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.12 Marieke Gorter

1.12.1 Opmerking

De herkenbaarheid van de Waterlandse Zeedijk wordt verminderd door de hoge bruggen en dijken ten behoeve van aan op- en afritten. Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

1.12.2 Opmerking

Adressant geeft aan dat maximaal 2 horecalocaties voldoende zijn: aan de westkant één met terras bij het zwembad en één aan de oostkant.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.12.3 Opmerking

Het geld kan beter besteed worden aan het opknappen van gevaarlijke fietspaden.

Beantwoording

Het plan voorziet onder meer in de vernieuwing van fietspaden binnen het Noorderpark en de verbetering van fietsverbindingen.

De bestemmingsplanprocedure is niet het kader waarbinnen de verantwoording ten aanzien van de besteding van middelen plaatsvindt, dat gebeurt binnen de begrotingscyclus.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.12.4 Opmerking

De ligging van het Noorderpark is anders dan van het Westerpark en het Vondelpark: de Wingerdweg en de Buiksloterweg worden dicht bewoond en liggen dicht tegen het park

Beantwoording

Het Westerpark en het Vondelpark liggen ook binnen hoogstedelijk gebied. Wat adressant met de opmerking beoogt wordt niet duidelijk uit de zienswijze.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.13 de heer Spiering

1.13.1 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek. De evenementen leiden tot geluidsoverlast, vervuiling en parkeeroverlast. Al eerder is gebleken dat het stadsdeel niet in staat is de regels rond overlast te handhaven.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.13.2 Opmerking

De evenementen zullen leiden tot agressie: bewoners van Noord zullen niet begrijpen waarom betalende evenementengangers zich moeten vermaken in hun park.

Beantwoording

De omvang van de evenementen is beperkt en is gericht op de buurt. Er is sprake van 7 afzonderlijke, kleinere evenementen met maximaal 5.000 bezoekers en 1 groter evenement met maximaal 15.000 bezoekers. Deze bezoekersintensiteiten zijn vergelijkbaar met het huidige gebruik van het park voor evenementen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.14 mw. Leenes

1.14.1 Opmerking

Er hoeven geen bruggen te worden gebouwd, om bij het zwembad te komen kan de Buiksloterdijk wordt genomen. De bruggen zijn zonde van het geld.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.14.2 Opmerking

Adressant wil geen kaalslag van bomen en struiken waardoor nog nauwelijks broedplaatsen voor vogels overblijven.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.5.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.14.3 Opmerking

Adressant verzoekt om het plaatsen van horizontale geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.4.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.14.4 Opmerking

De herkenbaarheid van de Waterlandse Zeedijk wordt verminderd door de hoge brug(gen), nieuwe hoge huizen op de dijk en grote horeca.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.4 voor wat betreft de woningen op de dijk, opmerking 1.3.8 voor wat betreft de bruggen en 1.2.8 voor wat betreft de horeca.

Deze zienswijze geeft aanleiding om aan de uitwerkingsregels het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.14.5 Opmerking

Er is genoeg horeca, er is niet genoeg park om zoveel horeca te willen.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.14.6 Opmerking

De evenementen leiden tot geluidsoverlast, vervuiling en parkeeroverlast.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.15 Initiatiefgroep Toegankelijkheid

1.15.1 Opmerking

De initiatiefgroep is enkele malen bij een klankbordgroep uitgenodigd geweest, maar er is nooit een apart gesprek geweest. De planontwikkelaar zei de toegankelijkheidsregels goed te kennen en toe te passen. Opmerkingen en aanbevelingen ten aanzien van het eerste uitgevoerde parkdeel zijn echter niet opgevolgd.

Beantwoording

Het betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Bij de uitvoering van bestemmingen in het plangebied is de BTB-groep in de procedure opgenomen, waarbij om advies wordt gevraagd, voordat tot realisatie wordt overgegaan. Voorbeelden hiervan zijn de bruggen en viaducten Noorderpark en inrichting van deelgebied Volewijkspark Oost.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.15.2 Opmerking

Uit het ontwerpbestemmingsplan is weinig op te maken. Er zijn weliswaar twee verbindingen over het Noordhollandsch kanaal aangegeven, maar elke beschrijving over de aard, de minimale en maximale hoogte ontbreekt. De Initiatiefgroep kan alleen instemmen met het plan als de brugverbindingen voor langzaam verkeer de parkdelen verbinden zonder dat de doelgroep en ouderen een hartaanval riskeren.

Beantwoording

In artikel 8.3.2 van het ontwerpbestemmingsplan zijn minimale en maximale bouwhoogten van de bruggen opgenomen. De toegankelijkheid van het park en de bruggen voor minder validen is geregeld in het Bouwbesluit, waarin bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van hellingspercentages en dergelijke.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.15.3 Opmerking

Bezwaren van de Initiatiefgroep tegen bouwaanvragen voor de bruggen zijn niet gehonoreerd. De hoge ligging en constructie van de bruggen zijn echter niet goed waardoor de bruggen niet bruikbaar zijn voor de doelgroep van de Initiatiefgroep (mensen met mobiliteitsbeperkingen of andere uiteenlopende handicaps).

Beantwoording

In artikel 8.3.2 van het ontwerpbestemmingsplan zijn minimale en maximale bouwhoogten van de bruggen opgenomen. De toegankelijkheid van het park en de bruggen voor minder validen is geregeld in het Bouwbesluit, waarin bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van hellingspercentages en dergelijke.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.15.4 Opmerking

Het verhoogde 'circuit' en de geplande bruggen maken de aanleg van extra dijklichamen nodig. Het areaal aan oppervlaktewater neemt af en de systeembelasting neemt aanzienlijk toe.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.4.7.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.16 J.M. Slaaf

1.16.1 Opmerking

Er zijn bruggen genoeg, nieuwe bruggen zijn niet nodig. Er is al veel overlast van verkeer, onder andere sluipverkeer en in de toekomst vrachtverkeer van het winkelcentrum.

Beantwoording

De bruggen zijn niet voor auto- of vrachtverkeer maar voor fietsers en voetgangers.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17 Guda Oly en Annet Visser

1.17.1 Opmerking

In het bestemmingsplan is niet verwerkt dat door middel van het bestemmingsplan 'Oud Noord gedeelte Noorderpark t.o. Leeuwarderweg' de voormalige benzinestations zijn wegbestemd om ze te kunnen onteigenen en slopen. In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan blijven de gebouwen staan.

Beantwoording

De tankers zijn behouden om activiteiten in het park mogelijk te maken en zo te voldoen aan de publiekstrekkende functie van een stadspark. Daarbij zijn ze door hun opvallende opknapbeurt ook nog eens karakteristieke plekken langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg geworden, een bijzondere 'Poort van Noord'.

In de Roze Tanker zijn allerlei activiteiten en initiatieven van bewoners, zoals breakdance, peuteuryoga, exposities, diners, buurtbijeenkomsten, meezingmiddagen, theatervoorstellingen en concerten zowel binnen als buiten. Vanuit de Gele Pomp organiseert Creatief collectief Hotmamahot activiteiten voor families uit de omliggende wijken en maakt zo van de Gele Pomp een bijzondere plek om elkaar te ontmoeten.

Beide gebouwen leveren een bijdrage aan de levendigheid van het park en de sociale samenhang en culturele ontwikkeling van Stadsdeel Noord. De gebouwen zijn daarom het behouden waard.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.2 Opmerking

De herkenbaarheid van de Waterlandse Zeedijk wordt verminderd door de hoge brug(gen), behoud van de Gele Pomp midden op de dijk, nieuwe hoge huizen op de dijk en buitendijkse gebouwen. Adressant refereert daarbij aan de Tien geboden voor de Waterlandse Zeedijk (visie van het stadsdeel uit 2002).

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 geeft aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.17.3 Opmerking

Verzocht wordt de bestaande keerlus positief te bestemmen conform de werkelijke situatie en het bestemmingsplan Oud Noord.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.1.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De keerlus zal met de bestemming 'Verkeer' op de planverbeelding worden aangegeven.

1.17.4 Opmerking

Gevraagd wordt de hoogte van de nieuwbouw aan de Buiksloterdijk af te stemmen op, of in overeenstemming te brengen met de naastgelegen bebouwing.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.4. De Buiksloterdijk valt binnen de grenzen van de in voorbereiding zijnde aanwijzing tot beschermd stadsgezicht. De deelraad ondersteunt de aanwijzing.

Deze zienswijze geeft aanleiding om aan de uitwerkingsregels het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.17.5 Opmerking

Het toestaan van garages achter de nieuwbouw aan de Buiksloterdijk roept vragen op over de verkeersafwikkeling.

Beantwoording

Het realiseren van garages voor de individuele woningen betekent niet dat de Buiksloterdijk een doorgaande weg wordt. Zoals in het antwoord op opmerking 1.2.2 is aangegeven blijft de Buiksloterdijk doodlopend voor normaal verkeer.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.6 Opmerking

Het bestemmingsplan is geen goede vertaling van het in 2010 vastgesteld DO voor Volewijk-West. Het bestemmingsplan voorziet in meer bebouwing en de neerslag van de geplande verhoogde paden wordt gemist.

Beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de vastgestelde ontwerpen voor de afzonderlijke parkdelen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.7 Opmerking

Het bestemmingsplan geeft geen inzicht in hoogteverschillen en hellingen van taluds, terwijl deze voor uitzicht, begaanbaarheid, de kap van bomen en de waterhuishouding wel relevant zijn.

Beantwoording

Of en waar hoogteverschillen aangebracht worden bij verwezenlijking van het bestemmingsplan is een uitvoeringskwestie en wordt niet in een bestemmingsplan geregeld. Het bestemmingsplan schrijft hoogteverschillen niet voor, zodat verwezenlijking van het bestemmingsplan niet het aanbrengen van hoogteverschillen vereist.

Voor hellingbanen bestaan ontwerprichtlijnen. De aanvaardbaarheid van de kap van bomen door hoogteverschillen volgt niet uit het bestemmingsplan en is geen planologische afweging, maar een afweging bij eventuele kapaanvragen. De effecten op de waterhuishouding worden via de keurbepalingen op aanvaardbaarheid getoetst door de waterbeheerder, dit betreft geen planologische afweging.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.8 Opmerking

Behalve de gasleidingen en de duiker van de omringvaart van de Buikslotermeer staan er geen kabels en leidingen in het bestemmingsplan. De leidingen zijn niettemin van belang voor de bruikbaarheid van het terrein.

Beantwoording

Ondergrondse leidingen kunnen op grond van het Besluit omgevingsrecht vergunningvrij worden aangelegd of verlegd. Of en waar leidingen verlegd moeten worden voor verwezenlijking van het bestemmingsplan is een uitvoeringskwestie en wordt niet in een bestemmingsplan geregeld. In de exploitatieopzet is rekening gehouden met de met verlegging gemoeide kosten.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.9 Opmerking

Er is geen reservering voor een brug opgenomen voor een brug op de hoofdfietsroute van de Nieuwendammerdijk naar de Ribesstraat. Daarvoor moet midden in het park een brug worden komen, als enige brug.

Beantwoording

De zuidelijke brug over het Noordhollandsch kanaal voorziet in de fietsverbinding tussen de Nieuwendammerdijk en de Ribesstraat

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.10 Opmerking

Door op de planverbeelding wegen en gebouwen als groen weer te geven wordt een misleidend kaartbeeld gepresenteerd.

Beantwoording

De gebouwen en verhardingen staan ten dienst van het park en de groene functie is dominant. Het exacte verloop van paden en de exacte begrenzing van bebouwing en verhardingen is bovendien nog niet met zekerheid vast te stellen. Daarom is ervoor gekozen de gebouwen en verhardingen binnen de bestemming 'Groen' te regelen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.11 Opmerking

Het bestemmingsplan staat meer gebouwen toe dan in een stadspark toelaatbaar is. Bestaande bebouwing mag worden uitgebreid, tijdelijke bebouwing wordt permanent en nieuwe gebouwen worden toegevoegd. Dit is in afwijking van het DO voor Volewijk-West dat in 2010 is vastgesteld.

Beantwoording

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetser van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de vastgestelde ontwerpen voor de afzonderlijke parkdelen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.12 Opmerking

De gebouwen staan voor een groot deel midden in het park, waarvan de ervaring leert dat dat overlast geeft door geluid, rommel, auto's op de paden en parkeren in het park. Er zijn klachten uit de buurt over het publiek dat wordt aangetrokken, zoals klachten over gevoelens van bedreiging, intimidatie en crimineel gedrag. De gebouwen hebben niet de sociale veiligheid bevorderd, zoals werd verwacht bij de introductie van de tijdelijke gebouwen.

Beantwoording

Het stadsdeel is bekend met de klachten over rommel en ongewenste types in het park, en daar wordt vanuit het stadsdeel en allerlei andere organisaties (buurtregisseur, straatcoaches, de Regenbooggroep, wijkagent) aan gewerkt, net als elders in Noord. Dit soort klachten is echter inherent aan het wonen in een stad, komen in het park niet significant meer voor dan elders in het stadsdeel en de relatie van het geconstateerde met de aanwezigheid van sociale voorzieningen is niet te leggen.

Er is evenmin een verband te leggen tussen een toename van criminaliteit en bebouwingmogelijkheden in het park. Levendigheid en sociale controle / toezicht, wat volgt uit gebruiksfuncties in het park, leiden juist tot vermindering van criminaliteit en onveiligheid. Het betreft beheer- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.13 Opmerking

Er wordt te veel verharding gerealiseerd, zoals de bestrating en asfaltering conform het ontwerp van West 8, de verharding van de tankstations en de bouwweg ten behoeve van de Noord-Zuidlijn en de 'oren' van de op- en afritten van de Nieuwe Leeuwarderweg. Daardoor blijft te weinig groen over.

Beantwoording

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het

ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetsers van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.17.14 Opmerking

De eerder georganiseerd evenementen in het park zijn als negatief ervaren wegens geluidsoverlast, onvoldoende parkeerplaatsen en de risico's die volgen uit de nabijheid van de verlaagde weg: er zijn al voorwerpen op de weg gegooid, wat zeer gevaarlijk is.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7 ten aanzien van overlast door geluid.

Het gooien van voorwerpen op de weg is uiteraard zorgwekkend, maar betreft beheer- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.18 Bestuur Stichting Monumenten Stadsdeel Noord

1.18.1 Opmerking

Het bestemmingsplan geeft onvoldoende inzicht in de voorgenomen parkaanleg.

Beantwoording

In het bestemmingsplan is de omvang en positie van bebouwing en het toegelaten programma door middel van een begrenzing van bestemmingen, vlakken, bouwhoogten en oppervlakten geregeld. Er is geen planologische (ruimtelijk relevante) aanleiding om inrichtingsaspecten als het verloop van paden op de planverbeelding vast te leggen. Dit zou een onnodige beperking van de flexibiliteit van het plan betekenen en dat dient de goede ruimtelijke ordening niet.

1.18.2 Opmerking

De planverbeelding is slecht leesbaar. Verzocht wordt de kaart te splitsen in twee delen, zoals ook bij andere bestemmingsplannen in Noord gebeurt: een kaart met bestemmingen en bouwvlakken etc. en een kaart met de dubbelbestemmingen.

Beantwoording

De vormgeving van de digitale en analoge versie van de planverbeelding is bepaald door het rijk. De digitale versie is leidend en in die versie doet het probleem van slechte leesbaarheid zich niet voor. De analoge versie is inderdaad moeilijker leesbaar. Het splitsen in twee kaartbladen is mogelijk. Dit betreft niet een inhoudelijke aanpassing van het plan.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.3 Opmerking

De dubbelbestemmingen 'Waarde-Waterstaat' en 'Waarde-Archeologie' beslaan een veel groter gebied dan nodig is.

Beantwoording

De omvang van deze dubbelbestemmingen volgen uit de aanwijzingen van de waterbeheerder en Bureau Monumenten en Archeologie.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.4 Opmerking

Bestaande en reeds gerealiseerde elementen staan soms wel en soms niet op de planverbeelding.

Beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de vastgestelde ontwerpen voor de afzonderlijke parkdelen. Dat in Volewijk-Oost de gerealiseerde situatie niet te zien zou zijn, heeft betrekking op de gebruikte topografische ondergrond. Het spartelbad, de nieuw aangelegde fietspaden en de oude paden in Volewijk West staan weergegeven in de topografische ondergrond.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.5 Opmerking

De symbolen met bouwhoogten en maximale oppervlakten (cirkels en driehoeken) zijn te klein en vaak niet leesbaar.

Beantwoording

De vormgeving van de digitale en analoge versie van de planverbeelding is bepaald door het rijk. De digitale versie is leidend en in die versie doet het probleem van slechte leesbaarheid zich niet voor. De analoge versie is inderdaad moeilijker leesbaar.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.6 Opmerking

Het valt niet te begrijpen waarom de zones met de groutankers langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg geen civieltechnische codering hebben. In deze zone kan men niet zomaar palen heien.

Beantwoording

Het betreft technische uitvoeringsaspecten die op grond van vaste jurisprudentie niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.7 Opmerking

Er is onduidelijk waarom zo veel oppervlak horeca mogelijk wordt gemaakt, een onderbouwing daarvan ontbreekt, zo veel oppervlak is niet uitvoerbaar omdat er niet zo veel belangstelling is van ondernemers. Het bouwvlak voor horeca van 480 m² staat te dicht op de Nieuwe Leeuwarderweg en de Buiksloterdijk. De verkeer ten behoeve van logistiek en bezoekers staat op de verbeelding niet aangegeven, ook niet voor andere horecavoorzieningen in het park. De strook waarbinnen gebouwd mag worden langs de Nieuwe Leeuwarderweg (balkon) moet niet worden vertaald naar vier aparte bouwblokjes, dat leidt met hun weg- en padenstructuur tot een kaalslag van het bosvak.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8 voor wat betreft het oppervlak horeca.

Er zijn geen bouwkundige belemmeringen om de bebouwing nabij de Nieuwe Leeuwarderweg te projecteren. Ook is er geen verband tussen de bebouwingsmogelijkheid en veiligheid op de weg.

Er is geen planologische (ruimtelijk relevante) aanleiding om inrichtingsaspecten als het verloop van paden op de planverbeelding vast te leggen. Dit zou een onnodige beperking van de flexibiliteit van het plan betekenen en dat dient de goede ruimtelijke ordening niet.

De wijze van regelen van de bebouwing van het balkon biedt nog zodanige flexibiliteit dat bij een concreet bouwplan de afweging kan worden gemaakt ten aanzien van de positie van het gebouw en de consequenties voor bomen. Wanneer de kap van bomen nodig is, moet daarvoor een kapvergunning worden aangevraagd. Daarmee wordt een zorgvuldige afweging ten aanzien van het behoud van bomen en het eventueel herplanten gemaakt. Daarmee is de

bomenkap vooral een inrichtingsaspect en, wegens het ontbreken van monumentaliteit van de bomen, geen ruimtelijk relevant aspect die nadere regeling in het bestemmingsplan behoeft.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.18.8 Opmerking

De bebouwing voor de sportvoorziening lijkt niet realiseerbaar omdat het Noordhollandsch kanaal een hoofdvaarweg is, wat een belemmering zou zijn voor een roeivereniging, en is zonder verkeersontsluiting ingetekend.

Beantwoording

Dat het kanaal een hoofdvaarweg is hoeft geen belemmering te zijn voor het realiseren van een sportvoorziening in het Noorderpark. Ook andere hoofdvaarwegen kunnen voor recreatieve vaart gebruikt worden. Voor de eventuele sportvoorziening wordt geen afzonderlijke weg aangelegd. Alleen bevoorrading en nood- en hulpdiensten kunnen in het park rijden.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.9 Opmerking

De twee geplande bruggen staan niet op de planverbeelding, terwijl daar juist inzicht in gewenst is omdat die een flinke impact kunnen hebben op de inrichting van het gebied, bomenkap, het padenpatroon, de aansluiting op het Floraparkbad en de zichtlijnen. In de planregels is de codering (br) niet terug te vinden en de eisen die de Provinciale Waterstaat aan deze bruggen stelt horen in de planregels te staan.

Beantwoording

In de legenda van de planverbeelding is verklaard dat de aanduiding (br) staat voor 'brug'. De bruggen staan daarom wel op de planverbeelding, door middel van de aanduiding 'brug' (br). In de planregels wordt in artikel 8.1 geregeld dat bruggen zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'brug' en in artikel 8.2.3 worden bouwregels voor de bruggen gegeven.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.10 Opmerking

De hoogte van het huis voor parkonderhoud aan de Wingerdweg is in werkelijkheid een laag met een rieten kap (7 meter hoog).

Beantwoording

De constatering is in overeenstemming met de op de verbeelding weergegeven goot- en bouwhoogte. Het is daarom niet duidelijk wat adressant bedoeld met de zienswijze.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.11 Opmerking

Het toestaan van een bouwhoogte van 10 meter betekent een verdieping meer dan de bestaande woningen. Een lagere woning verbetert de stedenbouwkundige samenhang. De bouw van een woning op de duiker is niet mogelijk. De derde woning staat, zonder tuin, geheel in de openbare ruimte en past niet in de dijkverkeveling. Adressant pleit voor maximaal 2 woningen met een maximale bouwhoogte van 8,0 meter.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.3 en 1.2.4.

Deze zienswijze geeft aanleiding om aan de uitwerkingsregels het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.18.12 Opmerking

Adressant wijst de in de toelichting genoemde bebouwing langs de Van Hasseltweg af, omdat al te veel groene ruimte is afgeknibbeld van het park door de aanleg van de 'oren' en omdat bouwen in taluds al duur is gebleken.

Beantwoording

Het bestemmingsplan voorziet niet in de desbetreffende ontwikkeling. Als hier een ontwikkeling gaat plaatsvinden wordt daar te zijner tijd een afzonderlijke planologische procedure voor doorlopen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.13 Opmerking

Het spartelbad aan de Adelaarsweg dient op de kaart te worden weergegeven, het is een maatschappelijke voorziening die al jaren bestaat.

Beantwoording

Het bestemmingsplan staat binnen de bestemming 'Groen' speelvoorzieningen toe. Op deze wijze is ook het spartelbad toegelaten. Het spartelbad staat weergegeven in de topografische ondergrond.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.14 Opmerking

De ruimtelijke relatie met het Noorderparkbad moet worden ingetekend, alsook de ligging van de noordelijke kanaalbrug en het verloop van de paden naar het zwembad en terras.

Beantwoording

Er is geen planologische (ruimtelijk relevante) aanleiding om inrichtingsaspecten als het verloop van paden op de planverbeelding vast te leggen. Dit zou een onnodige beperking van de flexibiliteit van het plan betekenen en dat dient de goede ruimtelijke ordening niet. Dit geldt ook voor een nadere detaillering van de positie van de brug.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.15 Opmerking

Het eilandje voor de Buiksloterdijk is door de provincie verhuurd aan de WS Waterland, maar het is in het bestemmingsplan groen gekleurd als ware het een onderdeel van het Noorderpark. Het kan door zijn huidige bestemming echter geen deel uitmaken van de grondexploitatie van het park.

Beantwoording

Een bestemming in het bestemmingsplan zegt niets over de eigendomssituatie, noch over de exploitatie van de grond.

Deze zienswijze brengt echter aan het licht dat het bestaande gebruik en de bestaande bebouwing van het eiland niet in het bestemmingsplan is overgenomen. Het stadsdeel is niet voornemens dit gebruik te beëindigen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Het bestaande gebruik en de bestaande bebouwing wordt in het bestemmingsplan positief bestemd door toevoeging van de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport – watersport' op de planverbeelding ter plaatse van het eiland, de bepaling in de planregels dat deze gronden mogen worden gebruikt voor een watersportvoorziening en de bepaling dat bestaande, legale bebouwing is toegestaan.

1.18.16 Opmerking

Adressant verzoekt de aansluiting van de oostzijde van de Buiksloterdijk op de Leeuwarderweg aan te passen ten behoeve van verbetering van de veiligheid.

Beantwoording

Het betreft inrichtings- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

De aansluiting van het noordelijke viaduct over de Nieuwe Leeuwarderweg op het fietspad langs de Texelweg (langs de gele tanker) is verkeerskundig door de Verkeerscommissie van een positief advies voorzien, mede vanwege dat deze aansluiting voldoet aan de normen zoals die in de ASVV (landelijke richtlijnen wegontwerp van de CROW) zijn gesteld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.17 Opmerking

De plaats van de hoge drukgasleiding en de bijbehorende vrijwaringzone op de planverbeelding is onduidelijk. Opgemerkt wordt dat op de leiding niet gebouwd mag worden, zodat de helft van 'het balkon' niet kan worden gebouwd.

Beantwoording

De dubbelbestemming is eenduidig en maatvast weergegeven op de planverbeelding, zodat van onduidelijkheid geen sprake is.

Op aangeven van de beheerder van de leiding (Gasunie) is de breedte van de dubbelbestemming verklein van 20 naar 4 meter. Het belang van de leidingbeheerder is geborgd in artikel 11 van de planregels en door middel van de bepaling in artikel 4.2.2 onder b en 11.2 onder c is bebouwing niet uitgesloten wanneer de leidingbeheerder daarvoor toestemming geeft.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.18 Opmerking

In de bestemming 'Water' ontbreekt de functie 'vaarwater deel van hoofdvaarweg structuur'. Sierwater is geen eerste bestemming.

Beantwoording

Binnen de bestemming 'Water' in de bestemmingsomschrijving in artikel 8.1 onder a 'water' genoemd. Daaronder is ook vaarwater te vatten, er is geen aanleiding om anders te veronderstellen. Sierwater wordt niet genoemd, waar adressant aan refereert is niet duidelijk.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.19 Opmerking

Op het water mag tijdens de zomerperiode op de door de kanaalbeheerder aangegeven oever worden afgemeerd. Verzocht wordt de redactie van 8.3 aan te passen aan het geldende regime.

Beantwoording

Het gebruik van gronden (water) voor het afmeren van pleziervaartuigen is in artikel 8.3 niet uitgesloten, zodat er geen aanleiding is het artikel aan te passen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.20 Opmerking

Tijdens het Secret Garden Festival was een deel van het park afgesloten en slechts toegankelijk tegen betaling. Verzocht wordt om in de plantoelichting op te nemen dat het park tijdens festivals openbaar toegankelijk is.

Beantwoording

Tijdens festivals blijft het park en het festivalterrein openbaar toegankelijk, maar het festivalterrein kan soms alleen tegen betaling worden betreden. Het moge duidelijk zijn dat de exploitatie van de festivals het heffen van toegangsgeld vergt.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.18.21 Opmerking

Verzocht wordt om iets te regelen over het tijdelijk gebruik van de oeverberm van het kanaal.

Beantwoording

Uit de zienswijze is niet op te maken wat adressant beoogt: moet tijdelijk gebruik wel of niet worden toegelaten en zo ja, welk tijdelijk gebruik en hoe lang?

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.19 Cornelie Peeck en Essemie van Dunne

1.19.1 Opmerking

Het evenemententerrein leidt tot geluidsoverlast. Sinds het akoestisch onderzoek is veel begroeiing in het park verwijderd, zodat het onderzoek niet meer actueel is: het geluiddempend effect van de begroeiing is er niet meer.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7 voor wat betreft een nadere regeling van de evenementencategorieën en de toelaatbare geluidhinder.

In het onderzoek is begroeiing geen factor geweest, er is gerekend zonder begroeiing.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.20 C. van Nimwegen

1.20.1 Opmerking

Door de hoeveelheid en spreiding van horeca en door de evenementen wordt het groen in het park (nog verder) aangetast. Daardoor verdwijnen veel bomen en struiken en verdwijnt de rust die een parkbezoeker gegund moet worden.

Beantwoording

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetser van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Gezien deze onzekerheid is het verdedigbaar het nu in het bestemmingsplan opgenomen directe vestigingsrecht voor nieuwe horeca om te zetten in een wijzigingsbevoegdheid, zodat de daadwerkelijke hoeveelheid horeca en de locaties daarvan onderwerp wordt van nadere afweging zodra zich concrete initiatieven / bouwplannen voordoen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.21 Ronald de Jong

1.21.1 Opmerking

De geluidsoverlast van het Noorderparkfestival en Secret Garden festival was ernstig boven de normen en voor bewoners ondraaglijk hard en langdurig. Handhaving schoot tekort. De afstand tussen het evenemententerrein en de woningen aan de Wingerdweg is te kort om het geluidsniveau voor zowel bezoekers als de omwonenden tot een aanvaardbaar niveau te brengen. Andere locaties zijn voor het organiseren van evenementen geschikter dan het Noorderpark.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.22 E. Schildmeijer-Grusdat

1.22.1 Opmerking

Adressant wil dat het Noorderpark een groen stiltegebied wordt, als rustpunt in de drukte van de stad, als wandel- en fietsgebied met bankjes en mooie uitzichtpunten. Adressant wil geen kaalslag van bomen en struiken waardoor nog nauwelijks broedplaatsen voor vogels overblijven. Het leefgebied van beschermde diersoorten, zoals de grote bonte specht en vleermuizen moet gewaarborgd zijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.5.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.22.2 Opmerking

Het nieuwe bestemmingsplan is in strijd met de gemeentelijke Structuurvisie, omdat het park deel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur en niet wordt voldaan aan de richtlijnen voor een stadspark.

Beantwoording

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetsers van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.22.3 Opmerking

Adressant verzoekt om het plaatsen van horizontale geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.4.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.22.4 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek. Andere locaties, zoals braakliggende industrieterreinen, zijn voor het organiseren van grote evenementen geschikter dan het Noorderpark.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.22.5 Opmerking

Adressant wijst op de risico's die volgen uit de nabijheid van de verlaagde weg: er zijn al voorwerpen op de weg gegooid, wat zeer gevaarlijk is.

Beantwoording

Het gooien van voorwerpen op de weg is uiteraard zorgwekkend, maar betreft beheer- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.23 Bianca Klupper

1.23.1 Opmerking

Er mogen geen canta's en scooters in het park komen.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Canta's en vergelijkbare brommobielen worden niet geweerd, opdat het park toegankelijk blijft voor minder validen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.23.2 Opmerking

Er moeten geschikte plekken worden aangewezen waar honden los kunnen lopen, terwijl in de rest van het park een aanlijn-gebod moet gelden.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.9.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.23.3 Opmerking

Bij het organiseren van evenementen moet rekening worden gehouden met geluidsoverlast, in de zomer van 2012 is veel overlast ervaren. De afstand tussen het park en de woningen is kort.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.24 Mw. Verleur

1.24.1 Opmerking

Adressant vindt dat zo min mogelijk lawaai-evenementen moeten worden georganiseerd, adressant wil namelijk geen geluidsoverlast.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.25 Van Goudoever

1.25.1 Opmerking

De oprit van de Nieuwe Purmerweg naar de Nieuwe Leeuwarderweg loopt over een bouwweg die destijds nodig was voor de aanleg van de Noord-Zuidlijn. Deze is in het ontwerpbestemmingsplan positief bestemd als 'Verkeer'. De bedoeling hiervan blijkt niet uit de bestemmingsplantoelichting. Deze wijze van regelen maakt mogelijk dat de nieuwe verkeersaantrekkende functies in het bestemmingsplan worden ontsloten door van de doodlopende Buiksloterdijk een doorgaande route te maken. Daarvoor is de Buiksloterdijk te smal en te kwetsbaar, bovendien is het een drukke fietsroute. Omdat de bouwweg niet meer als bouwweg nodig is wordt verzocht het bestemmingsplan zo aan te passen dat de Buiksloterdijk doodlopen blijft, het liefst door de bouwweg te bestemmen als 'Groen'.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.2.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.25.2 Opmerking

De geluidsoverlast van het Secret Garden festival was ernstig boven de normen. Verzocht wordt het bestemmingsplan zo aan te passen dat de geluids- en parkeeroverlast lager ligt dan in de voorgestelde eventcategorieën A en B.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.25.3 Opmerking

Er is in het bestemmingsplan niet duidelijk gemaakt dat er behoefte bestaat aan de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte sportvoorzieningen in het park. Verzocht wordt deze pas mogelijk te maken als er concrete plannen voor zijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.9.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van de nieuwe sportvoorziening in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.25.4 Opmerking

Het aantal en oppervlak horecavoorzieningen kan gehalveerd worden, het oppervlak dat nu in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is er groot. Gevreesd wordt dat deze hoeveelheid niet te exploiteren is en dat er verloedering door ontstaat.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.25.5 Opmerking

Tussen het dijklichaam van de brug over het kanaal, de bebouwing van de sportvoorziening, de Roze Tanker en de nieuwe horecabebouwing zal een merkwaardig 'gat' ontstaan dat sociaal onveilig zal zijn. Verzocht wordt de bebouwing rond dat 'gat' fors te verminderen zodat open lijnen bestaan ten gunste van de sociale veiligheid. Er wordt wel gepleit voor behoud van de Roze Tanker.

Beantwoording

Levendigheid en sociale controle / toezicht, wat volgt uit gebruiksfuncties in het park, leiden juist tot vermindering van criminaliteit en onveiligheid.

Het betreft beheer- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld. Dit punt heeft niettemin de volste aandacht en er wordt naar gestreefd het park zo overzichtelijk mogelijk in te richten, zonder onveilige hoekjes

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26 Vereniging Vrienden van het Noorderpark

1.26.1 Opmerking

Adressanten geven aan dat maximaal 2 horecalocaties aanvaardbaar zijn: aan de westkant één met terras bij het zwembad en één aan de oostkant bij het Meeuwenplein / café Het Boemeltje. Op die locaties is voldoende parkeerruimte, door de voorzieningen aan de randen te situeren worden auto's in het park voorkomen en wordt overlast geconcentreerd. Veel horeca zorgt voorts voor zwervers, alcoholisten et cetera, geluidoverlast en te veel verkeers- en parkeerdruk. Het is nodig dat in het park fietsparkeerplekken worden aangewezen.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.26.2 Opmerking

In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan blijven de voormalige benzinestations staan, maar ze moeten worden gesloopt.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.17.1.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26.3 Opmerking

De Noorderparkkamer was tijdelijk en moet daarom worden gesloopt.

Beantwoording

In de loop der tijd is gebleken dat de Noorderparkkamer een verrijking is voor het park. In dit bestemmingsplan wordt de Noorderparkkamer daarom geregeld als permanente bebouwing / functie.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26.4 Opmerking

De eerder georganiseerd evenementen in het park zijn als negatief ervaren wegens geluidsoverlast, vernieling van groen en vervuiling door onvoldoende sanitaire voorzieningen. In de omgeving zijn onvoldoende parkeerplaatsen en deze moeten ook niet in het park aangelegd worden. Net als in andere parken moet paal en perk worden gesteld aan overlast (geluid, rommel). De trend is dat dit soort festiviteiten juist buiten de stad worden gehouden. Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek, met voldoende sanitaire voorzieningen, goed openbaar vervoer, zonder alcohol, geen vrachtwagens in het park en geen onnodige vernieling van gras en perken.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.26.5 Opmerking

Het moet duidelijk in de regels komen te staan dat in het park alleen fietsers- en voetgangers mogen komen en geen brommers en scooters. Het ambtenarenfietspad langs de Nieuwe Leeuwarderweg moet worden doorgetrokken tot de Nieuwe Purmerweg.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26.6 Opmerking

De bouwweg achter de Buiksloterdijk moet weer verdwijnen, de bestemming moet weer 'Groen' worden met alleen een pad voor fietsers en voetgangers.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.2.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26.7 Opmerking

Er is geen reservering voor een brug opgenomen op de hoofdfietsroute van de Nieuwendammerdijk naar de Ribesstraat. Daarvoor moet midden in het park een brug worden komen, als enige brug.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.10.3.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26.8 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen zijn niet nodig en beschadigen het park meer dan nodig is doordat voor hoge bruggen grote op- en afritten moeten worden gemaakt. Hoge bruggen blokkeren het uitzicht en zijn zonde van het geld. Twee bruggen leiden tot meer overlast door brommers/scooters in het park.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26.9 Opmerking

Adressant wil dat het Noorderpark een groen stiltegebied wordt, als rustpunt in de drukte van de stad, als wandel- en fietsgebied met bankjes en mooie uitzichtpunten. Adressant wil geen kaalslag van bomen en struiken waardoor nog nauwelijks broedplaatsen voor vogels overblijven. Het leefgebied van beschermde diersoorten, zoals de grote bonte specht moet gewaarborgd zijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.5.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.26.10 Opmerking

Adressant verzoekt om het plaatsen van horizontale geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.4.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.26.11 Opmerking

De herkenbaarheid van de Waterlandse Zeedijk wordt verminderd door de hoge brug(gen), behoud van de Gele Pomp midden op de dijk, nieuwe hoge huizen op de dijk en buitendijkse gebouwen. Adressant refereert daarbij aan de Tien geboden voor de Waterlandse Zeedijk (visie van het stadsdeel uit 2002).

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 heeft tevens aanleiding gegeven om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.26.12 Opmerking

Er moeten geschikte plekken worden aangewezen waar honden los kunnen lopen, terwijl in de rest van het park een aanlijn-gebod moet gelden. De APV regel dat poep moet worden opgeruimd moet worden bekend gemaakt en gehandhaafd worden.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.9.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.27 C. Vlaming en M. Lambinon

1.27.1 Opmerking

Adressant steunt het initiatief dat zo min mogelijk lawaai-evenementen moeten worden georganiseerd, adressant wil namelijk geen geluidsoverlast.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.28 J. ter Haar

1.28.1 Opmerking

Adressant ondersteunt de zienswijze van de Vereniging Vrienden van het Noorderpark (zienswijze 1.26).

Beantwoording

Zie beantwoording zienswijze 1.26.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de bouwweg en het groen tussen de Buiksloterdijk / Buikslotermeerdijk en de Nieuwe Leeuwarderweg buiten de plangrenzen te laten.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 geeft aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.29 mevrouw Uikema-Sieswerda

1.29.1 Opmerking

Adressant vindt dat zo min mogelijk lawaai-evenementen moeten worden georganiseerd, adressant wil namelijk geen geluidoverlast.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.30 G. Licher

1.30.1 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.31 D. Eijlers

1.31.1 Opmerking

Adressant vindt dat zo min mogelijk lawaai-evenementen moeten worden georganiseerd, adressant wil namelijk geen geluidoverlast.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.32 C.A. van den Berg

1.32.1 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.32.2 Opmerking

De hoge ligging en constructie van de bruggen zijn echter niet goed waardoor de bruggen niet bruikbaar zijn voor de mensen met mobiliteitsbeperkingen.

Beantwoording

De toegankelijkheid van het park en de bruggen voor minder validen is geregeld in het Bouwbesluit, waarin bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van hellingspercentages en dergelijke.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.32.3 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen blokkeren het uitzicht.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.32.4 Opmerking

Horeca zorgt voor zwervers, alcoholisten et cetera en moet daarom niet mogelijk gemaakt worden.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.32.5 Opmerking

De cultuurhistorische waarde van de Waterlandse Zeedijk moet worden behouden, de Gele Pomp midden op de dijk moet worden gesloopt.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.8.

De in voorbereiding zijnde aanwijzing van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk) als beschermd stadsgezicht heeft in de beantwoording van de zienswijzen onder 1.2.4 en 1.2.10 aanleiding gegeven om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van sportvoorzieningen en aan de uitwerkingsregels die betrekking hebben op de bouw van woningen aan de Buiksloterdijk het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan / uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.32.6 Opmerking

Brommers en brommobielen moeten in het park verboden worden.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Canta's en vergelijkbare brommobielen worden niet geweerd, opdat het park toegankelijk blijft voor minder validen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.33 A.Rypma en D. Wijffels

1.33.1 Opmerking

Het evenemententerrein leidt tot geluidoverlast. Sinds het akoestisch onderzoek is veel begroeiing in het park verwijderd, zodat het onderzoek niet meer actueel is: het geluiddempend effect van de begroeiing is er niet meer. Gepleit wordt voor minder evenementen versterkte muziek, met een beperking tot 0.00 uur 's nachts.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

In het onderzoek is begroeiing geen factor geweest, er is gerekend zonder begroeiing.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.33.2 Opmerking

Er wordt gevraagd om betere afspraken met organisatoren van evenementen om ervoor te zorgen dat afval beter wordt opgeruimd.

Beantwoording

Het betreft beheer- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.33.3 Opmerking

De vraag wordt gesteld of het gras van het park voldoende kan herstellen bij 8 evenementen per jaar.

Beantwoording

Het betreft beheer- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.33.4 Opmerking

Festivals moeten gemonitord worden op parkeerproblemen, zodat bij volgende festivals tijdig maatregelen getroffen kunnen worden.

Beantwoording

In het kader van toetsing van de aanvraag voor een evenementenvergunning wordt de inzet van bijvoorbeeld verkeersregelaars en het toezicht op parkeren betrokken in de afweging.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.34 H. Hoken

1.34.1 Opmerking

De evenementen leiden tot geluidoverlast.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.34.2 Opmerking

Er moet geen extra horeca in het park worden toegestaan, horeca leidt tot meer druk en overlast voor de buurt.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.34.3 Opmerking

Het moet duidelijk in de regels komen te staan dat in het park alleen fietsers- en voetgangers mogen komen en geen brommers en scooters.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.34.4 Opmerking

Adressant wil geen kaalslag van bomen.

Beantwoording

Het bestemmingsplan geeft aan het park de bestemming 'Groen'. Dat leidt niet tot een kaalslag van bomen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.35 M. Brouwer

1.35.1 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen (1.500-2.500 bezoekers).

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.35.2 Opmerking

Verzocht wordt bruggen te ontwerpen die passen in de natuurlijke en landelijke omgeving van Noord.

Beantwoording

Het ontwerp van de bruggen betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.35.3 Opmerking

Adressant verzoekt om het plaatsen van geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.4.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.36 W.H.A. de Graaf

1.36.1 Opmerking

Adressanten geven aan dat maximaal 2 horecalocaties aanvaardbaar zijn: aan de westkant één met terras bij het zwembad en één aan de oostkant bij het Meeuwenplein / café Het Boemeltje. Op die locaties is voldoende parkeerruimte, door de voorzieningen aan de randen te situeren worden auto's in het park voorkomen en wordt overlast geconcentreerd.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.36.2 Opmerking

De Noorderparkkamer was tijdelijk en moet daarom worden gesloopt.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.26.3.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.36.3 Opmerking

In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan blijven de voormalige benzinestations staan, maar ze moeten worden gesloopt.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.17.1.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.36.4 Opmerking

Het moet duidelijk in de regels komen te staan dat in het park alleen fietsers- en voetgangers mogen komen (en dus geen brommers en scooters).

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.36.5 Opmerking

De bouwweg achter de Buiksloterdijk moet weer verdwijnen, de bestemming moet weer 'Groen' worden met alleen een pad voor fietsers en voetgangers.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.2.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.36.6 Opmerking

Er is geen reservering voor een brug opgenomen op de hoofdfietsroute van de Nieuwendammerdijk naar de Ribesstraat. Daarvoor moet midden in het park een brug worden komen, als enige brug.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.10.3.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.36.7 Opmerking

De hoge ligging en constructie van de bruggen zijn echter niet goed waardoor de bruggen niet bruikbaar zijn voor de mensen met mobiliteitsbeperkingen.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.15.3.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.36.8 Opmerking

Adressant wil dat het Noorderpark een groen stiltegebied wordt, als rustpunt in de drukte van de stad, als wandel- en fietsgebied met bankjes en mooie uitzichtpunten. Adressant wil geen kaalslag van bomen en struiken waardoor nog nauwelijks broedplaatsen voor vogels overblijven. Het leefgebied van beschermde diersoorten, zoals de grote bonte specht moet gewaarborgd zijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.5.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.36.9 Opmerking

Adressant verzoekt om het plaatsen van horizontale geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.4.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.36.10 Opmerking

De eerder georganiseerd evenementen in het park zijn als negatief ervaren wegens geluidsoverlast, onvoldoende parkeerplaatsen en de risico's die volgen uit de nabijheid van de verlaagde weg: er zijn al voorwerpen op de weg gegooid, wat zeer gevaarlijk is.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7 ten aanzien van het onderwerp overlast door geluid.

Het gooien van voorwerpen op de weg is uiteraard zorgwekkend, maar betreft beheer- en uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.36.11 Opmerking

Er moeten geschikte plekken worden aangewezen waar honden los kunnen lopen, terwijl in de rest van het park een aanlijn-gebod moet gelden. De APV regel dat poep moet worden opgeruimd moet worden bekend gemaakt en gehandhaafd worden.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.9.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.37 K.C. Donga

1.37.1 Opmerking

Het moet duidelijk in de regels komen te staan dat in het park alleen fietsers- en voetgangers mogen komen en geen brommers en scooters.

Beantwoording

Brommers en scooters zullen in het park niet worden toegestaan. Het weren van brommers en scooters kan echter niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarvoor dient de Wegenverkeerswet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.37.2 Opmerking

Horeca zorgt voor zwervers, alcoholisten et cetera en moet daarom niet mogelijk gemaakt worden.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.37.3 Opmerking

Gepleit wordt voor kleinschalige evenementen zonder versterkte muziek.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.37.4 Opmerking

Adressant verzoekt om het plaatsen van horizontale geluidsschermen langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg / Noord-Zuidlijn.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.4.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Wel wordt de bouwweg, in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan, bij vaststelling van het bestemmingsplan buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.

1.37.5 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen zijn niet nodig. Hoge bruggen blokkeren het uitzicht en zijn zonde van het geld.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.37.6 Opmerking

De cultuurhistorische waarde van de Waterlandse Zeedijk moet worden behouden, de Gele Pomp midden op de dijk moet worden gesloopt.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.8.

De in voorbereiding zijnde aanwijzing van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk) als beschermd stadsgezicht heeft in de beantwoording van de zienswijzen onder 1.2.4 en 1.2.10 aanleiding gegeven om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van sportvoorzieningen en aan de uitwerkingsregels die betrekking hebben op de bouw van woningen aan de Buiksloterdijk het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan / uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.37.7 Opmerking

Het nieuwe bestemmingsplan is in strijd met de gemeentelijke Structuurvisie, omdat het park deel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur en niet wordt voldaan aan de richtlijnen voor een stadspark.

Beantwoording

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetser van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.38 H.F.C. Kuhler-Makkreel

1.38.1 Opmerking

Het bestemmingsplan voorziet in zoveel bebouwing, dat er binnen Volewijkspark-West geen ruimte voor groen overblijft. Dit deel van het park is zo klein, dat de zuidelijk gelegen horecavoorziening genoeg moet zijn. Er moet zoveel mogelijk ruimte voor groen worden gegeven en niet aan bebouwing en verharding.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8 en 1.4.1.

De richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie staan een maximum bebouwd / verhard oppervlak van 5% van het park toe. In haar advies (bijlage 12 bij het ontwerpbestemmingsplan) is de TAC, als toetser van ontwikkelingen binnen de Hoofdgroenstructuur, hierop afzonderlijk ingegaan. De TAC heeft overwogen dat uit nadere bestudering van het ontwerp de overtuiging is ontstaan dat in dit geval de overschrijding van de 5%-norm in het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.38.2 Opmerking

Eén lage beweegbare brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen zijn niet nodig en beschadigen het park meer dan nodig is doordat voor hoge bruggen grote op- en afritten moeten worden gemaakt. Hoge bruggen blokkeren het uitzicht en zijn zonde van het geld.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.38.3 Opmerking

Gepleit wordt voor minder en kleinschaligere evenementen. De geluidsoverlast die in 2012 is ervaren was onacceptabel.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.7.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.39 Van Weert

1.39.1 Opmerking

Adressant wil graag de Engelse Landschapsstijl behouden zien. Het opknappen van het park kan veel eenvoudiger en goedkoper, door alleen paden te herstellen, het teveel aan bomen te kappen, een paar mooie bankjes toe te voegen en zwerfvuil tegen te gaan.

Beantwoording

De in de Structuurvisie van de gemeente Amsterdam vastgelegde beleidsintentie voor het Noorderpark is het bereiken van hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruiksfrequentie. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zo veel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. De grootte en de uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruiksfrequentie van het park (zie de richtlijnen voor het groentype 'stadspark' uit de Structuurvisie).

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.39.2 Opmerking

Eén brug over het Noordhollandsch kanaal volstaat, twee hoge bruggen zijn niet nodig en zijn zonde van het geld.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.3.3 en 1.3.8.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.39.3 Opmerking

Adressant heeft in principe geen bezwaar tegen festivals, mits het geluidniveau beperkt wordt het niet vaker dan 5-10 keer per jaar plaatsvindt, een maximum gesteld wordt aan het aantal bezoekers en de parkeergelegenheid goed geregeld wordt zonder overbelasting van Buiksloterdijk of andere straten in de buurt.

Beantwoording

Er is sprake van 7 kleinere evenementen met maximaal 5.000 bezoekers en 1 groter evenement met maximaal 15.000 bezoekers. Het aantal evenementen past dus binnen de bandbreedte die adressant noemt en het bezoekers is gemaximeerd.

In het kader van toetsing van de aanvraag voor een evenementenvergunning wordt de inzet van bijvoorbeeld verkeersregelaars en het toezicht op parkeren betrokken in de afweging.

Het rapport van Cauberg-Huygen, dat als bijlage bij de bestemmingsplantoelichting al was opgenomen, wordt gebruikt als leidraad voor de geluidsbelasting. Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast aan de hand van dit rapport, door de in het bestemmingsplan gehanteerde definities van evententypen aan te vullen met de in het rapport genoemde akoestische normen. Daardoor wordt de inkadering van de toegelaten evenementen concreter.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De definitie van de verschillende categorieën evenementen wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen.

1.39.4 Opmerking

Adressant heeft in principe geen bezwaar tegen horecagelegenheden en een roeivereniging, mits het beperkt wordt het tot 1 of 2 gelegenheden in het park, de parkeergelegenheid goed geregeld wordt en de bebouwing niet te hoog wordt: 7 meter voor de sportvoorziening is te hoog.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8, 1.2.9 en 1.2.10.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Als antwoord op opmerking 1.2.9 is reeds geconstateerd dat er aanleiding is om de bouw van de sportvoorziening niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken. Opmerking 1.2.10 geeft aanvullend daarop aanleiding om aan de nieuw te introduceren wijzigingsbevoegdheid het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.39.5 Opmerking

Vanaf de Buiksloterdijk en de Buikslotermeerdijk moet het zicht op bomen blijven.

Beantwoording

Er blijft zicht op bomen vanaf de Buiksloterdijk en de Buikslotermeerdijk

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40 P. Hettema

1.40.1 Opmerking

De planverbeelding is slecht leesbaar. Verzocht wordt de kaart te splitsen in twee delen, zoals ook bij andere bestemmingsplannen in Noord gebeurt: een kaart met bestemmingen en bouwvlakken etc. en een kaart met de dubbelbestemmingen.

Beantwoording

De vormgeving van de digitale en analoge versie van de planverbeelding is bepaald door het rijk. De digitale versie is leidend en in die versie doet het probleem van slechte leesbaarheid zich niet voor. De analoge versie is inderdaad moeilijker leesbaar. Het splitsen in twee kaartbladen is mogelijk. Dit betreft niet een inhoudelijke aanpassing van het plan.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.2 Opmerking

De dubbelbestemmingen 'Waarde-Waterstaat' en 'Waarde-Archeologie' beslaan een veel groter gebied dan nodig is.

Beantwoording

De omvang van deze dubbelbestemmingen volgen uit de aanwijzingen van de waterbeheerder en Bureau Monumenten en Archeologie.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.3 Opmerking

Bestaande en reeds gerealiseerde elementen staan soms wel en soms niet op de planverbeelding.

Beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de vastgestelde ontwerpen voor de afzonderlijke parkdelen. Dat in Volewijk-Oost de gerealiseerde situatie niet te zien zou zijn, heeft betrekking op de gebruikte topografische ondergrond. Het spartelbad, de nieuw aangelegde fietspaden en de oude paden in Volewijk West staan weergegeven in de topografische ondergrond.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.4 Opmerking

Het eilandje voor de Buiksloterdijk is door de provincie verhuurd aan de WS Waterland, maar het is in het bestemmingsplan groen gekleurd als ware het een onderdeel van het Noorderpark. Het kan door zijn huidige bestemming echter geen deel uitmaken van de grondexploitatie van het park.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.18.15.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Het bestaande gebruik en de bestaande bebouwing wordt in het bestemmingsplan positief bestemd door toevoeging van de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport – watersport' op de planverbeelding ter plaatse van het eiland, de bepaling in de planregels dat deze gronden mogen worden gebruikt voor een watersportvoorziening en de bepaling dat bestaande, legale bebouwing is toegestaan.

1.40.5 Opmerking

De twee geplande bruggen staan niet op de planverbeelding, terwijl daar juist inzicht in gewenst is omdat die een flinke impact kunnen hebben op de inrichting van het gebied, bomenkap, het padenpatroon, de aansluiting op het Floraparkbad en de zichtlijnen. In de

planregels is de codering (br) niet terug te vinden en de eisen die de Provinciale Waterstaat aan deze bruggen stelt horen in de planregels te staan.

Beantwoording

In de legenda van de planverbeelding is verklaard dat de aanduiding (br) staat voor 'brug'. De bruggen staan daarom wel op de planverbeelding, door middel van de aanduiding 'brug' (br). In de planregels wordt in artikel 8.1 geregeld dat bruggen zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'brug' en in artikel 8.2.3 worden bouwregels voor de bruggen gegeven.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.6 Opmerking

Het toestaan van een bouwhoogte van 10 meter betekent een verdieping meer dan de bestaande woningen. Een lagere woning verbetert de stedenbouwkundige samenhang. De bouw van een woning op de duiker is niet mogelijk. De derde woning staat, zonder tuin, geheel in de openbare ruimte en past niet in de dijkverkaveling. Adressant pleit voor maximaal 2 woningen met een maximale bouwhoogte van 8,2 meter.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.3 en 1.2.4.

Deze zienswijze geeft aanleiding om aan de uitwerkingsregels het criterium te verbinden dat bij vaststelling van het uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk (Waterlandse Zeedijk).

1.40.7 Opmerking

Er is onduidelijk waarom zo veel oppervlak horeca mogelijk wordt gemaakt, een onderbouwing daarvan ontbreekt, zo veel oppervlak is niet uitvoerbaar omdat er niet zo veel belangstelling is van ondernemers.

Beantwoording

Zie de beantwoording van opmerking 1.2.8.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk te maken.

1.40.8 Opmerking

Het valt niet te begrijpen waarom de zones met de groutankers langs de verlaagde Nieuwe Leeuwarderweg geen civieltechnische codering hebben. In deze zone kan men niet zomaar palen heien.

Beantwoording

Het betreft technische uitvoeringsaspecten die op grond van vaste jurisprudentie niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.9 Opmerking

Het bouwvlak voor horeca van 480 m² staat te dicht op de Nieuwe Leeuwarderweg, de politie heeft aangegeven dat dit onwenselijk is wegens overlast voor het doorgaand verkeer. Bovendien is dit bouwvlak geprojecteerd op de zones met de groutankers en de bouwweg. Nu de Roze Tanker wordt gehandhaafd kan het bouwvlak worden beperkt tot de Roze Tanker.

Beantwoording

Er zijn geen bouwkundige belemmeringen om de bebouwing nabij de Nieuwe Leeuwarderweg te projecteren. Ook is er geen verband tussen de bebouwingsmogelijkheid en veiligheid op de weg.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.10 Opmerking

Het bestemmingsplan is geen goede vertaling van het in 2010 vastgesteld DO voor Volewijk-West. Het bestemmingsplan voorziet nog in bebouwing in de vorm van het 'balkon'.

Beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de vastgestelde ontwerpen voor de afzonderlijke parkdelen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.11 Opmerking

De plaats van de hoge drukgasleiding en de bijbehorende vrijwaringzone op de planverbeelding is onduidelijk.

Beantwoording

De dubbelbestemming is eenduidig en maatvast weergegeven op de planverbeelding, zodat van onduidelijkheid geen sprake is.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.12 Opmerking

De bebouwing voor de sportvoorziening lijkt niet realiseerbaar omdat het Noordhollandsch kanaal een hoofdvaarweg is, wat een belemmering zou zijn voor een roeivereniging, en is zonder verkeersontsluiting ingetekend.

Beantwoording

Dat het kanaal een hoofdvaarweg is hoeft geen belemmering te zin voor het realiseren van een sportvoorziening in het Noorderpark. Ook andere hoofdvaarwegen kunnen voor recreatieve vaart gebruikt worden. Voor de eventuele sportvoorziening wordt geen afzonderlijke weg aangelegd. Alleen bevoorrading en nood- en hulpdiensten kunnen in het park rijden.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.13 Opmerking

De hoogte van het huis voor parkonderhoud aan de Wingerdweg is in werkelijkheid een laag met een rieten kap (7 meter hoog).

Beantwoording

De constatering is in overeenstemming met de op de verbeelding weergegeven goot- en bouwhoogte. Het is daarom niet duidelijk wat adressant bedoeld met de zienswijze.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.14 Opmerking

Adressant wijst de in de toelichting genoemde bebouwing langs de Van Hasseltweg af, omdat al te veel groene ruimte is afgeknibbeld van het park door de aanleg van de 'oren' en omdat bouwen in taluds al duur is gebleken.

Beantwoording

Het bestemmingsplan voorziet niet in de desbetreffende ontwikkeling. Als hier een ontwikkeling gaat plaatsvinden wordt daar te zijner tijd een afzonderlijke planologische procedure voor doorlopen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.15 Opmerking

In de bestemming 'Water' ontbreekt de functie 'vaarwater' als deel van hoofdvaarweg structuur. Sierwater is geen eerste bestemming.

Beantwoording

Binnen de bestemming 'Water' in de bestemmingsomschrijving in artikel 8.1 onder a 'water' genoemd. Daaronder is ook vaarwater te vatten, er is geen aanleiding om anders te veronderstellen. Sierwater wordt niet genoemd, waar adressant aan refereert is niet duidelijk.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.40.16 Opmerking

Op het water mag tijdens de zomerperiode op de door de kanaalbeheerder aangegeven oever worden afgemeerd. Verzocht wordt de redactie van 8.3 daaraan aan te passen.

Beantwoording

Het gebruik van gronden (water) voor het afmeren van pleziervaartuigen is in artikel 8.3 niet uitgesloten, zodat er geen aanleiding is het artikel aan te passen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.41 Sinnema, Speerstra en Van der Linden

1.41.1 Opmerking

Adressanten geven aan ernstige bezwaren te hebben tegen de evenementenplannen voor het Noorderpark.

Beantwoording

In de zienswijze is niet aangegeven welke bezwaren adressanten hebben. Op diverse plaatsen in deze Nota van beantwoording wordt nader ingegaan op de overwegingen waarom het stadsdeel de evenementen in de voorgestelde aantallen en intensiteiten nastreeft.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.42 Thijssen

1.42.1 Opmerking

Adressant ziet graag meer mogelijkheden om programma en bebouwing aan het park toe te voegen: van sport en spelgelegenheden tot gebouwen die gevuld kunnen worden met gemengde doeleinden en horeca.

Beantwoording

Gezien de ligging van het Noorderpark in de Hoofdgroenstructuur is het toevoegen van programma en bebouwing niet zonder meer mogelijk. De nu in het bestemmingsplan opgenomen programmatische en bebouwingsmogelijkheden overschrijden al het nagestreefde bebouwings- en verhardingspercentage dat in de Structuurvisie is vastgelegd. Uitsluitend wegens het belang is van zowel de gebruikswaarde van het park als van de beleving van het groen is het grotere oppervlak dat in dit bestemmingsplan wordt toegelaten aanvaardbaar. Een verdere overschrijding van het percentage vergt een zware motivering. Die is er (momenteel) niet.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.42.2 Opmerking

Adressant ziet graag dat ter plaatse van het hoveniersbedrijf zowel de bestemming 'Bedrijf' als ook de vestiging van horeca wordt toegelaten.

Beantwoording

Anders dan bij de door het stadsdeel aangewezen locaties waar nieuwe horeca mogelijk wordt, zijn de gronden en gebouwen ter plaatse van het hoveniersbedrijf niet beschikbaar voor het stadsdeel om een binnen de visie voor het park passende horeca-invulling te realiseren. Daarmee ontbreekt het aan de benodigde sturingsmogelijkheden en onderbouwing van de uitvoerbaarheid. Bovendien is de locatie op een kortere afstand tot bestaande woningen gelegen dan de andere locaties, waardoor de voorkeur uitgaat naar horecavestiging op de andere locaties.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Zienswijzen wettelijke overlegpartners

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, eerste lid onder b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de kennisgeving van de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Noorderpark' toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn en aan de betrokken waterschapsbesturen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft Waternet (namens Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht) en de Gasunie aanleiding gegeven tot het indienen van een zienswijze. In dit hoofdstuk zijn de opmerkingen samengevat en beantwoord.

2.1 Waternet (namens Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht)

2.1.1 Opmerking

Verzocht wordt de plantoelichting te actualiseren en aan te vullen aan de hand van een aantal extra waterthema's.

Beantwoording

Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen.

Deze zienswijze geeft aanleiding de plantoelichting aan te vullen.

2.2 Gasunie

2.2.1 Opmerking

Voor een belemmeringenstrook langs de gasleiding volstaat een breedte van 4 meter ter weerszijden van de leiding.

Beantwoording

De breedte van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' is hierop aangepast.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door op de planverbeelding de breedte van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' aan te passen.

2.2.2 Opmerking

Verzocht wordt om artikel 11.2 aan te vullen door aan vergunningverlening binnen de belemmeringenstrook de voorwaarde te verbinden dat vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder.

Beantwoording

Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Artikel 11.2 is aangevuld door aan vergunningverlening binnen de belemmeringenstrook de voorwaarde te verbinden dat vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder.

2.2.3 Opmerking

Verzocht wordt binnen de belemmeringenstrook geen bouwvlakken voor nieuwe bebouwing te projecteren.

Beantwoording

Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, door in artikel 4.2.2 (bestemming 'Groen', Bouwregels ten aanzien van Gebouwen) nieuwe bebouwing ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' uit te sluiten.

B. Aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Naar aanleiding van de zienswijzen is het ontwerpbestemmingsplan op 7 punten aangepast.

Toelichting

1. Paragraaf 5.2 (Toelichting op de planregels) is aangepast naar aanleiding van de hieronder opgenomen wijzigingen in de planregels en de planverbeelding;
2. De plantoelichting is aangevuld ten aanzien van het aspect water / de watertoets. (zienswijze 2.1.1).

Regels

1. De definitie van de verschillende categorieën evenementen (artikel 1.26, 1.27 en 1.28) wordt aangevuld met de akoestische normen conform het onderzoek van Cauberg Huygen (zienswijzen 1.2.7, 1.3.2, 1.6.1, 1.9.1, 1.10.4, 1.11.2, 1.13.1, 1.14.6, 1.17.14, 1.19.1, 1.21.1, 1.22.4, 1.23.3, 1.24.1, 1.25.2, 1.26.4, 1.27.1, 1.29.1, 1.30.1, 1.31.1, 1.32.1, 1.33.1, 1.34.1, 1.35.1, 1.36.10, 1.37.3, 1.38.3, 1.39.3);
2. In artikel 4 (Groen) is de vestiging van nieuwe horeca in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk gemaakt (zienswijzen 1.2.8, 1.3.1, 1.9.6, 1.12.2, 1.14.4, 1.14.5, 1.18.7, 1.20.1, 1.25.4, 1.26.1, 1.28.1, 1.32.4, 1.34.2, 1.36.1, 1.37.2, 1.38.1, 1.38.4, 1.40.7);
3. In artikel 4 (Groen) is de vestiging van een sportvoorziening in het bestemmingsplan niet als direct recht maar na het vaststellen van een wijzigingsplan mogelijk gemaakt (zienswijzen 1.2.9, 1.3.8, 1.4.10, 1.5.2, 1.10.1, 1.17.2, 1.25.3, 1.26.11, 1.28.1);
4. Aan de hiervoor genoemde nieuwe wijzigingsbevoegdheid voor het realiseren van sportvoorzieningen is het criterium verbonden dat bij vaststelling van het wijzigingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk / Waterlandse Zeedijk (zienswijzen 1.2.10, 1.3.8, 1.4.10, 1.5.2, 1.10.1, 1.17.2, 1.26.11, 1.28.1, 1.32.5, 1.37.6, 1.39.4);
5. Het bestaande gebruik en de bestaande bebouwing van WS Watersport op het eiland wordt in het bestemmingsplan positief bestemd door (in samenhang met de toevoeging van de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport – watersport' op de planverbeelding) aanvulling van de planregels (artikel 4.1) dat deze gronden mogen worden gebruikt voor een watersportvoorziening en de bepaling in de bouwregels (artikel 4.2.2) dat bestaande, legale bebouwing is toegestaan. (zienswijzen 1.18.15, 1.40.4);
6. In artikel 4.2.2 (bestemming 'Groen', Bouwregels ten aanzien van Gebouwen) wordt nieuwe bebouwing ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' uitgesloten. (zienswijze 2.2.3);
7. In artikel 10 (Wonen - Uit te werken) is aan de uitwerkingsregels het criterium verbonden dat bij vaststelling van het uitwerkingsplan rekening gehouden dient te worden met de cultuurhistorische waarde van de Buiksloterdijk / Waterlandse Zeedijk (zienswijzen 1.2.4, 1.14.4, 1.17.4, 1.18.11, 1.32.5, 1.37.6, 1.40.6);
8. Artikel 11.2 is aangevuld door aan vergunningverlening binnen de belemmeringenstrook de voorwaarde te verbinden dat vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder. (zienswijze 2.2.2);

Verbeelding

1. De keerlus is met de bestemming 'Verkeer' op de planverbeelding aangegeven (zienswijzen 1.2.1, 1.17.3);

2. De functieaanduiding 'specifieke vorm van sport – voorzieningen' is verwijderd en vervangen door de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied' (zienswijzen 1.2.9, 1.3.8, 1.4.10, 1.5.2, 1.10.1, 1.17.2, 1.25.3, 1.26.11, 1.28.1);
3. Het bestaande gebruik en de bestaande bebouwing van WS Watersport op het eiland wordt in het bestemmingsplan positief bestemd door toevoeging van de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport – watersport' op de planverbeelding ter plaatse van het eiland (zienswijzen 1.18.15, 1.40.4);
4. De breedte van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' is aangepast naar een breedte van 4 meter ter weerszijden van de leiding. (zienswijze 2.2.1).

C. Ambtshalve aanpassingen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de ambtshalve wijzigingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn enerzijds een gevolg van gewijzigde inzichten en anderzijds van geconstateerde omissies en tekortkomingen in het plan. Kleine redactionele aanpassingen van de tekst worden hier niet afzonderlijk vermeld.

Toelichting

Paragraaf 5.2 (Toelichting op de planregels) is aangepast naar aanleiding van de hieronder opgenomen wijzigingen in de planregels en de planverbeelding.

Regels

1. Naar aanleiding van het stadsbrede initiatief om in onbruik geraakte brugwachtershuisjes een nieuwe functie te geven wordt in het brugwachtershuisje binnen het plangebied een hotelfunctie gegeven, daartoe is artikel 8.1 (Water) aangevuld;
2. De bestaande bebouwing (Noorderparkkamer, Noorderparkbar en de twee tankstations) heeft deels al de functie horeca van categorie III, daarom is artikel 4.1 (Groen) daarop aangepast;
3. Aan artikel 1 is de definitie van 'bruto vloeroppervlak' toegevoegd;
4. In artikel 7.2.2 (bouwregels voor de bestemming 'Verkeer') is de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde gewijzigd van 3 naar 6 meter;
5. In artikel 9.1 (Wonen) onder c stond abusievelijk dat parkeervoorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' zijn toegestaan. Dit had moeten staan in artikel 5.1 en is daarom nu in dat artikel opgenomen;
6. In artikel 9.2.2 stond "maximum goothoogte: zoals met de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' staat aangegeven", maar omdat binnen de woonbestemming op de verbeelding geen goothoogte wordt aangegeven is deze bepaling geschrapt;
7. Naar aanleiding van de nieuwe landelijke standaarden voor bestemmingsplannen (SVBP 2012) zijn de volgende begrippen aangepast:
 - a. plan;
 - b. bestemmingsplan;
 - c. bouwen;
 - d. hoofdgebouw;
8. Naar aanleiding van de nieuwe landelijke standaarden voor bestemmingsplannen (SVBP 2012) zijn de volgende begrippen toegevoegd:
 - a. overig bouwwerk;
9. Naar aanleiding van de nieuwe landelijke standaarden voor bestemmingsplannen (SVBP 2012) is artikel 2.2 (wijze van meten: bouwhoogte van een bouwwerk) aangepast doordat 'bouwwerk geen gebouw zijnde' is vervangen door 'overige bouwwerk'.

Verbeelding

1. De bouwweg en het groen tussen de Buiksloterdijk / Buikslotermeerdijk en de Nieuwe Leeuwarderweg wordt buiten de plangrenzen gelaten, in verband met te treffen akoestische maatregelen langs de Noord/Zuidlijn.
2. Het brugwachtershuisje heeft de aanduiding 'horeca van categorie 5' gekregen;
3. De gebouwen Noorderparkkamer, Noorderparkbar en de twee tankstations hebben de aanduiding 'horeca van categorie 3' gekregen;
4. Naar aanleiding van de nieuwe landelijke standaarden voor bestemmingsplannen (SVBP 2012) is de naam van de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied' aangepast naar 'wetgevingzone – wijzigingsgebied'.