

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van de
inspraakreacties artikel 3.1.1 Bro op het

*Paraplubestemmingsplan Archeologie en
Cultuurhistorie*

Amstelveen, november 2017



Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	<u>Mail ontvangen 9 oktober 2017, NMF</u> 1. Ter hoogte van het beheerkantoor Amsterdamse Bos heeft in de Tweede Wereldoorlog een Joods werkkamp gelegen. De gracht eromheen is nog aanwezig, in ieder geval rond de parkeerplaats. Er worden in de ondergrond nog resten van dit kamp verwacht. Geadviseerd wordt dit kamp planologisch te beschermen, bijvoorbeeld via een dubbelbestemming Waarde Archeologie. 2. In hoofdstuk 2, paragraaf 'omvang van de ingreep' wijkt de beschrijving af van die in de 'actualisatie archeologiebeleid gemeente Amstelveen'. Geadviseerd wordt om na (waarde- Archeologie 5) het volgende te schrijven: 'Met de oppervlakte wordt de oppervlakte van het plangebied bedoeld en niet de oppervlakte van de voorgenomen bodemingrepen'. Het is de bedoeling dat er rekening wordt gehouden met alle bodemingrepen in het plangebied dus die voor bouw én aanleg. Als er over in een gebied van 1 hectare meerdere ingrepen zijn gepland, geldt de hectare als plangebied en niet de opgetelde geplande verstoringen. Dit is ten slotte alleen de drempelwaarde voor het doen van een bureauonderzoek. In dat onderzoek wordt afgewogen of de ingrepen aanleiding zijn voor verder onderzoek.	1. Het is bij de gemeente Amstelveen bekend dat er op de betreffende locatie een voormalig Joods werkkamp was gelegen. Nader archeologisch onderzoek naar deze locatie wordt nog uitgevoerd. Aangezien dit onderzoek nog loopt is deze locatie vooralsnog niet meegenomen als gebied met archeologische waarde. Om deze locatie planologisch te beschermen zal in het ontwerp bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde Archeologie – 1 worden opgenomen. Dit onder voorbehoud dat de omvang van deze dubbelbestemming en de archeologische waarde toekenning bij vaststelling van dit bestemmingsplan gewijzigd kan worden wanneer uit onderzoek blijkt dat de waarden en omvang van deze locatie anders mocht zijn. 2. Ingestemd kan worden met het advies om de 'omvang van de ingreep' anders te omschrijven. De toelichting is aangepast.	Verbeelding is aangepast. De toelichting is aangepast



2	<u>Brief ontvangen 10 oktober 2017, PWN</u>		
1.	Verzocht wordt in het bestemmingsplan, ter veiligstelling van de in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen, voldoende ruimte beschikbaar te stellen in de openbare grond voor het ondergrondse verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn bomen en stekelige beplanting en het leidingnet dient te allen tijde goed bereikbaar te blijven.	De in de reactie opgenomen punten hebben geen betrekking op het paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie. Met dit bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de op 28 september 2016 vastgestelde Erfgoednota en de daarbij behorende verwachtings- en beleidsadvieskaarten. In dit bestemmingsplan zijn uitsluitend regels opgenomen ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie.	Nee
2.	Aandacht wordt gevraagd om bij de ontwikkeling van nieuwbouwplannen rekening te houden met het inpassen van bluswater in het ontwerp.	Wij zullen dit advies ter harte nemen. Deze reactie is niet relevant voor dit bestemmingsplan.	Nee
3.	Aandacht wordt gevraagd naar het document VANN. Dit document is opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen.	Wij nemen kennis van het document. Deze reactie is niet relevant voor dit bestemmingsplan.	Nee