

Ecologische beoordeling van het project Ombouw Amstelveenlijn

Opdrachtgever Gemeente Amsterdam Metro en Tram
Referentie Vries, E.W. de, 2015. Ecologische beoordeling van het project Ombouw Amstelveenlijn. A&W-notitie 2502. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

Projectcode 2502aml
Status Definitief
Datum 27 november 2015
Projectleider E.W. de Vries
Autorisatie R. Strijkstra



Inhoud

1. Inleiding
2. Situatieschets en plannen
3. Gebiedsbescherming en beoordeling
4. Soortbescherming en beoordeling
5. Conclusies
Literatuur



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
tel. 0511 – 474764
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl



Foto 1 t/m 6. Impressie van het plangebied (foto's A&W 2015).

1. Inleiding

De gemeente Amsterdam Metro en Tram houdt zich bezig met het project 'Ombouw Amstelveenlijn'. Op dit moment bevinden de plannen zich in een fase van voorbereiding. Er is ecologisch onderzoek gewenst om te bepalen of de uitvoering van de plannen voor de herinrichting een conflict kunnen veroorzaken met de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. De gemeente Amsterdam heeft Altenburg & Wymenga opdracht gegeven om dit ecologisch onderzoek uit te voeren.

Het doel van het onderzoek is een ecologische quickscan, waarin de effecten van de plannen worden beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit betreft de Natuurbeschermingswet 1998, het Natuurbeheerplan en de Structuurvisie 2040 van de provincie Noord-Holland (Natuurnetwerk Nederland, voorheen EHS) en de Flora- en faunawet. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Dit onderzoek is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites). Ten tweede is op 28 oktober 2015 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd naar de (mogelijkheden voor) aanwezigheid van wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn in onderhavige rapportage opgenomen.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Situatieschets en plannen

2.1 Plangebied

Het plangebied betreft een drietal locaties op en nabij de huidige Amstelveenlijn (de Metro- en tramverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Deze locaties zijn de volgende:

- enkele percelen in de Noorder Legmeerpolder,
- de kruising Beneluxbaan-Sportlaan,
- het gebied van de kruising Beneluxbaan-Zonnestein tot en met de kruising Beneluxbaan-Rembrandtweg.

In de figuren 1-3 in Bijlage 1 zijn de locaties die het plangebied vormen weergegeven.

Noorder Legmeerpolder

De planlocatie in de Noorder Legmeerpolder bestaat voor het grootste gedeelte uit agrarische akkerland. Een klein deel omvat het gebied tussen de eindhalte van lijn 51 en de agrarische percelen. Dit gebied bestaat uit grasland en de wegverharding van de J.C. van Hattumweg. In en langs de planlocatie liggen enkele afwateringssloten. Bebouwing en opgaande begroeiingen zijn afwezig.

Kruising Sportlaan-Beneluxbaan

Deze planlocatie bestaat voornamelijk uit de bestaande infrastructuur op de kruising, maar ook een deel van het openbare groen met opgaande begroeiingen rond deze kruising is onderdeel van de planlocatie. Aan de westzijde van de kruising liggen enkele waterpartijen. Bebouwing is op de planlocatie niet aanwezig.

Zonnestein-Rembrandtweg

Evenals de kruising Sportlaan-Beneluxbaan bestaat deze planlocatie uit de bestaande infrastructuur op en tussen de kruisingen Zonnestein en Rembrandtweg op de Beneluxbaan.

Ook het openbare groen langs het tracé maakt deel uit van deze planlocatie. In het openbare groen, dat grotendeels bestaat uit opgaande begroeiing, zijn enkele sloten aanwezig. Er is geen bebouwing aanwezig op deze planlocatie.

2.2 Plannen

De plannen betreffen het project 'Ombouw Amstelveenlijn'. Sinds de begin negentigerjaren van de vorige eeuw ligt er een tram/sneltramverbinding over de Beneluxbaan in Amstelveen. In verband met veiligheid en doorstroming wordt nu beoogd om de drie hierboven beschreven kruisingen ongelijkvloers te maken. Voor de realisatie van deze ongelijkvloerse kruisingen is het noodzakelijk dat buiten het bestaande tracé een tijdelijke omleiding voor het verkeer wordt aangelegd. Hiervoor moet een deel van de groenstructuren worden verwijderd en zal op enkele plaatsen een deel van het bestaande oppervlaktewater moeten worden gedempt. Op de planlocatie in de Noorder Legmeerpolder wordt een opstelsterrein beoogd dat wordt verbonden met de huidige eindhalte van lijn 51.

3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Natuurbeschermingswet of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan.

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd volgens de Natuurbeschermingswet 1998. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Botshol', 'Nieuwkoopse Plassen & De Haack' en 'Markermeer & IJmeer' die respectievelijk op circa 6, 15 en 12 km afstand van het plangebied liggen. Gezien de aard van de beoogde ingrepen en de afstand tussen het plangebied en deze Natura 2000-gebieden, zijn er geen effecten te verwachten op de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. De conclusie van de Voortoets luidt daarom, dat er geen sprake is van een kans op (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor de uitvoering van de plannen geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is en dat er geen noodzaak is voor aanvullend onderzoek naar mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden en de aangewezen natuurwaarden daarvan.

Natuurnetwerk Nederland

Uit de kaartgegevens over wettelijk beschermde gebieden blijkt dat de planlocaties geen deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). De meest nabijgelegen onderdelen van het NNN zijn (delen van) de Amstelveense Poel, Bovenkerkerpolder en Middelpolder. Deze gebieden worden door de beoogde ingrepen niet aangetast en het is tevens onwaarschijnlijk dat de wezenlijke en kenmerkende waarden negatieve effecten ondervinden. Om deze reden veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen knelpunt met de regelgeving omtrent het NNN.

Groenstructuurplan

Amstelveen profileert zich als groene gemeente. In dat kader heeft de gemeente een Groenstructuurplan laten opstellen. Het groenstructuurplan is het beleidsplan waarmee Amstelveen de koers voor beleid, inrichting en beheer van het groen in het totale grondgebied vastlegt. Het groenstructuurplan wordt vastgesteld door de raad en fungeert als richtinggevend kader bij alle ontwikkelingen en onderwerpen die met het groen van Amstelveen te maken hebben.

De planlocaties van de kruisingen hebben binnen het Groenstructuurplan de status van 'Bovenwijken groen', dit zijn delen die een belangrijke rol spelen in de structuur van het stedelijk gebied en beeldbepalend zijn voor Amstelveen. De begroeiingen langs de Beneluxbaan worden gekarakteriseerd als landschappelijk groen, wat betreft bomenstructuur als 'groenzone langs stadshoofdweg' en qua ecologische structuur als 'stedelijke ecologische verbindingzone'. De zone langs de Beneluxbaan wordt binnen het

Groenstructuurplan echter ook genoemd als 'selectieve transformatiezone' waarbinnen gestreefd wordt naar de ontwikkeling naar een stadsas met een representatieve groene begeleiding.

Voor de tijdelijke verkeersomleiding bij de kruisingen worden de aanwezige groenstructuren aangetast. Gezien het belang van de groenstructuren langs de Beneluxbaan binnen het Groenstructuurplan, is afstemming met de gemeente Amstelveen noodzakelijk. Op het moment van het schrijven van onderhavige beoordeling is de projectorganisatie al in gesprek met de gemeente Amstelveen over een beeldkwaliteitsplan en een groeninpassing.

4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet, waaraan drie lijsten met soorten en hun beschermingsregime zijn gekoppeld (licht beschermde, middelzwaar beschermde en zwaar beschermde soorten). Met de ligging van de planlocaties binnen en buiten de bebouwde kom is de aanwezigheid van soorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet niet uit te sluiten. Hieronder is per soortgroep beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde herinrichtingsplannen.

4.1 Planten

In Amstelveen wordt binnen het groenbeheer relatief veel aandacht besteed aan het bermbeheer. Gestreefd wordt naar schrale bloemrijke grasbermen. In het verleden zijn veel bermen ingezaaid met zaadmengsels met onder andere zaden van wettelijk beschermde plantensoorten. Het veldbezoek voor onderhavige quickscan vond plaats in een periode die ongeschikt is voor het inventariseren van planten. Gezien het bovenstaande en eigen waarnemingen van Rietorchis (middelzwaar beschermd) in de bermen van de Beneluxbaan in het verleden, kan niet worden uitgesloten dat op de planlocaties van de kruisingen wettelijk beschermde plantensoorten aanwezig zijn (al of niet ingezaaid). Ook in de plantsoenen met opgaande begroeiingen is bijvoorbeeld de aanwezigheid van de licht beschermde Brede wespenorchis en/of middelzwaar beschermde Daslook niet op voorhand uit te sluiten. Op de planlocatie van het opstel terrein worden, gezien het agrarisch gebruik, geen wettelijk beschermde plantensoorten verwacht.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat voor de planlocaties van de kruisingen in kaart moet worden gebracht of daar wettelijk beschermde planten aanwezig zijn en welke consequenties dat vanuit de Flora- en faunawet met zich mee brengt.

Vooruitlopend op de resultaten van het aanvullende onderzoek kan worden vermeld dat bij aanwezigheid van licht beschermde plantensoorten een algehele vrijstelling geldt voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De ombouw van de Amstelveenlijn stuit wat licht beschermde plantensoorten dus niet op een knelpunt met de Flora- en faunawet. Indien op de planlocaties groeiplaatsen van middelzwaar beschermde plantensoorten worden aangetroffen die aangetast worden door de ombouw, ontstaat mogelijk een conflict met de Flora- en faunawet. In dat geval zijn er twee mogelijkheden. Ten eerste kan een conflict worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode (bijvoorbeeld die van de gemeente Amstelveen). Indien niet volgens een gedragscode kan worden gewerkt, bijvoorbeeld i.v.m. de planning, is een ontheffing volgens artikel 75C van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

4.2 Ongewervelde diersoorten

De meeste wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten stellen zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving, die vaak alleen te vinden zijn in natuurgebieden. Gezien de verspreidingsgegevens (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, Peeters *et al.* 2004, Timmermans *et al.* 2004, Bos *et al.* 2006, EIS *et al.* 2007, Bouwman *et al.* 2008) en de ecologische randvoorwaarden die ongewervelde diersoorten aan hun omgeving stellen, worden in het plangebied geen wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten verwacht. Om deze reden

veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van ongewervelde diersoorten.

4.3 Vissen

In de omgeving van het plangebied komen de middelzwaar beschermde Kleine modderkruiper en zwaar beschermde Bittervoorn voor (Van Delft *et al.* 2014). Bij de planlocatie voor het opstel terrein is in het verleden een visonderzoek uitgevoerd, waarbij de Kleine modderkruiper is gevangen in de brede sloot aan de westzijde van voormalige spoorlijn langs de planlocatie (Van Manen 2004). Hoewel dat onderzoek is gedateerd, is het aannemelijk dat deze soort nog steeds in die sloot voorkomt. De sloot langs de planlocatie (oostzijde voormalige spoorlijn) is een agrarische afwateringssloot van ca 1-1,5 m breed met een hoge voedselrijkdom. Deze sloot wordt, gezien de tijdens het veldbezoek aangetroffen rietvegetatie, waarschijnlijk jaarlijks geschoond. Om deze reden worden in de sloot langs de planlocatie voor het opstel terrein geen wettelijk beschermde vissen verwacht.

De sloten langs de planlocaties voor de kruisingen liggen voor het overgrote deel in de groenstructuren langs de Beneluxbaan. Deze sloten liggen veelal beschaduwd en hebben jaarlijks te maken met een grote hoeveelheid bladafval. Onder dergelijke omstandigheden is er in de sloten weinig tot geen ruimte voor watervegetatie. Hierdoor is het niet waarschijnlijk dat er een gezonde vispopulatie aanwezig is en wordt hier de aanwezigheid van wettelijk beschermde vissoorten onwaarschijnlijk geacht.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict veroorzaakt met de Flora- en faunawet ten aanzien van vissen.

4.4 Amfibieën

In de omgeving van Amstelveen komt de zwaar beschermde Rugstreeppad voor, net als een aantal licht beschermde amfibieënsoorten, zoals Bruine kikker, Bastaardkikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (Herder 2010, Van Delft *et al.* 2014).

In de Noorder Legmeerpolder leven de Rugstreeppadden voornamelijk tussen de kassen die daar aanwezig zijn (Van Manen 2004, De Bakker *et al.* 2010). Het gebied te oosten van de voormalige spoorlijn wordt als minder geschikt leefgebied aangemerkt. Om deze redenen is het onwaarschijnlijk dat de Rugstreeppad voorkomt op de planlocatie van het opstel terrein. De planlocaties voor de kruisingen liggen op enige afstand van locaties waar Rugstreeppadden voorkomen. Bovendien is op deze locaties geen geschikt biotoop aanwezig voor de Rugstreeppad die van nature een pioniersoort is. Om deze reden worden ook op de planlocaties van de kruisingen geen Rugstreeppadden verwacht.

Door de aanwezigheid van oppervlaktewater en geschikt zomerbiotoop, is het niet uit te sluiten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van enkele licht beschermde amfibieënsoorten, zoals Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Door de herinrichting van de planlocaties gaat een deel van het leefgebied van enkele van deze soorten (tijdelijk) verloren. In de omgeving is voldoende alternatief leefgebied voor de betreffende soorten aanwezig. Voor licht beschermde soorten geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat de herinrichting van de planlocaties geen conflict met de Flora- en faunawet veroorzaakt ten aanzien van amfibieën.

4.5 Reptielen

Verspreidingsgegevens van reptielen laten zien dat in de omgeving van het plangebied de zwaar beschermde Ringslang voorkomt (Van Delft *et al.* 2014). Andere reptielensoorten komen niet voor in de omgeving. De Ringslang komt in elk geval voor rond de Amstelveense Poel. Gezien de ligging en de daar aanwezige biotopen, is het onwaarschijnlijk dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van Ringslang. Om deze redenen veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van reptielen.

4.6 Vogels

Op de planlocatie voor het opstelsterrein is beperkt ruimte aanwezig voor broedende vogels door de minimaal aanwezige begroeiing. Het is niet uit te sluiten dat op deze locatie of de directe omgeving daarvan enkele vogelsoorten van ruigte en agrarisch gebied tot broeden komen, zoals Witte kwikstaart, Kievit, Winterkoning en Graspieper. Op de planlocaties van de kruisingen is, door de aanwezigheid van opgaande begroeiingen langs de randen, voldoende ruimte voor broedvogels van stad en park, zoals Merel, Zwartkop, Tjiftjaf, Roodborst, Turkse tortel en Koolmees. In sommige slootkanten kunnen ook soorten als Waterhoen, Meerkoet en Wilde eend tot broeden komen.

Algemeen

Bij werkzaamheden moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan vanuit de Flora- en faunawet en hiervoor wordt in principe ook geen ontheffing verleend.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. De werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, is de meest zekere optie. Een alternatief is om versturende werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient dan tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Flora- en faunawet en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats bijvoorbeeld. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste, indicatieve lijst van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen.

Op de planlocatie voor het opstelsterrein zijn geen mogelijkheden voor nestplaatsen aanwezig voor soorten waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Op de planlocaties van de kruisingen zijn dergelijke mogelijkheden in principe wel aanwezig. Nestplaatsen van de soorten die op deze lijst staan, zijn tijdens het veldbezoek niet op deze planlocaties aangetroffen. Het is door de hoge mate van menselijke verstoring ook onwaarschijnlijk dat er zich vogels vestigen waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Tevens is het onwaarschijnlijk dat de herinrichting van de planlocaties een zodanige beïnvloeding teweegbrengt, dat de functionaliteit van eventueel aanwezige jaarrond beschermde nestplaatsen in de omgeving in gevaar komt.

Conclusie vogels

De beoogde herinrichting van de planlocaties veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels, mits broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord.

4.7 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij soorten die niet zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Vanwege deze specifieke aandacht is aan

vleermuizen een aparte paragraaf besteed, de overige zoogdiersoorten zijn beschreven in § 4.8.

In Amstelveen is een aantal vleermuissoorten waargenomen, namelijk Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger (Hoogeboom 2011). Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Omdat bebouwing op de planlocaties ontbreekt, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten uitgesloten. Op de planlocatie van het opstelterrein ontbreken ook bomen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Op de planlocaties van de kruisingen is een groot aantal bomen aanwezig, waarvan een aantal in principe geschikt is voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten. Gezien de ligging van deze planlocaties midden in de bebouwde kom naast een drukke en 's avonds en 's nachts goed verlichte verkeersader, wordt de aanwezigheid van kraamverblijfplaatsen onwaarschijnlijk geacht. Het is echter niet uit te sluiten dat op de planlocaties van de kruisingen balts-/paarverblijfplaatsen aanwezig zijn van bijvoorbeeld Ruige dwergvleermuis. Doordat voor de ombouw van de Amstelveenlijn en de tijdelijke omleiding van het verkeer een groot aantal bomen moet worden gekapt, gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen, is aanvullend vleermuisonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk.

Foerageergebied

Door de openheid van het landschap is de planlocatie van het opstelterrein nauwelijks geschikt als foerageergebied van vleermuizen. De planlocaties van de kruisingen maken waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. Omdat een deel van de groenvoorzieningen moet wijken voor de tijdelijke verkeersomleiding, gaat waarschijnlijk een deel van het foerageergebied van vleermuizen tijdelijk verloren. Op dit moment is niet duidelijk of dit deel van het foerageergebied essentieel is voor de functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van de planlocaties van de kruisingen. Om deze redenen wordt geconcludeerd, dat nader onderzoek naar het belang van de planlocaties van de kruisingen als foerageergebied voor vleermuizen nodig is om te bepalen hoe de herinrichtingproject zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van dit aspect.

Vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen om zich te oriënteren. Op de planlocatie van het opstelterrein zijn dergelijke elementen niet aanwezig en zullen ook vliegroutes van vleermuizen waarschijnlijk ontbreken. Op de planlocaties van de kruisingen zijn door de aanwezige verlichting aan de zijde van de Beneluxbaan geen vliegroutes van vleermuizen aanwezig langs de weg. Aan de donkerdere zijde van de groenstructuren aan weerszijden van de Beneluxbaan zijn mogelijk wel vliegroutes van vleermuizen aanwezig. De herinrichting van de planlocaties leidt echter waarschijnlijk niet tot een noemenswaardig effect op de functionaliteit van eventueel aanwezige vliegroutes van vleermuizen. Dit ligt ook aan het feit dat in de directe omgeving alternatieve geleidende elementen aanwezig zijn. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van vliegroutes blijft gewaarborgd.

Conclusie vleermuizen

Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen is op de planlocaties van de kruisingen nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en het belang als foerageergebied van vleermuizen.

4.8 Overige zoogdiersoorten

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied de middelzwaar beschermde Eekhoorn en enkele licht beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals Haas, Egel, Konijn, Hermelijn, Wezel en verschillende (spits)muizensoorten (Hoogeboom 2011). Andere middelzwaar en zwaar beschermde zoogdiersoorten komen niet voor in de omgeving of kunnen geen geschikt biotoop vinden binnen en nabij het plangebied.

In en rond Amstelveen komt Eekhoorn vooral voor in het Amsterdamse bos en enkele heemparken. Het is onwaarschijnlijk dat de planlocaties deel uitmaken van het leefgebied van eekhoorn.

Het is aannemelijk dat voor enkele licht beschermde zoogdiersoorten het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied, zoals Egel, Wezel, Konijn en enkele (spits)muizensoorten. Door de herinrichting van de planlocaties gaat mogelijk (tijdelijk) een deel van het leefgebied van enkele licht beschermde zoogdiersoorten verloren. Voor licht beschermde zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De uitvoering van de plannen veroorzaakt om deze reden geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde zoogdiersoorten.

Conclusie 'overige zoogdiersoorten'

De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van 'overige zoogdiersoorten'.

5. Conclusies

Op basis van het bovenstaande leidt deze ecologische beoordeling tot de volgende conclusies:

Gebiedsbescherming

De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Natuurbeschermingswet 1998 en regelgeving omtrent het NNN.

De groenstructuren langs de Beneluxbaan zijn een belangrijk onderdeel binnen het Groenstructuurplan voor Amstelveen. Om deze reden is de projectorganisatie in gesprek met de gemeente Amstelveen over een beeldkwaliteitsplan en een groeninpassing om knelpunten met het Groenstructuurplan te voorkomen (Hoofdstuk 3).

Soortbescherming

Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet is aanvullend onderzoek nodig naar:

- De aanwezigheid van groeiplaatsen van wettelijk beschermde planten op de planlocaties van de kruisingen (paragraaf 4.1)
- Verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen op de planlocaties van de kruisingen (paragraaf 4.7)

Het project 'Ombouw Amstelveenlijn' veroorzaakt ten aanzien van overige soorten geen conflict met de Flora- en faunawet, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten (paragraaf 4.6).

Procedure bestemmingsplan

Ondanks het benodigde aanvullende onderzoek en de (mogelijke) vervolgstappen die nodig zijn om een conflict met de Flora- en faunawet tegen te gaan, wordt de kans op onoverkomelijke bezwaren vanuit deze wet zeer gering geacht. Om deze reden kan de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan doorgang vinden, op voorwaarde dat voorafgaand aan de uitvoering van de ombouw van de Amstelveenlijn wordt bepaald of en welke vervolgstappen volgens de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

Literatuur

- Delft, J.J.C.W. van, A. de Bruin & P. Frigge 2014. Waarnemingenoverzicht 2013. Bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 nummer 4. RAVON, Nijmegen.
- Hoogeboom, D. 2011. Werkatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Landschap Noord-Holland, Castricum
- Maanen, E. van. 2004. Ecologisch onderzoek aanleg bedrijventerrein in de Noorder Legmeerpolder. A&W-rapport 550. Altenburg & Wymenga bv. Veenwouden.

Bijlage 1 Figuren 1 t/m 3 De ligging van de planlocaties



