

Ecologische quickscan De Scheg Oost, Amstelveen

In het kader van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland



Colofon

In opdracht van	VORM Conceptwoningen B.V.
Contactpersoon	Jeroen Zevenbergen
Datum	28 februari 2022
Kenmerk	RA22035-01
Aantal pagina's	23
Status rapport	Concept
Contactpersoon	Benjamin Backx
Telefoonnummer	06 1511 4537
E-mail	info@ecoassist.nl
Wijze van citeren	Backx, B.J.A., 2022. Ecologische quickscan De Scheg Oost, Amstelveen. In het kader van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA21044-01. Eco Assist, Helmond.



Eco Assist B.V.
Wildenborchlaan 62
5709 RR Helmond
06 15 114 537
info@ecoassist.nl
www.ecoassist.nl

Eco Assist is lid van het Netwerk Groene Bureaus:
*brancheorganisatie voor kwaliteitsverbetering en
belangenbehartiging*

Eco Assist B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Eco Assist; opdrachtgever vrijwaart Eco Assist voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© copyright Eco Assist B.V./ VORM Conceptwoningen B.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van VORM Conceptwoningen B.V. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Eco Assist, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
2. Plangebied & ingreep	6
2.1 Locatie	6
2.2 Beschrijving	6
2.3 Voorgenomen ingreep	6
2.4 Planning	7
3. Werkwijze	8
3.1 Quicksan	8
4. Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	9
4.1 Natura 2000	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	10
4.3 Bescherming van houtopstanden	10
5. Onderzoeksresultaten soortbescherming	11
5.1 Planten	11
5.2 Vogels	11
5.3 Zoogdieren	12
5.4 Reptielen	13
5.5 Amfibieën	13
5.6 Vissen	14
5.7 Vlinders en libellen	14
5.8 Overige ongewervelden	14
6. Conclusie en aanbevelingen	15

6.1 Gebiedsbescherming	15
6.1.1 Natura 2000	15
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	15
6.1.3 Bescherming van houtopstanden	15
6.2 Soortbescherming	15
6.2.1 Vogels	15
6.2.2 Zoogdieren	16
6.2.3 Overige soorten	16
6.3 Samenvatting	16
7. Bronnen	17
7.1 Rapportages & boeken	17
7.2 Websites	17
Bijlage 1: Foto's plangebied	18
Bijlage 2: Wet- en regelgeving	20

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om in de Noorder Legmeer Polder, ten zuiden van de huidige bebouwing van Amstelveen, de nieuwe woonwijk 'De Scheg' te realiseren. VORM Conceptwoningen B.V. is bezig met de voorbereiding van de woningbouw op een van de landbouwpercelen die onderdeel uitmaken van dit plan (Scheg Oost). Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat deze ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar de effecten van de ingreep op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) en flora en fauna welke beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Daartoe is eerder in opdracht van gemeente Amstelveen en natuurtoets uitgevoerd (Willemsen, 2018). Dit onderzoek is inmiddels verouderd waardoor er behoefte was aan een nieuw onderzoek.

Deze rapportage geeft de resultaten van de uitgevoerde ecologische potentie-inschatting weer, een zogenaamde quickscan. Hierbij wordt aangegeven welke beschermde planten en dieren mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de te verwachten effecten van de ingreep hierop zijn. Daarnaast is een eerste inschatting uitgevoerd van het effect van de ingreep op beschermde gebieden.

1.2 Doel

Deze quickscan beantwoordt de volgende vragen:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Welke beschermde planten en dieren komen potentieel voor in het plangebied?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde planten en dieren?
- Heeft de ingreep effect op onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden?
- Leidt de ingreep tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming en gebiedsbescherming te voorkomen?

2. Plangebied & ingreep

2.1 Locatie

Het projectgebied is gelegen in De Scheg (zuidwestelijk van Amstelveen), en ligt ten zuiden van de J.C. van Hattumweg in Amstelveen (Noord-Holland). Ten noorden van het projectgebied ligt de woonwijk Westwijk. Ten oosten ligt de N521 aan de zuidkant is een akker gelegen. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

2.2 Beschrijving

Het projectgebied betreft een open terrein zonder bomen, struiken en ruigtes. Het plangebied bestaat volledig uit een recent omgeploegde landbouwakker met kleigrond. Rondom het plangebied liggen sloten welke intensief beheerd worden, met steile oevers voornamelijk met grassen en plaatselijk riet (zie Bijlage 1).

2.3 Voorgenomen ingreep

VORM Conceptwoningen B.V. is voornemens nieuwbouw te verrichten op het perceel. Een schetsontwerp van de toekomstige inrichting van het perceel is weergegeven in Figuur 2. De plannen bevinden zich momenteel in de voorbereidingsfase. Te verwachten werkzaamheden die daarbij plaats moeten gaan vinden bestaan uit:

- Bouwrijp maken grond en aanleg Nutsvoorzieningen (grondwerkzaamheden).
- Nieuw te bouwen woningen, bijgebouwen en bijbehorende voorzieningen.



Figuur 2. Schetsontwerp toekomstige inrichting plangebied.

2.4 Planning

De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend en hangt mede af van de snelheid waarmee de vergunningen en voorbereidingen zijn afgerond.

3. Werkwijze

3.1 Quickscan

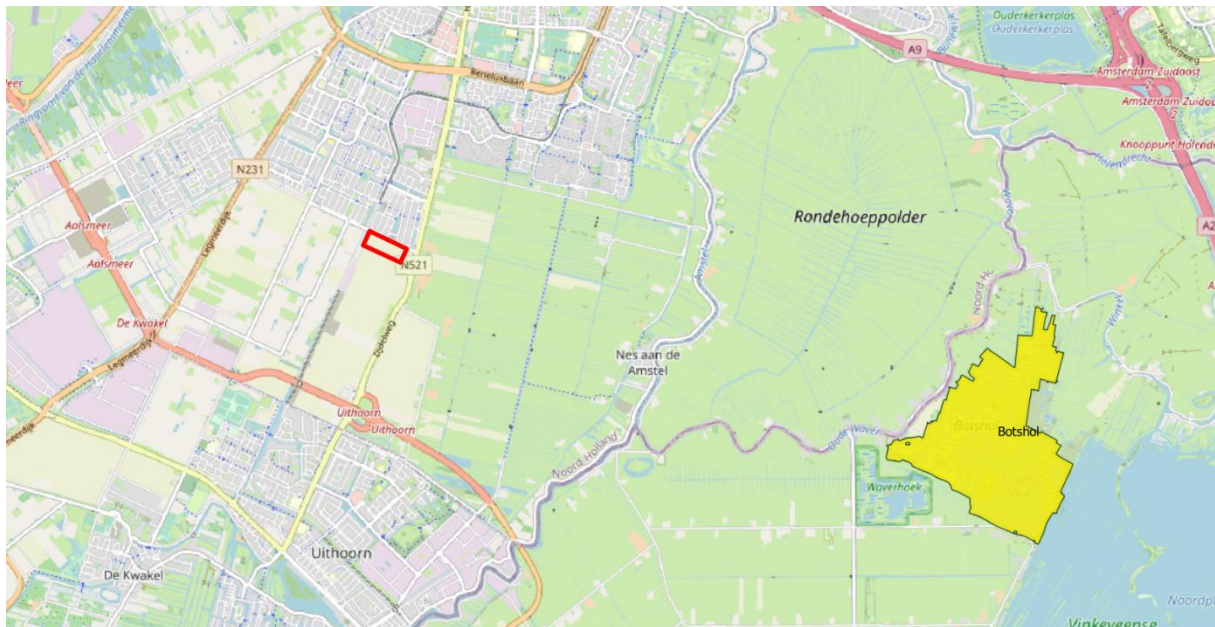
Om te komen tot een volledige potentie-inschatting zijn de volgende stappen doorlopen:

- Het plangebied werd op dinsdag 23 februari 2022 bezocht door ecooloog Benjamin Backx MSc. Daarbij is in het plangebied en de directe omgeving daarvan gezocht naar beschermde soorten en sporen die wijzen op hun aanwezigheid. Hierbij is tevens de potentie van het plangebied voor beschermde soorten bepaald, een zogenaamde habitatgeschiktheidsbeoordeling. Tijdens het veldonderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fototoestel.
- De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen delen van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden werd bepaald.
- Met behulp van verspreidingsatlassen, websites met verspreidingsdata en de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) werd bepaald of in het plangebied recentelijk beschermde soorten zijn waargenomen.
- Op basis van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd op grond van een deskundigenoordeel bepaald of beschermde planten- en diersoorten in het plangebied voor kunnen komen.
- In overleg met de opdrachtgever is de ingreep bepaald welke in het plangebied plaats gaat vinden.
- Op basis van de beschreven ingreep en de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd:
 - Vastgesteld of negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn of dat daarvoor nog een aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn;
 - Bepaald welke negatieve effecten te verwachten zijn op de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten;
 - Bepaald of beschermde houtopstanden aanwezig zijn.

4. Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Natura 2000

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is 'Botshol'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 5,3 km ten oosten van het plangebied (zie Figuur 2).



Figuur 2. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van Natura 2000-gebied Botshol is met geel weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap, 2022.

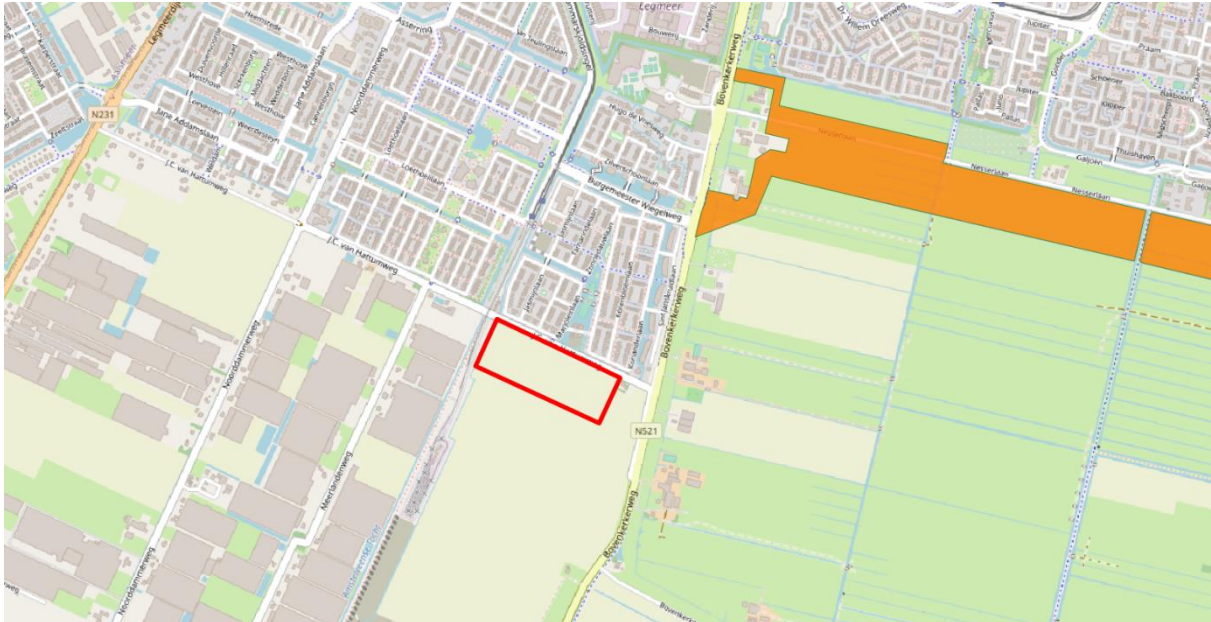
Effectbeoordeling Natura 2000

Door de afstand tussen het plangebied en beschermde Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten door geluidsverstoring, visuele verstoring of verdroging als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Tijdens de voorgenomen werkzaamheden voor de plaatsing van de woningen en de voorbereidingen daarvan wordt stikstof uitgestoten. Gezien de afstand en de aard en duur van de werkzaamheden worden negatieve effecten van stikstofuitstoot en -depositie op daarvoor gevoelige habitattypen en de leefgebieden van soorten met instandhoudingsdoelstellingen als nihil ingeschat. Sinds 1 juli 2021 is daarnaast de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-, sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt.

Het realiseren van extra woningen leidt tot uitstoot van extra stikstof door de gebruikers van de woningen. Onder andere door woningen zonder elektrische verwarming maar ook bijvoorbeeld bij het gebruik van een BBQ of een open haard. Daarnaast leiden extra bewoners tot extra verkeersbewegingen en daarmee tot een toename in stikstofuitstoot. Om meer inzicht te krijgen of de nieuwe woningen leiden tot een toename van stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen en soorten in de omliggende Natura 2000-gebieden is het daarom aan te raden een zogenaamde AERIUS-berekening uit te voeren. AERIUS is een rekentool van de overheid waarmee de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden wordt berekend. De uitkomsten van deze berekening geven rechtszekerheid over de effecten van stikstof ten gevolge van het project.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied is gelegen in Provincie Noord-Holland. Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 500 meter van de grens van het NNN. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNB is weergegeven in Figuur 3.



Figuur 3. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van het NNN is met oranje weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

Effectbeoordeling NNN

De ingreep vindt niet plaats in het NNN of in de directe omgeving daarvan. Externe werking op het NNN is op een afstand van meer dan 500 meter en het tussengelegen stedelijk gebied uitgesloten. Negatieve effecten van de ingreep op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn daarmee op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN is hierdoor niet noodzakelijk.

4.3 Bescherming van houtopstanden

Omdat er geen bos van minimaal 10 are of een (gedeelte van een) bomenrij van minimaal 21 bomen (buiten de bebouwde kom) wordt geveld is er ook geen sprake van aantasting van beschermde houtopstanden. Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming is hierdoor niet van toepassing.

5. Onderzoeksresultaten soortbescherming

Uit de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) zijn recente waarnemingen (2017 t/m 2022) bekend van beschermde soorten uit het plangebied welke beschermd zijn middels de Wet natuurbescherming en waarvoor geen vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betreft alleen een enkele waarneming van een buizerd. Uit de directe omgeving (250 m) van het plangebied zijn daarnaast waarnemingen bekend van boomvalk, gierzwaluw, huismus, ooievaar, ransuil, torenvalk en gewone dwergvleermuis. RPS heeft bij de eerder uitgevoerde natuurtoets een nader onderzoek uitgevoerd naar de rugstreeppad (Willemsen, 2018). Daarbij zijn geen rugstreeppadden aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving daarvan.

5.1 Planten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen in het plangebied. Uit het plangebied zelf en de directe omgeving daarvan zijn geen waarnemingen van beschermde vaatplanten bekend. Oude bebouwing of muren welke kunnen fungeren als groeiplaats voor beschermde muurplanten zijn geheel afwezig in het plangebied. Alle overige beschermde vaatplanten stellen zeer specifieke eisen aan hun standplaats. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten is binnen het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Effectbeoordeling planten

Doordat de aanwezigheid van beschermde vaatplanten in het plangebied uitgesloten is, leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.2 Vogels

Door het ontbreken van bomen in het plangebied zijn ook geen vaste rust- en verblijfplaatsen van roofvogels, uilen of roeken aanwezig. Deze zijn ook niet aangetroffen in bomen binnen de verstoringszone van de ingreep (75 m). Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig met pannendaken of andere ruimtes welke geschikt zijn als broedplaats voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4, zoals huismus en gierzwaluw. De aanwezigheid van nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit deze categorie 1 t/m 4 is redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten kunnen gebruik maken van het plangebied om te foerageren. Door de aanwezigheid van alternatief foerageergebied in de directe omgeving en het ontbreken van bijzonder waardevol foerageergebied voor deze soorten in het plangebied is er ook geen sprake van functioneel leefgebied van deze soorten binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen waargenomen in het plangebied. De aanwezigheid van essentiële functies van het plangebied voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn binnen het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Naast jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4 hanteert provincie Noord-Holland een lijst met vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten behorend tot categorie 5. Dat zijn broedvogels welke vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van de vogels met jaarrond beschermde nesten categorie 5 kunnen worden verwacht: ekster, koolmees, pimpelmees en spreeuw. Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van deze soorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is daarvoor ook niet geschikt door het ontbreken van opgaande begroeiingen.

Verder kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in landelijk gebied broeden, zoals Kievit en graspieper.

Effectbeoordeling vogels

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaatsen uit categorie 1 t/m 4 is binnen het plangebied uitgesloten. De voorgenomen ingreep heeft daarnaast geen negatief effect op functioneel leefgebied van dergelijke broedvogelsoorten. Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig die niet verloren gaan ten gevolge van de voorgenomen ingreep. Nestlocaties gaan niet verloren bij de ingreep.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen ertoe leiden dat algemene broedvogelsoorten hun nesten met eieren of jongen verlaten en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar. Dat leidt tot een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. Het is niet mogelijk om voor de voorgenomen ingreep een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

5.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Vleermuizen maken gebruik van doorlopende lijnvormige elementen zoals bomenlanen voor beschutting en geleiding op hun vliegroutes. Binnen het plangebied zijn deze doorlopende lijnvormige elementen niet aanwezig in de vorm van doorlopende bomenlanen of bosschages. De aanwezigheid van vaste vliegroutes van vleermuizen is daarmee ook redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied.

Het is niet geheel uitgesloten dat vleermuizen sporadisch foerageren boven het plangebied op de aanwezige insecten. Het plangebied is echter door het ontbreken van opgaand groen en oppervlaktewater maar marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In combinatie met het ontbreken van geleiding en beschutting binnen het plangebied is het uitgesloten dat het plangebied essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormt.

In het plangebied zijn geen bomen met holtes of losse stukken bast aanwezig waar vleermuizen in of achter kunnen kruipen. Ook ontbreken gebouwen binnen het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is binnen het plangebied dan ook uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen of sporen die wijzen op hun aanwezigheid. Door het ontbreken van begroeiing op de geploegde akker is er ook onvoldoende voedsel en beschutting voor grondgebonden zoogdieren als kleine marterachtigen, steenmarters of boommarters om te gebruiken als verblijfplaats. De oevers van de sloten net buiten het plangebied kunnen door kleine marters gebruikt worden om te jagen als de vegetatie gedurende het seizoen langer wordt. Doordat het perceel grotendeels als akker benut wordt is het aanbod aan prooidieren naar verwachting echter beperkt.

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of andere sporen van dassen aangetroffen. Deze zijn ook niet bekend uit de directe omgeving van het plangebied.

Door het ontbreken van bomen is het plangebied ook niet geschikt als leefgebied voor eekhoorns. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen eekhoorns, nesten of knaagsporen van

eekhoorns aangetroffen in het plangebied. Het is dan ook redelijkerwijs uitgesloten dat het plangebied functioneel leefgebied vormt voor eekhoorns.

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van overige niet vrijgestelde soorten grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is wel marginaal geschikt voor verschillende Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits)muizen.

Effectbeoordeling zoogdieren

Vleermuizen

De voorgenomen ingrepen leiden niet tot effecten die kunnen uitstralen naar mogelijke verblijfplaatsen in gebouwen of bomen. Vaste vliegroutes en essentieel foerageergebied zijn uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten op beschermde functies van vleermuizen zijn hierdoor op voorhand uitgesloten waardoor de ingreep niet leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat beschermde functies van het gebied voor overige beschermde soorten zoogdieren niet te verwachten zijn. De ingreep leidt voor deze soorten dan ook niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.4 Reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van muurhagedis. Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen in het plangebied (zoals schrale vegetatie met voldoende rustige, zonnige plekken) kan de aanwezigheid daarvan eveneens uitgesloten worden.

Effectbeoordeling reptielen

Doordat de aanwezigheid van reptielen in het plangebied uitgesloten is, leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.5 Amfibieën

Binnen het plangebied ligt geen water dat geschikt is voor de voortplanting van zwaar beschermde amfibieën. In de zomermaanden kan de noordelijke sloot met weinig water potentieel geschikt zijn voor soorten als de rugstreeppad. De westelijke sloot is dieper en naar verwachting te visrijk om door rugstreeppadden gebruikt te kunnen worden als voortplantingswaren. Uit de directe omgeving van het plangebied zijn echter geen waarnemingen bekend van de rugstreeppad (NDFF). Ook zijn bij het eerder uitgevoerde nadere onderzoek naar rugstreeppadden geen dieren waargenomen in het plangebied of de ruime omgeving daarvan. De aanwezigheid van beschermde amfibieën is in het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

De kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker zijn door alle provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Effectbeoordeling amfibieën

Doordat de aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is, leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming. Wel is het van belang kolonisatie van het gebied door rugstreeppadden tijdens de bouwfase te voorkomen. Door de aanvoer van zand en het ontstaan van tijdelijke

wateren in de vorm van regenplassen en diepe sporen met water kan het gebied aantrekkelijk worden voor rugstreeppadden. Deze soort is wel bekend uit de wijde omgeving van het plangebied en is als enige amfibieënsoort in Nederland in staat grote afstanden in korte tijd af te leggen. Wanneer rugstreeppadden opduiken tijdens de werkzaamheden dan kan dit leiden tot het stilleggen van de werkzaamheden en aanvullende maatregelen om het doden en verwonden van de dieren te voorkomen. Kolonisatie kan voorkomen worden door te zorgen dat er geen geschikte voortplantingswateren ontstaan in de periode van half april tot en met half oktober. Een andere manier is het plaatsten van een tijdelijke amfibieënscherm zodat de dieren het plangebied niet kunnen bereiken.

5.6 Vissen

De grote modderkruiper is niet bekend uit de ruimte omgeving van het plangebied. Alle overige beschermde zoetwatervissen zijn soorten uit beken en rivieren welke niet voorkomen binnen het plangebied.

Effectbeoordeling vissen

Doordat de aanwezigheid van strikt beschermde vissen redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep niet tot een negatief effect op beschermde vissen.

5.7 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties met waardplanten voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van beschermde libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectbeoordeling vlinders en libellen

Doordat de aanwezigheid van beschermde vlinders en libellen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.8 Overige ongewervelden

Uit het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen overige beschermde ongewervelden bekend (NDFF). Op basis van de gebiedskenmerken en de ligging van het plangebied in agrarisch gebied grenzend aan een woonwijk worden overige beschermde ongewervelden ook niet verwacht.

Effectbeoordeling overige ongewervelden

Doordat de aanwezigheid van overige beschermde ongewervelden in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Door de afstand tussen het plangebied en deze beschermde natuurgebieden zijn negatieve effecten door geluidsverstoring, visuele verstoring of verdroging als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Tijdens de voorgenomen werkzaamheden voor de plaatsing van de woningen en de voorbereidingen daarvan wordt stikstof uitgestoten. Sinds 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-, sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt.

Het realiseren van extra woningen leidt tot uitstoot van extra stikstof door de gebruikers van de woningen en hun verkeersbewegingen. Om meer inzicht te krijgen of de nieuwe woningen leiden tot een toename van stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen en soorten in de omliggende Natura 2000-gebieden is het aan te raden een zogenaamde AERIUS-berekening uit te voeren. AERIUS is een rekentool van de overheid waarmee de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden wordt berekend. De uitkomsten van deze berekening geven rechtszekerheid over de effecten van stikstof ten gevolge van het project.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De ingreep vindt niet plaats in het NNN. Daarnaast zijn negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN ten gevolge van externe werking uitgesloten. Aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken van het NNN is daarmee op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN is hierdoor niet noodzakelijk.

6.1.3 Bescherming van houtopstanden

Bij de ingreep worden geen bomen gekapt welke onderdeel uitmaken van een bosperceel van meer dan 10 are of een rijbeplanting van tenminste 20 bomen. Hierdoor is er ook geen sprake van effecten op bomen welke vallen onder het gedeelte beschermde houtopstanden uit de Wet natuurbescherming. Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming is hierdoor niet van toepassing.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vogels

Binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen beschermde functies van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 1 t/m 4 te verwachten. Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 5, zoals ekster, koolmees en pimpelmees worden ook geen nesten verwacht en zijn er voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van maart tot en met augustus.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het in dat geval aan te raden eventueel snoeiafval en de te verwijderen vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken. Het is voor de voorgenomen ingreep niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Binnen het plangebied wordt mogelijk gefoerageerd door vleermuizen. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied is op basis van het ontbreken van opgaande begroeiing en oppervlaktewater en overige voor insecten aantrekkelijke beplanting redelijkerwijs uit te sluiten. Daarnaast is alternatief foerageergebied in de directe omgeving aanwezig. Verblijfplaatsen in bomen en gebouwen of vaste vliegroutes zijn binnen het plangebied op basis van het onderzoek eveneens uitgesloten. De ingreep leidt dan ook niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vleermuizen.

6.2.3 Overige soorten

Overige beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn in het plangebied niet te verwachten. De ingrepen leiden dan ook niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

6.3 Samenvatting

Op grond van de mogelijke effecten die op kunnen treden ten gevolge van de ingreep blijkt dat deze niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient in alle gevallen rekening gehouden te worden met het broedseizoen en de algemene zorgplicht. Het is te overwegen maatregelen te treffen om het risico op kolonisatie van het plangebied door rugstreeppadden te voorkomen. Daarmee wordt het risico op knelpunten met deze beschermde dieren tijdens de uitvoering welke leiden tot vertragingen sterk beperkt.

De ingreep leidt niet tot negatieve effecten op gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ook worden bij de ingreep geen bomen gekapt welke vallen onder beschermde houtopstanden uit de Wet natuurbescherming. Voor Natura 2000-gebieden is de kans op negatieve effecten beperkt tot mogelijk een toename in stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen en soorten. Voor de aanlegfase zijn deze effecten vrijgesteld van een vergunningplicht onder de bouwvrijstelling. Voor de gebruiksfase is het aan te raden een zogenaamde AERIUS-berekening uit te voeren. Als daaruit blijkt dat er een toename is van stikstofdepositie in daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden kan een nadere toetsing en een vergunning noodzakelijk zijn voor de bouw van de woningen.

7. Bronnen

7.1 Rapportages & boeken

Bouwens, S., 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming. Provincie Noord-Brabant.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., & A. Kiefer. 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Willemsen, J., 2018. NATUURTOETS WET NATUURBESCHERMING, ONDERDEEL SOORTEN DE SCHEG, AMSTELVEEN. RPS, Leerdam. Referentienummer: 1600006A13-R18-666

7.2 Websites

www.noordholland.nl

www.natura2000.nl

www.ndff.nl

www.netwerkgroenebureaus.nl

Bijlage 1: Foto's plangebied



Figuur 4. Impressie plangebied.



Figuur 5. Impressie plangebied.



Figuur 6. Impressie plangebied.



Figuur 7. Impressie plangebied.

Bijlage 2: Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de bescherming van de natuur in Nederland geregeld middels de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft drie belangrijke onderdelen, namelijk:

- Bescherming van Natura 2000-gebieden,
- Bescherming van soorten,
- Bescherming van houtopstanden.

De hoofdlijnen van de bepalingen in deze drie onderdelen van de Wet natuurbescherming welke van belang zijn voor de nadere toetsing in dit onderzoek worden in de onderstaande paragrafen nader toegelicht.

Bescherming van Natura 2000-gebieden

Binnen de Wnb is de bescherming van zogenaamde Natura 2000-gebieden geregeld. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De grondslag hiervoor ligt in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Welke planten- en diersoorten of habitattypen dit zijn is voor ieder gebied afzonderlijk vastgelegd middels beheerplannen met zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen. Ingrepen of evenementen mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Activiteiten mogen alleen doorgang vinden als deze de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen, of wanneer de provincie waarin de ingreep of het evenement plaatsvindt een vergunning verleend. Bij ingrepen in gebieden van nationaal belang is het ministerie van Economische Zaken Bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De soortbescherming onder de Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, namelijk:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- Beschermingsregime andere soorten (nationaal beschermde soorten).

Op soorten uit de beschermingsregimes Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn de verbodsbepalingen uit de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) van toepassing. Binnen de categorie andere soorten vallen soorten welke op Europees niveau niet beschermd zijn maar door Nederland wel als beschermde soort aangewezen zijn. Iedere provincie heeft zelf de mogelijkheid om een of meerdere van deze planten- en diersoorten vrij te stellen onder bepaalde voorwaarden. Wel geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht (Artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met

mogelijk negatieve effecten op planten en dieren maatregelen dient te nemen om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen per beschermingsregime Wnb, voor zover van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen of evenementen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 Wnb)	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 Wnb)	Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a: Het is verboden in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Art 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Art 3.1 lid 4 en lid 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Art 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

Ontheffingen en vrijstelling

De provincies en de Minister van Economische zaken kunnen ontheffing of vrijstelling afgeven om onder voorwaarden de Wnb te overtreden. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort. Dit is wel alleen mogelijk wanneer de aanleiding van de ingreep of activiteit valt onder een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wet natuurbescherming verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen welke gelegen zijn buiten de “bebouwde kom houtopstanden”. Artikel 4.3 lid 1 en 2 stellen dat het naast melding noodzakelijk is dat er herplant plaatsvindt binnen 3 jaar na het vellen van de bomen, en dat vervolgens binnen 3 jaar herplant plaats moet vinden voor niet aangeslagen beplanting. Het bevoegd gezag kan tevens een kapverbod opleggen in het geval van bijzondere beplantingen. Zoals opgenomen in Artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming geldt voor bepaalde soorten en gevallen (houtproductie of andere bedrijfsmatige activiteiten) een vrijstelling voor de bescherming houtopstanden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk richt zich in zijn ruimtelijk beleid op nationale belangen, waaronder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Via het Besluit Algemene Regels ruimtelijke ordening (Barro) werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

In het Barro is opgenomen dat bij provinciale verordening regels worden gesteld die bewerkstelligen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied behorende tot de EHS geen activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot:

- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden;
- een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden;
- een vermindering van de samenhang tussen die gebieden.

Als activiteiten tot bovenstaande effecten leiden zijn deze niet toegestaan tenzij voldaan wordt aan alle volgende eisen:

- er sprake is van een groot openbaar belang;
- er geen reële alternatieven zijn;
- de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang; worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

In de Barro is tevens aangegeven dat de begrenzing kan worden gewijzigd ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van de ecologische hoofdstructuur, voor zover:

- de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur worden behouden;
- de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur tenminste gelijk blijft.

Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader wordt verwezen naar de website van de Rijksoverheid (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>).