

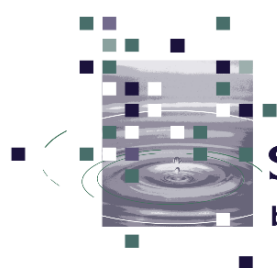


Natuurtoets

Kostverlorenkade 21

Amstelveen

MAART 2021



schenkeveld
bureau voor natuur en landschap

Colofon

Tekst	Dr. A.J.M. Schenkeveld
Productie	Bureau Schenkeveld Visstraat 1, 4101 AC Culemborg 0345 – 534 245 / 06 – 283 078 31 bramschenkeveld@ziggo.nl
Opdrachtgever	De Beleggingsgroep, Amsterdam
Contactpersoon	S.W.T. Peereboom, Amsterdam

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Initiatief.....	4
1.2	Ligging.....	4
1.3	Planologisch kader	4
1.4	Probleemstelling	5
2	Methode	6
3	Gebiedsbeschrijving	6
4	Flora en fauna.....	7
4.1	Flora en vegetatie	7
4.2	Vogels.....	8
4.3	Zoogdieren.....	9
4.4	Vissen, amfibieën en reptielen.....	10
4.5	Ongewervelde dieren	10
4.6	Conclusie.....	10
5	Ingreep.....	11
5.1	Initiatief.....	11
5.2	Effecten.....	11
6	Conclusie.....	12

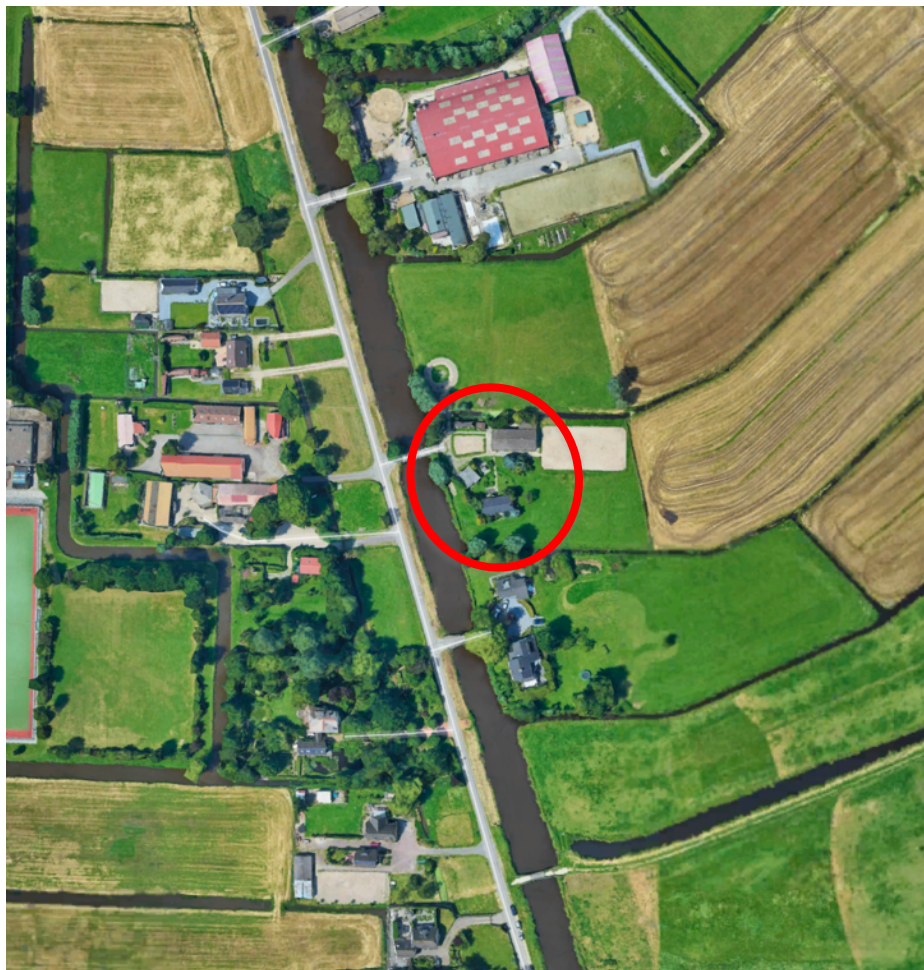
1. Inleiding

1.1 Initiatief

De familie Peereboom is van plan op het perceel aan de Kostverlorenkade 21 te Amstelveen binnen het bestaande bouwvlak maar met de bestemming Maatschappelijk-Dierenopvang een nieuwe woning te bouwen.

1.2 Ligging

Het plangebied ligt in het niet-verveende, hoge peilgebied van de Middelpolder in het buitengebied van de gemeente Amstelveen met een brug over de Machinetocht ontsloten vanaf de Kostverlorenweg. De Kostverlorenweg ligt op de kade die de scheiding vormt tussen beide peilgebieden. Het perceel is ca. 0,5 ha, het bouwvlak ca. 13 are, het nieuwe huis ca. 300 m² groot.



Figuur 1: ligging plangebied aan de Kostverlorenkade 21 te Amstelveen

1.3 Planologisch kader

Ten behoeve van de woningbouw is een herziening van het bestemmingsplan ‘Wester Amstel 2018’ nodig. In dat kader heeft de gemeente Amstelveen gevraagd een aanmeldingsnotitie m.e.r.–beoordelingsplicht op te stellen. Hierin is ook aandacht voor het aspect natuur. Volgens de huidige wetgeving moet elke ruimtelijke ingreep getoetst worden aan voorheen de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en overig relevant natuurbeleid. Sedert 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt sedert 1 januari 2017 de bescherming van waardevolle natuur. Ze vervangt de oude Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet. In de wet zijn artikelen opgenomen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 2) en houtopstanden (hoofdstuk 4). Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen met schadelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden of waarbij verbodsbepalingen worden overtreden betreffende soorten Vogelrichtlijn, soorten Habitatrichtlijn of andere nationaal beschermde planten- en diersoorten bij de provincie een ontheffing worden aangevraagd. De onderzoeksplicht rust bij de initiatiefnemer. Het is de gewoonte om voorafgaand aan een uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het initiatief überhaupt broed- en wintervogels, andere planten-, diersoorten en habitattypen, waarvoor de nieuwe wet is bedoeld in het

geding zijn. Dit verslag is de weergave van een dergelijk verkennend onderzoek ook wel quick scan of voortoets genoemd. Een dergelijke voortoets wordt ook uitgevoerd voor projecten, die buiten de eigenlijke begrenzing van een Natura 2000-gebied liggen, maar wier effecten zich mogelijk wel doen gelden op de verderop gelegen natuurwaarden ('externe werking').

EHS of NNN

Inmiddels is de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) zo goed als afgerond. Na de herijking in 2011 en de naamsverandering in 2014 in Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt het in de bedoeling alle begrensde kavels voor 2027 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving gebeurt vooralsnog op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het *nee, tenzij*...principe. Ingrepen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het *nee, tenzij*-beleid is een getrapte benadering. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep.

De kavel is geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (EHS/NNN). De Middelpolder aan de overzijde van de Machinetocht is dat voor een groot deel wel (zie figuur 2). Het betreft bestaande natuur onderdeel van het NNN in beheer bij recreatieschap Groengebied Amstelland, aangewezen als Kruiden- en faunarijk grasland, Vochtig weidevogelgrasland en Haagbeuken- en essenbos in het Natuurbeheerplan Noord-Holland 2021. Het plangebied ligt ook niet in Natura 2000, het Europees netwerk van natuurgebieden. De dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden liggen op meer dan 10 km, t.w. het Eemmeer & Gooimeer Zuidoever in noordoostelijke richting, de Oostelijke Vechtplassen in zuidoostelijke richting, Nieuwkoop & de Haack in zuidwestelijke richting en Kennemerland-Zuid in noordwestelijke richting.

1.4 Probleemstelling

In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre de sloop en nieuwbouw in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en of er dientengevolge ontheffing van de verbodsbepalingen of een Vvgb (volgens de WABO) voor de omgevingsvergunning (handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden, planten en dieren) moet worden aangevraagd.

De ingreep wordt niet alleen getoetst aan wetgeving op het gebied van soortbescherming (artikel 3.1-3.41), maar ook aan die op het gebied van gebiedsbescherming (artikelen 2.1-2.11). Dit betekent dat de effecten van de nieuwbouw en het andere gebruik op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden in de wijde omgeving worden beoordeeld.

Toetsing aan de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 is ook relevant, niet omdat het plangebied in het NNN ligt, maar omdat het plangebied in 'Bijzonder provinciaal landschap' ligt. Een ruimtelijke ontwikkeling in een dergelijk gebied mag geen afbreuk doen aan de kernkwaliteiten van in dit geval de zogenaamde Amstelscheg (artikel 6.46). In deze natuurtoets gaat het vooral om de eerdere aanwijzing van dit deel van de Middelpolder tot weidevogelleefgebied, dus de kernkwaliteit als habitat van weidevogels. De ruimtelijke ingreep mag deze niet verminderen.

De natuurtoets is onderdeel van de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht.

NNN**Middelpolder**

Figuur 2: situering plangebied (rood omcirkeld) in relatie tot het NNN

2 Methode

Op 29 januari 2021 is het terrein bezocht om de beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren. Daarnaast is in de literatuur en via internet gezocht naar gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving.

Voorafgaand aan het veldbezoek is een lijst van potentieel in het gebied aanwezige bijzondere soorten opgesteld aan de hand van de diverse atlanten. Deze bronnen worden vermeld onder de diverse soortengroepen. Deze lijst is dus in het veld getoetst aan de hand van de directe waarnemingen, aangetroffen sporen en de gebiedskenmerken.

3 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in het niet-verveende deel van de Middelpolder. Het maaiveld ligt op -1,95 m NAP. Het verveende en daarna drooggemaakte deel van de Middelpolder ten westen van de Machinetocht ligt op -5 m NAP.

De oorspronkelijke bodem betreft een koopveengrond (hVc), een veengrond zonder kleidek. De kavel is echter verhoogd met (vervuilde) grond van elders. Het grondwater volgt het polderpeil. Het waterpeil van dit deel van de polder volgt de Machinetocht en is -2,35/-2,45 m NAP (zp/wp). De grondwatertrap is II (GHG < 40 cm, GLG 50-80 cm -mv).

Het perceel was tot ca. 1980 in gebruik als weiland. Vanaf dat moment vestigde zich een dierenpension/paardenhouderij. De oudste opstal betreft de schuur met paardenboxen. Deze heeft een houten skelet. De buitenschil bestaat uit rabatdelen en het schuine beschoten dak is afgedekt met golfplaat. Het chalet is van veel recenter datum, circa 15 jaar oud. Deze heeft kunststof wanden. Het flauwe dak is bedekt met metaalplaat met een dakpanprofiel. Andere opstallen betreffen een duivenhok, een tuinschuur, een losse

paardenbox annex duivenhok en twee open garageboxen. Het plangebied is deels verhard met klinkers en betontegels. Verder wordt het terrein is beslag genomen door 2 paardenbakken verhard met zand.

Deze paardenbakken dragen op dit moment een open pioniervegetatie. De grazige vegetatie rondom is verruigd en vervilt. Aan de waterkanten staan bomen, waaronder 5 forse knotwilgen. Andere bomen zijn een Zwarte den, twee Venijnbomen, een Appel en een Schijncipres. Daartussen groeien enkele heesters als Eenstijlige meidoorn, Gewone vlier, Hazelaar, Liguster, Vuurdoorn.



Brug over Machinetocht



duivenhok



Schuur met paardenboxen



chalet

4 Flora en fauna

4.1 Flora en vegetatie

De vegetatie van de grazige vegetatie is te typeren als de Rompgemeenschap met Engels raaigras en Ruw beemdgras (12RG01)¹. Naast bovengenoemde soorten is hier ook Akkerdistel, Fioringras, Gewone ereprijs, Gewone hoornbloem, Gewoon dikkopmos, Gladde witbol, Kleine veldkers, Kluwenzuring, Kropaar, Kruijpende boterbloem, Paardenbloem, Smalle weegbree, Vogelmuur, Zachte ooievaarsbek karakteristiek.

De randen in de schaduw van gebouwen en bomen herbergen vooral soorten van nitrofiele zomen en dan vooral van de Zevenblad-associatie (33Aa5). Naast de naamgevende soort zijn dat Bosveldkers, Braam, Canadese fijnstraal, Fijn snavelmos, Fluitenkruid, Gewone vlier, Grote brandnetel, Harig wilgenroosje, Hondsdraf, Hulst, Kleefkruid, Klimop, Look-zonder-look, Ridderzuring, Robertskruid, Ruw beemdgras, Smeerwortel, Stinkende gouwe, Witte dovenetel.

In de slootkanten groeien enkele moerasplanten als Gele lis, Grote egelskop, Kattestaart, Liesgras, Rietgras en in de voormalige paardenbakken pioniersoorten als Bleekgele droogbloem, Herderstasje, Jacobskruid, Madeliefje, Viltige bastaardwederik, Zomprus.

¹ Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland, deel I-V; Opulus Press, Leiden.



Zoomvegetatie met Brandnetel, Klimop



Pioniervegetatie met Bleekgele droogbloem

Er komen in het plangebied geen plantensoorten van de Rode lijst (2015), bijlage IV van de Habitatrichtlijn of genoemd in de bijlage behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor.

4.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek d.d. 29 januari 2021 zijn de volgende soorten gehoord of gezien: Blauwe reiger, Buizerd, Ekster, Fuut, Goudhaantje, Grauwe gans, Halsbandparkiet, Houtduif, Kauw, Knobbelzwaan, Kokmeeuw, Koolmees, Merel, Waterhoen, Wilde eend, Wilde zwaan, Zwarte kraai. Een beperkt aantal hiervan zullen op het perceel broeden met name in de bomen en struiken. Dit betreft dan algemene, weinig verstoringgevoelige soorten als Houtduif en Merel.

Er waren d.d. 29 januari 2021 geen mussen rond de opstallen of in de nabije omgeving aanwezig. De verschillende daken zijn niet geschikt als nestplek voor Gierzwaluw en Huismus (geen beschot of juist dichtgepurde ruimtes tussen golfplaat en beschot). Er zijn ook geen sporen van gebruik gezien. Op de ten noorden van het plangebied gelegen Pony Manege Equito komt wel een flinke populatie Huismussen voor, ca. 30 stuks in 2015². De nesten van Huismus en Gierzwaluw zijn jaarrond beschermd (categorie 2).

In de oude schuur zijn wel mestsporen en oude nesten van Boerenzwaluw. Deze zijn al enige jaren oud. Sinds de paarden verdwenen zijn en de schuur wordt dichtgehouden wordt er niet meer gebroed. Overigens wordt van categorie 5-soorten verondersteld, dat exemplaren weliswaar vaak terugkeren naar het oude nest, maar dat ze ook over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.



Mestsporen Boerenzwaluw in schuur

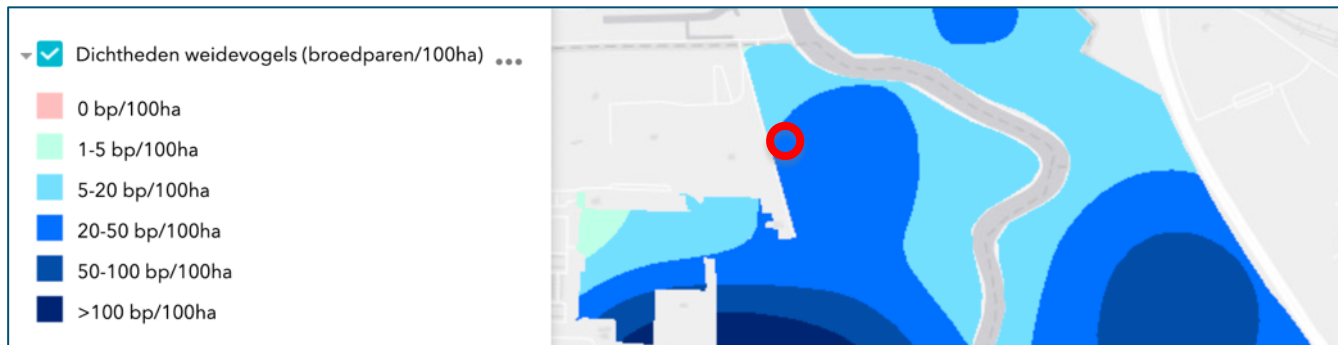


2 oude nesten Boerenzwaluw op spantbeen schuur

² <https://maps.amsterdam.nl/vogels/?LANG=nl>

Bij de beoordeling van de mogelijk in het plangebied broedende soorten is gebruik gemaakt van de laatste atlasgegevens van SOVON³. In uurhok 120-480 broeden de volgende vogelsoorten met categorie 1-4 jaarrond beschermde nesten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Havik, Huismus, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer. Geen van deze vogels heeft een nest in het plangebied.

De weidevogelkwaliteit van dit deel van de Middelpolder is matig (5-20 bp/100 ha)⁴. Dit betreft vooral Kievit. De rode-lijstsoorten Grutto en Tureluur broeden in zeer lage dichtheid (1-5 bp/100 ha), zie ook⁵.



Figuur 3: weidevogeldichtheid omgeving plangebied (rood omcirkeld)

4.3 Zoogdieren

Er zijn in het plangebied en omgeving alleen sporen gezien van Bruine rat, Egel, Haas, Mol, Veldmuis. Eerder is in 2019 Huisspitsmuis in het plangebied waargenomen⁶. Deze soorten zijn m.u.v. Bruine rat beschermd maar met vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Noord-Holland.



5 hazen in naburig weiland



molshopen in plangebied

Er zijn in het waarnemingsgebied Middelpolder recentelijk (< 3 jaar) exemplaren Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis en Rosse vleermuis alleen foeragerend en voorbij vliegend waargenomen⁷.

In het betreffende uurhok (120-480) zijn sedert 1990 de volgende soorten waargenomen: Gewone dwergvleermuis, Gewone grootvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Tweekleurige vleermuis, Watervleermuis⁸. Van deze soorten kan het plangebied functioneel (vliegroute, verblijfplaats, foerageergebied) zijn voor algemene, minder verstoringgevoelige soorten als Gewone dwergvleermuis, Gewone grootvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis.

³ http://vogelatlas.sovon.nl/static/pdf/vogelatlas/sovon_vogelatlas_broedseizoen_provNH.pdf

⁴ <https://maps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=fd6a3bfef9c4b4fabfd8099bbb14d00>

⁵ <https://maps.amsterdam.nl/florafauna/>

⁶ Knotters, J.C., 2019: Quicksan Wet natuurbescherming, PRV perceel Kostverlorenkade 21 Amstelveen; Veldbiologische Werken. Roosendaal.

⁷ www.waarneming.nl

⁸ <https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

Deze vleermuizen zijn gebouwbezonend, maar kunnen ook (individuele) verblijfplaatsen hebben in boomholtes en -spleten. Ze hebben kraamkolonies op zolders, in spouwmuren en achter boeiborden. Ze verblijven soms tijdelijk achter luiken en onder scheef liggende pannen. De woning is daarom afgezoekt op aanwezigheid van sporen van vleermuizen, met name keutels langs de gevel en op de raamkozijnen. Ook zijn alle potentiële verblijfplaatsen voor zover toegankelijk bekeken. Er zijn geen sporen gevonden. Er zijn ook geen geschikte plekken anders dan een tijdelijke verblijfplaats voor een enkel individu. De buitenkant van de chalet is hermetisch afgesloten, de ruimte onder de pannen van de schuur is dicht gepurd en de ruimtes in de wel toegankelijke kleine opstallen zijn te blootgesteld.

4.4 Vissen, amfibieën en reptielen

In het kader van deze natuurtoets is er vanwege het tijdstip (januari) geen veldonderzoek gedaan naar deze soortengroep. In 2019 is in de aangrenzende sloten alleen Tiendoornige stekelbaars gevangen⁹.

De afgelopen 3 jaar zijn in het waarnemingsgebied Middelpolder waarnemingen gedaan van Bastaardkikker, Bruine kikker, Driedoornige stekelbaars, Gewone pad, Karper, Kleine watersalamander, Ringslang, Rugstreeppad, Snoek. Deze soorten zijn niet of nationaal beschermd, maar dan in de provincie Noord-Holland met een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Alleen Ringslang (artikel 3.10) en Rugstreeppad (artikel 3.5) zijn strenger beschermd. Beide soorten zijn waargenomen op het terrein of in de omgeving van de Pony Manege Equito¹⁰ (door de eigenaar Axel Groenveld). In de ruimere omgeving, uurhok 120-480), zijn ook oudere waarnemingen bekend van beide soorten¹¹. Beide soorten zijn mobiel en hebben een relatief groot leefgebied met verschillende functies. Het plangebied lijkt alleen geschikt als foerageergebied, maar voor Rugstreeppad mogelijk ook als voortplantingshabitat (ondiepe plassen).

De kaart met beschermde flora en fauna van Amsterdam meldt voor dit kilometerhok (222, 121-481) ook Kleine modderkruiper, een onder de oude Flora- en faunawet beschermde vissoort¹².

4.5 Ongewervelde dieren

Tijdens het veldbezoek d.d. 29 januari 2021 zijn alleen naaktslakken gezien.

Er komen in het plangebied geen ongewervelde diersoorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrictlijn of genoemd in de bijlage behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor¹³.

4.6 Conclusie

De te slopen opstallen herbergen geen verblijfplaatsen van beschermde dieren of jaarrond beschermde nesten (meer) van vogels.

De buitenruimte, de resterende bomen en struiken in het bijzonder, hebben enige betekenis voor algemene park- en tuinvogels als Koolmees en Merel en zoomplanten als Klimop en Robertskruid.

De belangrijkste natuurwaarden in de omgeving, het hoge niet-verveende deel van de Middelpolder, betreffen die van open veenweidegebied met weidevogels als Tureluur, zoogdieren als Haas (met hoge dichtheid) en beschermde amfibie- en reptielsoorten als Ringslang en Rugstreeppad.

Er liggen geen Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen in de omgeving.

⁹ Knotters, J.C., 2019: Quickscan Wet natuurbescherming, PRV perceel Kostverlorenkade 21 Amstelveen; Veldbiologische Werken. Roosendaal.

¹⁰ <https://waarneming.nl/observation/156777735/>

¹¹ <https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>

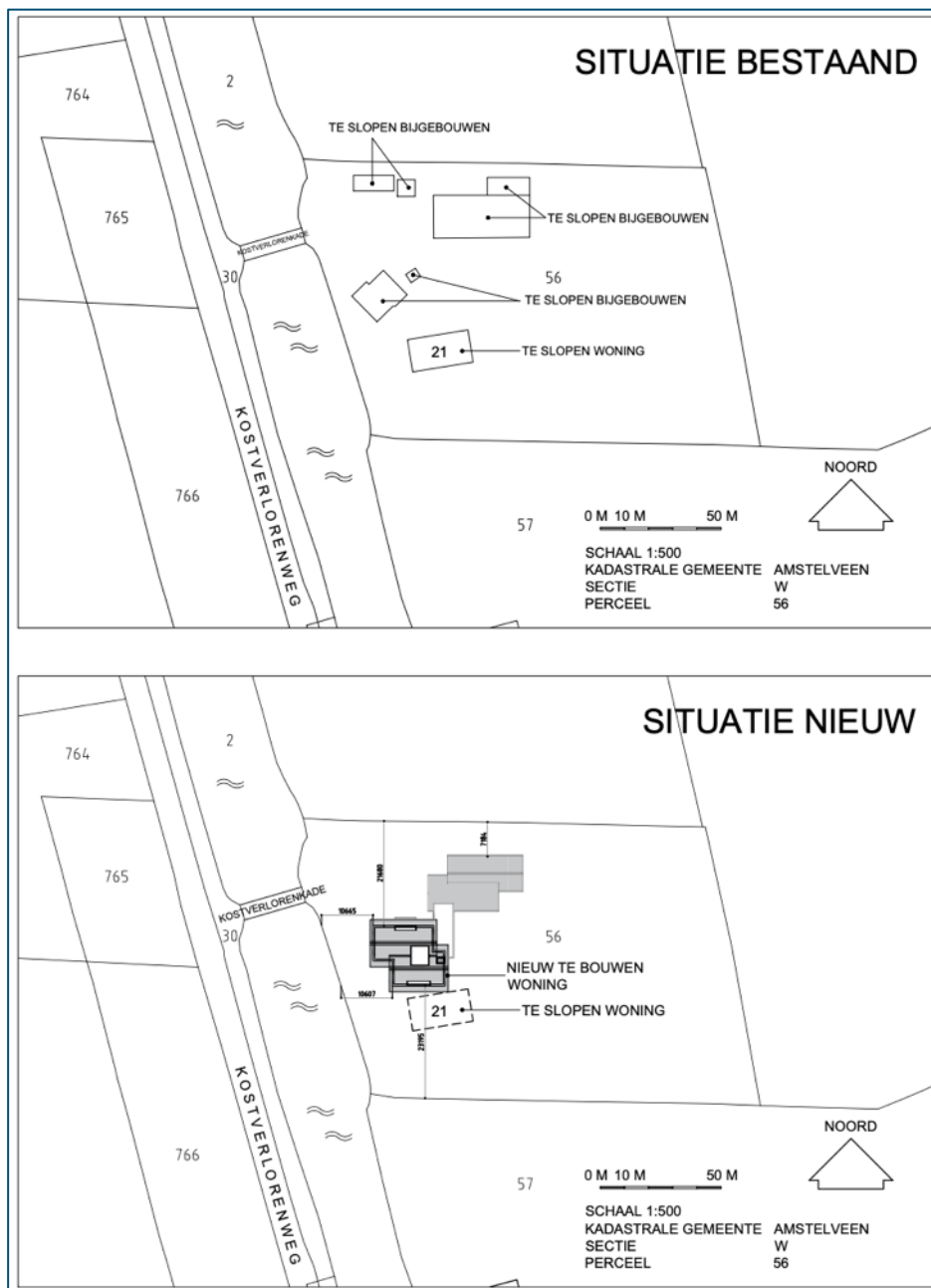
¹² <https://maps.amsterdam.nl/florafauna/>

¹³ Natuurwaaardekaart Amsterdam 2016; Gemeente Amsterdam, dienst Ruimte en Duurzaamheid.

5 Ingreep

5.1 Initiatief

De ruimtelijke ingreep betreft de sloop van alle opstallen en de nieuwbouw van 1 woning met bijgebouw.



Figuur 3: oude en nieuwe situatie Kostverlorenkade 21 Amstelveen

5.2 Effecten

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met het opruimen van de beplanting (1), de sloop van de bebouwing (2), het grondverzet (3), de nieuwbouw (4), de herinrichting van de buitenruimte (5) en het nieuwe gebruik (wonen i.p.v. dierenpension)(6).

- Ad 1) Inmiddels zijn alle bomen en struiken, die op of direct rond het bouwvlak stonden verwijderd. De resterende bomen aan de waterkant (zie hoofdstuk 3) blijven staan.
- Ad 2) In de te slopen gebouwen zijn geen jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen van nationaal of communautair beschermde diersoorten vastgesteld. Hun aanwezigheid kan ook worden uitgesloten.

- Ad 3) Bij het grondverzet voor het bouwrijp maken en de aanleg van de kelder verdwijnen er geen groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en worden er ook geen verblijfplaatsen van (inter)nationaal beschermde diersoorten vernietigd. Het is wel belangrijk dat in de periode april tot en met oktober beschermde dieren als Ringslang en Rugstreeppad van de bouwplaats worden weggehouden. Het is daarom belangrijk om voorafgaand aan het grondverzet de bouwplaats af te schermen met een amfibiescherm. Als dit in het zomerhalfjaar gebeurt moeten alle dieren binnen het scherm worden weggevangen en in de directe omgeving teruggezet.
- Ad 4) Tijdens de bouw van de woning treedt door lawaai, bouwlampen, trilling, bewegingen verstoring van de natuur in de omgeving op. Deze reiken echter zeker niet tot Natura-2000 gebieden en de kwalificerende soorten en habitattypen, die gevoelig zijn voor deze storingsfactoren. Tijdens de bouw treedt ook stikstofuitstoot op. De doorrekening van het effect hiervan op de stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitattypen is doorgerekend met de AERIUS calculator. Het resultaat hiervan is dat zelfs bij een uitstoot van 10 kg NO_x de depositie op hiervoor gevoelige habitattypen niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar.
- Ad 5) De inrichting van de buitenruimte is nog niet bepaald. De knotwilgen langs de waterkant blijven staan. Verder wordt aanbevolen opgaande begroeiing te beperken tot het erf zelf. Boom- en struiksoorten die voor de erfbeplanting in aanmerking komen zijn Gelderse roos, Gewone es, Grauwe wilg, Hazelaar, Kraakwilg, Schietwilg, Vogelkers, Zomereik, Zwarte els. De verdere buitenruimte houdt vanwege de weidevogels bij voorkeur een grazig karakter.
- Ad 6) Onder de vorige bestemming werd er ook gewoond. De nieuwe bestemming betekent mede vanwege het gasloos bouwen een flinke reductie van de stikstofuitstoot. Ook de hoeveelheid (auto)bewegingen en lichtuitstoot (verlichte paardenbakken) wordt fors minder. Dit heeft een positief effect op de weidevogelkwaliteit van het achterliggend land.

6 Conclusie

Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

Door de woningbouw worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het de natuurtypen Kruiden- en faunairijk grasland, Vochtig weidevogelgrasland en Haagbeuken- en essenbos onderdeel van het NNN direct ten westen van het plangebied niet aangetast. Overigens hebben de verbodsbepalingen van de Omgevingsverordening alleen betrekking op bestemmingsveranderingen binnen het NNN zelf. Deze worden hier dus niet overtreden.

Het nieuwe gebruik heeft vanwege de vermindering van verstoring door licht en geluid en afname van de optische verstoring (minder bewegingen) een positief effect op de weidevogelkwaliteit, een van de kernkwaliteiten van het 'bijzonder provinciaal landschap Amstelscheg'. De habitat van weidevogels wordt niet kleiner en kan zelfs vergroot worden door het achterste deel van het terrein in te richten als grasland. Verder wordt aanbevolen de erfbeplanting een bescheiden karakter te geven en te laten bestaan uit inheemse soorten zoals Gewone es, Schietwilg, Zomereik, Zwarte els.

Wet natuurbescherming soortbescherming

Door de woningbouw worden ook geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming op het gebied van soortbescherming (artikel 3.1-3.41) overtreden. Voorwaarde voor deze conclusie is wel dat de bouwplaats in het zomerhalfjaar met een amfibiescherm wordt afgezet.

Wet natuurbescherming gebiedsbescherming

De woningbouw heeft tenslotte ook geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de omringende Natura 2000-gebieden. Deze liggen ver weg (> 10 km). Er is dus geen directe beïnvloeding. Verder vermindert de stikstofuitstoot in zowel de aanleg- en gebruiksfase ten opzichte van de huidige situatie. Er worden dus ook geen verbodsbepalingen op het gebied van gebiedsbescherming (artikel 2.1-2.11) binnen de Wet natuurbescherming overtreden.

