



DECEMBER
2023

QUICKSCAN FLORA & FAUNA
NOORDDAMMERWEG 105, AMSTELVEEN



COLOFON

Opdrachtgever KWA bedrijfsadviseurs B.V.

Datum December 2023

Status Definitief

Projectnummer 2023-249

Auteur Ruben Bos

Controle Nick Hofland

INHOUD

1	INLEIDING	4
2	PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN	5
3	WETGEVING EN NATUURBELEID	7
3.1	SOORTBESCHERMING	7
3.2	NATURA 2000	8
3.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	8
4	ONDERZOEKSMETHODIEK	9
5	RESULTATEN	10
5.1	WET NATUURBESCHERMING	10
5.1.1	Flora	10
5.1.2	VOGELS	10
5.1.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	12
5.1.4	VLEERMUIZEN	13
5.1.5	REPTIELEN EN AMFIBIEËN	13
5.1.6	VISSEN	14
5.1.7	ONGEWERVLEDEN	15
5.1.8	OVERIGE SOORTGROEPEN	15
5.2	NATUURBESCHERMINGSWET (NATURA 2000)	15
5.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	16
6	CONCLUSIE	17
 BIJLAGEN		
BIJLAGE 1	BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.5	
BIJLAGE 2	OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.10	
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN IN DE PROVINCIE NOORD-HOLLAND	
BIJLAGE 4	PLAN VAN AANPAK EN ECOLOGISCH WERKPROTOCOL RUGSTREEPPAD	

1 INLEIDING

AANLEIDING

In december 2023 heeft Buiting Advies een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Noorddammerweg 105 te Amstelveen in verband met het voorgenomen plan om op dit perceel twee panden te ontwikkelen. Hiervoor dient onder andere het terrein bouwrijp gemaakt te worden. Momenteel doet het perceel nog dienst als een grasland.

Middels deze quickscan flora en fauna is vastgesteld of de betreffende werkzaamheden zouden kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Tevens is middels deze quickscan uitgezocht of er als gevolg van de werkzaamheden een (significant) negatief effect op het functioneren van Natura-2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland zou kunnen optreden.

De onderzoeksmethode en resultaten zijn in deze rapportage opgenomen.

LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van dit rapport worden de locatie en de voorgenomen ontwikkelingen beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een samenvatting van de achterliggende natuurwetgeving gegeven. Hoofdstuk 4 beschrijft de onderzoeksmethode. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de resultaten opgenomen en sluit het rapport af met de conclusie.

2 PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

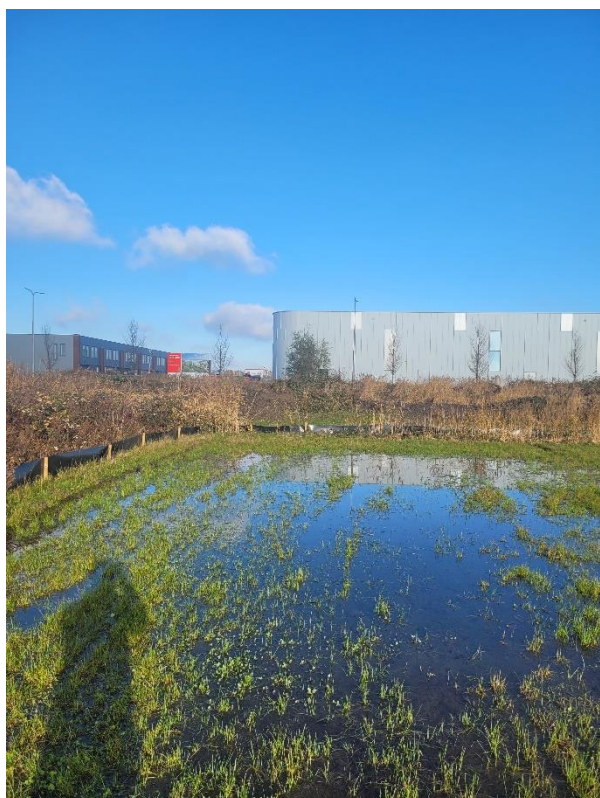
Het plangebied bestaat momenteel uit een grasveld op kleiige ondergrond. Door de hevige regenval in oktober en november was de grond ten tijde van het veldbezoek (30-11-2023) geheel verzadigd. Op veel plekken stond dan ook een laag water (enkele centimeters diep). In het midden van het perceel is een weg te vinden die bestaat uit menggranulaat met een zeer grove structuur. Ook delen van het pad lagen ten tijde van het bezoek onder water. Rondom het gebied ligt een brede watervaart aan de oostzijde. Aan de noordzijde ligt een smallere sloot. Het omliggend gebied bestaat voornamelijk uit industriegebied; in het zuiden wordt het plangebied geflankeerd door een bedrijfshal in aanbouw. Ten oosten is een kassencomplex te vinden. Ten westen is ook voornamelijk industrie aanwezig in de vorm van bedrijfshallen. Ten noorden is opeenvolgend te vinden: rugstreeppadcompensatiegebied, de Meerlandenweg en verderop wederom meer industriehallen. Vanwege de aanwezigheid van het compensatiegebied is het gebied destijds aan de noordzijde uitgerasterd, om eventuele kolonisatie van het plangebied tijdens de werkzaamheden te voorkomen.



Afbeelding 1: de planlocatie (rood) en omliggende omgeving

VOORGENOMEN ONTWIKKELINGEN

De voorgenomen ontwikkelingen bestaan uit het bouwen van twee panden. Ook de rest van het gebied zal waarschijnlijk een andere functie krijgen dan wat het in de huidige staat heeft. Hier zullen werkzaamheden plaats vinden die de huidige vegetatie (grasland) zullen verstoren.



Afbeelding 2 t/m 5: impressie van het plangebied

3 WETGEVING EN NATUURBELEID

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Via deze wet is onder andere de bescherming van de Nederlandse inheemse flora en fauna en Natura 2000-gebieden geregeld.

3.1 SOORTBESCHERMING

ZORGPLICHT

In de Wet natuurbescherming is de algehele zorgplicht opgenomen. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Onderstaand zijn de relevante extra verbodsbepalingen weergegeven:

ARTIKEL 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

ARTIKEL 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

De soorten beschermd onder artikel 3.5 zijn genoemd in bijlage 1 van dit rapport.

ARTIKEL 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

PROVINCIALE VRIJSTELLINGEN

Per provincie is in de huidige Wet natuurbescherming een algehele vrijstelling van kracht voor een aantal soorten uit artikel 3.10. Deze zijn opgenomen onder aan bijlage 2 van dit rapport.

3.2 NATURA 2000

Binnen de Wet natuurbescherming zijn een aantal gebieden met internationale verplichtingen opgenomen. Deze Natura 2000-gebieden vormen een Europees netwerk van gebieden die de deelnemende lidstaten hebben aangewezen als speciale beschermingszone op basis van het voorkomen van habitats en soorten die extra bescherming nodig hebben. De Nederlandse overheid heeft zich verplicht om voor de aangewezen gebieden specifieke instandhoudingdoelen op te stellen met betrekking tot de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ontwikkelingen die een significant negatieve invloed op deze instandhoudingsdoelen kunnen hebben, zijn in principe niet mogelijk. Daarbij geldt dat ook ontwikkelingen die buiten Natura 2000-gebied zelf plaatsvinden geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied mogen hebben (via externe werking).

Naast gebiedsbescherming kent Natura 2000 ook een strikt soortenbeschermingsbeleid. Een aantal daarvoor aangewezen dier- en plantensoorten (Habitatrichtlijn Bijlage IV) en alle vogels zijn strikt beschermd in heel Europa. De bescherming van deze soorten is in Nederland overgenomen in Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5).

3.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden en kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Door natuurgebieden te verbinden binnen de NNN wordt voorkomen dat gebieden geïsoleerd (komen te) liggen en dat plant- en diersoorten daarbinnen verdwijnen.

NATUURNETWERK NEDERLAND BINNEN PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Binnen de ruimtelijke verordening is onder andere opgenomen dat ruimtelijke plannen geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk mogen maken, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of tot vermindering van het oppervlak van het NNN of van de samenhang binnen het NNN, tenzij er een groot openbaar belang is en reële alternatieven ontbreken (het 'nee-tenzij' beginsel).

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

De onderzoeksmethode die bij de uitvoering van de quickscan is gevolgd, bestond uit de volgende drie onderdelen:

BUREAUSTUDIE

Tijdens de bureaustudie is in diverse beschikbare bronnen onderzocht wat bekend is over via de Wnb beschermde (gebouw bewonende) soorten en hun beschermde voortplantingsplaatsen, nesten en rustplaatsen en de directe omgeving daaromheen. Hierbij vormde de Nationale Database Flora en Fauna de belangrijkste bron. Tevens is uitgezocht of de ontwikkelingen mogelijk van invloed kunnen zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden in de omgeving en of de ontwikkelingen plaatsvinden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

VELDBEZOEK

Op 30-11-2023 is een bezoek aan het plangebied gebracht. Het doel hiervan was om te beoordelen of de voorgenomen maatregelen, namelijk het bebouwen van het plangebied, zouden kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Belangrijk onderdeel van deze beoordeling is het vaststellen of het plangebied geschikt is als beschermde voortplantingsplaats, nestplaats of rustplaats. Ook is gelet op eventuele sporen zoals krijtstrepen die wijzen op gebruik door beschermde soorten. Indien geen sporen van gebruik worden aangetroffen kan echter niet geconcludeerd worden dat het plangebied geen beschermde verblijfplaatsen bevat. Het plangebied is bezocht onder voor die periode gunstige omstandigheden, namelijk zonnig licht bewolkt weer, 4°C en een windkracht van 2 Bft. Hoewel het optimaal zou zijn om dergelijk bezoek uit te voeren in de meest actieve periode van beschermde soorten, is middels deze methodiek en omstandigheden voldoende gewaarborgd dat een correcte inschatting is gemaakt van de potenties van het gebied voor beschermde soorten.

ANALYSE EN CONCLUSIE

Door het combineren van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek is ingeschat of de voorgenomen plannen betreffende de werkzaamheden binnen het plangebied zouden kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Indien uit het onderzoek naar voren komt dat het plangebied geschikt is als voortplantingsplaats, nestplaats of rustplaats van beschermde soorten en dat de voorgenomen ontwikkelingen zouden kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming zijn er de volgende mogelijkheden:

- de maatregelen worden aangepast op zodanige wijze dat een overtreding van de Wnb niet meer plaats kan vinden of er wordt van bepaalde maatregelen afgezien;
- bovenstaande kan mogelijk in bepaalde gevallen door rekening te houden met de uitvoeringsperiode;
- er wordt gericht (protocollair) nader onderzoek uitgevoerd om vast te stellen of er werkelijk sprake is van beschermde voortplantingsplaatsen, nesten of rustplaatsen.

5 RESULTATEN

5.1 WET NATUURBESCHERMING

Onderstaand is per soortgroep aangegeven of en op welke beschermde soorten, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of nesten de voorgenomen ontwikkelingen een effect zouden kunnen hebben dat zou kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Waar dat aan de orde is wordt aangegeven welke specifieke maatregelen tot overtreding zouden kunnen leiden en op welke plek. Tevens geven wij kort aan welke mogelijkheden er zijn om overtreding te voorkomen.

Alle resultaten zijn gebaseerd op de combinatie van de bureaustudie en het bezoek aan het plangebied.

5.1.1 FLORA

In de directe omgeving van het plangebied komen op basis van de bureaustudie waarnemingen naar voren van de beschermde plantensoort katuizer anjer (Wet natuurbescherming artikel 3.10). De standplaatsen van katuizer anjer zijn voornamelijk te vinden op kalkrijke gronden en stenige plaatsen. Het betreffen voornamelijk zonnige, warme en droge milieus die ook vaak schraal zijn. De herkomst van de waarnemingen op circa 500 meter betreffen ingezaaide exemplaren, daarnaast ontbreekt binnen het plangebied geschikt habitat voor de katuizer anjer. Het betreft een bemest grasland dat gedomineerd wordt door Engels raaigras. De aanwezigheid van katuizer anjer binnen het plangebied wordt nihil geacht.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van de katuizer anjer (Wet natuurbescherming art. 3.10) worden dan ook niet verwacht.

5.1.2 VOGELS

In de directe omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek enkele vogelsoorten aangetroffen. Het betrof hier blauwe reiger, fazant, winterkoning en roodborst. Roodborst, winterkoning, fazant en andere vogelsoorten broeden mogelijk in of in de nabijheid van het plangebied. Voor blauwe reiger ontbreken geschikte broedplaatsen (koloniebroeder in bomen) binnen het plangebied.

De werkzaamheden mogen nimmer leiden tot verstoring van een broedgeval of beschadiging van in gebruik zijnde nesten. Het is aan te bevelen de werkzaamheden die kunnen leiden tot verstoring, beschadiging of vernieling van een nest dat in gebruik is, uit te voeren buiten de indicatieve broedtijd (15 maart - 15 juli). Ook buiten de indicatieve broedperiode zijn broedende vogels beschermd, maar de kans op broedende vogels is dan veel kleiner. Desalniettemin is ook dan nog een check op in gebruik zijnde nesten noodzakelijk. Hoe verder buiten het indicatieve broedseizoen, hoe kleiner de kans is op een nest dat in gebruik is.

JAARROND BESCHERMDE NESTEN EN VERBLIJFPLAATSEN

Van een beperkt aantal soorten is de broedplek/het nest jaarrond beschermd (Wet natuurbescherming art. 3.1). Dit houdt in dat het nest ook beschermd is als er geen sprake is van een broedsel op het betreffende moment. Het gaat hier onder andere om soorten die meestal jaarlijks terugkeren om dezelfde broedplaats om nesten te gebruiken. Naast de broedplaats zelf is ook de essentiële leefomgeving beschermd die noodzakelijk is voor de functionaliteit van het nest.

Uit de bureaustudie blijkt dat boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, sperwer, steenuil en wespandief in of rondom het plangebied voorkomen.

BOOMBROEDERS MET EEN JAARROND BESCHERMDE VOORTPLANTINGS-/VERBLIJFPLAATS

Roofvogels zoals boomvalk, buizerd, havik, sperwer en wespandief en de ransuil maken gebruik van horsten in struweel, vrij staande bomen en bossen. Sommige soorten maken een eigen nest, andere soorten nemen oude nesten van kraaiachtigen (vaak zwarte kraai of ekster) in gebruik. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig, het betreft immers een grasland. Daarnaast is gekeken of bomen in de nabije omgeving van het plangebied mogelijkwits geschikt zijn als broedlocatie; hierin zijn geen nesten aangetroffen van bovengenoemde soorten. Van verstoring van nestplaatsen van bovengenoemde soorten is dan ook geen sprake.

Naast de fysieke nestplek zijn ook andere onderdelen die benodigd zijn om het nest te laten functioneren (te denken valt aan foerageergebied, dekking rondom het nest en vaste roestplaatsen) beschermd. Beoordeeld is of het grasland in de huidige staat een deel uitmaakt van de functionele leefomgeving van deze soorten. Het plangebied heeft weinig prooidieren (zeer monotoon grasland, met geen enkele vorm van afwisseling) en is daarnaast ingesloten door bedrijfspanden. Sperwer, ransuil, boomvalk en havik geven een sterke voorkeur aan half open landschappen met hoge dichtheden aan prooidieren, dit is in het plangebied niet aanwezig. Voor de wespandief, een specialist op het gebied van het uitgraven van wespen- en hommelnesten, is zeer weinig geschikt voedsel aanwezig. Ook alternatieve prooidieren in de vorm van insecten en kleine zoogdieren lijken zeer beperkt aanwezig binnen het plangebied. Het gebied heeft dan ook geen betekenis voor de wespandief. Voor de buizerd heeft het plangebied maar weinig geschikte zitplaatsen om vanaf te jagen. Daarnaast is het een zeer monotoon landschap, buizerds geven een sterke voorkeur aan een afwisselend landschap, hier is namelijk het prooiaanbod veel hoger. Het plangebied is zeer matig geschikt voor de buizerd om in te jagen. Omdat het gebied omringd door industrie is een nest van de buizerd (wat in de regel zich in bosranden of oudere singels bevindt) in de nabijheid van het plangebied uitgesloten. Het is met voldoende zekerheid uit te sluiten dat dit grasland functioneel is voor het behoud van een buizerdnest.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van boombroeders met een jaarrond beschermd nest worden dan ook niet verwacht.

GEBOUWBEWONENDE SOORTEN

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig die nestgelegenheid kunnen bieden voor gebouw bewonende soorten. Daarnaast is gekeken of de betreffende werkzaamheden binnen het plangebied mogelijk de functionele leefomgeving van een van deze soorten aan zou kunnen tasten. Het open grasland heeft voor huismus geen enkele betekenis, het maakt dan ook geen deel uit van de functionele leefomgeving van deze soort. Gierzwaluwen foerageren voornamelijk in de lucht ver van het nest op insecten, het plangebied heeft geen betekenis als functionele leefomgeving. De grote gele kwikstaart foerageert met name langs oevers van beken en rivieren, preferabel omzoomd door bossen of singels. Het plangebied heeft geen overeenkomsten met dit habitat, daarnaast hebben alle waarnemingen in de nabijheid van het plangebied betrekking op overvliegende of foeragerende vogels ver buiten het broedseizoen. Het plangebied maakt geen deel uit van de functionele leefomgeving van een nest van de grote gele kwikstaart. Voor zowel steenuil en kerkuil heeft het plangebied geen betekenis, met name door het ontbreken van voldoende afwisseling (ontbreken van landschapselementen) en het hiermee gepaarde prooiaanbod. Het plangebied heeft geen functie als essentieel foerageergebied voor deze twee uilensoorten.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van gebouwbewonende soorten worden niet verwacht.

OOIEVAAR

De ooievaar is een erg herkenbare vogel in het Nederlandse landschap. De ooievaar foerageert bij voorkeur in extensief beheerde graslanden en in uiterwaarden. Vooral van belang is een afwisseling van hooilanden en weilanden in combinatie met sloten en andere ondergelopen delen. Nestplaatsen worden zowel in bomen als

op allerlei hoge menselijke bouwsels gemaakt, zoals op schoorstenen, in hoogspanningsmasten of kerktorens. Tegenwoordig zijn houten palen met nestplatform de meest in gebruik zijnde nestgelegenheid. Nestgelegenheid ontbreekt in het plangebied, er zijn immers geen grote bomen of hooggelegen gebouwen aanwezig waar de ooievaar zijn nest kan bouwen. Daarnaast zijn er geen aanwijzingen dat de ooievaar in de nabije omgeving van het plangebied broedt. Het plangebied maakt hierom ook geen deel uit van de functionele leefomgeving. Daarnaast heeft het plangebied en de omliggende bebouwing weinig overeenkomsten met het geschikte foerageerhabitat voor de ooievaar.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van de ooievaar worden niet verwacht.

5.1.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voor de meest algemene zoogdieren zoals konijn, haas, ree, algemene muizen en spitsmuizen (m.u.v. de tweekleurige bosspitsmuis), egel en vos geldt binnen provincie Noord-Holland een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Voor de vrijgestelde soorten wordt geacht de zorgplicht in acht te nemen.

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde wezel voorkomt binnen of rondom het plangebied. Daarnaast wordt op basis van verspreidingsgegevens verwacht dat de waterspitsmuis voorkomt in de nabije omgeving. Beide soorten worden hieronder verder toegelicht.

WATERSPITSMUIS

De waterspitsmuis komt voornamelijk voor in de nabijheid van water. Dit water dient schoon en niet te voedselrijk te zijn en uit een goed ontwikkelde watervegetatie te bevatten. Daarnaast dienen de oevers te voorzien in schuilmogelijkheden en voedselgelegenheid. Hoewel de oeverzone in het plangebied voldoende dekking biedt, is het water troebel en voedselrijk. Hierdoor ontbreekt ook een goed ontwikkelde watervegetatie met voldoende voedselaanbod voor deze soort. Door het ontbreken van voldoende kwalitatief habitat in het plangebied wordt verwacht dat de waterspitsmuis geen gebruik maakt van het plangebied.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van de waterspitsmuis worden dan ook niet verwacht.

WEZEL

De wezel is een van de drie zogenoemde kleine marterachtigen die in Nederland te vinden zijn. Wezels zijn kleine zoogdieren, die een voorkeur hebben voor veelal drogere terreinen dan de hermelijn. Ze worden gevonden in verscheidene habitatten, zowel in meer open gebieden zoals weilanden, akkerlanden en duinen, maar ook wel bij bosranden en soms tot in bossen zelf. Een van de belangrijkste voorwaarden voor de wezel is de aanwezigheid van dekking in combinatie met een hoog prooiaanbod (belangrijkste voedselbron: woelmuizen). Een groot deel van het plangebied heeft een zeer open karakter; het bestaat namelijk uit een lage grasvegetatie, waardoor hier weinig tot geen dekking aanwezig is voor de wezel. Het voedselaanbod lijkt daarnaast zeer gering. Aan een kant van het plangebied lijkt wel een potentiële verblijfplaats aanwezig met wat ligusters die inmiddels grotendeels overwoekerd zijn door bramenstruweel, zie ook onderstaande afbeelding 6. Eveneens ligt hiernaast een klein bramenstruweel dat mogelijk ook potentie heeft voor de wezel als verblijfplaats, afbeelding 7. Beide struwelen zijn erg klein (enkele m² groot maximaal), en liggen zeer geïsoleerd ten opzichte van andere geschikte groene geleiding voor de wezel. De omliggende omgeving bestaat voornamelijk uit grootschalige industrie, die middels een wegennetwerk verbonden is. Dit zorgt voor vele barrières voor de wezel.

Gezien de beperkte dekking (hoewel kwalitatief), het beperkte voedselaanbod, de isolatie van de dekkingsmogelijkheden ten opzichte van de omliggende omgeving en de vele barrières in de vorm van wegen/verharding wordt aanwezigheid van de wezel binnen het plangebied niet verwacht. Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van de wezel worden dan ook niet verwacht.



Afbeelding 6 & 7: twee nabijgelegen locaties binnen het plangebied die potentie hebben als verblijfplaats voor de wezel. Gezien de isolatie van deze stroken in het plangebied en ten opzichte van het omliggende gebied (industrieterrein) is met voldoende zekerheid uit te sluiten dat een wezel hier gebruik van maakt.

5.1.4 VLEERMUIZEN

Voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en de daarbij behorende essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen zijn beschermd (Wet natuurbescherming 3.5). Vleermuizen gebruiken zowel gebouwen als bomen als voortplantings- en rustplaatsen. Uit de bureaustudie komen vanuit de NDFF gedurende de afgelopen vijf jaar waarnemingen naar voren van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied zijn uitgesloten, het betreft een grasveld zonder geschikte bomen en/of gebouwen. Naast verblijfplaatsen zijn ook het essentieel foerageergebied en belangrijke vliegroutes van vleermuizen beschermd. In het plangebied is echter geen sprake van een voor vleermuizen zeer geschikt foerageergebied. De vegetatie bestaat uit monotoon grasland en zal derhalve maar weinig insecten herbergen voor vleermuizen. Daarnaast is maar weinig opgaande vegetatie aanwezig, waardoor benodigde beschutting ontbreekt. In het plangebied is geen essentieel foerageergebied aanwezig. Omdat lijnvormige elementen in de vorm van singels en hagen eveneens ontbreken maakt het plangebied geen deel uit van een belangrijke vliegroute.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van vleermuizen worden niet verwacht.

5.1.5 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

In de nabije omgeving komen geen beschermde reptielen voor. Wel komt uit de NDFF een opgave naar voren van een beschermd amfibie, namelijk de rugstreeppad. Deze is gezien de historie in het omliggende gebied ook wel te verwachten in de nabijheid van het plangebied. Direct aangrenzend ten noorden van het plangebied ligt een rugstreeppaddencompensatiegebied. De soort wordt hieronder toegelicht.

RUGSTREEPPAD

De rugstreeppad heeft een sterke voorkeur voor dynamische systemen, waarbij het systeem regelmatig wordt teruggezet naar een pioniershabitat. Ze komen dan ook regelmatig voor op plekken met veel open grond. De rugstreeppad zet zijn eieren af in tijdelijk beschikbaar ondiepe wateren (om concurrentie- en predatiedruk te verminderen) en heeft een betrekkelijk korte ontwikkelingstijd die goed past onder snel veranderende omstandigheden. De rugstreeppad is daarnaast erg mobiel en kan per avond enkele honderden meters afleggen om nieuwe gebieden te koloniseren. Rugstreeppadden overwinteren in (open) grond die niet onder water kan lopen, in de periode oktober tot en met maart. Een voorwaarde is dat deze grond goed vergraafbaar is.

Het grasland is zelf niet geschikt als voortplantingshabitat, gedurende de voortplantingstijd van de rugstreeppad is het plangebied zal het water wat nu op het grasland staat (enkele centimeters maximaal) opgedroogd zijn. De inventarisatie is uitgevoerd vlak na een zeer regenachtig oktober en november, waardoor de grond verzadigd is en regenwater blijft liggen op het plangebied. Daarnaast heeft het plangebied een slecht vergraafbare bodem en is deze te nat tijdens de overwinteringsperiode. Hierom is een groot deel van het plangebied in de huidige staat ongeschikt voor rugstreeppadden. Tijdens de werkzaamheden, zoals grondverzet, zal het plangebied uitermate geschikt worden voor deze soort. Kolonisatie vanuit het nabijgelegen paddencompensatiegebied is dan ook niet onmogelijk, het plangebied is namelijk slechts aan een kant uitgerasterd. De andere zijde die omringd is door een brede vaart vormt in de huidige vorm geen barrière, hoewel rugstreeppadden zwemmen door dieper water niet prefereren.

Naast het grasland zijn paden met menggranulaat en enkele bulten met maaisel en grond aanwezig. Daarnaast is op enkele plekken puin verwijderd en is maaisel en mest op een bult gelegd. Hierdoor stagneert op een open zandige bodem nu een dunne laag water. De betreffende omstandigheden die gecreëerd zijn door deze werkzaamheden maken deze onderdelen van het plangebied ten zeerste geschikt als zowel voortplantingsgebied en overwinteringshabitat voor de rugstreeppad.

Gezien de werkzaamheden halfweg november uitgevoerd zijn (S. Por, persoonlijke communicatie, 4 december 2023), mag er vanuit gegaan worden dat de rugstreeppad nog geen kans heeft gehad om dit deel van het plangebied in gebruik te nemen als overwinteringshabitat. Rugstreeppadden zijn sinds halfweg oktober/eind oktober in winterrust, dus zullen hier geen gebruik van kunnen maken. Dit geldt eveneens voor de functie als voortplantingsgebied: omdat de rugstreeppadden nu niet actief zijn zullen ze het geschikte voortplantingsgebied nog niet hebben kunnen koloniseren. Als de situatie niet gewijzigd wordt, zal het plangebied snel gekoloniseerd worden.

Het advies luidt om het plangebied in ieder geval voor de voortplantingsperiode (maart/april) van rugstreeppadden geheel uitgerasterd te hebben om zo kolonisatie te voorkomen. Dit dient plaats te vinden middels plaatsing van een rugstreeppad werend raster.

Negatieve effecten door de werkzaamheden ten opzichte van de rugstreeppad worden niet verwacht wanneer bovenstaande in acht wordt genomen.

5.1.6 VISSSEN

Binnen het plangebied is geen permanent natuurlijk open water aanwezig. Daarmee ontbreekt geschikt habitat voor beschermde vissoorten (Wet natuurbescherming 3.5, 3.10). Er worden geen negatieve effecten op beschermde vissen verwacht.

5.1.7 ONGEWERVELDEN

Uit de bureaustudie zijn geen meldingen van beschermde ongewervelden uit de omgeving van het plangebied naar voren gekomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen potentieel geschikte elementen, waardplanten of leefgebied voor beschermde ongewervelden aangetroffen. Er worden als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen en werkzaamheden geen negatieve effecten verwacht op beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers etc.).

5.1.8 OVERIGE SOORTGROEPEN

Door het ontbreken van geschikt habitat worden geen negatieve effecten op beschermde soorten (Wet natuurbescherming 3.5, 3.10) uit andere soortgroepen verwacht.

5.2 NATUURBESCHERMINGSWET (NATURA 2000)

Het plangebied ligt op ongeveer 7 km van het Natura 2000-gebieden 'Botshol' (afbeelding 8). Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (>10 km) van het plangebied. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden, worden geen nadelige invloeden op de beschermingsdoelen van de Natura 2000-gebieden verwacht. Het uitvoeren van verdere toetsing of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn is niet noodzakelijk.



Afbeelding 8: ligging van het plangebied (rode kader) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Botshol' (lichtgroen)

5.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

De planlocatie ligt niet Natuurnetwerk Noord-Holland, namelijk op een afstand van 2,2 km (zie afbeelding 9). Er vindt geen ruimtebeslag plaats op het Natuurnetwerk Noord-Holland, negatieve effecten zijn dan ook uitgesloten.



Afbeelding 9: ligging van het plangebied (rode vlak) ten opzichte van het Natuurnetwerk Utrecht (grijs)

6 CONCLUSIE

Soortbescherming

In onderstaande tabel worden de bevindingen per soortgroep weergegeven.

TABEL 1: SOORTBESCHERMING				
SOORT(GROEP) & BESCHERMINGSREGIME	GESCHIKT HABITAT	WERKZAAMHEDEN VERSTOREND	NADER ONDERZOEK	OPMERKINGEN
Planten	Nee	Nee	Nee	
Broedvogels	Ja	Nee	Nee	Doe voorafgaand aan de werkzaamheden altijd een broedvogelcontrole
Vogels met jaarrond beschermde nesten (gebouwen)	Nee	Nee	Nee	
Vogels met jaarrond beschermde nesten (bomen)	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Nee	Nee	
Reptielen en amfibieën	Ja	Ja	Nee	Het gebied is sinds kort geschikt voor de rugstreeppad. Compleet uitrasteren is het devies om kolonisatie in het gebied te voorkomen
Vissen	Nee	Nee	Nee	
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	

Broedseizoen

In gebruik zijnde nesten van vogels mogen nooit worden beschadigd, vernield of verstoord. Het is aan te raden werkzaamheden die daartoe kunnen leiden, ruim buiten de indicatieve broedtijd van vogels (15 maart-15 juli) uit te voeren.

Rugstreeppad

Voorheen was het plangebied niet geschikt voor de rugstreeppad als voortplantingsgebied of overwinteringsplek. Door werkzaamheden (half november) is het plangebied echter geschikt geworden voor de rugstreeppad. Omdat rugstreeppadden inmiddels al in winterrust zijn is kolonisatie van het plangebied zeer onwaarschijnlijk. Om te voorkomen dat de rugstreeppad het plangebied koloniseert dient het gehele gebied uitgerasterd te worden.

Zorgplicht

Geadviseerd wordt om tijdens de werkzaamheden de algehele zorgplicht in acht te nemen.

Gebiedsbescherming

In onderstaande tabel worden de bevindingen voor Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland weergegeven.

TABEL 2: GEBIEDSBESCHERMING				
GEBIEDSTYPE	AFSTAND TOT GEBIED	WERKZAAMHEDEN VERSTOREND	NADER ONDERZOEK	OPMERKINGEN
Natura 2000	7,0 kilometer	Nee	Nee	Natura 2000-gebied 'Botshol'
Natuurnetwerk Nederland	2200 meter	Nee	Nee	

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.5

BESCHERMDE SOORTEN UIT DE HABITATRICHTLIJN

geel schorpioenmos	juchtleerkever	ruige dwergvleermuis
tonghaarmuts	vermiljoenkever	tweekleurige vleermuis
kleine vlotvaren	bronslibel	vale vleermuis
liggende raket	gaffellibel	watervleermuis
drijvende waterweegbree	gevlekte witsnuitlibel	bruinvis
groenknolorchis	groene glazenmaker	dwergpotvis
kruipend moerasscherm	noordse winterjuffer	gestreepte dolfijn
zomerschroeforchis	oostelijke witsnuitlibel	gewone dolfijn
moerasparelmoervlinder	rivierrombout	gewone spitsdolfijn
oeveraas	sierlijke witsnuitlibel	grijze dolfijn
mercuurwaterjuffer	teunisbloempijlstaart	kleine zwaardwalvis
walrus	gladde slang	narwal
dikkopschildpad	muurhagedis	orca
kemp's zeeschildpad	zandhagedis	tuimelaar
lederschildpad	steur	witflankdolfijn
soepschildpad	hamster	witsnuitdolfijn
bultrug	otter	noordse vinvis
gewone vinvis	baardvleermuis	potvis
boomkikker	bechsteins vleermuis	poelkikker
geelbuikvuurpad	bosvleermuis	houting
heikikker	brandts vleermuis	bataafse stroommossel
kamsalamander	franjestaat	platte schijfhoren
knoflookpad	gewone grootoorvleermuis	bever
rugstreepad	grijze grootoorvleermuis	hazelmuis
vroedmeesterpad	grote hoefijzerneus	lynx
apollovlinder	grote rosse vleermuis	noordse woelmuis
boszandoog	ingekorven vleermuis	wilde kat
donker pimperlblauwtje	kleine dwergvleermuis	wolf
grote vuurvlinder	kleine hoefijzerneus	gewone dwergvleermuis
pimperlblauwtje	laatvlieger	butskop
tijmblauwtje	meervleermuis	dwergvinvis
zilverstreephooibeestje	mopsvleermuis	griend
brede geelrandwaterroofkever	noordse vleermuis	spitsdolfijn van gray
gestreepte waterroofkever	rosse vleermuis	witte dolfijn

BIJLAGE 2: BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.10

BESCHERMDE DIERSOORTEN (BIJLAGE A)

alpenwatersalamander	ringslang
vinpootsalamander	beekdonderpad
vuursalamander	beekprik
aardbeivlinder	elrits
bosparemoervlinder	gestippelde alver
bruin dikkopje	grote modderkruiper
bruine eikenpage	kwabaal
duinparemoervlinder	boommarter
gentiaanblauwtje	damhert
grote paremoervlinder	das
grote vos	edelhert
grote weerschijnvlinder	eekhoorn
iepenpage	eikelmuis
kleine heivlinder	grote bosmuis
kleine ijsvogelvlinder	molmuis
kommavlinder	veldspitsmuis
sleedoornpage	waterspitsmuis
spiegeldikkopje	gewone zeehond
veenbesblauwtje	grijze zeehond
veenbosparemoervlinder	meerkikker
veenhooibeestje	aardmuis
veldparemoervlinder	bunzing
zilveren maan	dwergmuis
vliegend hert	dwerfspitsmuis
beekrombout	gewone bosspitsmuis
bosbeekjuffer	hermelijn
donkere waterjuffer	huisspitsmuis
gevlekte glanslibel	ondergrondse woelmuis
gewone bronlibel	rosse woelmuis
hoogveenglanslibel	steenmarter
kempense heidelibel	tweekleurige bosspitsmuis
speerwaterjuffer	veldmuis
europese rivierkreeft	vos
adder	wezel
hazelworm	woelrat
levendbarende hagedis	

BESCHERMDE PLANTENSOORTEN (BIJLAGE B)

blaasvaren	kleine wolfsmelk
groensteel	kluwenklokje
schubvaren	knollathyrus
akkerboterbloem	knolspirea
akkerdoornzaad	korensla
akkerogentroost	kranskarwij
beklierde ogentroost	kruiptijm
berggamander	lange zonnedaauw
bergnachtorchis	liggende ereprijs
blauw guichelheil	moerasgamander
bokkenorchis	muurbloem
bosboterbloem	naakte lathyrus
bosdravik	naaldenkervel
brave hendrik	pijscheefkelk
brede wolfsmelk	roggelelie
breed wollegras	rood peperboompje
bruinrode wespenorchis	rozenkransje
dennenorchis	ruw parelzaad
dreps	scherpkruid
echte gamander	schubzegge
franjegentiaan	smalle raai
geelgroene wespenorchis	spits havikskruid
geplooide vrouwenmantel	steenbraam
getande veldsla	stijve wolfsmelk
gevekt zonneroosje	stofzaad
glad biggenkruid	tengere distel
gladde zegge	tengere veldmuur
groene nachtorchis	trosgamander
groot spiegelklokje	veenbloembies
grote bosaardbei	vliegenorchis
grote leeuwenklauw	vroege ereprijs
honingorchis	wilde averuit
kalkboterbloem	wilde ridderspoor
kalketrip	wilde weit
karthuiszeranjer	wolfskers
karwijselie	zandwolfsmelk
kleine ereprijs	zinkviooltje
kleine schorseneer	zweedse kornoelje

BIJLAGE 3: VRIJGESTELDE SOORTEN

VRIJSTELLING BINNEN DE PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Voor de onderstaande soorten geldt een vrijstelling in de provincie Noord-Holland bij ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud.

Deze vrijstelling geldt voor de volgende soorten: aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, en woelrat.

BIJLAGE 4: PVA EN ECOLOGISCH WERKPROTOCOL RUGSTREEPPAD

PLAN VAN AANPAK & ECOLOGISCH WERKPROTOCOL

INLEIDING

Het is zeker dat in de zeer nabije omgeving van het plangebied aan de Noorddammerweg 105 rugstreeppadden voorkomen. Aan de Meerlandenweg aangrenzend aan het plangebied bevindt zich een compensatiegebied voor rugstreeppadden. Hier zijn ook rugstreeppadden uitgezet uit de nabije omgeving. Uit de quickscan flora en fauna blijkt dat het plangebied tot voor kort ongeschikt is als voortplantingshabitat en winterhabitat. Door enkele recente werkzaamheden wordt het gebied wel geschikt in de toekomst, voor nu is de periode te kort voor de rugstreeppadden om zich te vestigen in het gebied. Dit zal in het voorjaar anders zijn, dan is hoogstwaarschijnlijk nieuw geschikt voortplantingshabitat voorhanden. Daarom adviseert Buiting Advies om het plangebied compleet in te rasteren om vestiging van rugstreeppadden te voorkomen.

Wanneer het plangebied wordt ontwikkeld kan het gebied als gevolg van onder andere grondwerkzaamheden onbedoeld geschikter worden als voortplantingshabitat of overwinteringsgebied worden voor rugstreeppadden. Het optimale leefgebied van rugstreeppadden bestaat uit terreinen met onbegroeide of weinig(laag) begroeide bodems, met zandbulten en ondiepe snel opwarmende plasjes. Juist deze verschillende terreinkenmerken treden veelvuldig op bij bouwterreinen. De rugstreeppad is zeer goed in staat om dit soort terreinen zo gauw deze beschikbaar komen te koloniseren. Afstanden van enkele kilometers kunnen daarvoor worden overbrugd.

Indien het plangebied tot leefgebied van de rugstreeppad wordt gekoloniseerd, moet een complex traject met onderzoek, ontheffingsaanvraag, mitigatie/compensatie en werkprotocol in werking worden gezet. Omdat de soort op de Habitatrictlijn, bijlage IV staat, is een ontheffing in het kader van het wettelijk belang “ruimtelijke inrichting of ontwikkeling” niet mogelijk. Er zal dan onder andere aangetoond moeten worden dat sprake is van “dwingende redenen van groot openbaar belang”. Daarom wordt geadviseerd om dit plan van aanpak zo spoedig mogelijk uit te voeren en het gebied rugstreeppaddendicht te maken.

In dit plan van aanpak zijn maatregelen opgenomen die tot doel hebben te voorkomen dat zich in het plangebied rugstreeppadden vestigen en er bij de toekomstige ontwikkelingen beperkingen van de flora- en faunawet optreden.

MAATREGELEN TER VOORKOMING VAN KOLONISATIE DOOR RUGSTREEPPAD

Plaatsen van een amfibieënwerend raster

- De belangrijkste maatregel ter voorkoming van kolonisatie van het plangebied door rugstreeppadden is het plaatsen van een amfibieënwerend raster). Het huidige raster aan de noordzijde voldoet hieraan. Dit raster dient aan een aantal eisen te voldoen, namelijk:
- Padden moeten niet over het raster heen kunnen klimmen. Rugstreeppadden zijn goede klimmers. Het raster bijvoorbeeld bestaan uit gaas of draad, met daarover heen glad worteldoek;
- Kleine padjes moeten niet door mazen van het gaas kunnen klimmen; ook hierom is worteldoek aan de buitenkant nodig;
- Het raster dient voldoende ingegraven te worden zodat padden er niet onder door kunnen graven;

Voorkomen dat toegangswegen tijdens werkzaamheden door padden gebruikt kunnen.

- Tijdens de werkzaamheden dient het terrein toegankelijk te zijn voor vrachtwagens, kranen, bulldozers etc. Dit maakt het echter ook mogelijk voor rugstreeppadden om het terrein te koloniseren. Dit dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het aanbrengen van een amfibieënrooster.
- Het is aan te raden het op het terrein aanwezige zeer ondiepe plasjes met stagnerend regenwater te dichten, zodat deze niet onverhoopt toch gebruikt kunnen gaan worden als voortplantingswater.
- In het voorjaar dient het gebied nog twee keer door een ecooloog gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van rugstreeppadden
- Dit om er geheel zeker van te zijn dat niet onverhoopt rugstreeppadden zijn ingesloten binnen het plangebied door het plaatsen van het raster. Ook de Soortenstandaard Rugstreeppad (Ministerie EL&I) geeft aan dat nog twee keer gecontroleerd moet worden op de aanwezigheid van soorten conform de voorgeschreven methode.

ECOLOGISCH WERKPROTOCOL**Met betrekking tot rugstreeppad**

- De ontwikkelaar/uitvoerder controleert dagelijks of raster en voorzieningen, ter voorkoming van kolonisatie door de rugstreeppad, nog intact zijn;
- Defecten aan de afrastering e.d. worden onmiddellijk hersteld;
- Indien rugstreeppadden of mogelijke rugstreeppadden worden aangetroffen wordt als volgt gehandeld:
 - Er wordt een foto gemaakt van het betreffende dier;
 - Het dier wordt met natte handen in een emmertje met grond gezet en onmiddellijk uitgezet in het compensatiegebied aan de Meerlandenweg;
 - Een erkend ecooloog wordt op de hoogte gebracht en dient de vondst aan de hand van de foto te bevestigen.

Overig

- Bij voorkeur wordt in het plangebied gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.
- Indien binnen het broedseizoen van vogels werkzaamheden worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden of er geen broedende vogels aanwezig zijn die door de werkzaamheden kunnen worden verstoord.

COMMUNICATIE

- De uitvoerder wordt duidelijk op de hoogte gesteld van en geïnstrueerd op het werken volgens het ecologisch werkprotocol.
- Een kopie van het flora- en faunaonderzoek en het werkprotocol zijn altijd op de werkplek aanwezig.
 - In alle gevallen dat de uitvoerder ook maar enigszins het vermoeden heeft dat er onnodig dieren kunnen worden beschadigd gedood of verontrust neemt deze contact op met een ecooloog



Buiting Advies
Kanaaldijk 96
6956 AX Spankeren

0313 - 619042
www.buiting.nl