



Quick scan flora & fauna & Plan van aanpak Rugstreeppad

Keurmeesterstraat zuid
Amstelveen

Titel: Quick scan flora- en fauna & Plan van aanpak Rugstreeppad

Opdrachtgever: Nes-vastgoed

Auteur: Tim Asbreuk

Controle: Elmar Prins

Datum: oktober 2016

Inhoud

1	Inleiding.....	4
2	Ligging en ontwikkelingen.....	5
2.1	Ligging en beschrijving	5
2.2	Voorgenomen ontwikkelingen	5
3	Natuurwetgeving.....	6
3.1	Flora- en faunawet en Wet natuurbescherming	6
3.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)	7
3.3	Natuurnetwerk Nederland	7
4	Onderzoeksmethodiek	8
5	Onderzoeksresultaten.....	9
5.1.	Nadere omschrijving onderzoeksobject.....	9
5.2.	Flora- en faunawet	10
5.3	Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000).....	13
5.4	Natuurnetwerk Nederland	15
6	Plan van aanpak & Ecologisch werkprotocol	16
6.1	Inleiding.....	16
6.2	Maatregelen ter voorkoming van kolonisatie door rugstreeppad.....	16
6.3	Ecologisch werkprotocol.....	17
6.4	Communicatie	18
7	Eindconclusies en aanbevelingen	19
7.1	Flora- en faunawet	19
7.3	Natuurnetwerk Nederland	20
	Gebruikte literatuur en bronnen.....	21
	Bijlage 1. Afbeeldingen bij plan van aanpak en werkprotocol.....	22
	Voorbeeld van een amfibieënrooster	23
	BIJLAGE 2: FLORA- EN FAUNAWET EN WET NATUURBESCHERMING	24
1.	FLORA- EN FAUNAWET	24
2.	WET NATUURBESCHERMING	25

1 Inleiding

In oktober 2016 heeft Buiting Advies in opdracht van Nes-vastgoed een quickscan flora- en fauna uitgevoerd voor een perceel aan de Keurmeesterstraat Zuid te Amstelveen.

Dit onderzoek had tot doel vast te stellen of en welke via de flora- en faunawet beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn waar (bij toekomstige ontwikkelingen) rekening mee dient te worden gehouden.

Daarnaast is in het bijzonder bekeken of en in welke mate het terrein geschikt is als rugstreeppadhabitat. Deze soort is evenals zijn voortplantingsplaatsen en vaste verblijfplaatsen zwaar beschermd en het is bekend dat de soort in de directe omgeving voorkomt. De rugstreeppad koloniseert eenvoudig nieuwe terreinen als bouwlocaties met ondiepe plassen, open grond en hopen met grond.

Om te voorkomen dat er met het oog op de toekomstige ontwikkelingen beperkingen van uit de flora- en faunawet plaatsvinden door vestiging van rugstreeppadden is voor deze soort een plan van aanpak opgesteld.

Tijdens het onderzoek is tevens vastgesteld of er bij de voorgenomen ontwikkelingen rekening dient te worden gehouden met Natura 2000 of de Ecologische Hoofdstructuur.

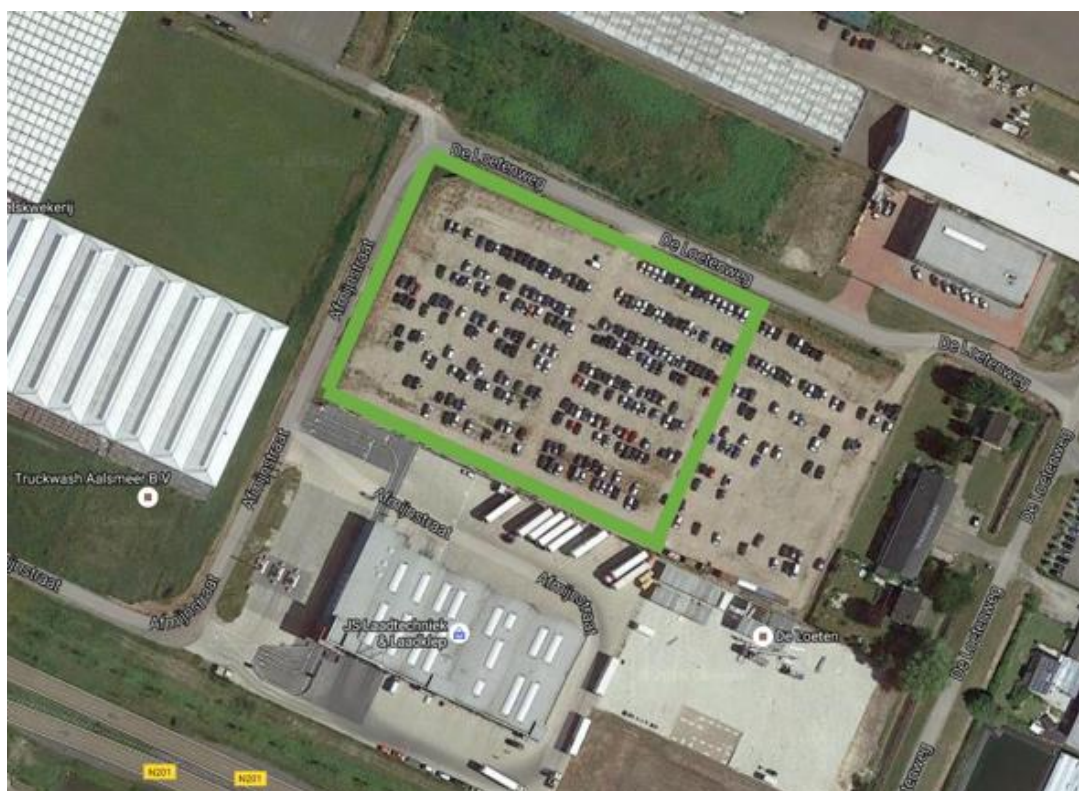
Indeling van het rapport

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijven wij de ligging van de planlocatie en de voorgenomen ontwikkelingen. Vervolgens volgt in hoofdstuk 3 een samenvatting van de achterliggende natuurwetgeving. In hoofdstuk 4 beschrijven we de onderzoeksmethode en in hoofdstuk 5 volgen de resultaten met onderbouwing. In hoofdstuk 6 presenteren we het plan van aanpak en ecologisch werkprotocol. Hoofdstuk 7 omvat de eindconclusies en aanbevelingen.

2 Ligging en ontwikkelingen

2.1 Ligging en beschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Keurmeesterstraat Zuid aan de zuidwestkant van Amstelveen. Op afbeelding 1 is de locatie van het perceel weergegeven. Het plangebied bestaat uit momenteel grotendeels uit een met granulaat opgehoogd perceel dat in gebruik is als parkeerplaats. Rondom het perceel bevinden zich bedrijventerreinen, verhardingen en kassen. Ook zijn wegen met daarnaast wegbermen en open water in de omgeving van het plangebied aanwezig.



Afbeelding 1. Locatie plangebied (groen) op luchtfoto ondergrond (Google Earth 2016).

2.2 Voorgenomen ontwikkelingen

Men is voornemens binnen het plangebied op termijn te starten met bouwwerkzaamheden. Voorafgaand aan deze bouw zal binnen het plangebied het nodige grondverzet plaatsvinden.

3 Natuurwetgeving

3.1 Flora- en faunawet en Wet natuurbescherming

Tot 1 januari 2017 is de bescherming van de Nederlandse inheemse flora en fauna geregeld via de Flora- en faunawet. Per 1 januari wordt deze bescherming overgenomen door de Wet natuurbescherming.

Hoewel de strekking en inhoud van deze wetten in grote lijnen overeenkomt zijn er ook enkele verschillen.

Relevante verschillen ten opzichte van de Flora –en faunawet (Buiting advies):

- Verstoring van algemene soorten vogels (tijdens beheer) is in de Wet natuurbescherming niet meer strafbaar (wel geldt de zorgplicht, dus waar dit onnodig is dient dit te worden nagelaten);
- Verstoring van minder zwaar beschermde diersoorten is in de Wet natuurbescherming niet meer strafbaar (wel geldt de zorgplicht, dus waar dit onnodig is dient dit nagelaten).
- De soorten die wettelijk worden beschermd zijn deels gewijzigd. Met name voor planten geldt dat veel via de Ff-wet beschermde planten via de Wet natuurbescherming niet meer zijn beschermd, maar omgekeerd worden in de nieuwe wetgeving planten en insecten beschermd die voorheen niet beschermd waren.
- Er zijn in plaats van drie categorieën van bescherming in de Ff-wet (m.u.v. vogels) in de nieuwe Wet natuurbescherming twee categorieën. De eerste categorie met zwaarst beschermde soorten omvat in de Wet natuurbescherming alleen nog de habitatrichtlijnsoorten (Europees beleid). De overige soorten zijn naar de tweede categorie verplaatst. Omdat er in de wet Natuurbescherming nog maar twee categorieën worden onderscheiden zijn hierin zowel soorten van tabel 3,2, als 1 van de Flora- en faunawet geplaatst. Vooral voor zoogdieren en reptielen/amfibieën geldt dat zowel meer kwetsbare en zeldzame soorten als zeer algemene soorten nu in dezelfde categorie voor komen. Bijvoorbeeld: das, boommarter, konijn en veldmuis.
- De provincies worden bevoegd gezag. Deze zijn tijdens schrijven van deze rapportage nog bezig met implementatie van de wet. Elke provincie is bevoegd voor soorten algehele vrijstellingen te verlenen of soorten toe te voegen. De verwachting is dat voor algemene soorten net als in de Ff-wet een vrijstelling wordt verleend bij het uitvoeren van bestendig beheer. Maar dat is dus nog niet geregeld!
- Bij de inventarisaties en bij het opstellen van dit werkprotocol is invulling gegeven aan beide wetten. Het overzicht van relevante verboden zoals opgenomen in de beide wetten zijn opgenomen in Bijlage 2.

3.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)

De Natuurbeschermingswet is een Nederlandse wet waarin de natuurbescherming van een aantal specifiek daarvoor aangewezen gebieden is geregeld. In deze wet zijn internationale verplichtingen verwerkt. Belangrijk onderdeel van de wet is de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden.

Natura 2000 is een Europees netwerk van gebieden die de deelnemende lidstaten hebben aangewezen als speciale beschermingszone op basis van het voorkomen van habitats en soorten die extra bescherming nodig hebben. De Nederlandse overheid heeft zich verplicht om voor de aangewezen gebieden specifieke instandhoudingdoelen op te stellen m.b.t. de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ontwikkelingen die een significant negatieve invloed op deze instandhoudingsdoelen kunnen hebben, zijn in principe niet mogelijk. Daarbij geldt dat ook ontwikkelingen die buiten Natura 2000-gebied zelf plaatsvinden geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied mogen hebben (via externe werking).

Naast gebiedsbescherming kent Natura 2000 ook een strikt soortenbeschermingsbeleid. Een aantal daarvoor aangewezen dier- en plantensoorten (Habitatrichtlijn Bijlage IV) en alle vogels zijn strikt beschermd in heel Europa. De bescherming van deze soorten is in Nederland overgenomen in de Flora- en faunawet.

3.3 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur, EHS, is een netwerk van natuurgebieden en kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Door natuurgebieden te verbinden binnen de NNN wordt voorkomen dat gebieden geïsoleerd (komen te) liggen en dat plant- en diersoorten daarbinnen verdwijnen. De algemene grenzen zijn in 1995 globaal aangegeven door de Rijksoverheid, in het Structuurschema Groene Ruimte en zijn nader begrensd weergegeven in de Nota Ruimte uit 2004. De precieze begrenzing vindt uiteindelijk plaats door de provincies. Voor ontwikkelingen binnen de NNN geldt het “nee, tenzij-principe”, wat inhoudt dat ontwikkelingen die een significant negatieve invloed hebben op wezenlijke kenmerken en waarden, in beginsel niet zijn toegestaan. Wel bestaat in dat geval nog een mogelijkheid om ontwikkelingen toch te realiseren door gebruikmaking van de instrumenten “herbegrenzing” (bij relatief kleine ruimtelijke ontwikkelingen) of “Saldobenadering” (bij grote integrale gebiedsontwikkelingen).

4 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksmethode die bij de uitvoering van het natuuronderzoek is gevolgd, bestaat uit drie onderdelen en omvat een theoretische en een praktische verkenning van het onderzoeksgebied, gevolgd door analyse en conclusietrekking.

Bureaustudie

Tijdens de bureaustudie is in bestaande literatuur en andere beschikbare bronnen onderzocht wat bekend is over de aanwezigheid van via de Flora- en faunawet beschermde soorten binnen het plangebied en in de omgeving daarvan. Hierbij is onder meer gebruik gemaakt van de meest recente verspreidingsatlassen en internetbronnen met verspreidingsinformatie over soorten, zoals waarneming.nl, ravon.nl en vzz.nl. Tevens is tijdens de bureaustudie geverifieerd of het plangebied onderdeel uitmaakt van Natura 2000-gebied of binnen de invloedssfeer daarvan ligt. Tot slot is gecontroleerd of het gebied onderdeel vormt van de Ecologische Hoofdstructuur.

Veldbezoek

Het plangebied is op 13 oktober 2016 uitgebreid onderzocht. Tijdens dit veldbezoek is eerst het aanwezige biotoop bestudeerd, waarbij is ingeschat voor welke beschermde soorten deze in potentie geschikt is en voor welke soorten deze ongeschikt is.

Analyse en conclusie

Door het combineren van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek is ingeschat of en welke beschermde soorten voor kunnen komen. Ook is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden zouden kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Daarbij is zowel rekening gehouden met verstoringseffecten die kunnen worden veroorzaakt tijdens de uitvoering van de noodzakelijke werkzaamheden als met de gevolgen van een veranderende leefomgeving. In het bijzonder wordt ingegaan op de geschiktheid en bereikbaarheid van het plangebied voor rugstreeppad.

5 Onderzoeksresultaten

5.1. Nadere omschrijving onderzoeksobject

Het plangebied bestaat uit een met granulaat verhoogd perceel. Op dit granulaat hebben zich de laatste jaren verschillende plantensoorten algemene plantensoorten als bijvoet, duizendblad, echte kamille, grote weegbree, hertshoornweegbree, paardenbloem, peen, perzikkruid, smalle weegbree, straatgras, witte klaver gevestigd (afbeelding 2 en 3).



Afbeelding 2: Vegetatie binnen het plangebied



Afbeelding 3: De vegetatie in het plangebied is overwegend kort en opgaande houtige begroeiing is niet aanwezig.

Binnen het plangebied zijn op enkele locaties waterplasjes aanwezig (zie afbeelding 4). Ook zijn locaties aanwezig waar aan de bodem te zien is dat hier in het verleden water heeft gestaan.



Afbeelding 4: Zelfs na de lange droge nazomer van 2016 zijn nog waterplassen aanwezig op de verdichte ondergrond.

5.2. Flora- en faunawet

Onderstaand wordt per diergroep en voor de planten aangegeven welke beschermde of bedreigde/zeldzame soorten in het plangebied voor (kunnen) komen. De resultaten zijn gebaseerd op de combinatie van bronnenonderzoek en de veldinventarisatie. Ook wordt, indien aan de orde, aangegeven welk effect de voorgenomen ontwikkelingen op deze soorten kunnen hebben en of de ontwikkelingen en bijbehorende maatregelen zouden kunnen leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet. De aandacht gaat in het bijzonder uit naar soorten die op tabel 2 of 3 van de Ff-wet staan (zwaarder beschermde soorten), omdat voor tabel 1 soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Flora

Er zijn tijdens het onderzoek geen beschermde noch zeldzame of bedreigde planten aangetroffen. Het plangebied bestaat uit een met granulaat verhoogd perceel dat momenteel in gebruik is als parkeerplaats. Hoewel het tijdstip in het jaar niet optimaal is voor planteninventarisaties kunnen van de meeste soorten wel vegetatieve delen worden aangetroffen.

Op basis van het bronnenonderzoek en veldonderzoek achten wij de aanwezigheid van (zwaarder) beschermde plantensoorten in het plangebied zo goed als uit te sluiten.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig. Het biedt dus geen potentiële verblijfplaatsen aan vleermuizen. Ook als vliegroute en foerageergebied is het plangebied niet of nauwelijks geschikt.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de bekende verspreidingspatronen en de biotopen binnen het plangebied komen wij tot de conclusie dat het plangebied zo goed als zeker geen onderdeel uit maakt van het leefgebied van zwaardere beschermde zoogdiersoorten.

Het plangebied vormt wel onderdeel van het leefgebied van zoogdiersoorten van tabel 1. Er zijn binnen het plangebied molshopen aanwezig en ook andere licht beschermde soorten zoals veldmuis en egel kunnen binnen het plangebied doorkruizen. Het plangebied is zeer matig geschikt als leefgebied voor algemene zoogdieren. Voor tabel 1 soorten geldt bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling een vrijstelling. Vanaf 2017 zijn de soorten beschermd via de Wet natuurbescherming. Ook geldt de zorgplicht, wat inhoudt dat er voldoende zorg in acht genomen dient te worden voor alle in het wild levende dieren.

De ontwikkelingen en werkzaamheden zullen zo goed als zeker geen negatieve effecten hebben op zwaardere (tabel 2,3) beschermde grondgebonden zoogdieren.

Vogels

Het plangebied is vrijwel ongeschikt als broedgebied voor verschillende soorten vogels. De auto's die op de parkeerplaats staan zorgen voor zo'n sterke verstoring dat het broeden van vogels vrijwel is uit te sluiten. Dit kan echter snel veranderen als het plangebied voor de ontwikkeling (deels) wordt afgesloten als parkeerplaats.

Veelal wordt voor het broedseizoen een periode van 15 mei tot 15 juli aangehouden, maar broedsels buiten deze tijd zijn ook beschermd. Hoe verder buiten de genoemde indicatieve broedtijd gewerkt wordt hoe kleiner de kans op verstoring van een broedgeval.

Wij adviseren mogelijke versturende werkzaamheden ruim buiten de genoemde indicatieve broedtijd uit te voeren. Indien het gewenst is om in de broedtijd te werken dient er vastgesteld te worden of er geen broedsels verstoord kunnen worden. Ook kan worden overwogen vooraf maatregelen te nemen om te voorkomen dat in het plangebied gebroed gaat worden.

Van een aantal soorten vogels is de broedplek jaarrond beschermd, dus ook als er op dat moment geen gebruik van wordt gemaakt. Dat geldt bijvoorbeeld voor horsten van diverse roofvogels, uilen en gebouwbewonende soorten als huismus en gierzwaluw. Door de afwezigheid van gebouwen en bomen worden geen nesten van jaarrond beschermde soorten verwacht binnen het plangebied.

Nesten van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig in het plangebied. Wij adviseren mogelijke versturende werkzaamheden ruim buiten de indicatieve broedtijd van 15 mei tot 15 juli uit te voeren. Indien het gewenst is om in de broedtijd te werken dient er vastgesteld te worden dat er geen broedsels verstoord kunnen worden. Ook kan worden overwogen vooraf maatregelen te nemen om te trachten broedgevallen te voorkomen.

Reptielen en Amfibieën

Uit de Gemeente Amstelveen is één soort zwaardere beschermde amfibie, namelijk de rugstreeppad en één zwaardere beschermde reptiel, namelijk de ringslang bekend. Daarnaast komen diverse algemene soorten van tabel 1 in de omgeving voor.

Van de ringslang werden geen aanwijzingen gevonden die wijzen op aanwezigheid in de directe omgeving van het plangebied. De dichtst bijzijnde waarneming ligt op ongeveer 3 kilometer van het plangebied. Het plangebied is bovendien als ongeschikt te karakteriseren.

Het is zo goed als uit te sluiten dat het plangebied onderdeel uit maakt van leefgebied van de ringslang.

Rugstreeppad huidige situatie

In de directe omgeving van het plangebied komt de zwaar beschermde rugstreeppad (Ff-wet tabel 3, Habitatrichtlijn Bijlage IV) voor. Op ongeveer 200 meter van het plangebied langs de Meerlandenweg ligt een compensatiegebied dat is geoptimaliseerd voor rugstreeppadden.

Het plangebied zelf is naar inschatting op dit moment als vrijwel ongeschikt te beschouwen als leefgebied voor de rugstreeppad. Rugstreeppadden leven bij voorkeur in pionierhabitats met open grond. Rugstreeppadden geven de voorkeur aan (zeer) ondiepe wateren om zich voor te planten, onder andere om predatie van eieren en larven te voorkomen. Een bandenspoor kan al voldoende zijn als voortplantingsplaats. De ontwikkelingstijd van eiafzet tot padden is extra kort om de kans op verdroging te voorkomen. Een paar flinke plassen na een heftige regenbui in het voorjaar bieden voor de rugstreeppad dan ook al snel een geschikt voortplantingswater. Tijdens het veldbezoek waren kleine plassen aanwezig en ook was op locaties aan de bodem te zien dat zich hier in het verleden waterplassen bevonden. Gezien de enorme mobiliteit van de rugstreeppad kan het plangebied binnen één avond worden gekoloniseerd.

Het plangebied is zeer matig geschikt als overwinteringsplek.

Rugstreeppad bij de ontwikkeling van het gebied

Indien in het plangebied werkzaamheden uitgevoerd gaan worden ten behoeve van de realisatie van bedrijfsgebouwen zullen daarvoor eerst grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. In veel gevallen wordt daarmee juist geschikt habitat voor de rugstreeppad gerealiseerd. Open grond, ondiepe plasjes en zandbulten bieden in verschillende perioden geschikt foerageer-, voortplantings- en overwinteringshabitat. De rugstreeppad is een zeer goede kolonisator van nieuwe geschikte leefgebieden. De afstand van het compensatie gebied aan de Meerlandenweg is 200 meter. Dit is een zeer gemakkelijk te overbruggen afstand voor rugstreeppadden. Juvenile padden kunnen op een dag 100 meter afleggen en er zijn dispersieafstanden van 3-5km bekend. Rugstreeppadden kunnen afstanden van enkele kilometers afleggen tussen overwinterings- en voortplantingsgebied. Het is dus zeer goed mogelijk dat indien het plangebied onbedoeld door werkzaamheden geschikt wordt gemaakt het word gekoloniseerd door de rugstreeppadden.

Wij adviseren te voorkomen dat rugstreeppadden uit de omgeving zich kunnen vestigen in het plangebied.

Dat het plangebied onderdeel uit maakt van leefgebied van andere zwaarder beschermde soorten amfibieën of reptielen is op basis van bekende verspreidingsbeelden en aanwezig biotoop zo goed als uit te sluiten.

Het is verder goed mogelijk dat algemene amfibieën (tabel 1) het plangebied doorkruizen. Het plangebied is zeer matig geschikt als leefgebied voor deze soorten. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van de Ff-wet bij ontwikkelingen die zijn te karakteriseren als ruimtelijk inrichting of ontwikkeling, zoals hier het geval is.

Tijdens het veldbezoek was het plangebied vrijwel ongeschikt als leefgebied voor de rugstreeppad. Eén regenbui in het voorjaar kan hier echter verandering in brengen. Zeker als er werkzaamheden binnen het plangebied plaatsvinden die leiden tot open bodem, ondiepe

plasjes en/of zandbulten is er een reële kans dat de rugstreepad zich hier vestigt. Wij adviseren het plan van aanpak (H6) op te volgen om te voorkomen dat er zich in het gebied rugstreepadden vestigen en toekomstige ontwikkelingen worden belemmerd door de Flora- en faunawet. Tevens adviseren wij nog twee keer in het voorjaar door een ecooloog te laten controleren of er onverhoopt rugstreepadden in het plangebied aanwezig zijn/ingesloten zijn.

Vissen

Binnen het plangebied is geen permanent open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt habitat voor (beschermde) vissoorten.

Dagvlinders

Aanwezigheid van beschermde dagvlinders is zo goed als uitgesloten, op basis van het aanwezige biotoop en het verspreidingsbeeld van de beschermde vlindersoorten.

De ontwikkelingen en werkzaamheden zullen zo goed als zeker geen negatieve effecten hebben op zwaardere beschermde dagvlinders en niet leiden tot overtreding van de Ff-wet.

Libellen

Aanwezigheid van beschermde libellen is zo goed als uitgesloten, op basis van het aanwezige biotoop en het verspreidingsbeeld van beschermde libellen.

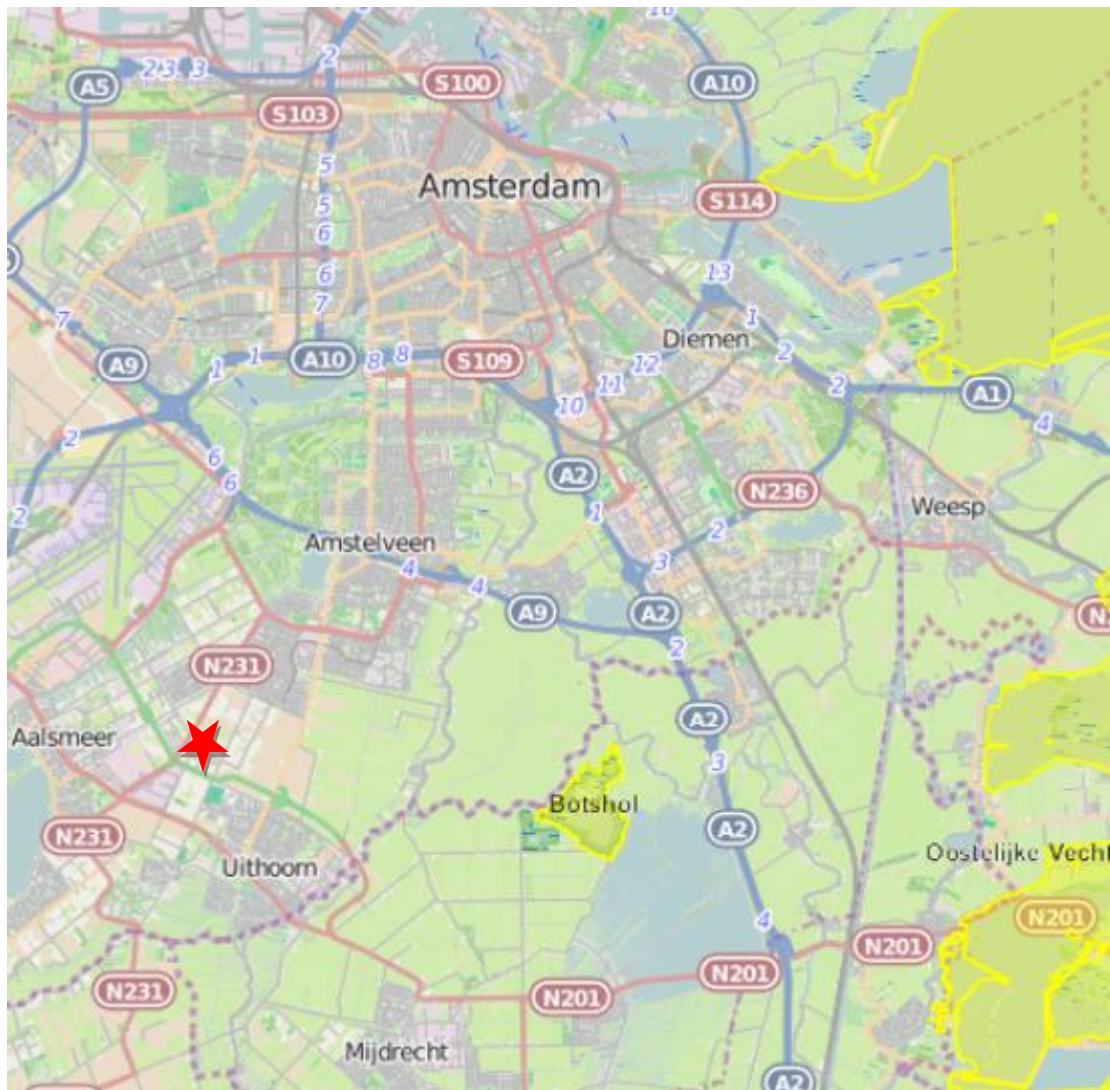
De ontwikkelingen en werkzaamheden zullen zo goed als zeker geen negatieve effecten hebben op zwaardere beschermde libellen en niet leiden tot overtreding van de Ff-wet.

Overige soorten

Aanwezigheid van beschermde soorten uit andere soortgroepen dan hierboven genoemd is uit te sluiten.

5.3 Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in noch in de nabije omgeving van Natura 2000 gebied (zie afbeelding 15). Er zijn geen negatieve effecten op natura 2000 doelstellingen te verwachten als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied.



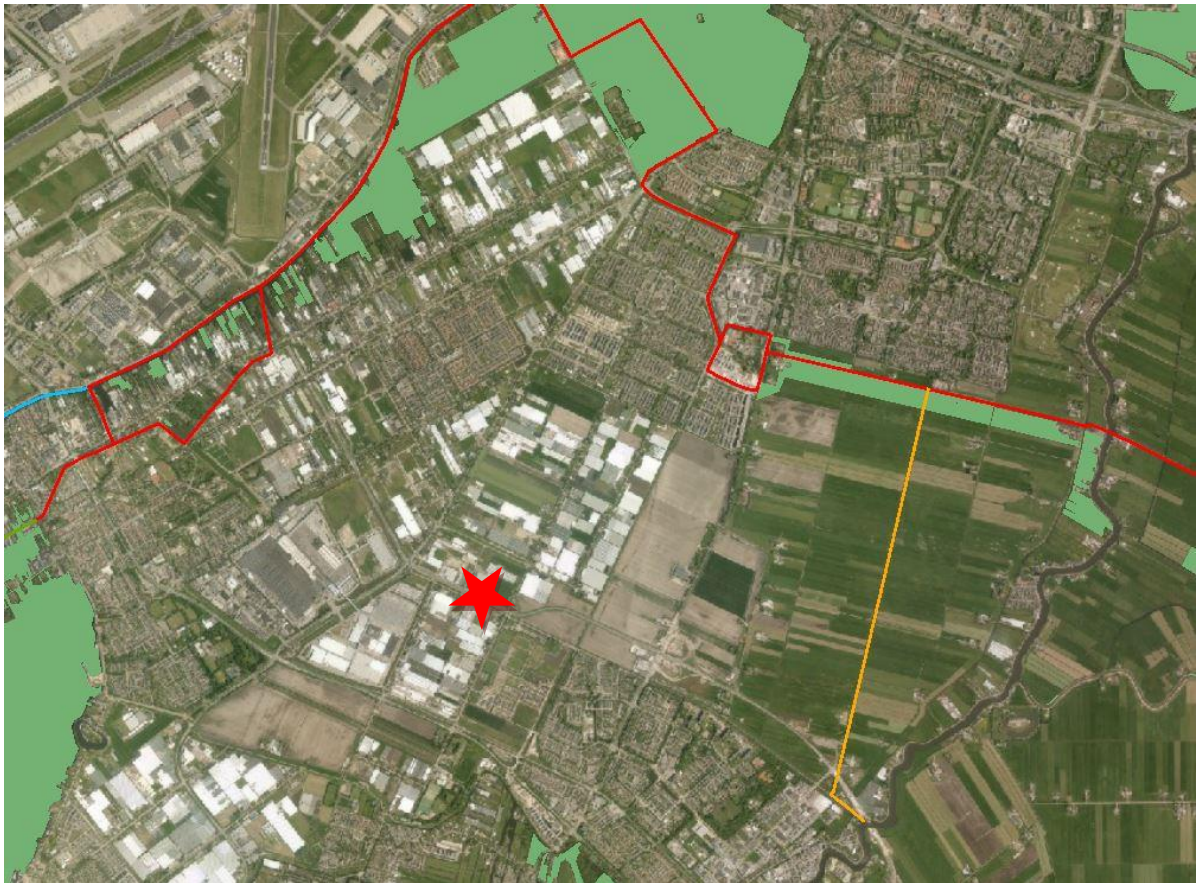
Afbeelding 15 : Ligging plangebied



ten opzichte van opzichte van Natura 2000

5.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland en andere natuurbeschermingszones, zie afbeelding 16.



Afbeelding 16 : Ligging plangebied  ten opzichte van opzichte van NNN (groen) en andere natuurbeschermingszones.

6 Plan van aanpak & Ecologisch werkprotocol

6.1 Inleiding

Het is zeer zeker dat in de nabije omgeving van het plangebied aan de Keurmeesterstraat Zuid rugstreeppadden (voor afbeelding, zie bijlage 1) voorkomen. Aan de Meerlandenstraat op ongeveer 200 meter afstand van het plangebied bevindt zich een compensatiegebied voor rugstreeppadden. Hier zijn ook rugstreeppadden uitgezet uit de nabije omgeving. Uit de Quicksan flora en fauna blijkt dat het plangebied in de huidige toestand als potentieel geschikt kan worden na een flinke regenbui.

Ook wanneer het plangebied wordt ontwikkeld kan het gebied als gevolg van onder andere grondwerkzaamheden onbedoeld geschikt worden voor rugstreeppadden. Het optimale leefgebied van rugstreeppadden bestaat uit terreinen met onbegroeide of weinig(laag) begroeide bodems, met zand of puinbulten, microreliëf en (zeer) ondiepe snel opwarmende plasjes. Juist deze verschillende terreinkenmerken treden veelvuldig op bij bouwterreinen. De rugstreeppad is zeer goed in staat om dit soort terreinen zo gauw deze beschikbaar komen te koloniseren. Afstanden van enkele kilometers kunnen daarvoor worden overbrugd.

Indien het plangebied tot leefgebied van de rugstreeppad wordt gekoloniseerd, moet een complex traject met onderzoek, ontheffingsaanvraag, mitigatie/compensatie en werkprotocol in werking worden gezet. Omdat de soort op de Habitatrictlijn, bijlage IV staat, is een ontheffing in het kader van het wettelijk belang “ruimtelijke inrichting of ontwikkeling” niet mogelijk. Er zal dan onder andere aangetoond moeten worden dat sprake is van “dwingende redenen van groot openbaar belang”. Daarom wordt geadviseerd om dit plan van aanpak H6 uit te voeren indien de werkzaamheden uitlopen en het risico bestaat dat het gebied door rugstreeppadden wordt gekoloniseerd. Vaak begint de voorjaarsmigratie en de voortplanting van rugstreeppadden in maart. Het plangebied is ongeschikt als overwinteringsgebied.

In dit plan van aanpak zijn maatregelen opgenomen die tot doel hebben te voorkomen dat zich in het plangebied rugstreeppadden vestigen en er bij de toekomstige ontwikkelingen beperkingen van de flora- en faunawet optreden.

6.2 Maatregelen ter voorkoming van kolonisatie door rugstreeppad

Plaatsen van een amfibieënwerend raster

- De belangrijkste maatregel ter voorkoming van kolonisatie van het plangebied door rugstreeppadden is het plaatsen van een amfibieënwerend raster (zie bijlage 1). Dit raster dient aan een aantal eisen te voldoen, namelijk:
- Padden moeten niet over het raster heen kunnen klimmen. Rugstreeppadden zijn goede klimmers. Het raster bijvoorbeeld bestaan uit gaas of draad, met daaroverheen glad worteldoek;
- Kleine padden moeten niet door mazen van het gaas kunnen klimmen; ook hierom is worteldoek aan de buitenkant nodig;
- Het raster dient voldoende ingegraven te worden zodat padden er niet onder door kunnen graven;

Voorkomen dat toegangswegen tijdens werkzaamheden door padden kunnen worden gebruikt:

- Tijdens de werkzaamheden dient het terrein toegankelijk te zijn voor vrachtwagens, kranen, bulldozers etc. Dit maakt het echter ook mogelijk voor rugstreeppadden om het terrein te koloniseren. Dit dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het aanbrengen van een amfibieënrooster (zie bijlage 1). Het is noodzakelijk dat er een uittreedvoorziening onder het rooster wordt geplaatst. Via deze voorziening kunnen rugstreeppadden maar ook andere dieren deze ruimte verlaten. Deze uittreedvoorziening dient enkel toegang te bieden aan de omgeving buiten het plangebied.
- Het is aan te raden het op het terrein aanwezige ondiep plasje te dichten, zodat deze niet onverhoopt gebruikt kan gaan worden als voortplantingswater.
- In het voorjaar dient het gebied nog twee keer door een ecooloog gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van rugstreeppadden. Dit om er geheel zeker van te zijn dat niet onverhoopt rugstreeppadden zijn ingesloten binnen het plangebied door het plaatsen van het raster. Ook de Soortenstandaard Rugstreeppad (Ministerie EL&I) geeft aan dat nog twee keer gecontroleerd moet worden op de aanwezigheid van soorten conform de voorgeschreven methode.

De bovenstaande maatregelen zijn niet noodzakelijk indien alle werkzaamheden zijn afgerond voordat de rugstreeppadden ontwaken uit hun winterslaap en starten met de voortplanting. Vaak begint het voortplantingsseizoen van de rugstreeppadden in maart/april, dit is echter afhankelijk van de weersomstandigheden.

In februari 2017 (of eerder) neemt de opdrachtgever contact op met een ecooloog en wordt gekeken of eventuele maatregelen uit dit werkprotocol noodzakelijk zijn.

6.3 Ecologisch werkprotocol

Met betrekking tot rugstreeppad

- De ontwikkelaar/uitvoerder controleert dagelijks of raster en voorzieningen ter voorkoming rugstreeppad nog intact zijn;
- Defecten aan de afrastering e.d. worden onmiddellijk hersteld;
- Indien rugstreeppadden of mogelijke rugstreeppadden worden aangetroffen wordt als volgt gehandeld:
- Er wordt een foto gemaakt van het betreffende dier;
 - Het dier wordt met natte handen in een emmertje met grond gezet en onmiddellijk uitgezet in het compensatiegebied aan de Meerlandenweg;
 - Een erkend ecooloog wordt op de hoogte gebracht en dient de vondst aan de hand van de foto te bevestigen.

Overig

- Bij voorkeur wordt in het plangebied gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode;
- Indien binnen het broedseizoen van vogels werkzaamheden worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden of er geen broedende vogels aanwezig zijn die door de werkzaamheden kunnen worden verstoord.

6.4 Communicatie

- De uitvoerder wordt duidelijk op de hoogte gesteld van en geïnstrueerd op het werken volgens het ecologisch werkprotocol.
- Een kopie van het flora- en faunaonderzoek en het werkprotocol zijn altijd op de werkplek aanwezig.
- In alle gevallen dat de uitvoerder ook maar enigszins het vermoeden heeft dat er onnodig dieren kunnen worden beschadigd gedood of verontrust neemt deze contact op met een ecooloog

7 Eindconclusies en aanbevelingen

7.1 Flora- en faunawet

Flora

Op basis van het bronnenonderzoek en veldonderzoek achten wij de aanwezigheid van (zwaarder) beschermde plantensoorten in het plangebied zeer klein.

Fauna

Vleermuizen

Binnen het plangebied bevinden zich geen potentiële verblijfplaatsen. Het plangebied bevat geen lijnvormige structuren die als vliegroute kunnen dienen en het plangebied is nauwelijks geschikt als foerageergebied. De ontwikkelingen en werkzaamheden zullen zo goed als zeker geen negatieve effecten hebben voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

De ontwikkelingen en werkzaamheden zullen zo goed als zeker geen negatieve effecten hebben op beschermde grondgebonden zoogdieren (tabellen 1,2 en 3).

Vogels

Soorten met jaarrond beschermde nesten zijn vrijwel zeker niet aanwezig in het plangebied. Wij adviseren mogelijke versturende werkzaamheden ruim buiten de indicatieve broedtijd van 15 maart tot 15 juli uit te voeren. Indien het gewenst is om in de broedtijd te werken kan worden overwogen vooraf maatregelen te nemen om broedgevallen te voorkomen.

Reptielen en amfibieën

De zwaar beschermde rugstreeppad komt in de zeer nabije omgeving van het plangebied voor. De kans dat het plangebied op dit moment op enige wijze onderdeel uit maakt van leefgebied van de soort achten wij niet groot, maar kan ook niet geheel worden uitgesloten. Na een stevige regenbui of wanneer het plangebied wordt ontwikkeld kan het gebied als gevolg van onder andere grondwerkzaamheden onbedoeld geschikt worden voor rugstreeppadden.

In februari 2017* wordt contact opgenomen met een ecooloog om te controleren of de werkzaamheden kunnen worden afgerond voordat de rugstreeppadden ontwaken uit hun winterslaap. Op dat moment wordt bekeken welke maatregelen uit hoofdstuk 6 noodzakelijk zijn om te voorkomen dat het plangebied wordt gekoloniseerd door rugstreeppadden. Of dat de werkzaamheden kunnen worden voortgezet zonder dat de rugstreeppadden negatief door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Vissen

Binnen het plangebied is geen permanent open water aanwezig. Daarmee ontbreekt geschikt habitat voor (beschermde) vissoorten.

Overige Fauna

Er worden als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen en werkzaamheden geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten uit andere soortgroepen dan hierboven genoemd.

*Indien het voorjaar eerder dreigt te starten of de werkzaamheden lijken uit te lopen is het verstandig zo vroeg mogelijk contact op te nemen met een ecooloog.

7.2 Natura 2000

Het is uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkelingen en werkzaamheden een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura 2000 hebben.

7.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische hoofdstructuur.

Gebruikte literatuur en bronnen

Literatuur

Creemers, R. C. M. van Delft, J. C. W. 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Stichting Ravon. 476pp.

Bronnen

www.telmee.nl

www.waarneming.nl

www.ravon.nl

Bijlage 1. Afbeeldingen bij plan van aanpak en werkprotocol



Foto van een rugstreeppad



Voorbeeld van een amfibieën-werend raster



Voorbeeld van een amfibieënrooster

BIJLAGE 2: FLORA- EN FAUNAWET EN WET NATUURBESCHERMING

1. FLORA- EN FAUNAWET

Deze wet verloopt (zeer waarschijnlijk) op 1 januari 2017. De wettelijke bescherming van planten en dieren wordt vanaf dan geregeld in de Wet natuurbescherming

De Flora- en faunawet beschermt de Nederlandse inheemse flora en fauna. Naast een algehele zorgplicht die de wet kent voor alle in het wild voorkomende soorten is een beperkt aantal plantensoorten en diersoorten extra beschermd. Voor deze soorten zijn de onderstaande, in dit kader relevante, verbodsbepalingen ingesteld:

- *Artikel 8*
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- *Artikel 9*
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- *Artikel 10*
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- *Artikel 11*
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- *Artikel 12*
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De extra beschermde soorten zijn binnen de Flora- en faunawet opgedeeld in vier zwaartecategorieën te weten:

- algemene soorten (tabel 1);
- overige soorten (tabel 2);
- soorten van bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB (tabel 3);
- Vogels.

2. WET NATUURBESCHERMING

Deze wet treedt (conform huidige planning) per 1 januari 2017 in werking en regelt vanaf dan de bescherming van de Nederlandse inheemse flora en fauna. In grote lijnen komt de wet overeen met zijn voorganger (Flora- en faunawet), maar er zijn ook een aantal verschillen.

Deze wet kent ten net als de flora- en faunawet een zorgplicht. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten

1. **dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,**
2. **indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of**
3. **voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.**

Onderstaand zijn de relevante extra verbodsbepalingen weergegeven:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.