

Reactienota Amstelveen bloeit

Samenwerken aan een groene, vitale,
diverse en complete stad

**Omgevingsvisie
Amstelveen 2040**
15 oktober 2024

Inleiding

Toelichting voorbereidingsproces Omgevingsvisie

In de voorbereiding van de Omgevingsvisie heeft op diverse momenten participatie plaatsgevonden. Inwoners, ondernemers, gemeenteraad, kinderraad, belangengroepen, maatschappelijke en commerciële partners en andere belanghebbenden. De opbrengst van die participatie is in de Omgevingsvisie verwerkt. Gedurende de periode 17 juli tot 13 september 2024 heeft de ontwerp Omgevingsvisie 8 weken ter inzage gelegen en hebben 21 organisaties een reactie gegeven. In deze reactienota gaan we in op de reacties en geven we aan welke reacties in de Omgevingsvisie Amstelveen bloeit zijn verwerkt.

Toelichting wijze van beantwoording reacties

De reacties zijn gebundeld in de volgende thema's:

1. Visie: opgaven, kernwaarden, ruimtelijke opdrachten
2. Tot stand komen van de Omgevingsvisie Amstelveen bloeit
3. Groei van het inwonertal
4. Woningnood
5. Groen
6. Ruimte voor (maatschappelijke en economische) voorzieningen
7. Bereikbaarheid en mobiliteit
8. Duurzaamheid en gezondheid

9. Ontwikkelgebieden en projecten

10. Uitwerking Omgevingsvisie

11. Overige reacties

De indieners van de reacties zijn in de overzichten van reacties aangeduid met een nummer. In de tweede kolom zijn de reacties van de indieners weergegeven. In de vierde kolom staat de beantwoording daarvan door de gemeente. In de vijfde kolom is aangegeven of de reactie aanleiding is tot aanpassing van de concept Omgevingsvisie.

Onderdeel van deze reactienota is een 'nota van wijziging' (zie pagina 30). Hierin zijn de ambtelijke wijzigingen en de wijzigingen naar aanleiding van de reacties die zijn ingediend opgenomen. Op de laatste pagina is een overzicht van de indieners van de reacties opgenomen, inclusief hun nummer.

Algemene lijn reacties en aanpassingen

In de reacties valt op dat veel reacties gaan over buitengebieden: belang van behoud en ondersteuning van landbouw, natuur, glastuinbouwsector en bescherming van het groen. Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als

randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen.

Diverse keren vragen indieners van reacties om kwantificering en toetsbare normstellingen voor de ruimtelijke opdrachten. De gevraagde kwantificering komt – onderscheiden in diverse deelonderwerpen - terug in uitwerking van de Omgevingsvisie. Het gepaste abstractieniveau en de tijdshorizon van een Omgevingsvisie leent zich niet voor het opnemen van kwantitatieve normeringen. Die normen veranderen over het algemeen snel en de Omgevingsvisie is een visie voor de komende 15 jaar. De Omgevingsvisie biedt een afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkeling, dat de overwegingen aanreikt die bruikbaar zijn bij de beoordeling van ruimtelijke initiatieven en projecten. Dat is maatwerk per situatie. Reacties die vragen naar normeringen leiden niet tot aanpassing van de ontwerp Omgevingsvisie.

Er zijn veel uiteenlopende reacties over de ruimtelijke ontwikkeling in de Noorder Legmeerpolder. Dat onderschrijft de noodzaak van opstelling van een Ruimtelijke Agenda onder regie van de gemeente. Dat voornemen is reeds opgenomen in de ontwerp Omgevingsvisie.



1. Visie: opgaven, kernwaarden, ruimtelijke opdrachten

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevings-visie
1.1	In het stuk worden 4 belangrijke kernwaarden genoemd en 5 belangrijke ruimtelijke opdrachten. Dat zijn heldere uitgangspunten die goed aansluiten bij de visie van Redevco (o.a. Mission 2040) en waar wij dus goed mee uit de voeten zouden moeten kunnen bij de ontwikkeling van ons project aan de Burg. Haspelslaan 5-83.	6	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
1.2	De door de Gemeente opgestelde visie voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld. Het abstractieniveau van de visie is hoog en gemist wordt een beschrijving van de fysieke aspecten van onze Gemeente; denk hierbij aan landschap, bodem, landgebruik. Ook ontbreekt een goede kwantificering van huidige situatie en een kwantitatieve beschrijving van doelen (o.a. 2040) op een wijze dat het halen van deze doelen in de tijd gevolgd (gemonitord) kan worden. De notitie mist alle kwantificeerbare en controleerbare informatie over “gezonde leefomgeving” en hoe deze wordt gevolgd en verbeterd: geluid, stikstof, andere luchtvervuiling, verkeersdruk. Een aanbeveling is dat de Gemeente een integraal “omgevingsmeetnet” inricht.	8	Wij danken u voor deze goede suggestie. De gevraagde kwantificering komt – onderscheiden in diverse deelonderwerpen - terug in uitwerking van de Omgevingsvisie. Het gepaste abstractieniveau en de tijdshorizon van een Omgevingsvisie leent zich niet voor het opnemen van kwantitatieve normeringen. Die normen veranderen over het algemeen snel en de Omgevingsvisie is een visie voor de komende 15 jaar.	Nee
1.3	Ondanks dat er in de visie over de regio wordt gesproken is in deze visie nog niet voldoende uitgewerkt hoe de fysieke leefomgeving van Amstelveen zich tot de andere plaatsen in de regio wil verhouden. In de visie wordt gesproken over de regionale functie die Amstelveen heeft, maar wat dat is en hoe dat zich moet ontwikkelen kan beter worden uitgewerkt net als de relatie tussen de verschillende wijken en de relatie met haar burgers.	8	Paragraaf 5.3 (pagina 58, 59, 60) beschrijft de relatie tussen Amstelveen en de regio. De uitwerking van de ontwikkelgebieden op wijkniveau volgt in gebiedsvisies en Ruimtelijke Agenda's.	Nee
1.4	Gemist wordt sowieso een overzicht wat er per wijk in ieder geval nodig is aan groen, gezond, duurzaam, bereikbaarheid en compactheid. Ook onduidelijk is hoe wijken zich in deze visie tot elkaar verhouden. De focus in de visie ligt vooral op het toevoegen van woningen, de ontwikkelgebieden en veel minder op de gewenste fysieke ontwikkeling van wijken waar geen of weinig nieuwbouw kan plaatsvinden.	8	De gevraagde kwantificering komt – onderscheiden in diverse deelonderwerpen - terug in uitwerking van de Omgevingsvisie. De uitwerking van de ontwikkelgebieden op wijkniveau volgt in gebiedsvisies en Ruimtelijke Agenda's.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevings-visie
1.5	Gemist wordt de koppeling tussen ruimtelijke ontwikkeling en leefbaarheid. Zo is in de wijkvisie Groenelaan aangegeven dat nieuwe woningen een rol kunnen spelen in het beter in balans brengen van de voorraad en verdeling naar sociale woningvoorraad en koopwoningen. In de omgevingsvisie kan ook sterker de koppeling worden gemaakt tussen fysiek en leefbaarheid in wijken. Nu is leefbaarheid gekoppeld aan de 4 kernwaarden groen, vitaal, divers en compleet. Waarbij gemeld wordt dat leefbaarheid in de oudere wijken extra aandacht nodig heeft zonder daar verder echt op in te gaan en dat terwijl er een wijkvisie Groenelaan ligt die als voorbeeld kan dienen.	8	In paragraaf 3.2 beschrijven we wat we verstaan onder leefbaarheid: Amstelveen is groen, vitaal, divers en compleet en wil dat ook blijven. In die omschrijving is de relatie tussen fysieke en sociale aspecten van leefbaarheid gelegd. In de tekst krijgt het belang van behoud en herstel van leefbaarheid in bestaande wijken inderdaad onvoldoende aandacht. We passen dat aan in deze paragraaf in de definitieve Omgevingsvisie en verwijzen daarbij naar de wijkvisie Groenelaan en de dorpsvisie van Nes a/d Amstel als voorbeelden van een visie op leefbaarheid van de wijk of het dorp, die door de bewoners is opgesteld. Ook nemen we de consequenties voor de leefbaarheid van buurten en wijken mee bij de beoordeling van nieuwe initiatieven.	Ja
1.6	De Groenraad feliciteert de gemeente met de helderheid van het stuk.	10	Met dank ontvangen.	Nee
1.7	Pagina 21: vervoer en de daarmee samenhangende problematiek is een belangrijke aanjager van ruimtelijke ontwikkelingen. Bv. Schiphol, de A9 en vervoersstromen in en uit Amstelveen. Deze ontwikkelingen bedreigen de leefomgeving in het bloeiende Amstelveen en dienen daarom genoemd te worden in het stuk over leefbaarheid.	10	Bereikbaar Amstelveen is net als Groen Amstelveen en Gezond Amstelveen één van de ruimtelijke opdrachten. De vijf ruimtelijke opdrachten vormen met elkaar het kader waarmee we de komende jaren ruimtelijke ontwikkelingen kunnen afwegen. Met elkaar borgen de vijf ruimtelijke opdrachten het behoud of versterking van de leefbaarheid van Amstelveen.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevings-visie
1.8	Het is ons opgevallen dat het onderwerp 'omgevingsveiligheid' geen plaats heeft gekregen in de ontwerp Omgevingsvisie. Dat is een belangrijk aspect voor het afwegingskader waarin ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Wij zien dat als gemiste kans en het is ook wettelijk gezien belangrijk. In art. 1.3 van de Omgevingswet staat bijvoorbeeld dat het maatschappelijk doel van de wet onder andere is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. In de Structuurvisie 2025+ heeft omgevingsveiligheid wel een grote plek gekregen (bijv. op pagina 45). Daarnaast krijgt brandveiligheid extra aandacht bij (her) ontwikkeling van gebieden door dit te koppelen aan het programma van eisen. Voorstel is de manier waarop fysieke veiligheid is opgenomen in de Structuurvisie 2025+ terug te laten komen in de Omgevingsvisie onder de noemer omgevingsveiligheid.	11	In paragraaf 3.2 is als randvoorwaarde voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad genoemd dat de ontwikkeling bijdraagt aan het gevoel van veiligheid van bewoners en bezoekers. Het begrip 'omgevingsveiligheid' is daar niet genoemd en een waardevolle aanvulling op deze randvoorwaarde. We voegen dat in die paragraaf toe. De uitwerking van het begrip Omgevingsveiligheid in de Structuurvisie 2025+ was in het jaar van vaststelling (2011) zinvol. Inmiddels is hetgeen in die Structuurvisie staat met betrekking tot Omgevingsveiligheid voldoende geborgd in wet- en regelgeving, die van toepassing is op ruimtelijke ontwikkelingen. Daarom hoeft dat in de Omgevingsvisie niet opnieuw een plek te krijgen.	Ja
1.9	Ons voorstel is om onder de kernwaarde 'Vitaal' een 4e raakvlak toe te voegen: Veiligheid. Met ontwikkelingen zoals energietransitie, verstedelijking, omschakeling naar een circulaire economie en biobased bouwen raakt veiligheid veel aspecten van de leefomgeving. Omgevingsveiligheid moet daarom in samenhang met andere onderwerpen worden benaderd.	11	Zie bovenstaande reactie bij punt 1.8. Met de Veiligheidsregio vindt twee keer per jaar overleg plaats over veiligheidsaspecten van ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast zijn de brandweer en Veiligheidsregio vaste adviseur en overlegpartner bij vergunningprocedures en omgevingstafels. Daarmee is het aspect veiligheid ook in de werkprocessen voldoende geborgd.	Nee
1.10	Randvoorwaarde voor ruimtelijke ontwikkeling is omgevingsveiligheid. Ons voorstel is om veiligheid toe te voegen aan gezond Amstelveen (paragraaf 4.1). Een tekstvoorstel is bijgevoegd.	11	Zie bovenstaande reactie bij punt 1.9.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevings-visie
1.11	Ruimtelijke opdracht duurzaam Amstelveen: -klimaatadaptieve maatregelen kunnen de bereikbaarheid voor hulpdiensten verslechteren. Houdt bij dit soort maatregelen rekening met de bereikbaarheid van gebieden voor hulpdiensten. -graag zien wij opgenomen dat de kans op brand tijdens extreme droogte ook toeneemt, met name vegetatiebranden.	11	Bereikbaarheid voor hulpdiensten kan een onderwerp zijn bij een omgevingstafel over een ruimtelijk initiatief of project. In dat geval nodigen wij de Veiligheidsregio en brandweer uit om aan te schuiven aan de omgevingstafel. Het risico op brand tijdens extreme droogte is niet een onderwerp dat thuishoort in de Omgevingsvisie. Dit onderwerp speelt vanzelfsprekend een belangrijke rol bij de concrete inrichting en beheer van de openbare ruimte.	Nee
1.12	In principe zet de gemeente in op binnenstedelijk bouwen en meervoudig ruimtegebruik. Drie grootschalige woningbouwlocaties leveren een flinke bijdrage aan het terugdringen van het woningtekort in de MRA: Kronenburg, Legmeer en het Stadshart. Deze locaties zijn cruciaal in de Woondealafspraken met het Rijk. De provincie zet de samenwerking en het overleg hierover graag voort om tot een succesvolle realisatie van deze projecten te komen.	13	Wij waarderen de ondersteuning en samenwerking met de provincie bij deze drie ontwikkellocaties.	Nee
1.13	Voor een goede woon-werkbalans zet de gemeente in op verduurzaming en opwaardering van de bestaande kantorenvoorraad en een verhoging van het aantal arbeidsplaatsen per m2. Ook zet de gemeente in op herontwikkeling van bedrijventerreinen. Daarvoor heeft de provincie een lopende subsidieregeling voor toekomstbestendige bedrijventerreinen.	13	Dank voor deze informatie, wij bekijken of die regeling bruikbaar is voor lopende of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen.	Nee
1.14	Meer balans en focus verschuiven van werkgelegenheid en woningen voor internationals naar de vacatures en werkgelegenheid bij de organisaties en bedrijven binnen Amstelveen die nodig zijn voor een goed economisch maar ook maatschappelijk leefklimaat.	16	Deze insteek past binnen de kernwaarde divers, zoals omschreven op pagina 20.	Nee
1.15	De indiener verzoekt aanpassingen op de kaart met ruimtelijke opdrachten.	21	Een aantal suggesties nemen we over. Suggesties die te gedetailleerd zijn niet.	Ja
1.16	De indiener onderschrijft de ambities en de ruimtelijke uitgangspunten van de onderhavige Omgevingsvisie, zoals ten aanzien van duurzaamheid, groene kwaliteit en slim ruimtegebruik. In dat kader vinden wij het positief dat verdichting en hoogbouw als uitgangspunten worden voorzien in het Stadshart.	6	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee



2. Tot stand komen van de Omgevingsvisie Amstelveen bloeit

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
2.1	Zelf ben ik erg betrokken bij de ontwikkeling van de Bovenkerkerweg omdat ik één van de aangrenzende bewoners ben. Tot op heden heb ik de ervaring dat elk plan steeds voorgelegd wordt maar er niet geluisterd wordt.	4	In de voorbereiding van ruimtelijke projecten en ontwikkelingen vindt op diverse momenten participatie plaats. Belanghebbenden spreken zich daarbij uit over wat ze van een ontwikkeling vinden. Veelal betreft dat uiteenlopende opvattingen en ideeën. Wij luisteren goed naar de input in een participatieronde en wegen die inbreng mee in een brede afweging over het vervolg van de ruimtelijke ontwikkeling. Dat gebeurt ook bij de ontwikkeling van de Gebiedsvisie voor de Bovenkerkerwegzone. Deze reactie is onder de aandacht gebracht van de projectleider voor de Gebiedsvisie voor de Bovenkerkerwegzone.	Nee
2.2	Ook opvallend is dat de Gemeente aangeeft veel belang te hechten aan inbreng van haar burgers. Zij heeft hiervoor o.a. het stadsgesprek georganiseerd. Des te verbazender is het dan ook dat er met geen woord gesproken wordt over de wijkvisie Groenelaan van de werkgroep Infra. Deze wijkvisie is immers tot stand gekomen door betrokken burgers die hebben nagedacht over onderwerpen als opbouw van de wijk duurzaamheid, groen, water etc. Maar ook over de verdeling van de sociale woningvoorraad en de veerkracht van wijken.	8	Zie ook reactie op punt 1.5. Wij benoemen de wijkvisie Groenelaan in paragraaf 4.6.1 als goed voorbeeld van participatie en betrokkenheid van inwoners bij de ontwikkeling van de wijk waar zij wonen.	Ja



3. Groei van het inwonertal

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
3.1	Het zou mooi zijn dat het inwoneraantal niet groeit, maar dat jongeren het ouderlijk huis kunnen verlaten voor hun 40e.	2	De gemeente heeft maar beperkt invloed op de groei van het inwonertal. Amstelveen is één van de aantrekkelijkste gemeenten in Nederland onder woningzoekenden. In Amstelveen is sprake van een groot woningtekort, dat is één van de ruimtelijke opgaven, die ten grondslag ligt aan deze Omgevingsvisie.	Nee
3.2	Hoezo uitbreiding. Worden die mensen dan ook slachtoffer van Schiphol. Waar jullie niks tegen doen. Ik zou daar nooit gaan wonen Jullie zijn er niet voor de burgers alleen voor je eigen gewin.	3	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
3.3	De omgevingsvisie mist een onderbouwing of met de kennis van nu een bevolkingsgroei nog gewenst is. Kan dat met de snelle klimaatverandering. En is dat gewenst als we constateren dat, o.a. door verdichting, het oppervlak groen in de wijken geleidelijk aan het afnemen is? We missen de noodzakelijkheid van de bevolkingstoename. Eens moet het stoppen. En zoals bekend bestaat die toename niet uit (kinderen van) Amstelveners zelf.	8	De gemeente heeft maar beperkt invloed op de groei van het inwonertal. Amstelveen is één van de aantrekkelijkste gemeenten in Nederland onder woningzoekenden. De gemeente neemt in de ruimtelijke ontwikkeling van Amstelveen de komende jaren maatregelen om de negatieve gevolgen van de klimaatverandering tegen te gaan.	Nee
3.4	Wat betreft de toename van het aantal inwoners met ca. 17.000 lijkt dat dit als een gegeven moet worden beschouwd, waarbij aangegeven wordt dat de 10.000 woningen in verschillend stadium van voorbereidend planontwikkeling is (pagina 17). De vraag is in hoeverre de burger bij de uitwerking betrokken wordt en hoe bijvoorbeeld voor Groenelaan de wijkvisie in die uitwerking een concrete plaats krijgt. De groei van Amstelveen, waar zeer veel opgaven aan worden gehangen, wordt gepresenteerd als iets wat "ons" is overkomen, terwijl die groei het gevolg is van keuzes in het verleden. Als sommige opgaven te groot lijken is het misschien verstandig ook te overwegen of sommige keuzes kunnen worden teruggedraaid.	8	Er is sprake van grote woningnood in Amstelveen en de regio. De gemeente wil bijdragen aan een deel van de oplossing van die woningnood door nieuwbouw waar dat mogelijk is. In paragraaf 3.2 van de definitieve Omgevingsvisie noemen we de wijkvisie Groenelaan als voorbeeld van een visie op leefbaarheid van de wijk, die door de bewoners is opgesteld (zie reactie bij punt 1.5). Bij de ontwikkeling van de wijk nemen we de wijkvisie mee als belangrijke input in de participatie.	Nee



4. Woningnood

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
4.1	Het argument woningnood vind ik niet op zijn plek voor de nieuwbouw van 900 woningen in de Bovenkerkerwegzone. Als je ziet wat er de afgelopen jaren al bijgebouwd is in Amstelveen en dan heb ik het over de Olympiade, Zetterij, Achter de Manen, gebied bij het ziekenhuis, Bankrastoren, KPMG-gebouw, te ontwikkelen bedrijventerrein bij de Canon.	4	De nieuwbouw in de Bovenkerkerwegzone werken we uit in de gebiedsvisie. Voor heel Amstelveen geldt dat er sprake is van een groot woningtekort, dat is één van de ruimtelijke opgaven die ten grondslag ligt aan deze Omgevingsvisie.	Nee



5. Groen

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
5.1	Ik ben erg betrokken bij de ontwikkeling van de Bovenkerkerweg omdat ik één van de aangrenzende bewoners ben. Het kleine beetje groen wat er nu is zal nog intensiever gebruikt gaan worden zeker als er 900 huizen bij komen. Waar is het groen dan? Het groen is in Bovenkerk langs de weg op de tussenstrook in de Beneluxbaan waar de bomen groeien maar het is niet bij ons. Het is groen waar je niets mee kan. Het enige kleine stukje groen/Park wat we dan nog hebben is bij ons voor de deur, het basketbalveldje. Veel te weinig voor de hele omgeving, in de verre omgeving is dan geen groen meer. Waar je de hond uit kan laten. Waar je met je kind kan spelen, waar je van de natuur kan genieten. Als de Bovenkerkerweg omgebouwd moet worden hou dan de boomgrens aan max 5, max 500 woningen. 900 woningen in een groenstrook is niet groen, is niet sociaal, het is een onomkeerbare fout.	4	Voor de ontwikkeling van de Bovenkerkerwegzone wegen we verschillende behoeften en belangen tegen elkaar af, in nauwe samenspraak met omwonenden en andere belanghebbenden. Voor de ontwikkeling van het groen is de groenvisie kaderstellend. Met de uitkomst van die afweging stellen we de Gebiedsvisie op. Deze reactie is onder de aandacht gebracht van de projectleider voor de Gebiedsvisie voor de Bovenkerkerwegzone.	Nee
5.2	Klimaatverandering vraagt om toename van Groen. Wat zijn voor de Gemeente in zijn geheel en op wijkniveau de doelen? Hoeveel maatregelen zijn dan nodig?	8	Het gepaste abstractieniveau en de tijdshorizon van een Omgevingsvisie leent zich niet voor het opnemen van kwantitatieve doelstellingen en normeringen. Die normen veranderen over het algemeen snel en de Omgevingsvisie is een visie voor de komende 15 jaar. Concrete maatregelen om klimaatverandering tegen te gaan maken onderdeel uit van ruimtelijke initiatieven en projecten.	Nee
5.3	Blz. 12: "...in de jaren 60 werden tuinstadwijken als Kostverloren, Bankras en Groenelaan gebouwd ... met veel groen". Objectief of subjectief. Absoluut of relatief?	8	Paragraaf 2.1 schetst een globaal beeld van de ontstaansgeschiedenis van Amstelveen. De vraagstelling van de indiener heeft geen relatie met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling in de toekomst die in de Omgevingsvisie is geschetst.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
5.4	Positief zijn de zinsneden over behoud Bovenkerkerpolder en Middelpolder. 2. T.a.v. Amsterdamse Bos (p.33) iets vager. "Zoveel mogelijk behouden". Wat betekent dat precies? Welke ruimte wordt hier gecreëerd?	8	Over de ontwikkeling van het Amsterdamse Bos heeft niet alleen Amstelveen zeggenschap, ook Amsterdam en de provincie Noord-Holland hebben daarin een stem. Dat betekent dat Amstelveen niet alleen bepalend is in de ontwikkeling van het bos. Ook de Noordelijke Poeloever behoort gedeeltelijk tot het Amsterdamse Bos. De beoogde ontwikkeling op die locatie is beschreven op pagina 43, paragraaf 5.1.2 Zone A9 West. Voor de ruimtelijke ontwikkeling van de Noordelijke Poeloever is een Gebiedsvisie in voorbereiding die eind 2024/begin 2025 ter vaststelling wordt aangeboden aan het college van B&W en de gemeenteraad.	Nee
5.5	Op de Beneluxbaan is al de groene middenberm afgesnoept. Dat zijn heel veel hectares verdwenen groen. De Beneluxbaan wordt ook nog eens aangegeven als onderdeel van de groenblauwe structuur? Jullie schrijven ook dat bij herinrichting juist deze structuur moet worden behouden of versterkt.	8	Een eventuele ontwikkeling van de Beneluxbaan, inclusief het groen, werken we uit in een Ruimtelijke Agenda.	Nee
5.5	Wij vragen ons verder af of GROEN niet beter moet worden verdeeld. Met in elke wijk een heemtuin? We missen een kaart met % groen en blauw per wijk, als aanzet voor verbetering.	8	Het gepaste abstractieniveau en de tijdshorizon van een Omgevingsvisie leent zich niet voor het opnemen van kwantitatieve normeringen op wijkniveau van het % groen en blauw per wijk. Die normen veranderen over het algemeen snel en de Omgevingsvisie is een visie voor de komende 15 jaar.	Nee
5.6	Ook aandacht voor het landschap mag ons inziens wel meer. Behouden, versterken, lage polder, hoge polder, bovenland langs de Amstel. Weiland, akkerbouw, natuur.	8	In paragraaf 5.2.5 over de Buitengebieden heeft onder meer aandacht voor het landschap.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
5.7	Groen lijkt in het stuk opgevat te worden als alles wat groen is. Wij pleiten ervoor groen breed op te vatten als basis van een gezonde leefomgeving met als componenten een gezonde bodem, schoon en levend water, biodivers groen en schone lucht. Concrete voorstellen: • in de definitie van de ruimtelijke opgave 'een gezonde leefomgeving' op pagina 15 ook een streven naar gezonde lucht, schoon water en een gezonde bodem opnemen; • als aanpassing van de omschrijving kernwaarde 'groen' de volgende zin opnemen: Daarnaast is groen een noodzakelijke voorwaarde voor gezondheidsbevordering, behoud van biodiversiteit en klimaatadaptatie; • bovenstaande aanpassingen ook opnemen in omschrijving ruimtelijke opdrachten, bv. op pagina 32: naast verbetering openbaar groen ook verbetering van de kwaliteit van water, bodem en lucht.	10	In de ontwerp Omgevingsvisie is Groen inderdaad opgevat als alles wat groen is. De voorgestelde brede opvatting past niet in de onderscheiden kernwaarden en ruimtelijke opdrachten. Het toevoegen van zaken die in de ontwerp Omgevingsvisie onder de kernwaarde 'Vitaal' of de ruimtelijke opdracht 'Gezond' zijn ondergebracht als onderdeel van Groen past niet in de begrippen, zoals ze in de Omgevingsvisie zijn gebruikt. Het voorstel voor verbreding van het begrip Groen maakt het onderscheid tussen de vier kernwaarden en tussen de vijf ruimtelijke opdrachten onhelder. Voorts verwijzen wij naar de Groenvisie waarin het beleid van de gemeente op het gebied van Groen is uiteengezet.	Nee
5.8	De provincie onderschrijft het belang de groenblauwe structuur te behouden en kan zich vinden in de wens een nieuw stadspark ten zuiden van Amstelveen te willen creëren. De provincie denkt daarin graag mee. De landschapsverbinding in west-oostelijke richting past in het programma voor de Westeinderscheg. De provincie wil de samenwerking in dit programma verstevigen. Graag treedt de provincie met de gemeente in overleg over de exacte ligging van een zo optimaal mogelijke recreatieve fietsroute, ook gelet op de gevestigde bedrijven in de Noorder Legmeerpolder.	13	Graag werken wij in deze ruimtelijke ontwikkelingen samen met de provincie.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
5.9	De dorpsraad Nes a/d Amstel onderschrijft de inzet om het karakter van de Bovenkerkerpolder te behouden (pagina 33). De dorpsraad hecht veel belang aan het versterken van ene toekomstbestendige landbouw in de Bovenkerkerpolder. De dorpsraad stelt voor een aparte landbouwparagraaf in de Omgevingsvisie op te nemen en verwijst daarbij ook naar het initiatief 'boer aan het roer'.	7	De toekomst van de landbouw is afhankelijk van veel meer dan alleen ruimtelijke factoren. Beleid van Rijk en provincie heeft daar veel invloed op, de invloed van de gemeente Amstelveen op de ontwikkeling van de landbouw is beperkt. In de Omgevingsvisie staan ruimtelijke ontwikkelingen centraal. De toekomst van de landbouw gaat voor een groot deel over andere vraagstukken dan verdeling van de schaarse ruimte. Daarom is een aparte landbouwparagraaf niet passend in de Omgevingsvisie.	Nee
5.10	Het behoud van de Bovenkerkerpolder als groene polder is verheugend. Dat gaat niet vanzelf. Het wordt voor boeren steeds lastiger om bedrijven levensvatbaar te houden. Daarom is in het project 'De boer aan het roer' een toekomstvisie opgesteld: 'Boeren met Toekomst in de Prachtige Bovenkerkerpolder.' Wij zien nergens een verwijzing naar deze visie in de ontwerp Omgevingsvisie. In de omgevingsvisie wordt een landbouwparagraaf gemist. De reactie verzoekt om de toekomstvisie en waar mogelijk concrete ondersteuning te bieden aan boerenbedrijven om de agrarische polder te kunnen behouden en versterken.	14	Zie onze reactie op punt 5.9. Overigens heeft de gemeente de toekomstvisie van het project 'De boer aan het roer' medeondertekend. Op pagina 54 is benoemd dat wij behoud van akkerbouw en veeteelt belangrijk vinden voor weidevogelbeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet ten koste gaan van de bescherming van weidevogels en het weidevogelgebied. Steun voor agrarische bedrijven is geen onderwerp dat thuishoort in een Omgevingsvisie. Daarvoor bestaan aparte beleidskaders op landelijk en provinciaal niveau.	Nee
5.11	De indiener stelt dat de Omgevingsvisie te weinig aandacht heeft voor biodiversiteit en dierenwelzijn. Verzoek is om dit op te nemen in de Omgevingsvisie en met name terug te laten komen onder het kopje groen.	19	Biodiversiteit is inderdaad niet apart benoemd bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Groen. We voegen dat toe in paragraaf 4.3 (pagina 32, 33). Dierenwelzijn is een onderwerp dat geen rechtstreekse ruimtelijke implicaties heeft en hoort daarom niet thuis in een Omgevingsvisie.	Ja
5.12	De indiener verzoekt op een aantal plekken in de tekst het belang van het handhaven van bestaand groen, natuur en natuurwaarden toe te voegen.	21	Wij onderschrijven dit belang, maar denken dat dat voldoende uit de tekst in de ontwerp Omgevingsvisie spreekt. De Omgevingsvisie is geen handhavingsdocument. Daarom zien we geen reden dit op diverse andere plekken toe te voegen.	Nee



6. Ruimte voor (maatschappelijke en economische) voorzieningen

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
6.1	Ik wil graag weten onder welke voorwaarden de moskee aan de Bouwerij 58, 1185 XX in Amstelveen op deze locatie mag blijven bestaan. Zijn er mogelijkheden voor vestiging van een tweede moskee in Amstelveen?	1	De mogelijkheden voor de moskee aan de Bouwerij zijn afhankelijk van de ontwikkeling van Nieuw Legmeer. Wanneer wij een initiatief ontvangen voor realisatie van een tweede moskee wegen we de wenselijkheid van dat initiatief af met behulp van het afwegingskader in deze Omgevingsvisie.	Nee
6.2	Is het plan wellicht geschikt om de bluswatervoorziening op te nemen?	5	Wanneer de openbare blusvoorziening niet toereikend is dan moeten de rechthebbenden op een terrein of bouwwerk zelf voor een goede bluswatervoorziening zorgen. Dat is in het Bouwbesluit geregeld en behoeft daarom ook geen plek in de Omgevingsvisie.	Nee
6.3	Zijn er kansen voor meer ondergronds bouwen?	8	Dat is moeilijk vanwege de vele kabels en leidingen in de ondergrond. Wanneer ons een initiatief voor ondergronds bouwen wordt voorgelegd wegen we de wenselijkheid daarvan af met behulp van het afwegingskader in deze Omgevingsvisie. Bodem en water zijn leidend voor alle ruimtelijke ontwikkeling.	Nee
6.4	Visie stadslogistiek ontbreekt.	16	Dit is een onderwerp dat thuishoort in het Uitvoeringsprogramma voor de Mobiliteitsvisie, uitwerking van economisch beleid en Omgevingsvisie.	Nee
6.5	Ontbreken van een visie welke bedrijven Amstelveen wil aantrekken? En passen die in de herontwikkeling van de industriegebieden?	16	Op pagina 37 zijn de belangrijkste economische sectoren voor Amstelveen benoemd. Voorts is dit een onderwerp dat thuishoort in de uitwerking van economisch beleid en Omgevingsvisie.	Nee



7. Bereikbaarheid en mobiliteit

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
7.1	Geen woord over de vraag of de Gemeentelijke organisatie wel is opgewassen (niet alleen qua capaciteit!) tegen al deze opgaven zoals koppeling ruimtelijke ordening en mobiliteit uit deze Omgevingsvisie (en andere Visies van de Gemeente). Blz. 35: "uitwerken ruimtelijke opdrachten.	8	Op pagina 65 is opgenomen dat niet alle ontwikkelingen tegelijk kunnen plaatsvinden omdat daar de capaciteit en financiering niet voor aanwezig is.	Nee
7.2	Te positief oordeel over het OV.	8	Dit is een blijvend aandachtspunt in het Mobiliteitsbeleid van de gemeente Amstelveen en onderdeel van de ruimtelijke opdracht Bereikbaar Amstelveen. De reactie is voor kennisgeving aangenomen.	Nee
7.3	De provincie herkent de voornemens op het gebied van bereikbaarheid. De 'zuidelijke toegang tot Amstelveen' is niet specifiek beschreven. De provincie gaat ervan uit dat de gemeente doelt op de Bovenkerkerweg/ Zijdelweg. De provincie zet graag het lopende overleg voort om te komen tot een afsprakenkader.	13	Ook wij zetten het overleg graag voort.	Nee
7.4	De indiener verzoekt op een aantal plekken uitbreiding van voorzieningen voor gezonde mobiliteit op te nemen (pagina 28, 34). Ook is het verzoek aan te geven dat parkeerbehoefte niet wordt afgewenteld op groengebieden (pagina 35). Ook wijst de indiener op de bestaande verkeersdruk op de Bosrandweg en het risico van toenemende verkeersdruk bij uitbreiding van BTAZ (pagina 47)	21	Wij onderschrijven deze punten inhoudelijk. Ze staan elders in de ontwerp Omgevingsvisie wel opgenomen. Ook zijn ze onderdeel van het Uitwerkingsprogramma voor de Mobiliteitsvisie. Om herhaling te voorkomen nemen we deze suggesties niet over. Voorts nemen we de effecten van een ontwikkeling voor bereikbaarheid en verkeersdruk mee in de uitwerking van ruimtelijke gebiedsontwikkeling in gebiedsvisies en Ruimtelijke Agenda's.	Nee

8. Duurzaamheid en gezondheid

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
8.1	Genoemd wordt een rijtje randvoorwaarden, geluidshinder, milieuhinder, hittestress. Niet wordt aangegeven of daar een “zwaarte” volgorde in zit.	8	Al deze factoren spelen een rol binnen de ruimtelijke opdracht Gezond Amstelveen. Er is geen rangorde in aangebracht.	Nee
8.2	Blz. 28: Eerste alinea ... In de wijken richten we de openbare ruimte in zodat die uitnodigt tot gezond leven en bewegen, wie zijn dat we?	8	De gemeente wil dat samen met de inwoners doen.	Nee
8.3	Wij vinden het thema “gezond” zwak over lucht- en geluidskwaliteit. Hoe werkt die genoemde bescherming, of verbetering?	8	Op pagina 28 is hier wat over opgenomen. Amstelveen werkt samen met de regiogemeenten rond Schiphol om de geluidsoverlast van Schiphol te bestrijden. Voor verbetering van de luchtkwaliteit is de Visie op Luchtkwaliteit, vastgesteld in 2020, leidend.	Nee
8.4	In deze omgevingsvisie wordt eigenlijk alleen “plat” horizontaal gedacht en uitgewerkt. Hoe wordt bij de voorgestelde nieuwbouwprojecten omgegaan met de ondergrond, rekening gehouden met klimaatverandering. Wordt de bodem opgehoogd? Gaat er meer drainage plaatsvinden? Levert de bodem kansen of beperkingen? Is bouwen in een diepe polder nog van deze tijd? Moet hiervoor meer water worden weggepompt of aangevoerd? We missen de zinssnede “water neutraal bouwen” (dus niet meer aanvoeren en afvoeren als in de huidige situatie, liefst verbeteren en rekening houdend met klimaatverandering).	8	Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen (pagina 31) maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen in paragraaf 3.2.	Ja
8.5	Energie: zijn er geen kansen voor (diepe) aardwarmte, zeker bij nieuwbouwlocaties?	8	Op pagina 31 is aangegeven dat we waar mogelijk bodemenergie en aquathermie benutten bij de energietransitie.	Nee
8.6	Ten slotte, anticiperen op klimaatverandering (te veel water) zit er vooral in als waterberging in het buitengebied. Dat lijkt ons niet genoeg. Hiervoor moet ook binnen de wijken waterruimte gevonden worden. Droogte wordt benoemd, maar wij missen hoe de bestrijding van de gevolgen wordt ingevuld (water beschikbaar maken?).	8	Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen (pagina 31) maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen in paragraaf 3.2.	Ja



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
8.7	De provincie is verheugd dat de manier waarop het thema 'gezondheid' in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen strookt met de beleidslijnen van de provincie. Graag trekt de provincie samen met de gemeente op in de uitwerking daarvan.	13	Dank, ook wij trekken graag samen op in de uitwerking van dit thema.	Nee
8.8	De provincie onderschrijft de voornemens op het gebied van duurzaamheid in de ontwerp Omgevingsvisie en trekt daarin graag samen met de gemeente op.	13	Dank, ook wij trekken graag samen op in de uitwerking van dit thema.	Nee
8.9	Netwerkg congestie voor bedrijven: elektriciteit kan zeker een groter aandachtspunt zijn.	16	Wij zijn ons bewust van netwerkg congestie als knelpunt voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de ontwerp Omgevingsvisie refereren we daaraan op pagina 31 en 65.	Nee
8.10	Het drinkwaterbedrijf geeft een aantal aandachtspunten mee vanuit het oogpunt van drinkwaterveiligheid. De gemeente heeft een wettelijke zorgplicht om bij de uitoefening van haar bevoegdheden het drinkwaterbelang te laten meewegen en daarmee een bijdrage te leveren aan het veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening. Graag ziet de indiener dat de gemeente in de Omgevingsvisie de wettelijke zorgplicht verankerd.	18	Op pagina 30 in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen dat wij drinkwaterbeschikbaarheid zien als randvoorwaarde bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. De gemeente heeft ook zorgplichten op veel andere terreinen. Die staan niet allemaal benoemd in de Omgevingsvisie.	Nee
8.11	De reactie van het drinkwaterbedrijf richt zich op de drinkwaterinfrastructuur, die bestaat uit transportleidingen en distributieleidingen. Transportleidingen zijn groot, verleggen van die leidingen is kostbaar en heeft effecten voor natuur en landschap. Distributieleidingen bevinden zich in vrijwel elke straat en delen de schaarse ruimte in de ondergrond met kabels en leidingen voor energievoorziening, afvalwater en telecommunicatie. Aandachtspunten voor dit type leidingen zijn de drukte in en de opwarming van de ondergrond. Vervolgens geeft het drinkwaterbedrijf een aantal suggesties hoe de Omgevingsvisie net wat meer recht kan doen aan de zorg voor drinkwaterinfrastructuur: a. Planologische bescherming transportleidingen b. Houden van regie op activiteiten in de ondergrond c. Inrichting openbare ruimte en klimaatadaptatie d. Waterbeschikbaarheid	18	De gemeente deelt de zorg van het drinkwaterbedrijf. Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen (pagina 31) maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen in paragraaf 3.2. Ten aanzien van de suggesties voor aanscherping: a. Dit punt hoort niet thuis in een Omgevingsvisie, is onderwerp van het Omgevingsplan, zoals de indiener zelf ook aangeeft. b. De gemeente voert regie op activiteiten in de ondergrond waar sprake is van schaarse ruimte. Dat is conform het vigerende beleidskader voor de ondergrond. c. Onder de ruimtelijke opdracht 'duurzaam Amstelveen' zijn de suggesties van het drinkwaterbedrijf benoemd. d. Dit punt volgt in de uitwerking van de Omgevingsvisie in ruimtelijke projecten en ontwikkelingen.	Ja



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
8.12	Kernboodschap van de indiener is: a. Water en bodem dienen sinds de gelijknamige Kamerbrief van november 2022 sturend te zijn voor een toekomstbestendige ruimtelijke ordening. In het ontwerp is nu nog onduidelijk hoe hier concreet invulling aan wordt gegeven. b. Een goede waterkwaliteit vormt de basis voor een gezonde leefomgeving en is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. We halen de doelen van de Kaderrichtlijn Water voor 2027 bij lange na nog niet. Hier wordt niet naar gerefereerd en een concrete aanpak vanuit de gemeente ontbreekt. c. Klimaatadaptatie is een belangrijk thema voor Amstelveen. De rol van het waterschap als belangrijke kennis- en gesprekspartner daarbij komt onvoldoende aan bod.	19	Reactie ten aanzien van de vier onderdelen van de kernboodschap: a. De gemeente deelt de zorg van het drinkwaterbedrijf. Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen (pagina 31) maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen in paragraaf 3.2. b. Verwijzing naar de Kaderrichtlijn Water is in de Omgevingsvisie niet noodzakelijk, er is veel landelijk beleid dat niet genoemd wordt en wel relevant is voor ruimtelijke ontwikkeling. c. De gemeente nodigt het waterschap uit bij een omgevingstafel over een ruimtelijk initiatief, als water of klimaatadaptatie daarbij een belangrijk thema is.	Ja
8.13	De indiener vraagt welke plannen de gemeente heeft om waterberging aan te leggen in ed Bovenkerkerpolder. Het is van belang om dat in goed overleg met de omgeving uit te werken.	19	De plannen voor aanleg van waterberging in de Bovenkerkerpolder maken deel uit van uitwerking van de Omgevingsvisie. Wij delen de opvatting dat dat in goed overleg met de omgeving dient te gebeuren.	Nee
8.14	De indiener stelt dat een watervisie ontbreekt en dat Amstelveen die dient te ontwikkelen.	19	Een watertoets is randvoorwaardelijk voor iedere ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen. Daarmee is voldoende geborgd dat de beschikbaarheid, kwaliteit en berging van water voldoende in de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen.	Nee
8.15	De indiener mist een visie op het onderwerp grondwater, inclusief een beschrijving van de problematiek en (mogelijke) gevolgen.	19	Beleids- en planontwikkeling gericht op de situatie van het grondwater in Amstelveen heeft tot op heden geen prioriteit gekregen binnen de gemeente Amstelveen. Het is mogelijk dat dat in de toekomst wel gebeurt, bijvoorbeeld wanneer sprake is van toenemende paalrot. In eerste instantie zal dan thematisch beleid worden opgesteld, dat kaderstellend is bij de uitvoering van de Omgevingsvisie.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
8.16	De indiener benoemt de onmogelijkheid van meegroeien van de Riool Water Zuivering Installatie (RWZI) door netcongestie als een knelpunt, dat vermeld dient te worden in de Omgevingsvisie.	19	Wij zijn ons bewust van netwerkcongestie als knelpunt voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de ontwerp Omgevingsvisie refereren we daaraan op pag. 31 en 65.	Nee
8.17	Het waterschap benadrukt dat laagwaardig gebruik en verspilling van drinkwater zoveel mogelijk moet worden voorkomen en verzoekt de druk op de waterinfrastructuur op te nemen in de Omgevingsvisie (zie ook punt 8.11)	19	De gemeente deelt de zorg van het drinkwaterbedrijf. Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen (pagina 31) maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen in paragraaf 3.2.	Ja
8.18	Het waterschap zet de constructieve samenwerking met de gemeente Amstelveen graag voort.	19	Dank, dat is wederzijds.	Nee
8.19	Indieners stellen voor aan te geven dat het belang van klimaat, water en duurzame energie voor alle projecten en ruimtelijke opdrachten zou moeten gelden.	21	Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen (pag. 31) maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen in paragraaf 3.2.	Ja
8.21	Indiener verzoekt als randvoorwaarde voor ruimtelijke ontwikkeling op pagina 21 ook te verwijzen naar Natuur Netwerk Nederland voor het Amsterdamse Bos en de Kader Richtlijn Water (KRW) opgave hoogheemraadschap voor De Poel.	21	Uitgangspunt voor de Omgevingsvisie en ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen is dat ontwikkelingen passen binnen regelgeving op rijks-, provinciaal en lokaal niveau. Het is ondoenlijk alle specifieke regelgeving te benoemen, die in de uitwerking geldt. Deze suggestie nemen we daarom niet over.	Nee



9. Ontwikkelgebieden en projecten

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.1	Wat ons verbaast is dat de Burg. Haspelslaan 5-83 niet in de lijst van lopende ontwikkelingen wordt genoemd (pagina 16). Nu we hierover al een tijd met elkaar in gesprek zijn en we al twee keer een stedenbouwkundige verkenning met volumestudies met het Q-team hebben besproken, is ons verzoek om ook ons project in de Omgevingsvisie als 'lopend' aan te merken.	6	De Burg. Haspelslaan is onderdeel van Stadshart, zie pagina 42. Voor de ontwikkeling van het project aan de Burgemeester Haspelslaan heeft vermelding op de projectenkaart op pag. 16 in de Omgevingsvisie geen consequenties.	Nee
9.2	Het is positief dat hoogbouw wordt gekoppeld aan het Stadshart. Er wordt een aantal te bouwen nieuwe woningen genoemd, namelijk 10.000 stuks tot 2040 en meer dan 500 woningen toe te voegen aan het Stadshart. Nu worden er met de Hollandse Meesters al ruim 300 woningen toegevoegd. Het is niet duidelijk of die meegeteld worden. En URW heeft ook plannen voor het realiseren van woningen op en tegen het winkelcentrum. Dan zou je al over het aantal van 500 woningen voor het Stadshart gaan, terwijl wij hopen tussen de 200 en 300 woningen te kunnen realiseren. We concluderen dat de door ons te bouwen circa 250 woningen in dit aantal niet is verdisconteerd. De indiener verzoekt aanpassing van de concept Omgevingsvisie op dit punt om te voorkomen dat bij het ruimtelijk besluitvormingsproces over het project aan de Burg. Haspelslaan alsnog moet worden afgeweken van de Omgevingsvisie.	6	Voor het Stadshart zijn alleen de woningen meegeteld die in voorbereiding zijn en waarvan de realisatie 'hard' is. Het genoemde aantal woningen in het Stadshart in de Omgevingsvisie heeft geen invloed op het ruimtelijk besluitvormingsproces over het project aan de Burg. Haspelslaan 5-83.	Nee
9.3	De ontwerp Omgevingsvisie en de dorpsvisie Nes aan de Amstel sluiten goed op elkaar aan. De dorpsraad gaat de 4 kernwaarden en 5 ruimtelijke opdrachten uit de ontwerp Omgevingsvisie 'vertalen' naar de gewenste dorpsontwikkeling voor Nes a/d Amstel en het buitengebied.	7	Die aansluiting is belangrijk en kan het behoud van de vitaliteit van Nes a/d Amstel ondersteunen. Zie ook de reactie op punt 9.19.	Nee
9.4	Bouwen bij Nes? Hoe? Ten koste van het bovenland en uitzicht?	8	We staan welwillend tegenover kleinschalige initiatieven voor nieuwe woningbouw in Nes voor het behoud en de versterking van de vitaliteit van Nes.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.5	In de visie wordt niet gesproken over het glastuinbouwgebied in de Noorder Legmeerpolder, de daarin gevestigde bedrijven en de ontwikkelvisie om hiervan richting fossiel vrije sierteeltproductie in 2040 te ontwikkelen. Dit is een gemiste kans en ziet Greenport Aalsmeer graag toegevoegd. De primaire functie van de Noorder Legmeerpolder is glastuinbouwconcentratiegebied. Greenport Aalsmeer heeft een visie op het toekomstbestendig en duurzaam maken van het glastuinbouwgebied en ziet die visie graag verwerkt in de definitieve Omgevingsvisie.	9	In paragraaf 5.2.3 (pagina 52) is benoemd dat de Noorder Legmeerpolder onderdeel uitmaakt van de Greenport. Over deze paragraaf zijn uiteenlopende reacties binnengekomen van verschillende partijen die belang hebben bij de ontwikkeling van dit gebied. Dat ondersteunt onze insteek die in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen, waarin we zeggen dat regie vanuit de gemeente nodig is voor de herontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. In overleg met lokale ondernemers, eigenaren en partners in het gebied stellen we een Ruimtelijke Agenda op.	Nee
9.6	Recreatie en het intekenen van een fietsroute dwars door het glastuinbouwgebied haaks staat op hetgeen is beschreven in de Ruimtelijke visie Noorder Legmeerpolder uit 2017, het provinciale beleid uit de Omgevingsverordening NH 2022 en de gesprekken die we gevoerd hebben in het kader van Van Meer naar Beter. Op pagina 58 staat een oost-west-route dwars door het glastuinbouwgebied ingetekend. Een dergelijke fietsroute staat herstructurering en modernisering van het glastuingebied ernstig in de weg. Zo'n fietsroute past beter binnen het woningbouwplan De Scheg. Greenport Aalsmeer ziet dat graag aangepast.	9	De plek waar de fietsroute is ingetekend is indicatief. Overleg over de precieze ligging van de fietsroute vindt plaats in het kader van de voorbereidingen voor de Ruimtelijke Agenda.	Nee
9.7	Pagina 52: Greenport Aalsmeer is geen samenwerkingsverband van glastuinbouwbedrijven maar een samenwerkingsverband van overheden, ondernemers, kennis- en onderwijsinstellingen waarbinnen gemeente Amstelveen één van de partners is. Greenport Aalsmeer verzoekt de gemeente om dit te corrigeren.	9	Deze correctie nemen we op op pagina 52.	Ja
9.8	Pagina 52: In de Ontwerp Omgevingsvisie staat dat Noorder Legmeerpolder een gebied met diverse bedrijven is. Dat suggereert een bedrijventerrein/stedelijk gebied en is niet correct. Noorder Legmeerpolder is een agrarisch glastuinbouwconcentratiegebied met grootschalige glastuinbouwbedrijven (landelijk gebied). Greenport Aalsmeer verzoekt de gemeente om dit te corrigeren.	9	Wij denken niet dat uit de tekst de suggestie uitgaat dat de Noorder Legmeerpolder een bedrijventerrein/stedelijk gebied is.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.9	Pagina 52: In de Ontwerp Omgevingsvisie wordt onterecht gesteld dat een aantal bedrijven niet meer levensvatbaar is. Greenport Aalsmeer vraagt zich af waaruit dit wordt opgemaakt en illustreert dat met voorbeelden van investeringen van bedrijven in de Noorder Legmeerpolder de afgelopen jaren. Greenport Aalsmeer stelt voor om deze passages te nuanceren en ook de investeringen in modernisering en de koplopers in verduurzaming te noemen.	9	De Omgevingsvisie bevat een globale aanduiding van het karakter van de ontwikkelgebieden. Nadere uitwerking en nuanceringen nemen we op in de Ruimtelijke Agenda.	Nee
9.10	Pagina 52: Er wordt gesteld dat er op langere termijn ruimte komt voor stedelijke vraagstukken. Dit staat haaks op de regels uit de Omgevingsverordening NH2022, waarin het gebied behoort tot het landelijk gebied en is aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied. Greenport Aalsmeer stelt voor deze passage te verwijderen, aangezien dit speculatie in de hand werkt en daarmee schadelijk is voor herstructureren en modernisering van glastuinbouw.	9	Het is mogelijk een visie te hebben die niet strookt met bestaande regels in een provinciale verordening. Bij de opstelling van de Ruimtelijke Agenda betrekken wij ook de provincie Noord-Holland. Op dat moment vindt een concretisering plaats van de visie op het gebied, zoals geschetst in de Omgevingsvisie.	Nee
9.11	In de ontwerp Omgevingsvisie wordt gesteld dat het gebied geschikt is voor grotere ontwikkelingen met een meerwaarde voor de stad. Wat wordt hiermee bedoeld? Greenport Aalsmeer zet vraagtekens bij de voorbeelden die daarvoor genoemd worden en pleit ervoor de teelt en veredeling van bloemen en planten expliciet te benoemen, omdat dat de primaire functie is van het gebied.	9	Te denken valt aan een voorziening voor sport of recreatie, bijvoorbeeld een sportveld, een park of een fietsroute. Ook (grootschalige) voorzieningen die nodig zijn vanwege de energietransitie zouden een plek kunnen krijgen in de Noorder Legmeerpolder.	Nee
9.12	Er wordt gesproken over transformatie van het gebied. Van transformatie kan geen sprake zijn omdat dit haaks staat op de regels uit de Omgevingsverordening NH2022. In het kader van Van Meer naar Beter is juist met de gemeente gesproken over het toekomstbestendig maken van het glastuinbouwconcentratiegebied. Greenport Aalsmeer ziet de passages over transformatie daarom graag verwijderd.	9	Op de paragraaf over de Noorder Legmeerpolder (pagina 52) zijn uiteenlopende reacties binnengekomen van verschillende partijen die belang hebben bij de ontwikkeling van dit gebied. Dat ondersteunt onze insteek die in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen, waarin we zeggen dat regie vanuit de gemeente nodig is voor de herontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. In overleg met lokale ondernemers, eigenaren en partners in het gebied stellen we een Ruimtelijke Agenda op.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.13	Wat houdt 'zoekgebied duurzaamheid en recreatie' in de legenda in? Een ontwikkeling met recreatie staat haaks op de ontwikkeling en modernisering van een glastuinbouwconcentratiegebied. Greenport Aalsmeer ziet de legenda graag aangepast conform de Omgevingsverordening NH2022 naar 'glastuinbouwconcentratiegebied'. Ook stelt Greenport Aalsmeer voor om het logo 'recreatie' in de Noorder Legmeerpolder van de kaart te verwijderen.	9	Zie ook antwoord op punt 9.11. In de Noorder Legmeerpolder zijn de volgende voorzieningen denkbaar: een voorziening voor sport of recreatie, bijvoorbeeld een sportveld, een park of een fietsroute. Ook (grootschalige) voorzieningen die nodig zijn vanwege de energietransitie zouden een plek kunnen krijgen in de Noorder Legmeerpolder.	Nee
9.14	Ten aanzien van de Bovenkerkerpolder: op pagina 33 staat dat de gemeente het karakter van de Bovenkerker polder zoveel mogelijk wil behouden. Wij verwachten van de gemeente in samenwerking met boeren en natuurorganisaties, een actieve inzet om natuur-inclusieve landbouw te bevorderen, zodat de weidevogelpopulatie verduurzaamd kan worden. In elk geval willen we voorkomen dat Nes aan de Amstel zich uitbreidt richting Bovenkerkerpolder.	10	Wij hebben gemerkt dat er onduidelijkheid is ontstaan over de door de gemeente gewenste ontwikkelrichting van een aantal gebieden, die in de ontwerp Omgevingsvisie zijn opgenomen als 'potentieel ontwikkelgebied'. Dat geldt voor Nes a/d Amstel, de Buitengebieden en de wijkclusters. De omschrijving als potentieel ontwikkelgebied suggereert dat de gemeente voor die gebieden een transformatie beoogt. Dat is niet het geval, de gemeente wil in die gebieden het bestaande karakter versterken. We passen de indeling van gebieden in hoofdstuk 5 aan: we voegen een derde categorie 'Versterking bestaand karakter' toe. De Buitengebieden, inclusief de Bovenkerkerpolder, behoren tot die categorie. Wij staan welwillend tegenover kleinschalige initiatieven voor nieuwe woningbouw in Nes voor het behoud en de versterking van de vitaliteit van Nes.	Ja



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.15	Volgens de vele grondeigenaren/ondernemers heeft uitsluitend glastuinbouw in de Noorder Legmeerpolder geen toekomst meer. Daar zijn diverse redenen voor. Transformatie van het grondgebruik in de Noorder legmeerpolder is urgenter dan waarvan is uitgegaan in de ontwerp Omgevingsvisie Amstelveen 2020. Fasering van de transformatie onder regie van de gemeente is een serieuze optie ter voorkoming van verloedering en verval. De afzenders pleiten voor ruimte voor nieuwe initiatieven. Voorstel is om zo spoedig mogelijk onder aansturing van de gemeente de belangen en wensen van de grondeigenaren in de Noorder Legmeerpolder te inventariseren. Om op die manier samen met de grondeigenaren tot draagvlak voor de transformatie van het gebied te komen. Tegelijkertijd kunnen dan afspraken gemaakt worden over de wijze van participatie van de grondeigenaren daarbij.	12	In de ontwerp Omgevingsvisie is een aantal elementen, die onderdeel waren van de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder overgenomen. Op de paragraaf over de Noorder Legmeerpolder (pagina 52) zijn uiteenlopende reacties binnengekomen van verschillende partijen die belang hebben bij de ontwikkeling van dit gebied. Dat ondersteunt onze insteek die in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen, waarin we zeggen dat regie vanuit de gemeente nodig is voor de herontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. In overleg met lokale ondernemers, eigenaren en partners in het gebied stellen we een Ruimtelijke Agenda op.	Nee
9.16	In de ontwerp Omgevingsvisie is de Noorder Legmeerpolder aangewezen als potentieel ontwikkelingsgebied, omdat een deel van de bedrijven daar niet meer levensvatbaar zijn. In het provinciale beleid is de Noorder Legmeerpolder aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied, omdat de provincie potentie ziet voor verdere verduurzaming en herstructurering van bestaande (grootschalige) glastuinbouwbedrijven, alsook een plek voor nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven. Binnen de Greenport Aalsmeer werken wij samen aan de verduurzaming en toekomstbestendigheid van de glastuinbouwsector. Dat staat haaks op de geschetste visie in de ontwerp Omgevingsvisie. De provincie verzoekt de visie (incl. de ontwikkelgebiedenkaart) aan te passen.	13	Op de paragraaf over de Noorder Legmeerpolder (pagina 52) zijn uiteenlopende reacties binnengekomen van verschillende partijen die belang hebben bij de ontwikkeling van dit gebied. Dat ondersteunt onze insteek die in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen, waarin we zeggen dat regie vanuit de gemeente nodig is voor de herontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. In overleg met lokale ondernemers, eigenaren en partners in het gebied stellen we een Ruimtelijke Agenda op. Daarbij betrekken we ook de provincie Noord-Holland.	Nee
9.17	De provincie onderschrijft het streven naar behoud van Nes aan den Amstel als vitale dorpskern en de ruimte die daartoe geboden wordt om maatschappelijke voorzieningen en betaalbare woningen in de dorpskern te realiseren. De provincie licht de provinciale beleidslijn ten aanzien van kleine kernen nader toe.	13	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.18	De dorpsraad Nes a/d Amstel is blij met de positionering van Nes als potentieel ontwikkelingsgebied en verwerkt dat in de dorpsvisie voor Nes.	7	Wij hebben gemerkt dat er onduidelijkheid is ontstaan over de door de gemeente gewenste ontwikkelrichting van een aantal gebieden, die in de ontwerp Omgevingsvisie zijn opgenomen als 'potentieel ontwikkelgebied'. Dat geldt voor Nes a/d Amstel, de Buitengebieden en de wijkclusters. De omschrijving als potentieel ontwikkelgebied suggereert dat de gemeente voor die gebieden een transformatie beoogt. Dat is niet het geval, de gemeente wil in die gebieden het bestaande karakter versterken. We passen de indeling van gebieden in hoofdstuk 5 aan: we voegen een derde categorie 'Versterking bestaand karakter' toe. Nes a/d Amstel behoort tot die categorie.	Ja
9.19	De dorpsraad verzoekt om een geringe aanpassing van de tekst op pagina 53 aan het eind van elke alinea (cursief is gewenste aanpassing): - 'De dorpse identiteit en het handhaven van de huidige beeldkwaliteit zijn leidend bij nieuwe ontwikkelingen.' - 'Vooruitlopend op dat nieuwe beleid staan wij welwillend tegenover kleinschalige initiatieven voor nieuwe woningbouw binnen de dorpskern van Nes en aan de randen daarvan.'	7	Wij passen de tekst als volgt aan: 'De dorpse identiteit en het handhaven van de beeldkwaliteit zijn leidend bij nieuwe ontwikkelingen.' 'Vooruitlopend op dat nieuwe beleid staan wij welwillend tegenover kleinschalige initiatieven voor nieuwe woningbouw in Nes.'	Ja



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.20	De indieners schrijven een uitvoerige reactie die als insteek heeft dat bescherming van het Amstelland steller in de Omgevingsvisie zou mogen terugkomen. De stellers vatten de reactie als volgt samen in een resumée: ‘De Stichting Beschermers Amstelland wil dat het beleid ten aanzien van de Amstelscheg in de definitieve Omgevingsvisie van de gemeente Amstelveen scherper zal worden verwoord. En dat de grenzen van de Amstelscheg, zoals deze tot nu toe in het ruimtelijk beleid zijn onderschreven, door bestuurders worden gerespecteerd en het uitgangspunt van beleid blijven. Wij verwachten van de gemeente Amstelveen dat zij zich hier ook voor inzet in het overleg met de bestuurlijke partners de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel, de provincie Noord-Holland en het waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Met het woordgebruik van ‘in principe’ of ‘zoveel mogelijk’ worden in het ruimtelijk beleid en deze ontwerp Omgevingsvisie deuren die voorheen gesloten bleven op een kier gezet. Voorkomen moet worden dat met het opschuiven van de randen alle lucht uit ‘de groene long van Amsterdam’ wordt geperst. De Stichting Beschermers Amstelland ziet met lede ogen aan dat de sluipende verstedelijking zich voortzet. Handhaving van bestemmingsplannen en (nieuwe) omgevingsplannen is van uitermate groot belang om de identiteit en het karakter van het weidse mooie Amstelland te bewaren.’	15	In de ontwerp Omgevingsvisie zijn 5 ruimtelijke opdrachten verwoord, die gezamenlijk het afwegingskader vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst. Die opdrachten zijn: gezond, duurzaam, groen, bereikbaar en compact Amstelveen. Daarin liggen een aantal waarden besloten, die de indieners van deze reactie van groot belang achten. Daarmee is de bescherming van het karakter van de Amstelscheg in de ontwerp Omgevingsvisie geborgd. De ruimtelijke opdracht compact Amstelveen betekent dat Amstelveen de groei van de stad wil accommoderen in bestaand stedelijk gebied. Dat gaat sluipende verstedelijking tegen. Naast de bescherming van het Amstelland kent Amstelveen een aantal andere ruimtelijke vraagstukken, bijvoorbeeld de woningbouwopgave. Met behulp van de Omgevingsvisie wil Amstelveen de komende 15 jaar de verschillende belangen die spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen evenwichtig afwegen en op elkaar afstemmen.	Nee
9.21	De eigenaar van het winkelcentrum Kostverlorenhof verzoekt betrokken te worden bij de opstelling van de Ruimtelijke Agenda. Hij geeft een aantal wensen daarbij aan en verzoekt de ontwikkeling van deze Ruimtelijke Agenda enige prioriteit mee te geven.	17	Wij betrekken de indiener bij de ontwikkeling van de Ruimtelijke Agenda voor Kostverlorenhof. De ontwikkelrichting voor dit gebied die de gemeente ambieert is aangeduid op pagina 56 in de ontwerp Omgevingsvisie.	Nee
9.22	Het waterschap verzoekt om nader in te gaan op de ambitie van het Toekomst kader Amstelscheg op pagina 53 en 54.	19	Het bestuurlijk overleg Amstelland stelt dat toekomstkader op. Het is daarmee een kader voor de gezamenlijke overheden, die in dat bestuurlijk overleg verenigd zijn. Het Toekomst kader beslaat de hele Amstelscheg, en gaat verder dan het grondgebied van Amstelveen. Nadere toelichting op dat Toekomst kader in de Omgevingsvisie van Amstelveen is daarom niet opportuun.	Nee



Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
9.23	Indiener schrijft dat de Noorder Legmeerpolder een glastuinbouwconcentratiegebied is. Het beleid is erop gericht om deze gebieden te versterken en verduurzamen voor de glastuinbouw. In de ontwerp Omgevingsvisie stelt de gemeente dat het en ontwikkelgebied is en zet in op een nieuw park, recreatie en duurzaamheid. Deze twee ontwikkelrichtingen zijn niet in lijn met elkaar en in strijd met de Omgevingsverordening NH2022 en de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder uit 2017.	20	Over de paragraaf over de Noorder Legmeerpolder (pagina 52) zijn uiteenlopende reacties binnengekomen van verschillende partijen die belang hebben bij de ontwikkeling van dit gebied. Dat ondersteunt onze insteek die in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen, waarin we zeggen dat regie vanuit de gemeente nodig is voor de herontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. In overleg met lokale ondernemers, eigenaren en partners in het gebied stellen we een Ruimtelijke Agenda op. Daarbij betrekken we ook de provincie Noord-Holland. In de ontwerp Omgevingsvisie is een aantal elementen, die onderdeel waren van de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder overgenomen.	Nee
9.24	De indieners stellen dat de omschrijving van de levensvatbaarheid en aard van de bedrijven in de Noorder Legmeerpolder op pagina 52 niet correct is en nuanceren het beeld.	20	De Omgevingsvisie bevat een globale aanduiding van het karakter van de ontwikkelgebieden. Nadere uitwerking en nuanceringen nemen we op in de Ruimtelijke Agenda.	Nee
9.25	De ontwerp Omgevingsvisie zet in op herontwikkeling. Dat is de doodsteek voor de glastuinbouwbedrijven en voor Glastuinbouw Nederland onaanvaardbaar. De indiener verzoekt het gemeentelijk beleid te richten op (her)ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder als glastuinbouwconcentratiegebied en de paragraaf over de Noorder Legmeerpolder in die lijn te herschrijven.	20	In overleg met lokale ondernemers, eigenaren en partners in het gebied stellen we een Ruimtelijke Agenda op voor de Noorder Legmeerpolder.	Nee
9.26	Indiener verzoekt op pagina 43 uitbreiding van watersportfaciliteiten aan de Noordelijke Poeloever uit de tekst te verwijderen.	21	Voor de Noordelijke Poeloever is een gebiedsvisie in voorbereiding. Daar wordt het globaal aangeduide ontwikkelingsperspectief voor dit gebied in de Omgevingsvisie uitgewerkt. Daarin komt ook aan de orde of en hoe watersportfaciliteiten op die plek worden uitgebreid.	Nee
9.27	Indiener verzoekt aan de opsomming van nieuwe functies op de KLM-locatie 'natuurvriendelijke oevers' toe te voegen.	21	Voor de Noordelijke Poeloever is een Gebiedsvisie in voorbereiding. Na vaststelling van die Gebiedsvisie volgt uitwerking in een stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan, en vervolgens in inrichtingsplannen. In die uitwerking komt ook de inrichting van de oevers van de Poel aan de orde.	Nee



10. Uitwerking Omgevingsvisie

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
10.1	De visie lijkt wel zeer bedrijfseconomisch gestuurd te zijn, terwijl er ook andere teksten zijn. Bijvoorbeeld: op blz. 20: “Deze diversiteit vraagt dat wij aandacht houden voor de sociale samenhang in wijken en buurten” (overigens weinig over teruggezien).	8	De Omgevingsvisie gaat in essentie over de manier waarop de gemeente de schaarse ruimte wil verdelen. Bedrijfseconomische sturing is daarbij niet aan de orde. Het belang van sociale samenhang is onderdeel van de kernwaarde divers.	Nee
10.2	De dorpsraad Nes a/d Amstel wil de dorpsvisie uitwerken in een gebiedsvisie en een ruimtelijke agenda, in overleg met de gemeente Amstelveen. De dorpsraad stelt voor dat in hoofdstuk 6 van de ontwerp Omgevingsvisie een plek te geven.	7	In hoofdstuk 6 zijn gebiedsvisies en ruimtelijke agenda's genoemd, die de gemeente in samenwerking met belanghebbenden wil uitwerken. Wanneer de dorpsraad voor Nes a/d Amstel een gebiedsvisie of ruimtelijke agenda wil opstellen is dat geen gemeentelijk document. Daarom nemen we dat niet op in hoofdstuk 6. Natuurlijk zijn wij bereid daarover in overleg te treden met de dorpsraad en nemen we input vanuit het dorp mee in de ontwikkeling van Nes.	Nee
10.3	De indiener onderschrijft het principe ‘Samen’ als werkwijze en verzoeken voor de uitwerking van de Omgevingsvisie daarover specifieke afspraken te maken.	21	Afspraken over samenwerking in de uitvoering van de Omgevingsvisie gaan we natuurlijk maken, afhankelijk van het onderwerp bezien we per geval wie samenwerkingspartners zijn.	Nee



11. Overige reacties

Nr	Reactie	Indiener	Beantwoording reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
11.1	Er wordt beleid gemist in bijlage 2, het overzicht van beleid dat in de beleidsanalyse is meegenomen: het regionaal risicoprofiel, het beleidsplan, het dekkingsplan en het crisisplan van de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Ons voorstel is deze beleidsstukken ook op te nemen in de Omgevingsvisie.	11	Deze beleids- en uitvoeringsplannen op het gebied van veiligheid hebben weinig aanknopingspunten met de inhoud van de Omgevingsvisie en zijn daarom niet in de beleidsanalyse meegenomen.	Nee
11.2	Afzender verzoekt om toezending van het concept beeldkwaliteitsplan.	6	Een concept beeldkwaliteitsplan behorend bij de Omgevingsvisie bestaat niet. Wellicht is het concept beeldkwaliteitsplan van het Stadshart bedoeld.	Nee
11.3	De dorpsraad Nes a/d Amstel wijst op een omissie in paragraaf 2.1: de geschiedenis van het 'ontvenen', het ontstaan van polders en hun agrarische activiteiten wordt niet genoemd.	7	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee
11.4	Het Amsterdamse Bos verzoekt verwijzing naar het gezamenlijk vastgestelde Bosplan wanneer het Amsterdamse Bos ter sprake komt.	21	In bijlage 2 is het Bosplan opgenomen in het overzicht van documenten die onderdeel uitmaken van de beleidsanalyse, die we hebben uitgevoerd in de voorbereiding van de ontwerp Omgevingsvisie. Aparte verwijzingen in de tekst doen we met geen enkel beleidsdocument.	Nee

Nota van wijziging

Ambtelijke wijzigingen

Correcties van verschrijvingen in de Ontwerp Omgevingsvisie op diverse pagina's.

Wijzigingen naar aanleiding van de reacties

Naar aanleiding van de ingediende reacties brengen we onderstaande wijzigingen aan in de Omgevingsvisie Amstelveen bloeit. Het nummer in de kolom 'Nr.' Verwijst naar het nummer in de overzichten in deze reactienota. Het nummer in de kolom 'Pag.' Verwijst naar de pagina in de Omgevingsvisie.

Nr.	Wijziging	Pag.
1.5	In paragraaf 3.2 voegen we een alinea toe waarin we aangeven dat de kernwaarden en ruimtelijke opdrachten niet alleen betrekking hebben op ontwikkelgebieden, maar ook op bestaand stedelijk gebied. Behoud en versterking van de leefbaarheid in de bestaande stad is de essentie van de visie, die in de Omgevingsvisie is neergelegd.	22
1.8	We voegen behoud of versterking van omgevingsveiligheid toe als randvoorwaarde voor ruimtelijke ontwikkelingen.	21
1.15	De kaarten die een indicatieve weergave van ruimtelijke ontwikkelingen tot 2040 verbeelden passen we op een aantal ingediende reacties aan.	26-36
2.2	Wij benoemen de wijkvisie Groenelaan en de Dorpsvisie Nes a/d Amstel in paragraaf 4.6.1 als goede voorbeelden van participatie en betrokkenheid van inwoners bij de ontwikkeling van de wijk of het dorp waar zij wonen.	39
5.11	We voegen het belang van biodiversiteit toe bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Groen Amstelveen in paragraaf 4.3.	32
8.4 / 8.6 8.11 / 8.12/ 8.17 / 8.19	Bodem en water zijn randvoorwaarde en sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in Amstelveen. Dat is wel aangeduid bij de toelichting op de ruimtelijke opdracht Duurzaam Amstelveen maar mag wat meer accent krijgen. In de definitieve Omgevingsvisie voegen we het toe als randvoorwaarde voor alle ruimtelijke ontwikkeling in Amstelveen in paragraaf 3.2.	21
9.7	We corrigeren in paragraaf 5.2.3 de omschrijving van Greenport Aalsmeer: dat is een samenwerkingsverband van overheden, ondernemers, kennis- en onderwijsinstellingen waarbinnen gemeente Amstelveen één van de partners is.	53
9.14/ 9.18	We passen de indeling van gebieden in hoofdstuk 5 aan: we voegen een derde categorie 'Versterking bestaand karakter' toe. De Nes a/d Amstel, de Buitengebieden, inclusief de Bovenkerkerpolder en de wijkclusters behoren tot die categorie.	55
9.19	We nemen in paragraaf 5.3.1 twee redactionele aanpassingen op naar aanleiding van de indieners van reactie 7 (aanpassingen in cursief): 'De dorpsse identiteit en het handhaven van de beeldkwaliteit zijn leidend bij nieuwe ontwikkelingen.' 'Vooruitlopend op dat nieuwe beleid staan wij welwillend tegenover kleinschalige initiatieven voor nieuwe woningbouw in Nes.'	55



Naam en nummering van reacties van organisaties en personen

- | | |
|--|---|
| 1. Moslimgemeenschap Amstelveen | 12. Collectief Noorder Legmeerpolder namens een |
| 2. Inwoonster | aantal grondeigenaren/ondernemers |
| 3. Inwoner | 13. Provincie Noord-Holland |
| 4. Inwoner | 14. Agrarisch collectief Noord-Holland Zuid |
| 5. Waternet | 15. Stichting Beschermers Amstelland |
| 6. Redevco Nederland BV | 16. Ondernemersvereniging Amstelveen |
| 7. Dorpsraad Nes a/d Amstel | 17. Caransa Groep B.V. |
| 8. Stichting Wijkkoepel Groenelaan,
incl. werkgroep Infra | 18. PWN |
| 9. Greenport Aalsmeer | 19. Waterschap Gooi en Vecht |
| 10. Groenraad | 20. Glastuinbouw Nederland, regio Aalsmeer |
| 11. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, Brandweer
Amsterdam-Amstelland | 21. Amsterdamse Bos |

