

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en
beantwoording van de zienswijzen, op het

*Ontwerpbesluit
hogere waarden geluid
plan De Scheg Midden*

Amstelveen, augustus 2024



Wijze van beantwoording

Deze nota van beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere waarden geluid De Scheg Midden.

Op 20 december 2023 is het ontwerpbesluit hogere waarden geluid voor een periode van zes weken ter visie gelegd, met een zienswijzentermijn t/m 30 januari 2024.

De ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere waarden geluid worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in het geheel beoordeeld. Onderdelen van de ingediende zienswijzen betreffen (tevens) een zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan De Scheg Midden.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener of indieners en al dan niet puntsgewijs behandeld. De indieners van de zienswijzen worden geanonimiseerd en genummerd. In de linkerkolom staat de nummering en een beknopte opsomming van de punten uit de brief of mail, en in de kolom daarnaast staat de beantwoording. In de rechterkolom staat aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het besluit hogere grenswaarden geluid en/of het plan, met indien van toepassing een korte toelichting daarop (in de middelste kolom).



Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze	Aanpassing besluit/plan
(voor zover gerelateerd aan geluid)		
1. Mails en brieven d.d. 29 januari 2024 (2 stuks van 2 indieners)		
Indieners merken op dat in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat ten aanzien van wegverkeer (zie paragraaf 7.5) er op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) is beoordeeld of de geluidsbelasting op nieuwe geluidgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg voldoet aan de daarvoor opgenomen geluidnormen. Omdat de geluidsbelasting niet voldoet aan de betreffende wettelijke normen wordt daarom tevens ontheffing verleend en daarmee hogere grenswaarden toegestaan. Uit zowel de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan alsmede uit het akoestisch onderzoek volgt volgens indieners echter niet op welke wijze onderzoek is verricht naar de effecten op het gebied van geluid voor de woning van indieners. Zo ligt de focus in het kader van de Wet geluidhinder vooral op de nieuwe woningen alsmede de bestaande woningen aan de Weldam. Daarbij is volgens indieners niet duidelijk hoe dit ten aanzien van de woningen van indieners is beoordeeld. Hetgeen maakt dat er sprake is van strijd met artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht alsmede een goede ruimtelijke ordening, aldus indieners. Uit het akoestisch onderzoek van Sweco d.d. 29 november 2023 (met referentienummer: NL23-648800269-65254) blijkt dat de geluidswaarden op de gevels van alle woningen aan de Anne de Vrieslaan op de decibel na binnen de grenzen blijven, mits er gebruik wordt gemaakt van stiller wegdek (een dunne geluid reducerende deklaag). Uit het Ontwerpbesluit hogere geluidswaarden blijkt dat ervoor gekozen is het advies van Sweco niet te volgen. Voor enkele woningen aan de Anne de Vrieslaan (nr. 3, 5, 49, 51 en 53) wordt een	De gemeente veronderstelt dat indieners de toelichting en het akoestisch onderzoek van het bestemmingsplan De Scheg West aanhalen. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan De Scheg Midden en het akoestisch onderzoek plan De Scheg Midden is nadrukkelijk wel de geluidsbelasting op de woningen van indieners aan de orde gekomen. Strijd met de Algemene wet bestuursrecht is daarmee niet aan de orde. Vervolgens halen indieners wel het akoestisch onderzoek van De Scheg Midden aan. In het akoestisch onderzoek d.d. 29 november 2023 is geen inzicht gegeven in de doelmatigheid van het toepassen van stiller wegdek, maar in het ontwerpbesluit hogere grenswaarden wel. Het adviesbureau Sweco heeft bij diens advies in 2023 geen rekening gehouden met de financiële doelmatigheid. In het nieuwe onderzoeksrapport van Sweco is wel de financiële doelmatigheid van het stiller wegdek beschouwd. Ter plaatse van de woningen van indieners overschrijdt de geluidsbelasting zonder toepassing van stiller wegdek de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet. Ter plaatse van een zestal andere woningen	In het besluit hogere grenswaarden geluid is een correctie aangebracht, door toevoeging van een hogere waarde voor een woning aan/langs de Anne de Vrieslaan.



ontheffing gehonoreerd voor een volgens indieners forse overschrijding van de geluidsnormen. Indieners verwachten dat de geluidsoverlast bij hun woningen ook aanzienlijk zal zijn. De toepassing van stiller wegdek op de Verlengde Hammarskjöldsingel zou onvoldoende doelmatig zijn en een financieel bezwaar kennen. Indieners kunnen dit geheel niet plaatsen. Het onderzoek van Sweco draagt bij aan de waarborging van de belangen van bestaande bewoners die met aanzienlijke geluidsoverlast geconfronteerd worden, aldus indieners. Naast dat de gemeente uiteraard dient te beoordelen of aan alle wettelijk voorgeschreven normen is voldaan, zoals de Wet geluidhinder, geldt volgens indieners dat dit de gemeente niet ontslaat van de verplichting om het ruimtelijk aspect geluid eveneens te beoordelen in het (bredere) licht van een goede ruimtelijke ordening. Uit het bestreden ontwerpbesluit volgt echter niet op welke wijze de gemeente concreet heeft gekeken naar de aanzienlijke en onevenredige toename op het gebied van geluid ten aanzien van de woon- en leefsituatie van indieners. Indieners wijzen de gemeente erop dat zij reeds in het gehele voortraject meerdere malen met andere omwonenden nadrukkelijk hebben gewezen op de reeds aanwezige tramlijn, waar ook al overlast van wordt ervaren, aldus indieners. Er is volgens indieners ten aanzien van de woning van indieners echter op geen enkele wijze onderzoek verricht naar de cumulatieve effecten van het geluid van zowel deze tramlijn alsmede van de toekomstige verlengde Hammarskjöldsingel.	aan de Anne de Vrieslaan wordt de voorkeursgrenswaarde met slechts 1 dB overschreden. Gelet hierop wordt aanzienlijke geluidsoverlast niet verwacht. Er worden voor zes woningen aan de Anne de Vrieslaan hogere waarden voor geluidsbelasting vastgesteld, waarbij sprake is van een correctie ten opzichte van het ontwerpbesluit waarin per abuis vijf woningen stonden. Het toepassen van stiller wegdek is voldoende doeltreffend voor de meeste woningen met een hogere waarde. Het stiller wegdek is echter niet doelmatig vanwege het beperkte (te dienen) effect van het stiller wegdek in relatie tot de aanlegkosten en onderhoudskosten. In het akoestisch onderzoek is de cumulatieve geluidsbelasting vanwege alle wegen en de tram gezamenlijk berekend, zowel op de nieuwe woningen als op onder andere de bestaande woningen langs de Anne de Vrieslaan. De cumulatieve geluidsbelasting is (als naar de te vergelijken waarde wordt gekeken, dus minus 5 dB) bij de bestaande woningen niet wezenlijk hoger dan de geluidsbelasting vanwege de toekomstige verlengde Hammarskjöldsingel. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kunnen de grenswaarden in de Wet geluidhinder als leidraad worden gehanteerd. Uiteraard is sprake van een aanzienlijke toename van de geluidsbelasting omdat het een nieuwe weg betreft, maar de geluidsbelasting is beperkt hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.	
---	---	--



2. Mails en brieven d.d. 29 januari 2024 (3 stuks van 3 indieners)		
a. Indieners geven aan dat het Ontwerpbesluit hogere grenswaarden niet klopt voor wat betreft het aantal woningen aan de Anne de Vrieslaan waarvoor een hogere waarde geldt; het dienen zes woningen te zijn in plaats van vijf woningen.	Er zit inderdaad een omissie in het ontwerpbesluit hogere grenswaarden voor wat betreft het aantal woningen aan de Anne de Vrieslaan waarvoor een hogere waarde geldt. Het aantal woningen aan de Anne de Vrieslaan waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld is aangepast van vijf naar zes woningen. Voor de volgende zes woningen is een hogere grenswaarde van toepassing: Anne de Vrieslaan nr. 3, 5, 47, 49, 51 en 53.	In het besluit hogere grenswaarden geluid is een correctie aangebracht, door toevoeging van een hogere waarde voor een woning aan/langs de Anne de Vrieslaan.
b. <i>Indieners vrezen dat de plannen voor grensoverschrijdend geluidsoverlast zullen zorgen.</i> Uit het akoestisch onderzoek van Sweco d.d. 29 november 2023 (met referentienummer: NL23-648800269-65254) blijkt dat de geluidswaarden op de gevels van alle woningen aan de Anne de Vrieslaan op de decibel na binnen de grenzen blijven, mits er gebruik wordt gemaakt van stiller wegdek (een dunne geluid reducerende deklaag). Uit het Ontwerpbesluit hogere geluidswaarden blijkt dat er voor gekozen is het advies van Sweco niet te volgen, ten aanzien van vijf woningen aan de Anne de Vrieslaan (nr. 3, 5, 49, 51 en 53). De toepassing van stiller wegdek op de Verlengde Hammarskjöldsingel zou onvoldoende doelmatig zijn en een financieel bezwaar kennen. Indieners kunnen dit geheel niet plaatsen. Het onderzoek van Sweco draagt bij aan de waarborging van de belangen van bestaande bewoners die met aanzienlijke geluidsoverlast geconfronteerd worden, aldus indieners. Niet alleen verdwijnt er groen, verdwijnt het autovrij-uitzicht, maar worden zij ook nog eens geconfronteerd met een volgens indieners enorme toename aan geluid indien er geen compenserende maatregelen worden getroffen.	In het akoestisch onderzoek d.d. 29 november 2023 is geen inzicht gegeven in de doelmatigheid van het toepassen van stiller wegdek, maar in het ontwerpbesluit hogere grenswaarden wel. Het adviesbureau Sweco heeft bij diens advies in 2023 geen rekening gehouden met de financiële doelmatigheid. In het nieuwe onderzoeksrapport van Sweco is wel de financiële doelmatigheid van het stiller wegdek beschouwd. Ter plaatse van de woningen van indieners overschrijdt de geluidsbelasting zonder toepassing van stiller wegdek de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet. Ter plaatse van een zestal andere woningen aan de Anne de Vrieslaan wordt de voorkeursgrenswaarde met slechts 1 dB	In het besluit hogere grenswaarden geluid is een correctie aangebracht, door toevoeging van een hogere waarde voor een woning aan/langs de Anne de Vrieslaan.



Ondanks dat het ten aanzien van de woning van indieners wettelijk niet verplicht is hen als bestaande bewoners tegemoet te komen en de 'makkelijke' weg gekozen kan worden door het verlenen van hogere geluidswaarden ten aanzien van de woningen waarbij de wettelijke geluidswaarden wel overschreden worden, zou het de gemeente sieren alle bestaande bewoners toch tegemoet te komen. Daarnaast wordt er geen motivering gegeven waarom er sprake is van onvoldoende doelmatigheid en een financieel bezwaar. Zeker gezien uit het onderzoek van Sweco blijkt dat het toepassen van stiller wegdek wel degelijk voldoende doelmatig is. Daarnaast blijkt uit het Ontwerpbesluit hogere geluidswaarden dat het beperken van de geluidsbelasting met bijvoorbeeld een snelheidsverlaging of schermen langs de weg niet haalbaar zijn, vanuit stedenbouwkundig/landschappelijk, verkeerskundig en financieel oogpunt. Verkeerskundig zou een snelheidsverlaging niet gewenst zijn, omdat dit de doorstroom en afwikkeling van verkeersbewegingen zou belemmeren. Volgens indieners opnieuw een aanwijzing dat het verlengen van de Hammarskjöldsingel geheel niet het doel behaalt wat men voor ogen had. Indieners komen tot de conclusie dat al deze bezwaren voortvloeien uit keuzes die eerder gemaakt zijn ondanks dat indieners gedurende het gehele proces sinds 2015, de bezwaren en de te verwachten gevolgen meermaals kenbaar hebben gemaakt. Zo is er volgens indieners geen fysieke ruimte voor geluidsschermen gezien er én een fietspad én een weg gerealiseerd dienen te worden. Indieners hebben meermaals aangedragen dat enkel het realiseren van een fietspad ter verlenging van de Hammarskjöldsingel en ter ontsluiting van 'De Scheg Midden' veel meer aansluit bij de fysieke ruimte, de belangen van omwonenden én de verkeersveiligheid. Het inpassen van een ontsluitingsweg én een fietspad op een dusdanige smalle locatie zorgt er voor dat de verkeersveiligheid in het geding komt of erger, niet gewaarborgd kan worden, aldus indieners.	overschreden. Gelet hierop wordt aanzienlijke geluidsoverlast niet verwacht. Er worden voor zes woningen aan de Anne de Vrieslaan hogere waarden voor geluidsbelasting vastgesteld, waarbij sprake is van een correctie ten opzichte van het ontwerpbesluit waarin per abuis vijf woningen stonden. Uiteraard is sprake van een aanzienlijke toename van de geluidsbelasting omdat het een nieuwe weg betreft, maar de geluidsbelasting is beperkt hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het toepassen van stiller wegdek is voldoende doeltreffend voor de meeste woningen met een hogere waarde. Het stiller wegdek is echter niet doelmatig vanwege het beperkte (te dienen) effect van het stiller wegdek in relatie tot de aanlegkosten en onderhoudskosten. Ook het plaatsen van een geluidsschermbaan is niet doelmatig. De verlengde Hammarskjöldsingel wordt een gebiedsontsluitingsweg. Een lagere snelheid, oftewel 30 km/u, is voor een gebiedsontsluitingsweg niet passend. Een snelheidsverlaging vermindert de doorstroming. De snelheid (50 km/u) staat los van het doel van de verlengde Hammarskjöldsingel. Het is niet reëel om uit te gaan van 30 km/u. Een snelheidsverlaging zou ook betekenen dat de weg wettelijk niet meer hoeft te worden getoetst op het aspect geluid. De gemeente is van mening dat er wel voldoende ruimte is voor een weg én een fietspad. De beschikbare ruimte volstaat voor een verkeersveilige inpassing. Indien een geluidsschermbaan wenselijk en	
--	---	--



Indieners geven aan dat ook hier het financieel oogpunt wordt aangedragen, zonder verdere motivatie. Indien de gemeente besluit de bewoners van de Anne de Vrieslaan tegemoet te komen door nader onderzoek te doen naar compenserende maatregelen, neemt dit desondanks de geluidsoverlast die indieners zullen ervaren niet geheel weg. Ook bij woningen waar de voorkeursgrenswaarden (net) niet overschreden worden, zullen bestaande bewoners (waaronder indieners), alsnog met aanzienlijke geluidsoverlast geconfronteerd worden. Zo wordt er wettelijk gezien enkel gekeken naar de geluidsniveaus op de gevels van de woningen. In de praktijk zullen indieners bij de verkeersintensiteit gedurende de gehele dag geconfronteerd worden met grensoverschrijdend geluidsoverlast bij gebruik van hun achtertuinen, voornamelijk in de zomer. Het is algemeen bekend dat geluidsoverlast de gezondheid ernstige schade toebrengt, aldus indieners. Daarom is volgens indieners aanpassing van het plan, naar een variant waarbij de Hammarskjöldsingel niet verlengd wordt, noodzakelijk.	financieel reëel/doelmatig zou zijn, dan zou er ook nog ruimte zijn voor een geluidsschermbaan maar dan ten koste van groen. De gemeente ziet geen aanleiding om indieners tegemoet te komen. Er is voor de bewoners aan de Anne de Vrieslaan geen sprake van een bijzondere situatie. Indieners veralgemeniseren een geluidsbelasting tot gezondheidsschade en geven geen onderbouwing van de vermeende schade aan de gezondheid van de bewoners aan de Anne de Vrieslaan. Ook zou daarmee de door indieners veronderstelde gezondheidsschade worden doorgeschoven naar andere wegen alwaar mensen dichterbij de weg wonen en/of waar meer verkeer is. De geluidsbelasting in de achtertuin zal niet veel hoger zijn dan de geluidsbelasting op de gevel.	