

RAPPORT

Quickscan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Toetsing in het kader van de soortenbescherming
van de Wet natuurbescherming

Klant: Gemeente Amstelveen

Referentie: BG9564WATRP2012040812

Status: Definitief/001

Datum: 4-12-2020



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110
6199 AE MAASTRICHT AIRPORT
Water
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Quicksan Bedrijventerrein
Amstelveen Zuid
Ondertitel: QS soortenbescherming Wnb
Referentie: BG9564WATRP2012040812
Status: 001/Definitief
Datum: 4-12-2020
Projectnaam: BP BTAZ
Projectnummer: BG9564
Auteur(s): Pauline Maas

Opgesteld door: Pauline Maas

Gecontroleerd door: Dorien Grote Beverborg

Datum: 2 september 2020

Goedgekeurd door: Hugo Woesthuis

Datum: 4 december 2020

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden vervaelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever. Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel van dit rapport	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Projectomschrijving	2
2.1	Ligging van het plangebied	2
2.2	Beschrijving plangebied en impressie	2
2.3	Voorgenomen ingreep	2
2.4	Optredende effecten	3
3	Onderzoeksmethode quickscan flora en fauna	4
3.1	Inventarisatie van beschermde soorten	4
3.2	Effectbeoordeling soorten	4
3.3	Vervolgstappen	4
4	Aanwezige soorten	5
4.1	Vaatplanten	5
4.2	Grondgebonden zoogdiersoorten	5
4.3	Vleermuizen	6
4.4	Vogels	6
4.5	Vissen	8
4.6	Amfibieën	8
4.7	Reptielen	8
4.8	Overige beschermde soorten	9
5	Effectbeoordeling en advies aanvullend onderzoek	10
5.1	Vaatplanten	10
5.2	Grondgebonden zoogdiersoorten	10
5.3	Vleermuizen	10
5.4	Vogels	11
5.5	Vissen	12
5.6	Amfibieën	12
5.7	Reptielen	12
5.8	Overige beschermde soorten	12
5.9	Samenvatting	13

6	Conclusie en aanbevelingen	15
----------	-----------------------------------	-----------

	Geraadpleegde bronnen	18
--	------------------------------	-----------

Bijlagen

Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet en regelgeving

Bijlage 2: Conceptverbeelding voorontwerp BTAZ

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Amstelveen heeft het voornemen om in het zuiden van haar regio nieuwe bedrijfsvestiging mogelijk te maken. Het terrein grenst aan het reeds bestaande bedrijventerrein De Loeten, langs de N201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ. Om BTAZ planologisch mogelijk te maken stelt de gemeente Amstelveen een bestemmingsplan op. Het vast te stellen bestemmingsplan voor BTAZ vervangt de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen (Royal HaskoningDHV, 2020).

Gemeentes zijn verplicht na te gaan of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk nadelige gevolgen heeft voor beschermde planten- en diersoorten. Om na te gaan of (negatieve) effecten op beschermde soorten kunnen optreden, is een onderzoek nodig in het kader van de Soortenbescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb). Om deze reden heeft Gemeente Amstelveen aan RHDHV gevraagd een quickscan uit te voeren. Het onderdeel Gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming wordt separaat onderzocht, en maakt daardoor geen onderdeel uit van onderhavige rapportage.

De gegevens voortvloeiend uit de quickscan geven duidelijkheid of een aanvullend onderzoek en een daaruit volgende toetsing aan de Wnb noodzakelijk is. Een beknopte beschrijving van de natuurwet- en regelgeving betreffende de bescherming van soorten is in bijlage 1 opgenomen.

1.2 Doel van dit rapport

Dit rapport geeft een algemene indruk van het plangebied en de daar mogelijk voorkomende beschermde soorten. Hierbij wordt gekeken naar het onderdeel Soortenbescherming (flora & fauna) van de Wnb.

De onderzoeksvragen zijn als volgt:

- Welke beschermde soorten kunnen in of rondom het plangebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep verwacht worden of zijn op basis van aanwezige biotopen niet uit te sluiten?
- Is voor het uitvoeren van de ingreep aanvullend onderzoek nodig om de aanwezigheid van beschermde soorten na te gaan? Zo ja, voor welke soorten?
- En welke effecten kunnen deze beschermde soorten ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteit?
- Is voor het uitvoeren van de ruimtelijke ingreep een ontheffing voor overtreding van de verbodspalingen ten aanzien van de soortenbescherming aan de orde?

1.3 Leeswijzer

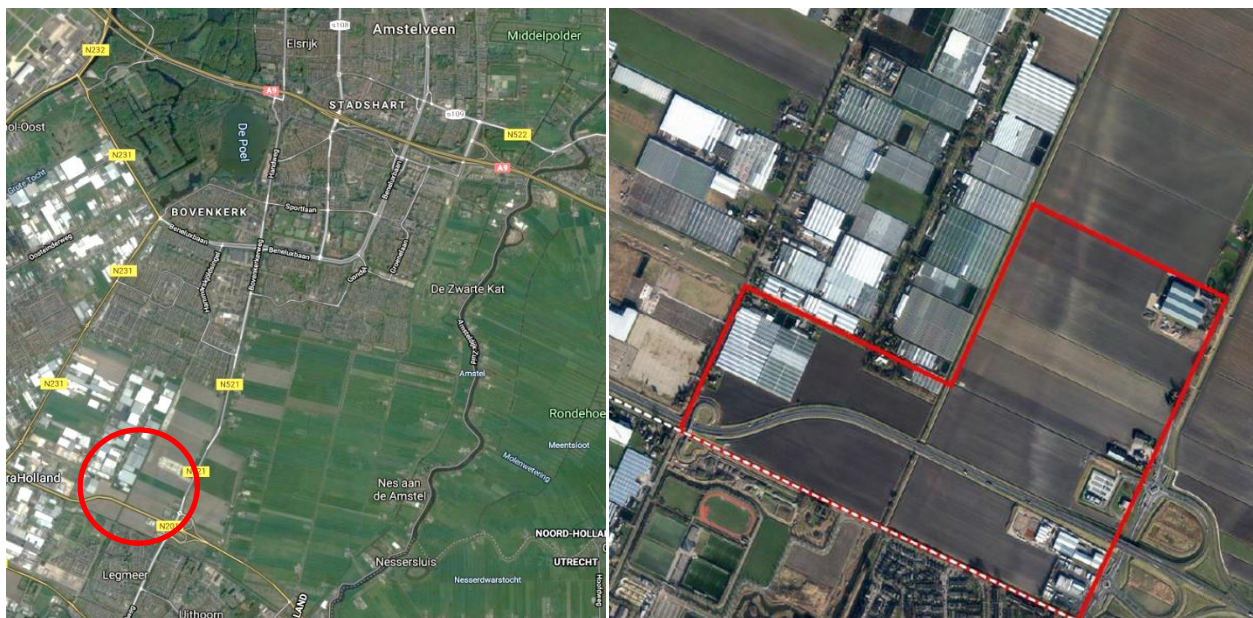
In hoofdstuk 2 is het plangebied en de voorgenomen ingreep nader beschreven en in hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn per soortgroep de resultaten van het onderzoek beschreven. In hoofdstuk 5 is de effectbeschrijving opgenomen. Hoofdstuk 6 beschrijft de conclusie en het advies. Tot slot is in Bijlage 1 het juridisch kader opgenomen en in Bijlage 2 een overzichtskaart met daarop de conceptverkaveling van het bedrijventerrein opgenomen.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van de Gemeente Amstelveen, ten zuiden van Bovenkerk en ten oosten van FloraHolland in Amstelveen. Het plangebied wordt aan de oostzijde begrenst door de N521 / Zijdelweg begrenst, aan de zuidzijde van oost naar west door de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg.

De westelijke grens wordt gevormd door de Noorddammerweg, de N201 loopt vanaf dit punt voor een deel door het plangebied, richting de N521. In het noordwesten zijn de bestaande bedrijven gelegen aan de Meerlandenweg. Deze bedrijven maken geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied. Ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. aan de N521 / Zijdelweg ligt de noordoostelijke grens van het plangebied (zie Figuur 2-1).



Figuur 2-1. Ligging (linker afbeelding, rode cirkel) en begrenzing (rechterafbeelding, rood omljnd) van het te realiseren Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) in Amstelveen Zuid.

2.2 Beschrijving plangebied en impressie

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een aantal in agrarisch gebruik zijnde percelen. Ten tijde van het verkennende terreinbezoek waren een aantal percelen onbebouwd, een aantal percelen staan nog vol met te oogsten mais. Van oost naar west wordt het plangebied deels doorkruist door de N201. De N201 is een niet-autosnelweg in de provincies Noord-Holland en Utrecht en is afwisselend een gebiedsontsluitingsweg en een stroomweg. De percelen worden door watergangen van elkaar gescheiden. In het midden van het plangebied loopt van noordoost naar zuidwest een watergang, welke in verbinding staat met het water in de woonwijk ten noorden van het plangebied (aan de J. C. van Hattumweg) en de watergang ten zuiden van het plangebied (ten zuiden van de Randweg). Dit is de Amstelveense Tocht.

Het plangebied is in 3 deelgebieden opgedeeld (cf. de Conceptverkavelingskaart, zie Bijlage 2). Deelgebied 1 betreft het gebied 'Noord-West', deelgebied 2 het gebied 'Noord-Oost', en deelgebied 3 het gebied 'Zuid'. Onderstaande is een korte kenschets per deelgebied opgenomen. In de afbeeldingen op de volgende

pagina is een impressie van het plangebied en de omgeving te zien tijdens het veldonderzoek (d.d. 20 augustus 2020), uitgevoerd door een ter zake kundige ecoloog van Royal HaskoningDHV. In de beschrijving van de drie deelgebieden is verwezen naar deze afbeeldingen (Figuur 2-2 t/m Figuur 2-9).

BTaz – deelgebied 'Noord-West'

Het deelgebied 'Noord-West' heeft een oppervlakte van ruim 41.000 m² en is daarmee het kleinste deelgebied. Het deelgebied wordt begrenst door Noorddammerweg, de Meerlandenweg en de N201. In dit deelgebied is de bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V. gelegen, waarvan de bestaande kassen voor meer dan de helft van het gebied beslaan (Figuur 2-2). Hier zijn ook een aantal woningen gelegen, aan de Noorddammerweg 106, de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65. Aan de Meerlandenweg 57 ligt de (voormalige) (bedrijfs)bebouwing van Amsterdam Aesthetics en omliggende tuin met opgaande groene structuren. De onbebouwde delen in dit deelgebied bestaan uit in agrarische gebruik zijnde akkerland. Dit ligt ten zuiden van de bebouwing aan de Meerlandseweg 57, dus ten zuiden van de bedrijven Amsterdam Aesthetics en De Ruiters Innovations B.V., en ten noorden van de N201.

De biotoop in dit deelgebied bestaat dus voor een groot deel open agrarische percelen, de bestaande kassen en voor een kleine oppervlakte uit te slopen woningen en omliggend groen. Aan de Meerlandenweg en de Noorddammerweg zijn boomlanen aanwezig.

BTaz – deelgebied 'Noord-Oost'

Het deelgebied 'Noord-Oost' heeft een oppervlakte van ruim 173.000 m², en is daarmee het grootste deelgebied. Het deelgebied wordt aan de westzijde begrenst door een verbindende permanent watervoerende watergang. Tevens is hier de toekomstige tramlijn van het GVB (Uithoornlijn) geprojecteerd. De percelen bestaan allen uit in agrarische gebruik zijnde akkerlanden. Een deel is nog bebouwd met mais (Figuur 2-3). In het noorden van dit deelgebied is het bedrijvenpand van Lef B.V. gesitueerd (Figuur 2-4). Aan de zuidzijde van dit pand is een bomenlaan aanwezig (Figuur 2-5). Ten oosten van het deelgebied ligt de N521 / Zijdelweg. Hier staat een aantal woningen, waaronder de woningen en omliggende tuin aan de Zijdelweg 9 en 11. Deze bebouwingen vallen buiten de begrenzing van het plangebied en blijven behouden. De Shell en de McDonald's Uithoorn, welke ten westen van de rotonde aan de N521 gesitueerd zijn vallen eveneens buiten de begrenzing van het planvoornemen. Het deelgebied 'Noord-Oost' wordt aan de zuidzijde begrenst door de N201.

De aanwezige biotoop in dit deelgebied bestaat dus uit agrarische akkerlanden, met aan de oostzijde de bomenlaan aan de N521 / Zijdelweg en aan de westzijde de watergang Amstelveense Tocht. Langs de N521 / Zijdelweg staan bomen, rondom de (te behouden) woningen zijn groene opgaande structuren aanwezig (planten, struiken en bomen in de achtertuinen).

BTaz – deelgebied 'Zuid'

Het deelgebied 'Zuid' heeft een oppervlakte van ruim 66.000 m². Het gebied wordt aan de noordzijde begrenst door de N201, en aan de oostzijde door de bestaande bedrijfspcelen van Autokeuringen M & F, Hogenhout Transport Groep BV, de Carpetright Amstelveen en Kaatee Transport B.V. Aan de zuidzijde van het deelgebied ligt een verbindende permanent watervoerende watergang, parallel langs de wegen Aan de Kant, Op de Klucht en de Randweg van de wijk 'Legmeer' in Amstelveen (Figuur 2-6).

De aanwezige biotoop in het deelgebied bestaat uit in agrarisch gebruik zijnde akkerlanden. Ongeveer in het midden van het deelgebied ligt, parallel langs de Amstelveense Tocht, die van noord naar zuid loopt, een grondwal met wandelpad (Figuur 2-7). Hier zijn wat meer natuurlijke opgaande begroeiingen aanwezig (Figuur 2-8). Ook is een oude afrastering en afval aangetroffen (Figuur 2-9). Aan de randen van het plangebied zijn bomen aanwezig, op de grondwal parallel aan de Amstelveense Tocht zijn opgaande begroeiingen en bomen aanwezig.



Figuur 2-2: Bestaande bedrijfsbebouwing van Florijn Flowers C.V., vanaf de Noordammerweg.



Figuur 2-3: Open in agrarisch gebruik zijnde perceel aan de N521 / Zijdelweg, in het noordoosten.



Figuur 2-4: Plangebied ter hoogte van het bedrijf Lef B.V. in westelijke richting.



Figuur 2-5: Bomenlaan aan de zuidzijde van de bebouwing van het bedrijf Lef B.V.



Figuur 2-6: Westelijke deel van het plangebied, de bomen op de achtergrond staan langs de N201.



Figuur 2-7: Uitzicht over zuidelijke deel plangebied, vanaf de Randweg, in het midden de Amstelveense Tocht.



Figuur 2-8: Opgaande structuren (links) en in gebruik zijnde akkerland (rechts), vanaf de grondam in deelgebied 'Zuid'.



Figuur 2-9: Aangetroffen rommel in een vermoedelijk oude verwaarloosde kippenren, onduidelijk of dit nog in gebruik is.

2.3 Voorgenomen ingreep

Amstelveen heeft, net als de andere gemeenten in Amstelland-Meerlanden, dringend behoefte aan ruimte voor haar ondernemers. De gemeente beschikt nauwelijks meer over kavels voor bedrijven die kunnen worden uitgegeven nu bedrijventerrein De Loeten nagenoeg volledig is uitgegeven. Het gebrek aan ruimte in de regio begint te knellen, het beperkt de mogelijkheden voor ondernemers en instellingen om nieuwe initiatieven te nemen en de werkgelegenheid verder te laten groeien. Een van de laatste locaties in de regio waar nog ruimte kan worden gevonden om bedrijven te huisvesten ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen: het terrein dat grenst aan bedrijventerrein De Loeten, langs de N 201 en N521. Hier wil de gemeente het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid creëren, kortweg BTAZ.

Het voornemen bestaat uit het ontwikkelen en inrichten van een nieuw bedrijventerrein op deze locatie. De locatie sluit hiermee goed aan op de reeds bestaande bedrijven in de directe omgeving. Het ontwikkelen van het bedrijventerrein houdt in dat de huidige situatie verandert: de agrarische percelen verdwijnen, als ook de (te slopen) woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57, inclusief omliggende natuurwaarden (tuinen). Er worden geen overige beplantingen of laanbomen verwijderd, ook worden er geen sloten vergraven of gedempt. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Inrichting op hoofdlijnen

De volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn de volgende richtlijnen voor de toekomstige inrichting van het terrein van toepassing:

- **Bebouwing:** Het patroon van de bestaande bebouwing in de polder is een inspiratiebron bij het vormgeven van het toekomstige bedrijventerrein. Denk aan het contrast tussen lage bebouwing aan de weg met hogere gebouwen daarachter. Bebouwing op een kavel houdt afstand van naastliggende infrastructuur.
- **Groen:** 10 % van het terrein bestaat uit openbaar groen. Dit wordt ingevuld door groenstroken langs de wegen op BTAZ, met name op wegen met een oost-west oriëntatie. Deze zijn bovendien goed zichtbaar vanaf de Zijdelweg. In overeenstemming met de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder wordt een groene bufferzone aangehouden tussen de zuidelijke rand van BTAZ en de woonbebouwing in Uithoorn.
- **Parkeren** vindt plaats op eigen terrein, er wordt niet geparkeerd op de openbare weg. Parkeren kan ruimtelijk niet worden gecombineerd met laad/los docks.
- **Beeldkwaliteit:** er wordt een beeldkwaliteitskader opgesteld voor BTAZ. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de welstandsstatus van het gebied. Inzet van de gemeente is erop gericht om ruimtelijk een kwalitatief hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren.
- **Ontsluiting:** De door het plangebied lopende verbindingsweg, de N201, blijft in haar huidige vorm ongewijzigd. In principe is het plangebied goed bereikbaar en ontsloten via de Zijdelweg, de N201 en lokale toegangs-wegen. Het plangebied ten oosten van de toekomstige Uithoornlijn is met de auto bereikbaar via de Zijdelweg ter hoogte van de aansluitingen op de N201. Het ten noordwesten van de Uithoornlijn gelegen deel-gebied is via de Legmeerdijk en Meerlandenweg ontsloten. Het zuidwestelijke deel wordt momenteel en-kel ontsloten via de Randweg op grondgebied van de gemeente Uithoorn. Na overleg met de gemeente Uithoorn is echter gebleken dat een ontsluiting van dit deel van BTAZ via de Randweg als onacceptabel wordt gezien. Het alternatief is ontsluiting via een onderdoorgang onder de tramlijn door.
- **Trambaan:** De toekomstige tram (Uithoornlijn) loopt straks via het tracé van de oude spoorbaan over de N201 met als eindpunt het dorpscentrum van Uithoorn. Binnen het plangebied wordt er ook fysiek ruimte gereserveerd voor een haltevoorziening.

Zie voor een nadere beschrijving en details de Milieueffectenrapport BTAZ (Royal HaskoningDHV, 2020) en Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Royal HaskoningDHV, 2020).

2.4 Optredende effecten

De mogelijke effecten van de voorgenomen herinrichting van het terrein (nu: agrarische akkerlanden en omliggende woningen en tuinen, straks: bedrijventerrein, bebouwd) zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Effecten die kunnen optreden zijn sowieso verstoring door geluid, verlichting, aanwezigheid van materieel en mensen (optische verstoring), vernietiging van bestaande woningen en het verwijderen van natuurwaarden (in de vorm agrarische akkerlanden en omliggende tuinen). De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

Tijdelijk optredende effecten

Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Bij de uitvoering van het project worden diverse werkzaamheden uitgevoerd waarbij zwaar materieel wordt ingezet. Dit is nodig om het terrein bouwrijp te maken, en om de bedrijfshallen op te richten. Een verdere detaillering is nog niet bekend (soort bedrijven, type bebouwingen). Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegwerkzaamheden overdag (tussen zonsopkomst en zonsondergang) worden uitgevoerd, en dat er niet 's nachts wordt gewerkt met inzet van objectgerichte bouwverlichting.

Tijdens de werkzaamheden kunnen mogelijk storingsfactoren optreden in het plangebied, zoals geluidseffecten door materieel, lichtuitstraling door materieel en bouwlampen, optische effecten door rijdend materieel, beweging van materialen en mensen, trillingen door rijdend materieel en beweging van materialen en/of stikstofdepositie uit de lucht. Daarnaast treedt vernietiging op, de aanwezige biotoop wordt omgevormd naar een bebouwd bedrijventerrein.

Veel van deze factoren kunnen dieren belemmeren in het foerageren en rusten, wat nadelig is voor onder andere de energiebalans en de ongestoorde voortplanting. Daarnaast kan de afschrikkende werking ertoe leiden dat verblijfplaatsen worden verlaten of juist niet worden bereikt. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld eieren onvoldoende bebroed worden of jongen onvoldoende gevoed of beschermd worden en daardoor sterven. Ook kunnen dieren worden gedood tijdens de werkzaamheden.

Permanent optredende effecten

Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de uitvoering van de werkzaamheden en daarnaast ook van gebruik van het gebied na afronding. Dit kan leiden tot een afname aan leefgebied voor diverse diersoorten.

Het planvoornemen voorziet in het omvormen van de huidige in agrarisch gebruik zijnde percelen naar bedrijfsvestiging. Er vindt deels sloop van bestaande woningen plaats, en omliggende natuurwaarden (tuinen) worden verwijderd. De aanwezige watergangen en de Amstelveense Tocht blijven ongewijzigd. Het is niet precies bekend welke bomen gekapt worden en/of welke gebouwen gesloopt worden.

Vervolgens worden er bebouwingen opgetrokken. Het gebied wordt daardoor geheel opnieuw ingericht en krijgt een stedelijk karakter. Daarnaast wordt het plangebied in de toekomstige situatie meer verlicht dan in de huidige situatie. Het voorkomen van planten en dieren wordt besproken in Hoofdstuk 4 en de (mogelijk) optredende effecten in Hoofdstuk 5. Het potentieel aanwezige leefgebied worden naar verwachting geheel ongeschikt voor de nu voorkomende diersoorten.

3 ONDERZOEKSMETHODE QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Hieronder is de werkwijze beschreven, welke gebruikt is om na te gaan wat het belang is van het onderzoeksgebied voor de wettelijk beschermde soorten die in of nabij het onderzoeksgebied voorkomen.

3.1 Inventarisatie van beschermde soorten

Er zijn op 20 augustus 2020 verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) voor het onderzoeksgebied en enkele kilometers rondom het onderzoeksgebied van de afgelopen 10 jaar. Daarnaast is de verspreidingsatlas geraadpleegd, en aanvullend enkele relevante bronnen met betrekking tot de ecologie van soorten of soortgroepen (zie literatuurlijst). Door deze bestaande gegevens te raadplegen, wordt inzicht verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van het plangebied.

Aanvullend is op 20 augustus 2020 een veldbezoek uitgevoerd (ca. 23°C, licht bewolkt tot bewolkt, hoge luchtvochtigheid, lichte regen, windkracht tot 3 Bft.) door P. Maas, een deskundig ecooloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Het veldonderzoek is op basis van zicht- en geluidswaarnemingen uitgevoerd, vanaf het maaiveld. Aan de hand van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt leefgebied aanwezig is in het onderzoeksgebied.

3.2 Effectbeoordeling soorten

Door middel van een beknopte analyse van mogelijk optredende verstoring vanuit het project in relatie tot de biotoop-eisen van de beschermde soorten uit het onderzoeksgebied, is beoordeeld welke negatieve effecten de voorgenomen werkzaamheden kunnen hebben op mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende beschermde soorten.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

Indien de onderzoeksresultaten voldoende zekerheid geven over het voorkomen van beschermde soorten, zijn de mogelijke (negatieve) effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten bepaald. Vervolgens is beoordeeld of overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb aan de orde is.

3.3 Vervolgstappen

Optredende negatieve effecten op beschermde planten en dieren dienen zo veel mogelijk te worden voorkomen. Indien negatieve effecten door de voorgenomen effecten aan de orde zijn, worden in eerste instantie voorzorgsmaatregelen opgenomen om de negatieve effecten alsnog te voorkomen.

Indien op basis van het onderzoek niet voldoende zekerheid over het voorkomen of de afwezigheid van beschermde soorten te geven is, is nader soortgericht onderzoek noodzakelijk, alvorens een effecten-analyse gedaan kan worden. Indien dit van toepassing is, is dit beschreven in het rapport. Wanneer voorzorgsmaatregelen niet afdoende zijn om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen in een aparte natuurtoets opgenomen te worden. Mogelijk is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.

4 AANWEZIGE SOORTEN

4.1 Vaatplanten

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens is gebleken dat er in het onderzoeksgebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vaatplanten (NDFF, 2020; Verspreidingsatlas, 2020). Ook in de ruimere omgeving rondom het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend.

Er zijn wel waarnemingen bekend van meerdere niet beschermde vaatplanten, waaronder een beperkt aantal soorten die op de Rode lijst vermeld staan of voorheen beschermd waren onder de oude Flora- en faunawet. Dit betreft o.a. waarnemingen van akkerklokje, bruine wespenorchis, gewone dotterbloem, kleine maagdenpalm, zwanenbloem. Geen van deze soorten is tijdens het veldbezoek waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied gelet op geschikte standplaatsen voor beschermde soorten; deze zijn niet aanwezig. De percelen worden intensief gebruikt als akkerbouwgrond voor onder andere mais. Daarnaast voldoen de condities in het veld niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun standplaats stellen. De percelen zijn daarvoor te intensief in gebruik voor akkerbouw. Het aanwezige talud bij de Amstelveense Tocht is daarnaast haast 1:1, te steil voor planten om zich te vestigen. De watergang wordt daarnaast geschoond, waardoor er nauwelijks oeverbegroeiing aanwezig is.

Tot slot is in de geraadpleegde verspreidingsgegevens melding gemaakt van reuzenberenklauw, parelvederkruid en smalle waterpest. Dit zijn exoten. Reuzenberenklauw komt voornamelijk voor op zonnige tot licht beschaduwde plaatsen, op vochtige en voedselrijke gronden. De soort is vrij algemeen, en staat geregeld in bermen, op dijken en langs geluidswallen. Parelvederkruid is een in de bodem wortelende waterplant, waarvan de stengels tot enkele decimeters boven het wateroppervlak uit kunnen groeien. Ook smalle waterpest komt wijdverspreid voor in Nederland.

4.2 Grondgebonden zoogdiersoorten

Uit de verspreidingsgegevens blijkt dat er één waarneming van wezel bekend is in de nabijheid van het plangebied (NDFF, 2020). Deze waarneming is gedaan in 2019 aan de Noorddammerweg, direct grenzend aan het deelgebied 'Zuid'. Een wezel is een kleine marterachtige en heeft een voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap. De soort komt onder andere voor in bossen, duinen en wei- en akkerland. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren (www.zoogdiervereniging.nl). Goede schuilmogelijkheden in de vorm van bedekkingen (hagen, puinhopen) én de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel (woelmuizen) zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt. De soort kan in het plangebied voorkomen langs de akkerranden en in de tuinen, rondom de verschillende woningen grenzend aan het plangebied. Ook het akkerland kan van betekenis zijn voor de soort als onderdeel van het vaste leefgebied. Het akkerland biedt, bij voldoende ontwikkeld gewas, voldoende dekking en voedsel.

Uit de verspreidingsgegevens zijn in en in de omgeving van het plangebied daarnaast waarnemingen bekend bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis en veldmuis (NDFF, 2020; Broekhuizen *et.al.*, 2016). Tijdens het veldbezoek is een haas waargenomen nabij de bedrijven aan de Meerlandenweg, ter hoogte van het deelgebied 'Noord-Oost'. Deze grondgebonden zoogdieren kunnen van het plangebied gebruik maken, als onderdeel van een groter leefgebied. De opgaande structuren bieden schuilgelegenheid, ook de akkerlanden wanneer het gewas ontwikkeld is, kan door deze soorten gebruikt worden om zich te verschuilen en/of te verplaatsen.

Het voorkomen van wezel of andere kleine marterachtige en/of algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten (zoals egel, muizen, konijn of haas) kan verwacht worden.

Het voorkomen van andere beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als eekhoorn, das, steenmarter of boommarter worden op basis van hun algemene verspreidingsgegevens en/of de aanwezige biotoop in het plangebied niet verwacht.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen maken op verschillende manieren gebruik van het landschap. Zo hebben ze verblijfplaatsen, afhankelijk van de soort, in bebouwingen of in bomen. Ze gebruiken daarnaast lijnvormige structuren om zich te oriënteren in het landschap en hierlangs en ook boven open weilanden, watergangen en/of plassen te foerageren. Uit de verspreidingsgegevens zijn waarnemingen bekend in het plangebied van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (NDFF, 2020). Op ruime afstand van het plangebied zijn, naast voorgenoemde soorten, ook waarnemingen bekend van meerdere meervleermuizen.

De waarnemingen van laatvlieger en gewone dwergvleermuis betreffen laagvliegende en foeragerende individuen. Beide soorten zijn gebouwbewonend. Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen hebben in de woonhuizen rondom het plangebied. Zowel de woning aan de Meerlandenweg 57 als de woning aan de Noorddammerweg 106 konden niet vanaf de weg voldoende geïnspecteerd worden, het is daardoor niet uitgesloten dat er hier potentieel verblijfsmogelijkheden aanwezig zijn. Het is niet zondermeer uitgesloten dat er bij deze bebouwingen vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig zijn.

De woningen aan de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65 konden wel bekeken worden, hier worden geen verblijfsmogelijkheden verwacht omdat de woningen in nieuwstaat verkeren en het dak strak is afgewerkt. De dakpannen zijn glad en liggen ook strak op het dak. Er zijn geen invliegmogelijkheden waargenomen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen in deze woningen wordt daardoor niet verwacht. De kassen van het bedrijf aan de Meerlandenweg 65 zijn ook niet geschikt voor vleermuizen. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte schuil- of verblijfsmogelijkheden aanwezig in deze (open) bedrijfsbebouwing. De overige woonhuizen in het plangebied blijven ongewijzigd aanwezig.

De ruige dwergvleermuis is een boombewonende vleermuissoort. De bomen rondom het plangebied zijn beoordeeld op hun potentiële geschiktheid als verblijfplaats. In de bomen is vanaf de grond gezocht naar spechtenholen, spleten of kieren zijn, of loszittende bast. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte verblijfsmogelijkheden waargenomen, met uitzondering van de opgaande structuren in de tuin van de woning aan de Meerlandenweg 57 en de woning aan de Noorddammerweg 106. Het voorkomen van verblijfsmogelijkheden in bomen is daardoor niet op voorhand uitgesloten rondom deze woningen. Dit geldt ook voor de bomenlanen langs de wegen N521, Noorddammerweg en Meerlandenweg.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren om zich te oriënteren en/of te foerageren. Het voorkomen van vliegroutes van vleermuizen is te verwachten op basis van de onderzoeksgegevens. De boomlanen en de watergang van de Amstelveense Tocht zijn hiervoor geschikt.

4.4 Vogels

Vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is

Uit de gegevens zijn in en direct rondom het plangebied vele waarnemingen bekend van verschillende soorten vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (NDFF, 2020; categorie 1 t/m 4: soorten die geen eigen nest bouwen). Dit betreffen waarnemingen van boomvalk, buizerd, havik, sperwer, gierzwaluw, huismus, grote gele kwikstaart en ransuil. Ten tijde van het veldonderzoek werden geen vogels waarvan de

nestplaats jaarrond beschermd is waargenomen. Op ruimere afstand van het plangebied zijn rondom ook waarnemingen bekend van kerkuil, ooievaar, roek, slechtvalk, steenuil en wespandief.

Tijdens het veldonderzoek is een torenvalk waargenomen, en in de verspreidingsgegevens zijn vele waarnemingen bekend van vogels waarvan de nestplaats beschermd is als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (categorie 5). Er is voor het plangebied geen reden om aan te nemen dat de vogels van deze categorie ook jaarrond beschermde nesten hebben, er is in de directe omgeving van het plangebied meer dan voldoende alternatief geschikte (broed)locaties gelegen.

Boomvalk, buizerd, havik en sperwer broeden in bomen (www.sovon.nl). Er zijn tijdens het veldonderzoek geen horsten in de bomen in het plangebied waargenomen. De bomen rondom de woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106 konden tijdens het onderzoek niet bekeken worden. Hier dient nader onderzoek plaats te vinden om na te gaan of horsten aanwezig en/of in gebruik zijn. Rondom het plangebied is het mogelijk dat er jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de bomen.

Een aantal vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is, kunnen in gebouwen broeden. In het stedelijke gebied gaat het vaak om huismus en gierzwaluw. Het voorkomen van deze soorten is rondom het plangebied bekend in de verspreidingsgegevens. Met uitzondering van de twee woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106, wordt het voorkomen van deze soorten bij de te slopen woningen en eventueel de bedrijfsbebouwingen niet verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen, het voorkomen in de omgeving is niet uitgesloten. Gierzwaluwen trekken na het broedseizoen door naar Afrika, waar zij overwinteren. Zij waren ten tijde van het onderzoek niet meer in Nederland aanwezig/te verwachten, er zijn dan ook geen waarnemingen gedaan van deze soort.

Grote gele kwikstaart is te vinden langs stromende beken, maar ook wel aan stilstaand water (www.vogelbescherming.nl). De soort is in de verspreidingsgegevens vermeld (NDFF, 2020). Hij is met name waargenomen ten zuidoosten van het plangebied, in de woonwijk Zijdelwaard, buiten de broedperiode. De soort nestelt graag vlak bij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of bij boomwortels in oevers. In deelgebied 'Zuid' is een, voor de grote gele kwikstraat, marginaal geschikte locatie aanwezig: bij de brug over de Amstelveense Tocht, en bij onderdoorgangen onder de N201 en de Randweg. De soort broedt in Nederland alleen langs beken in het oosten en zuiden in het land, en wordt buiten het broedseizoen als doortrekker in Nederland waargenomen. Het is niet te verwachten dat een nestlocatie van grote gele kwikstaart aanwezig is in het plangebied.

Ransuil is iets kleiner en oogt slanker dan de bosuil (www.vogelbescherming.nl). Opvallend zijn de lange, vaak omhooggerichte oorpluimen en de geeloranje ogen. Hij komt voor in diverse landschapstypen waar open veld aanwezig is met voldoende veldmuizen. De omgeving van het plangebied is voor de ransuil geschikt om te foerageren. Mogelijk heeft de soort een vaste plek in de opgaande structuren rondom de woning aan de Meerlandenweg 57 en/of Noorddammerweg 106.

Algemene broedvogels

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens zijn waarnemingen bekend van vele verschillende algemene broedvogels als braamsluiper, fuut, holenduif, kleine karekiet, koolmees, rietgors, tuinfluiter en vink. Tijdens het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van merel, fazant en wilde eend.

De nesten van algemene broedvogels zijn beschermd gedurende de periode dat het nest in gebruik is als voortplantingslocatie. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van in gebruik zijnde nestplaatsen. Op de percelen zelf is weinig gelegenheid om tot broeden te komen. Wel kunnen algemene watervogels al broedend verwacht worden, bijvoorbeeld en nabij de grondwal in het deelgebied

'Zuid'. Het merendeel van de watergangen heeft echter een steil talud en is niet begroeid, waardoor zij niet aantrekkelijk zijn voor vogels om tot broeden te komen.

In de opgaande structuren, met name rondom de aanwezige woningen en bestaande bedrijfsbebouwingen zijn wel legio mogelijkheden voor algemene broedvogels om tot broeden te komen. Het voorkomen van algemene broedvogels wordt daarom in en langs de watergangen en rondom en langs de randen van de in agrarisch gebruik zijnde percelen niet uitgesloten.

4.5 Vissen

In het plangebied zijn meerdere watergangen gelegen. Tussen de percelen betreffen dit grotendeels (droogvallende) greppels. Rondom zijn ook permanent watervoerende watergangen aanwezig. Aan de westelijke zijde van het deelgebied 'Noord-Oost' en door het deelgebied 'Zuid' loopt de Amstelveens Tocht. In deze watergang zijn waarnemingen bekend van de niet-beschermden vissoorten kleine modderkruiper, bittervoorn, baars, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, aal en zeelt.

Het voorkomen van beschermde vissoorten is niet bekend in de geraadpleegde literatuur. De meeste beschermde vissoorten zijn soorten uit beken (elrits, beekdonderpad, beekprik), snelstromende rivieren (gestippelde alver), verlandende watergangen met een sliblaag en rijke onderwatervegetatie (grote modderkruiper), watergangen met koel en zuurstofrijk water (kwabaal) of vissoorten (houting, steur) die in rivieren of zijarmen hun paaiplaatsen hebben. Dergelijk biotoop ontbreekt in het plangebied en beschermde vissoorten zijn daarmee ook niet te verwachten.

4.6 Amfibieën

Uit de verspreidingsgegevens is gebleken dat in en rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander en rugstreeppad (NDFF, 2020). Het plangebied kan geschikt zijn als onderdeel van de landbiotoop van deze soorten (Creemers & Van Delft, 2009). Voor de rugstreeppad geldt dat dit is een soort van open zandige locaties en/of gebieden met veel ondiep water, zoals poelen, greppels en poldersloten (www.ravon.nl). De soort kan zich ingraven in zandige taluds (die bijvoorbeeld langs de Amstelveense Tocht en de greppels aanwezig zijn in het plangebied) en ook prima voorkomen op de agrarische akkerlanden.

Het voorkomen van de rugstreeppad kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten voor het gehele terrein, op basis van de aanwezige biotoop en waarnemingen uit de omgeving van het plangebied. Voor de inrichting van het terrein vinden graafwerkzaamheden plaats. Mogelijk wordt het terrein ook bouwrijp gemaakt. Hierdoor ontstaat een voor rugstreeppad uitermate geschikte biotoop om zich te vestigen. Vestiging in tijdens de uitvoeringsfase van het project kan, vanwege het voorkomen in de omgeving, eveneens niet worden uitgesloten.

4.7 Reptielen

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen niet op het voorkomen van beschermde reptielen in en rond het plangebied. Het plangebied ligt ook buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van beschermde reptielsoorten. Reptielen hebben voldoende oppervlakte nodig met afwisseling in structuur en aanwezigheid van kale, zanderige plekken en anderzijds voldoende dekking in de winter. Het plangebied is voor deze soorten niet geschikt, met uitzondering van ringslang. Op ruime afstand van het plangebied, in de plaatsen Uithoorn, Amstelveen en ten boorden van Amstelveen, zijn een waarnemingen van ringslang bekend (NDFF, 2020).

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats (www.ravon.nl). Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de

buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemedend, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte voortplantingsplaatsen (broeihopen) wordt het voorkomen van de soort niet verwacht. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het geschikte leefgebied voor deze soort.

4.8 Overige beschermde soorten

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens komen geen waarnemingen van beschermde ongewervelden naar voren. Wettelijk beschermde vlinders en libellen zijn vaak afhankelijk van zeer specifieke omstandigheden, zoals bloemrijke graslanden of permanent stromende beken met goed ontwikkelde oevervegetaties. Dergelijke biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied, dat voornamelijk bestaat uit intensieve agrarische percelen. Het voorkomen van beschermde ongewervelden wordt niet verwacht.

5 EFFECTBEOORDELING EN ADVIES AANVULLEND ONDERZOEK

5.1 Vaatplanten

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen niet in groeiplaatsen van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten. Het wordt daarom niet verwacht dat negatieve effecten op beschermde vaatplanten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde vaatplanten wordt niet noodzakelijk geacht.

Er komen wel een aantal exoten voor, als reuzenberenklauw. Verdere verspreiding van deze soorten dient voorkomen te worden. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient hierop gelet te worden.

5.2 Grondgebonden zoogdiersoorten

De voorgenomen ontwikkeling van de agrarische akkerlanden tot industrieterrein kan leiden tot een tijdelijke verstoring in het plangebied en een permanente wijziging ten aanzien van de huidige situatie.

De aanwezige groene structuren rondom de woning aan de Meerlandenweg 57, de Noorddammerweg 106 en de grondwal parallel aan de Amstelveense Tocht vormen voor beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals konijn, egel en veldmuis, een mogelijk geschikte biotoop. Ook kan het terrein hier geschikt zijn voor wezel. Hier dient daarom een nader onderzoek plaats te vinden op deze locaties naar het voorkomen van kleine marterachtigen, zoals wezel en hermelijn.

Door de wijziging in het plangebied gaat, indien de soort voorkomt, leefgebied en mogelijk ook vaste rust- en/of verblijfplaatsen verloren. De overige percelen maken mogelijk deel uit van het leefgebied, rondom is voldoende geschikt alternatief leefgebied voor de soort aanwezig waardoor de instandhouding niet in het geding komt door de ontwikkeling van de agrarische percelen. Bij aanwezigheid van deze soort, dient een ontheffing aangevraagd te worden voor het verstoren van het leefgebied.

Aanwezige grondgebonden zoogdieren, zoals haas en muizen, zullen gedurende de werkzaamheden uitwijken naar delen rondom het terrein. Hierdoor treedt naar verwachting geen negatieve effecten op de staat van instandhouding van deze soorten op. Omdat algemeen voorkomende zoogdiersoorten een vrijstelling geldt in Provincie Noord-Holland bij de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, hoeft voor de optredende verstoring geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient invulling gegeven te worden aan de algemene zorgverplichting, die te allen tijde van toepassing is (artikel 1.11 van de Wnb).

5.3 Vleermuizen

In en rondom het plangebied kunnen vleermuizen vaste rust- en/of verblijfplaatsen hebben in bebouwingen. De meeste van de omliggende woningen vallen buiten de begrenzing van het plangebied. Indien daar vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, ondervinden zij geen negatieve effecten door het planvoornemen. Voor de woningen in het plangebied aan de Meerlandenweg 61 en Meerlandenweg 65 zijn geen geschikte invliegmogelijkheden waargenomen en worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht. De woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57 dienen nader beoordeeld te worden op hun potentiële geschiktheid. Deze woningen worden in het planvoornemen gesloopt. Indien blijkt dat vaste rust- en/of verblijfplaatsen potentieel aanwezig kunnen zijn, dient vervolgens een soortgericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen plaats te vinden.

Vleermuizen maken daarnaast gebruik van de lijnvormige structuur om zich te oriënteren en/of te foerageren. Indien kap van bomenlanen plaatsvindt, dient nader onderzoek de aanwezigheid van vleermuizen en het gebruik van het landschap door vleermuizen in beeld te brengen. Indien echter geen voor

vleermuizen (potentieel) geschikte bomen gekapt worden, is nader onderzoek niet noodzakelijk. Voorgaande houdt in dat wel nog een nader onderzoek noodzakelijk is om de geschiktheid van de te kappen bomen rondom de woningen aan de Noorddammerweg 106 en de Meerlandenweg 57 te bepalen. Indien blijkt dat vaste rust- en/of verblijfplaatsen potentieel aanwezig kunnen zijn, dient een soortgericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen uit te wijzen of dit het geval is.

Er wordt vanuit gegaan dat de aanlegwerkzaamheden overdag (tussen zonsopkomst en zonsondergang) worden uitgevoerd, en dat er niet 's nachts wordt gewerkt met inzet van objectgerichte bouwverlichting. Het verstoren van foeragerende en/of langsvliegende vleermuizen is hierdoor op voorhand uitgesloten.

Door het planvoornemen verandert de situatie in het plangebied. Hierdoor gaat mogelijk een deel van het voor vleermuizen geschikte foerageergebied verloren. In de directe omgeving van het plangebied zijn echter voldoende uitwijkmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig, bijvoorbeeld ten oosten van het plangebied, waar vergelijkbaar terrein aanwezig is. Hierdoor valt niet te verwachten dat het omvormen van een (kleiner) deel van het foerageergebied leidt tot een aantasting van de instandhouding van vleermuizen in de omgeving. Wel dient rekening gehouden te worden met de aan te brengen verlichting in het plangebied. De verlichting dient bij voorkeur vleermuisvriendelijk te zijn, en mag niet uitstralen over de Amstelveense Tocht, om effecten op voorhand te voorkomen. Dit geldt met name voor de watergangen in het deelgebied 'Zuid'. Wanneer dit echter niet geborgd wordt in het bestemmingsplan, dient eerst nader onderzoek plaats te vinden naar het gebruik van deze structuren door vleermuizen (vaste vliegroute).

5.4 Vogels

Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van vogels is niet uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk om na te gaan of sprake is van aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Dit geldt voor boombroedende soorten als boombalk, buizerd, havik, sperwer en ransuil, het is namelijk niet uitgesloten dat zij geen nesten hebben in de te kappen bomen of in bomen direct rondom het plangebied. Voor de mogelijk te slopen gebouwen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106 geldt dat nader beoordeeld moet worden of gebouwbroedende soorten als huismus of gierzwaluw kunnen voorkomen.

Het nadere onderzoek betreft een inventarisatie van de groene opgaande structuren rondom alle woningen in het plangebied, omdat hier de meest geschikte biotoop aanwezig is voor o.a. ransuil, met bijzondere aandacht voor de opgaande groene structuren rondom te slopen woningen aan de Meerlandenweg 57 en de Noorddammerweg 106. Het onderzoek dient in de winterperiode plaats te vinden, wanneer er minder of geen blad aan de bomen aanwezig is, zodat aanwezige nesten vanaf de grond zichtbaar zijn. Indien jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig zijn, dient nader beschouwd te worden of deze nesten ook in gebruik zijn en door welke soort, wat de effecten zijn van het planvoornemen en welke maatregelen genomen kunnen worden om optredende negatieve effecten te verzachten.

Ongeacht de uitvoeringsperiode van de werkzaamheden kunnen broedende vogels aanwezig zijn in of rondom het plangebied. Een (wettelijke) vaste broedperiode bestaat namelijk niet; het risico op in gebruik zijnde nestplaatsen is het grootst in de periode half maart tot en met juli. De periode en duur van het broeden zijn afhankelijk van de vogelsoort en de weersomstandigheden. Broedende vogels worden met name verwacht aan de randen van de percelen en in de tuinen rondom de woningen in het plangebied en/of de bomen langs de wegen. Wanneer de werkzaamheden waarbij vegetatie en opgaande structuren en/of omen verwijderd worden, buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, wordt geen overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb verwacht. Indien tijdens de uitvoering een in gebruik zijnde nestplaats wordt waargenomen, moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een ter zake kundige ecoloog worden geraadpleegd ten aanzien van de voortzetting van het werk.

5.5 Vissen

Op basis van verspreidingsgegevens en afwezigheid van geschikt biotoop voor beschermde vissoorten kan het voorkomen van beschermde vissen redelijkerwijs worden uitgesloten. Er hoeft geen nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde vissen plaats te vinden. Een negatief effect op beschermde vissen is hierdoor op voorhand uitgesloten.

Wel komen niet-beschermde vissen voor in de watergangen, zoals kleine modderkruiper, bittervoorn, baars, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, aal en zeelt. De watergangen worden mogelijk vergraven en opnieuw ingericht. Bij werkzaamheden aan de watergangen in en rondom het plangebied worden deze vissen verstoord en mogelijk verwond. Dit dient voorkomen te worden door rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb).

5.6 Amfibieën

De rugstreeppad is een soort die in de huidige situatie niet uitgesloten kan worden, en die tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zich ook kan vestigen vanbuiten het plangebied in het werkkerrein vanwege het voorkomen in de omgeving. De werkzaamheden leiden daardoor mogelijk tot aantasting van het huidige leefgebied, derhalve is op voorhand een overtreding van de verbodsbepalingen niet uit te sluiten en is uitvoeren van nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppad noodzakelijk. De noodzaak van een nader onderzoek moet op basis van de aanwezige biotoop per ontwikkelingslocatie worden beoordeeld.

Door de werkzaamheden kan tijdens de uitvoering van het project daarnaast een naar verwachting, voor rugstreeppad, geschikte biotoop ontstaan. Indien de soort zich vestigt, kunnen de werkzaamheden vervolgens leiden tot het verwonden of doden van deze soort. Dit is een overtreding van de verbodsbepalingen en dient daarom voorkomen te worden. Hiervoor het is noodzakelijk om de uitvoering van de werkzaamheden onder begeleiding en advies van een ter zake kundige ecooloog te laten plaatsvinden en bijvoorbeeld maatregelen te nemen ter voorkoming van vestiging (amfibieschermen). Te nemen maatregelen, ter voorkoming van vestiging van individuen, worden voorafgaande de start van de werkzaamheden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, en waar nodig begeleid door een ter zake kundige.

Vanwege de aanwezigheid van geschikte voorplantingswateren en landbiotoop in het plangebied kunnen negatieve effecten op bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander niet worden uitgesloten. Het is niet zondermeer uitgesloten dat deze algemene amfibieën in het plangebied voorkomen (voortplantings- en landbiotoop), en door de uitvoering van de werkzaamheden verstoord, verwond dan wel gedood worden. Voor de algemeen voorkomende amfibieën geldt echter een vrijstelling in Provincie Noord-Holland, hierdoor hoeft voor de optredende verstoring geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient invulling gegeven te worden aan de algemene zorgverplichting, die te allen tijde van toepassing is (artikel 1.11 van de Wnb).

5.7 Reptielen

Geschikte leefgebied voor beschermde reptielensoorten is afwezig in het plangebied. Het voorkomen wordt op basis van de aanwezige biotoop en de geraadpleegde verspreidingsgegevens uitgesloten. Hierdoor wordt geen overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde reptielen verwacht.

5.8 Overige beschermde soorten

Het voorkomen van beschermde ongewervelde diersoorten binnen het plangebied wordt niet verwacht. Het is uitgesloten dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op beschermde ongewervelde diersoorten.

5.9 Samenvatting

In het onderstaande overzicht is weergegeven welke beschermde soorten mogelijk voorkomen in het plan-gebied (Tabel 5-1). Soorten waarvan het voorkomen in de huidige situatie uitgesloten is of waarvan niet verwacht wordt dat zij voorkomen binnen de invloedsfeer van het planvoornemen zijn niet opgenomen in het overzicht. Er is weergegeven welke functie het onderzoeksgebied mogelijk heeft voor deze soorten en tot welke beschermingscategorie ze behoren. Daarnaast is onder het kopje vervolgstappen aangegeven of deze effecten voorkomen kunnen worden door het treffen van voorzorgsmaatregelen, of nader onderzoek nodig is. Soorten zijn beschermd onder artikel 3.1 (Vogelrichtlijn), artikel 3.5 (Habitatrichtlijn) en 3.10 (Andere soorten). Voor de 'Andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening.

In de Provincie Noord-Holland zijn een aantal algemener voorkomende diersoorten vrijgesteld; dit houdt in dat wanneer een ruimtelijke ingreep leidt tot overtreding van de geldende verbodsbepaling, het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk is. Wel dienen mitigerende maatregelen te worden genomen en moet invulling gegeven worden aan de algemene zorgverplichting (Artikel 1.11 van de Wnb). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of voor niet-beschermde soorten. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Tabel 5-1. Overzicht van voorkomen of te verwachten beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming, er is aangegeven of sprake is of kan zijn van optreden negatieve effecten en of maatregelen genomen kunnen worden om deze effecten te voorkomen.

Soortgroep	Mogelijk voorkomende beschermde soorten krachtens de Wnb	(potentiele) Functie onderzoeksgebied en effectbeoordeling	Beschermings-categorie Wnb	Vervolgstep of -advies
Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, bunzing en hermelijn	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied	Andere soorten, Artikel 3.10, lid 1b	Nader onderzoek m.b.v. wildcamera's
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Leefgebied, vaste rust- en verblijfplaatsen, uitvoering kan leiden tot vernietiging van de verblijfplaatsen en/of het doden of verwonden	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland	Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk, wel dient rekening gehouden te worden met algemene zorgplicht
Vleermuizen	Vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten, gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Het voorkomen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten, indien aanwezig leidt sloop tot vernietiging en mogelijk het doden of verwonden	Habitatrichtlijnsoort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Nadere potentiebeoordeling van de te slopen woningen, indien nodig conform het Vleermuizenprotocol onderzoek uitvoeren
	Vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten, ruige dwergvleermuis	Indien aanwezig leidt kap tot vernietiging van de verblijfplaats en mogelijk tot het doden of verwonden	Habitatrichtlijnsoort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Bij voorkeur in de winter nagaan of in de te kappen bomen voor vleermuizen geschikte holtes aanwezig zijn, indien nodig conform Vleermuizenprotocol onderzoek uitvoeren

Vogels	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in gebouwen, huismus en gierzwaluw	Het voorkomen in de te slopen bebouwing is niet zondermeer uitgesloten, indien aanwezig leidt sloop tot vernietiging en mogelijk het doden of verwonden	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2	Nader onderzoek bij de te slopen woning aan de Meerlandendweg 57 en de Noorddammerweg 106
	Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen in bomen, zoals buizerd en ransuil	Indien deze soort aanwezig zijn, leidt het voornemen mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen of leefgebied	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en 2	Nader onderzoek naar geschikte locaties in het plangebied, bij voorkeur in de winterperiode
	Vogels zonder jaarrond beschermde nesten: algemene broedvogels	Gedurende het broedseizoen in gebruik zijnde nestplaatsen, werkzaamheden kunnen in deze periode tot verstoring leiden	Vogelrichtlijnsoort, Artikel 3.1, lid 1 en lid 2	Kap en het bouwrijp maken buiten het broedseizoen uitvoeren, maatregelen nemen ter voorkoming van vestiging van broedende vogels
Amfibieën	Rugstreeppad	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied en/of het doden of verwonden	Habitatrichtlijnsoort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort in geschikte delen van het plangebied volgens het inventarisatieprotocol
		Indien de soort zich vestigt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, risico op het doden en/of verwonden van individuen	Habitatrichtlijnsoort, Artikel 3.5, lid 1 en lid 4	Voorkomen van vestiging in geschikte delen van plangebied door nemen van voorzorgsmaatregelen
	Algemeen voorkomende soorten als bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, kleine watersalamander	Indien de soort aanwezig is, aantasting van verblijfplaatsen en/of leefgebied en/of het doden of verwonden	Andere soorten, Artikel 3.10, vrijgesteld in provincie Noord-Holland	Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk, wel dient rekening gehouden te worden met algemene zorgplicht

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Gemeente Amstelveen heeft het voornemen om in het zuiden van haar regio nieuwe bedrijfsvestiging mogelijk te maken, op een nieuw Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, kortweg BTAZ. Om na te gaan of deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot overtreding van verbodsbepalingen, heeft Royal Haskoning-DHV in opdracht van Gemeente Amstelveen onderhavige quickscan in het kader van de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Uit deze quickscan komt het volgende naar voren:

- Voor de soortgroepen vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, verkennende onderzoek en aanvullende veldonderzoeken een voldoende beeld gekregen met betrekking tot het voorkomen.
- Er zijn op basis van de uitkomsten van het onderzoek geen beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelde diersoorten in of rondom het plangebied te verwachten, vanwege het ontbreken van geschikte biotoop en schuilgelegenheid in het plangebied.
- Ten aanzien van de deze soortgroepen zijn in het kader van de Wnb overtredingen van verbodsbepalingen op voorhand uit te sluiten. Een nader onderzoek is voor deze soortgroepen niet aan de orde. Wel dient voor algemeen voorkomende soorten invulling gegeven te worden aan de zorgplicht (Artikel 1.11 van de Wnb).

De volgende vervolgstappen zijn aan de orde of te adviseren (zie ook tabel 6.1):

- Voor **kleine marterachtigen** (wezel, hermelijn en bunzing; Artikel 3.10) geldt dat er een waarneming van wezel bekend is, de overige soorten zijn niet uitgesloten.
 - De in het plangebied voor deze soort geschikte biotopen, dienen nader onderzocht te worden met inzet van wildcamera's, bij voorkeur zogenoemde 'struikrovers'.
 - De inzet en onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de 'Handreiking kleine marterachtigen' van Provincie Noord-Brabant.
- Voor **algemeen voorkomende soorten** als haas, egel, veldmuis (Artikel 3.10), geldt in provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen.
 - Dit houdt dat voor de optredende overtreding geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.
 - Wel moeten algemene maatregelen genomen worden om de effecten zo veel als mogelijk te voorkomen of te beperken.
- Voor **vleermuizen** (Artikel 3.5) geldt dat zij mogelijk kunnen voorkomen in de te slopen woningen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) en/of te kappen bomen (ruige dwergvleermuis).
 - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van deze woningen en bomen is de eerste vervolgstap.
 - Indien vaste rust- en/of verblijfplaatsen niet uitgesloten kunnen worden, dient een nader onderzoek conform het vigerende Vleermuizenprotocol uitgevoerd te worden.
 - Er worden door het voornemen geen voor vleermuizen geschikte lijnvormige elementen aangetast. Verder vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is alleen nodig m.b.t. vaste rust- en/of verblijfplaatsen.
- Voor **rugstreeppad** (Artikel 3.5) geldt dat het plangebied is de huidige situatie mogelijk geschikt is, en dat de soort ook mogelijk tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in het plangebied kan worden aangetroffen. Dit vanwege de naar verwachting zeer geschikte biotoop voor de soort tijdens de bouwfase van het project.
 - Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort is noodzakelijk voor delen van het plangebied. Dit wordt gedaan volgens het onderzoeksprotocol uit het Kennisdocument Rugstreeppad (BIJ12, 2017). Indien aanwezig, moet een ontheffing worden aangevraagd.
 - Het is daarnaast uitdrukkelijk aan te bevelen om bij de uitvoering van de werkzaamheden adequate maatregelen te nemen ter voorkoming van vestiging van rugstreeppad in het

- plangebied, zelfs wanneer uit onderzoek blijkt dat de soort in de huidige situatie niet voorkomt in het plangebied. Deze maatregelen dienen uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol, en mogelijk ook ecologische begeleidt te worden.
- Omdat de maatregelen ter voorkoming van de overtreding ten aanzien van de verbodsbepalingen genomen worden, is in principe geen sprake van overtreding, en is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk. Wel is het aan te bevelen om het ecologisch werkprotocol voor te leggen aan het bevoegd gezag.
 - Voor vogels met **jaarrond beschermde nestplaatsen** (Artikel 3.1) geldt dat het voorkomen niet geheel is uitgesloten voor de opgaande (te verwijderen) structuren (zoals in bomen broedende roofvogels, als buizerd en ransuil) en de te slopen woonhuizen (zoals in gebouwen broedende soorten, als huismus en gierzwaluw) in het plangebied.
 - Een nadere potentiebepaling ten aanzien van de geschiktheid van de te slopen gebouwen en de te kappen bomen en opgaande structuren is de eerste vervolgstap.
 - Dit onderzoek dient bij voorkeur in de winterperiode plaats te vinden, zodat horsten vanaf de grond makkelijker zichtbaar zijn.
 - Indien blijkt dat er zich nesten in te kappen bomen bevinden moet aanvullend onderzoek uitwijzen om welke vogel het gaat en of het nest in gebruik is. Pas daarna kan bepaald worden of er negatieve effecten optreden en/of een ontheffing van de Wnb aangevraagd moet worden.
 - Voor **algemene broedvogels** (Artikel 3.1) geldt dat nesten zijn beschermd in de periode dat de vogels daar gebruik van maken. Hierdoor is geen vaste 'broedperiode' aan te geven. Vogels kunnen in en rondom het plangebied tot broeden komen.
 - Het is aan te bevelen in de planning voor de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met broedende vogels.
 - Daarnaast is het aan te bevelen om het plangebied voorafgaande de werkzaamheden ongeschikt te maken als broedgebied voor vogels.
 - Er kan geen ontheffing aangevraagd worden voor het verstoren van broedende vogels en/of in gebruik zijnde nestplaatsen. Bij het, tijdens de uitvoering, onverhoopt aantreffen van in gebruik zijnde nesten, wordt door de ter zake kundige beoordeeld of de werkzaamheden kunnen aanvangen of dat zij uitgesteld moeten worden.
 - Laatbroeders zoals houtduif kunnen echter afhankelijk van de temperaturen al in februari tot half oktober nog broeden. Het is daarom te adviseren het terrein één tot twee weken voorafgaande de start van de werkzaamheden te laten controleren door een ter zake kundige ecooloog.
 - Voor alle soorten, beschermd en niet-beschermd, geldt de **algemene zorgplicht** (zie ook Bijlage 1). Onderstaand zijn een aantal maatregelen beschreven om invulling te geven aan de algemene zorgplicht:
 - De werkzaamheden worden bij voorkeur alleen overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Veel algemene en beschermde diersoorten zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht.
 - Bij het aantreffen van planten en dieren moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of onnodig worden aangetast. Aanwezige dieren in het plangebied krijgen de gelegenheid om te vluchten, waarbij zij niet gehinderd mogen worden.
 - De aannemer maakt enkel gebruik van de ruimte die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden en ontziet daarbij overige plaatsen met begroeiing en/of beplanting zoveel mogelijk.
 - Wanneer de werkzaamheden gedurende langere tijd stilliggen, dient het terrein vóór herstart van de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een erkend ecooloog. Dit geldt in het bijzonder tijdens de periode dat vogels kunnen broeden, doorgaans van maart tot en met augustus (afhankelijk van weersomstandigheden).

- De werkwijze dient in een **ecologisch werkprotocol** vastgelegd te worden, waarvan een logboek integraal onderdeel uitmaakt. Bij de uitvoering van de werkzaamheden is het aan te bevelen om een erkend ecooloog te betrekken, om toe te zien op zorgvuldig handelen ten aanzien van eventueel aanwezige diersoorten.
- Voor de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten zijn, zijn de vervolgstappen in het onderstaande overzicht samengevat (Tabel 6.1).

Tabel 6-1. Overzicht van de te nemen vervolgstappen en advies, opgenomen is ook of het aanvragen van een ontheffing te verwachten is en/of maatregelen tijdens de uitvoering van het project ter voorkoming van overtreding.

Soortgroep	Welke soort of soorten?	Nader onderzoek noodzakelijk?	Aanvragen ontheffing te verwachten?	Overig advies
Grondgebonden zoogdiersoorten	Wezel, hermelijn en/of bunzing	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien zij aanwezig zijn gaat een deel van het leefgebied verloren	De onderzoeksinspanning dient vergelijkbaar te zijn met de voorwaarden uit de 'Handreiking kleine marterachtigen' van Provincie Noord-Brabant
	Algemeen voorkomende soorten als haas, egel, veldmuis	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch werkprotocol
Vleermuizen	Gewone en ruige dwerg-vleermuis, laatvlieger, mogelijk ook andere soorten	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien functies van vleermuizen worden vastgesteld in de te slopen gebouwen of te kappen bomen, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk	Indien blijkt dat vleermuispotenties aanwezig zijn en nader onderzocht moeten worden, is het te adviseren om na te gaan op welke wijze verblijfplaatsen gemitigeerd kunnen worden
Vogels	Buizerd, ransuil	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien door de kap van de bomen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
	Huisemus, gierzwaluw	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien door de sloop van de woningen nesten worden aangetast is een ontheffing noodzakelijk	Let op: mogelijk is niet sprake van een wettelijk geldig belang voor het project, en dient onderzocht te worden of aanwezige soorten verplaatst kunnen worden
Amfibieën	Rugstreeppad	Ja, in delen van het plangebied, waar voorkomen niet is uitgesloten	Ja, indien de soort aanwezig is in of direct rondom het plangebied	Houd bij de uitvoering van het project rekening met het voorkomen van deze soort, zij is in staat om bouwterreinen te koloniseren
	Algemene amfibieën	Nee	Nee, er geldt een vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing bij overtreding van verbodsbepalingen voor ruimtelijke ontwikkelingen	Invulling geven aan de zorgplicht, door het nemen van algemene maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken; uitwerken in ecologisch werkprotocol

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- BIJ12, Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0, juli 2017.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.
- Creemers, R., Delft van, J. (2009). Atlas de amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. RAVON. P. 87-279.
- Grote gele kwikstaart, informatie over de ecologie en verspreiding, via <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/grote-gele-kwikstaart>
- NDFF. Nationale Databank Flora en Fauna, reeks van 01-01-2009 t/m 30-07-2020, geraadpleegd op 20 augustus 2020.
- Ransuil, informatie over de ecologie en verspreiding, via <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/ransuil>
- Royal HaskoningDHV, Milieueffectenrapport BTAZ, conceptrapport ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan BTAZ, 18 juni 2020.
- Royal HaskoningDHV, Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ), definitief 12 maart 2020.
- Verschillende verspreidingsatlassen soorten, <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
- Verschillende relevante websites van RAVON, SOVON en de Zoogdierverseniging, via ravn.nl, sovon.nl en zoogdierverseniging.nl.
- Wezel, informatie over de ecologie, via <https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten/wezel>.

Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet en regelgeving

In Nederland is de bescherming van bepaalde soorten planten en dieren geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze wet bevat regels voor de bescherming van natuurgebieden, in het wild levende dier- en plantensoorten en houtopstanden in Nederland. Naast de bescherming van natuur en biodiversiteit voorziet de Wnb in de decentralisatie van taken en bevoegdheden en de vereenvoudiging van regelgeving. De Europese regelgeving, met name de Vogel- en Habitatrichtlijn, vormt het kader en het uitgangspunt van deze wet. Het instrumentarium van de Wnb sluit aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. De uitwerking van de wet is vastgelegd in de regeling en het besluit natuurbescherming¹.

Omdat de quickscan is gericht op het onderdeel soortenbescherming onder de Wnb, zijn onderstaande alleen de juridische kaders die volgen uit het onderdeel Soortenbescherming (Hoofdstuk 3 van de wet) besproken.

Beschermde soorten (Wnb hoofdstuk 3)

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn², Habitatrichtlijn³ en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming nodig hebben. Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Beschermingsregimes

Het gaat om de volgende beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb)*
Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 van de Wnb)*
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage I of II bij het Verdrag van Bern en Bijlage II bij het Verdrag van Bonn.
- *Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 van de Wnb)*
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A en B van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten van nature voorkomend in Nederland.

Verbodsbepalingen

Elk van de beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van deze verboden. De verbodsbepalingen in de paragrafen 3.1 en 3.2 (van de Wnb) zijn een-op-een overgenomen uit de genoemde richtlijnen (Tabel 1) en verdragen en zijn uitsluitend van toepassing

¹ <http://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2017-01-01>

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31979L0409:NL:HTML>

³ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0043:NL:HTML>

op de in deze richtlijnen en verdragen genoemde soorten. De bepalingen in paragraaf 3.3 zien toe op de 'nationale' andere soorten die zijn genoemd in de bijlagen A en B bij de Wnb. Hiervoor geldt een kleiner aantal verbodsbepalingen. Bij de toetsing aan het soortbeschermingsdeel van de Wnb wordt bepaald of beschermde plant- en diersoorten kunnen voorkomen in het onderzoeksgebied en of de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt als gevolg van het project, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt.

Ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden

In beginsel moet met voorzorgsmaatregelen ervoor worden gezorgd dat de functionaliteit van het leefgebied niet wordt aangetast en soorten niet worden verwond of gedood. Lukt dat niet en worden dus verbodsbepalingen overtreden, dan moeten mitigerende maatregelen genomen worden en is een ontheffing nodig. Het beschermingsregime van de soort bepaalt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing.

Artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb bevatten de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden van de genoemde verboden per beschermingsregime. Voor soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen vrijstelling worden verleend op basis van de in deze richtlijnen genoemde belangen (bijvoorbeeld openbare veiligheid of dwingende reden van groot openbaar belang). Onder de Wnb geldt voor deze soorten een ontheffingsplicht, behalve als het bevoegd gezag door middel van een zogenoemde vrijstelling anders besluit⁴. Voor de 'andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening. De provincie is het bevoegd gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wnb. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag⁵. Het bevoegd gezag voor dit project is de provincie Noord-Holland.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn § 3.1	Beschermingsregime Habitatrichtlijn § 3.2	Beschermingsregime Andere soorten § 3.3
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1 lid 4 Het is verboden vogels opzettelijk te storen.	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 5 Opzettelijk storen is niet verboden indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

⁴ Met uitzondering van een aantal in art 1.3 van de Wnb genoemde projecten (van nationaal belang).

⁵ Besluit Wnb 11 oktober 2016, <https://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2018-01-01>

Voorzorgs- en mitigerende maatregelen

Indien door voorzorgsmaatregelen de negatieve effecten volledig kunnen worden opgeheven, waardoor overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Het gaat erom dat de voorzorgsmaatregel zorgt dat de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aanwezige beschermde soort blijft behouden en de betreffende soort niet gedood, verwond of verstoord wordt.

De voorzorgsmaatregelen worden als randvoorwaarde meegegeven aan de aannemer. Indien dit niet wenselijk of mogelijk is, dan dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om de optredende effecten te verzachten. Omdat sprake is van het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen, moet een ontheffing worden aangevraagd. In specifieke gevallen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht als ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Algemene zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving.

Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Opzettelijkheid

In de Wnb is voor veel verbodsbepalingen de term opzettelijk van toepassing. Niet-opzettelijke handelingen waarbij verbodsbepalingen overtreden worden zijn niet verboden. Daarbij is van belang dat het Europese Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant".

Wezenlijke invloed

Met de term 'wezenlijke invloed' wordt bedoeld op een wezenlijk negatieve invloed op een soort of populatie. Om te bepalen of sprake is van een wezenlijk (negatieve) invloed dienen de effecten van de activiteiten of werkzaamheden op de populatie te worden onderzocht. Of hiervan sprake is hangt af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Op welk van deze niveaus de effecten op een soort moeten worden onderzocht, hangt af van de soort. Er is geen sprake van een wezenlijke invloed wanneer de populatie de mogelijke negatieve effecten van de activiteiten of werkzaamheden zelf op een zodanige wijze (bijvoorbeeld doordat voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders) teniet kan doen dat er geen invloed is op de huidige staat van instandhouding van de soort. In alle gevallen geldt proportionaliteit. Effecten op een zeer zeldzame soort zullen op een lager niveau moeten worden gezien dan een zeer algemene soort. Bij soorten die zich niet over grote afstanden kunnen verplaatsen, zoals amfibieën, reptielen, planten en veel soorten insecten, is eerder sprake van een wezenlijk negatieve invloed dan bij soorten die zich over grotere afstanden kunnen verplaatsen. Verder is van belang of het effect van tijdelijke of permanente aard is. Van tijdelijke effecten kan een populatie van een soort zich over het algemeen gemakkelijker herstellen dan wanneer het om een aanhoudend negatief effect gaat.

Bijlage 2: Conceptverbeelding voorontwerp BTAZ

Plangebied

 Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Enkelbestemmingen

 **E** Bedrijf
 **B1** Bedrijventerrein
 **G** Groen
 **H** Horeca
 **V** Verkeer
 **W** Water

Dubbelbestemmingen

 **L-G** Leiding - Gas
 **WAA** Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

 luchтваertverkeerszone - lib art 2.2.1, nr 4
 luchтваertverkeerszone - lib art 2.2.2
 luchтваertverkeerszone - lib art 2.2.3
 veiligheidszone - lpg

Functieaanduidingen

 **(B2)** bedrijf, lo- en met categorie 2
 **(B2.1)** bedrijf tot en met categorie 3.1
 **(B2.2)** bedrijf tot en met categorie 3.2
 **(B3)** bedrijfswoning
 **(G1)** geluidwal
 **(G1-g1)** specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 1
 **(G1-g2)** specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 2
 **(G1-g3)** specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 3
 **(G1-g4)** specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 4
 **(G1-g1)** specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 1
 **(G1-g2)** specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 2
 **(G1-g3)** specifieke vorm van bedrijventerrein - geluidruimte zone 3

Bouwvlakken

 bouwvlak

Maatvoeringen

 6 maximum bouwhoogte (m)
 4 maximum goothoogte (m)
 6 maximum bouwhoogte (m)
 11 maximum goothoogte (m)
 60 maximum bebouwingspercentage (%)

Figuren

 hartlijn leiding - gas

