

Nota van Beantwoording

Ontvangen vooroverlegreacties en beantwoording van de
vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro,
op het

Voorontwerp
Bestemmingsplan Uilenstede -
Kronenburg

Amstelveen, oktober 2020



Wijze van beantwoording

Deze nota van beantwoording heeft betrekking op vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)) op het voorontwerp-bestemmingsplan Uilenstede-Kronenburg.

Op 4 december 2019 is per e-mail verzocht om vooroverleg bij de volgende instanties/overheden:

- Provincie Noord-Holland
- Gasunie
- Waternet/Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek
- Gemeente Amsterdam
- Brandweer Amsterdam-Amstelland
- Steunpunt monumenten en archeologie (MOOI Noord-Holland)

Een reactie is ontvangen van de volgende instanties/overheden:

- Provincie Noord-Holland
- Waternet / Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek
- Brandweer Amsterdam-Amstelland
- Gasunie

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.



De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reactie per punt	Plan-aanpassing
1. Provincie Noord-Holland, brief d.d. 13 januari 2020		
1. Het voorontwerp geeft uitvoering aan de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050. De transformatie naar een dynamisch woon-werkgebied past binnen de kaders van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De behoefte is goed onderbouwd.	De gemeente neemt de opmerking voor kennisgeving aan.	Nee
2. De provincie onderschrijft dat de locaties zich bij uitstek leent om aan het tekort aan studentenhuisvesting in de regio te voorzien.	De gemeente neemt de opmerking voor kennisgeving aan.	Nee
3. Er is in de plantoelichting goed rekenschap gegeven van de hinder als gevolg van vliegverkeer. Daarnaast waardeert de provincie het feit dat in de plantoelichting op de door de provincie aanbevolen wijze is ingegaan op veiligheidsrisico's als gevolg van vliegverkeer.	De gemeente neemt de opmerking voor kennisgeving aan.	Nee
4. De provincie vertrouwt er op dat in het ontwerp bestemmingsplan zal worden gemotiveerd dat het voorgenomen programma in overeenstemming is met het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol.	In het ontwerp bestemmingsplan is deze motivatie opgenomen.	Ja, aan de plantoelichting toevoegen motivatie LIB.
5. In de regels van het bestemmingsplan wordt 1.500 m2	De regels zijn inmiddels gewijzigd. Er is geen sprake meer van 1500 m ² aan	Nee, niet als



aan dagelijkse en 1.500 m ² aan niet-dagelijkse detailhandel mogelijk gemaakt. Op grond van het provinciaal detailhandelsbeleid verzoekt de provincie te verduidelijken of al advies is gevraagd aan de Adviescommissie Detailhandel Noord-Holland Zuid, en hoe dit advies luidt.	dagelijkse en 1500 m ² aan niet dagelijkse detailhandel. Er is derhalve geen noodzaak meer om om advies te vragen.	gevolg van de opmerking.
2. Waternet/Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek, e-mail d.d. 15 januari 2020 en e-mail d.d. 6 februari 2020		
1. In bijlage 16 (de watertoets) ziet het waterschap graag een kaart met daarop meer uitgesplitst het percentage verhard/onverhard in de huidige en toekomstige situatie.	Een dergelijke kaart hebben wij beschikbaar. Tussen voorontwerp en ontwerp bestemmingsplan zijn de beoogde bouwwerken echter enigszins gewijzigd. De kaart is derhalve vernieuwd.	Ja
2. In paragraaf 7.6 van de plantoelichting ziet het waterschap graag de optie vermeld voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers.	Deze optie wordt toegevoegd.	Ja
3. De paragraaf over de Keur 2017 moet worden aangepast voor een paragraaf Keur 2019.	De paragraaf wordt aangepast.	Ja
4. De verharding neemt af, watercompensatie is niet nodig, als echter water wordt gedempt moet dit elders 1 op 1 gecompenseerd. Dit moet in een tabel worden verduidelijkt.	In de watertoets zal duidelijk worden gemaakt hoeveel water in de oude en in de nieuwe situatie aanwezig is. In de kaart bij het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat een minstens gelijke hoeveelheid oppervlaktewater aanwezig blijft en de hoeveelheid verharding afneemt ten opzichte van de referentie-situatie.	Ja
5. Aan de waterparagraaf moet een paragraaf worden toegevoegd over Watergebiedsplan Westeramstel. Het waterschap doet hiervoor een tekstvoorstel.	Naar onze informatie valt het bestemmingsplangebied buiten het werkingsgebied van het Watergebiedsplan Westeramstel.	Nee
3. Brandweer Amsterdam-Amstelland, brief d.d. 20 maart 2020		
1. De brandweer benoemt in haar advies een aantal risico's en geeft daarbij tot slot op niet limitatieve wijze een aantal maatregelen als voorbeeld.	De gemeente dankt de brandweer voor het advies en zal de aanbevelingen overnemen in de plantoelichting.	Ja.
2. Opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen kunnen worden gerealiseerd in het nog te ontwikkelen transitiegebied.	Het betreft vooral een uitvoeringsmaatregel die niet van invloed is op de regeling van de bestemmingen.	Nee
3. Er moet een goede ontsluiting van het plangebied	Het plangebied grenst aan de oostzijde en zuidzijde niet aan een	Nee



worden gerealiseerd in verschillende richtingen van de risicobron aardgastransportleiding af gericht.	aardgasleiding. Er zijn meerdere verbindingen naar de zuidzijde.	
4. Ook vluchtroutes en uitgangen van de nog te realiseren blokken moeten van de risicobron aardgastransportleiding af gericht zijn.	Het plangebied grenst aan de oostzijde en zuidzijde niet aan een aardgasleiding. Er zijn meerdere verbindingen naar de zuidzijde. In de regels van het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om nadere eisen te stellen mbt brandveiligheid.	Nee
5. Er moeten voorzieningen worden getroffen om ondergrondse buisleidingen te beschermen.	Voor zover de buisleidingen in of in de invloedssfeer van het plangebied liggen, zijn beschermingszones in de planregeling opgenomen.	Nee
6. Er moet een strikte regulering zijn met betrekking tot de organisatie van (graaf)werkzaamheden nabij buisleidingen.	Voor zover de buisleidingen in of in de invloedssfeer van het plangebied liggen, zijn beschermingszones in de planregeling opgenomen. Met nadere regels ten aanzien van (graaf-)werkzaamheden binnen deze beschermingszones.	Nee
7. Voorlichting en risicocommunicatie voor bewoners en aanwezigen in het plangebied met betrekking tot het handelingsperspectief bij incidenten.	De uitvoering van gebouwen, communicatie en noodplannen zijn niet vast te leggen in het bestemmingsplan. Dit zal een plek moeten krijgen bij de uiteindelijke ontwikkeling van het gebied.	Nee
4. Gasunie, e-mail d.d. 6 februari 2020		
1. De Gasunie verzoekt de gemeente het in het gebied aanwezige gasontvangststation te bestemmen met een nadere aanduiding 'gasdrukmeet- en regelstation'	De gemeente wil aan dit verzoek tegemoet komen.	Ja
2. De Gasunie verzoekt voor artikel 4.2.2 onder a. de hoogte voor terrein en erfafscheidingen te verhogen naar 3,5 meter in verband met veiligheidsoverwegingen.	De gemeente wil aan dit verzoek tegemoet komen.	Ja
3. De veiligheidszone die is geprojecteerd op de verbeelding betreft geen Bevi-zone maar een veiligheidszone ihkv het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Verzocht wordt daarom ook om de afwijkingsmogelijkheid zoals genoemd onder artikel 35 te schrappen. Er zijn geen afwijkingsmogelijkheden voor de afstanden uit artikel 3.12 lid 6 (Activiteitenbesluit). De afstanden zijn 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten en 15 meter voor kwetsbare objecten. De regels en plantoelichting dienen hierop te worden aangepast.	Dit zal worden aangepast.	Ja