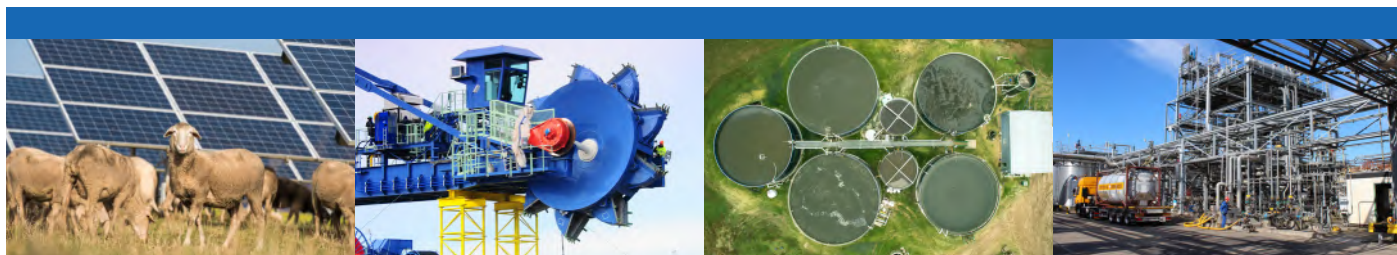


Vormvrije m.e.r. beoordelingsnotitie Bestemmingsplan Uitbreiding De Meerkamp

Gemeente Amstelveen

14 oktober 2022

PK22029/D01



MILIEU
VEILIGHEID
RUIMTELIJKE ORDENING

www.kuiperburger.nl

Rapportnummer: PK22029/D01

Status: Definitief

Datum: 14 oktober 2022

Projectleider: ir. Å.C. Norrthon

Auteur: ir. Å.C. Norrthon

Tweede lezer: dr. D.E. Groot

Copyright: © 2021, Kuiper & Burger Milieumanagement B.V. Dit rapport en/of delen van dit rapport mogen niet worden aangepast, vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Kuiper & Burger Milieumanagement B.V.

Disclaimer: Kuiper & Burger Milieumanagement B.V. aanvaard geen aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Kuiper & Burger Milieumanagement geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	3
1 Algemeen	5
1.1 Motivering van de activiteit	5
1.2 Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer	5
1.3 Wettelijk kader	5
1.3.1 Besluit milieueffectrapportage	5
1.4 Vormeisen en opbouw notitie	7
1.5 Systematiek	9
2 Milieueffectbeoordeling	10
2.1 Kenmerken van de activiteiten	10
2.1.1 Omvang en ontwerp van het project	10
2.2 De cumulatie met andere projecten	10
2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	10
2.3.1 Productie van afvalstoffen	10
2.3.2 Verontreiniging en hinder	11
2.3.3 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	11
2.3.4 Risico's voor de menselijke gezondheid	15
3 Beschrijving van de plaats van de activiteit	16
3.1 De plaats van de activiteit en het bestaand grondgebruik	16
3.1.2 Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	19
3.1.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	20
4 Kenmerken van de activiteit	21
4.1 De aard en orde van grootte van de effecten op het milieu	21
4.1.1 Luchtkwaliteit	21
4.1.2 Geluid	21
4.1.3 Bodem	24
4.1.4 Verkeer en parkeren	26
4.1.5 Energie en duurzaamheid	27

4.1.6	Gebruik, regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen van het milieu	29
4.1.7	Archeologie en cultuurhistorie.....	30
4.1.8	Ecologie	30
4.2	Het grensoverschrijdend karakter van het effect	33
4.3	De intensiteit en complexiteit van het effect	33
4.4	De waarschijnlijkheid van het effect	33
4.5	De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten	33
4.6	De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	34
4.7	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	34
5	Alternatieven	35
5.1	Alternatieve locaties	35
6	Conclusie m.e.r.-beoordeling	37
	Bijlagenlijst	38

1 ALGEMEEN

1.1 Motivering van de activiteit

De gemeente Amstelveen is voornemens het zwembad De Meerkamp, gelegen aan de Van der Hooplaan 239 te Amstelveen uit te breiden. Vanwege de groei van de bevolking is het huidige zwembad te klein geworden. Voor de uitbreiding is gezocht naar de meest ideale locatie om het extra zwemwater toe te voegen. Er is gekozen voor de locatie ten zuiden van de huidige sporthal. Het programma bestaat, behalve een binnenzwembad, uit onder meer een sportcentrum, kantoorruimte, kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang met bijbehorende facilitairevoorzieningen.

De voorgenomen uitbreiding past niet binnen het geldende bestemmingsplan, waardoor een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied wordt opgesteld.

De voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Amstelveen) kan en moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk dan wel noodzakelijk maken.

1.2 Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer

De initiatiefnemer van het project is gemeente Amstelveen, Laan Nieuwer-Amstel 1 te Amstelveen.

1.3 Wettelijk kader

1.3.1 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmings-, uitwerkings- of wijzigingsplan of omgevingsvergunning. In voorliggend geval gaat het om een voor de beoogde ontwikkeling op te stellen bestemmingsplan.

De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In basis geldt de m.e.r.-plicht als de voorgenomen activiteit opgenomen is in onderdeel C en de bijbehorende drempelwaarde wordt overschreden. Staat de activiteit niet opgenomen in onderdeel C, maar wel in onderdeel D dan moet een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Als de bijbehorende drempelwaarde niet wordt overschreden is deze m.e.r.-beoordelingsprocedure vormvrij. Als blijkt dat een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, dan moet ook voor deze activiteit een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Voor bestemmingsplannen ligt dit wat complexer. Indien het bestemmingsplan kaderstellend is, de activiteit wordt genoemd in onderdeel D, de bijbehorende drempelwaarde wordt overschreden en het bestemmingsplan daarbij wordt genoemd als plan dan geldt ook de m.e.r.-plicht.

Om te beoordelen of in dit geval een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde is, dient te worden geïnventariseerd onder welke categorieën de voorgenomen activiteit valt.

De voorgenomen activiteiten kunnen als volgt worden onderscheiden:

- D 11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van een parkeerterrein.

Tabel 1 uitsnede D-lijst. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan beoordeeld moet worden of een Milieueffectrapportage van toepassing is

D	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
11.2		1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,		
		2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of		
		3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.		

De drempelwaarde voor een formele m.e.r.-beoordeling hiervan ligt op: een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het definitieve ontwerp voor de nieuwbouw is nog niet bekend. Er wordt in dit nieuwe plan ruimte gegeven aan een gebouw met een footprint van 2.500 m² en een bouwhoogte van maximaal 15 meter. De omvang van het plan valt ruim onder de drempelwaarden van categorie D 11.2 (een stedelijk ontwikkelingsproject).

Aangezien de drempelwaarden niet worden overschreden, geldt de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht waarin gemotiveerd dient te worden of sprake is van belangrijke negatieve effecten op het milieu.

1.4 Vormeisen en opbouw notitie

De mededeling vindt doorgaans plaats in de vorm van een zogenoemde, al dan niet vormvrije, aanmeldingsnotitie. Hierin moet alle benodigde informatie worden opgenomen om te kunnen bepalen of er belangrijke negatieve effecten voor het milieu zijn. Hierbij moet worden aangesloten bij de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn 'Betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' (mer-richtlijn).

De voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Amstelveen) kan en moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk dan wel noodzakelijk maken.

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een reguliere m.e.r.-beoordeling.

Tabel 2, Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

Criterium	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de projecten	▪ de omvang van het project, ▪ de cumulatie met andere projecten, ▪ gebruik van natuurlijke hulpbronnen, ▪ de productie van afvalstoffen, ▪ verontreiniging en hinder, ▪ het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ▪ risico's voor de menselijke gezondheid.
Plaats van de projecten	▪ het bestaand grondgebruik, ▪ relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, ▪ het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: ▪ wetlands ▪ kustgebieden ▪ berg- en bosgebieden ▪ reservaten en natuurparken ▪ gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) ▪ gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen ▪ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid ▪ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect	▪ de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), ▪ de aard van het effect, ▪ het grensoverschrijdend karakter van het effect, ▪ de intensiteit en de complexiteit van het effect, ▪ de waarschijnlijkheid van het effect, ▪ de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, ▪ de cumulatie van effecten met de effecten van andere

	projecten, ▪ de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.
--	---

1.5 Systematiek

Deze aanmeldingsnotitie is opgesteld om, vooruitlopend op het ruimtelijke plan, een besluit te nemen over de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op basis van de omvang van de ontwikkeling, de ligging van het project en de al uitgevoerde sectorale onderzoeken voor de ruimtelijke procedure wordt in deze aanmeldingsnotitie inzicht en een beoordeling gegeven van de kenmerken, de plaats en de potentiële effecten van de ontwikkeling.

2 MILIEUEFFECTBEOORDELING

2.1 Kenmerken van de activiteiten

2.1.1 Omvang en ontwerp van het project

2.1.1.1 Activiteiten en omvang

Er wordt in dit nieuwe plan ruimte gegeven aan een gebouw met een footprint van 2.500 m² en een bouwhoogte van 15 meter. Het definitieve ontwerp moet nog uitgewerkt worden

De primaire gewenste ontwikkeling bestaat naast het realiseren van een binnenzwembad, uit een sportcentrum en kantoorruimte voor Amstelveensport.

Om de exploitatiemogelijkheden te vergroten, wordt ook ruimte geboden aan allerlei vormen van binnensport en zijn aanvullend aan het primaire programma ook maatschappelijke functies, onderwijs en een kinderdagverblijf toegevoegd aan het toegestane programma.

2.2 De cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatieve milieueffecten met andere projecten. De (milieu)kenmerken van de activiteit worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied is eveneens geen waterwingebied. Er is sprake van een ruimtebeslag dat beperkt wordt vergroot.

Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Voor de bouw- en renovatiewerkzaamheden worden diverse transportmiddelen en mobiele werktuigen zoals aggregaten en pompen gebruikt. De benodigde energie wordt geleverd door dieselolie of elektriciteit uit het net.

Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

2.3.1 Productie van afvalstoffen

Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Afvalstromen die kunnen ontstaan betreffen bedrijfsafval gelijkwaardig aan huishoudelijk afval. Zoveel mogelijk zullen de afvalstromen gescheiden worden voor recycling. Deze afvalstromen worden aangeboden aan erkende verwerkers.

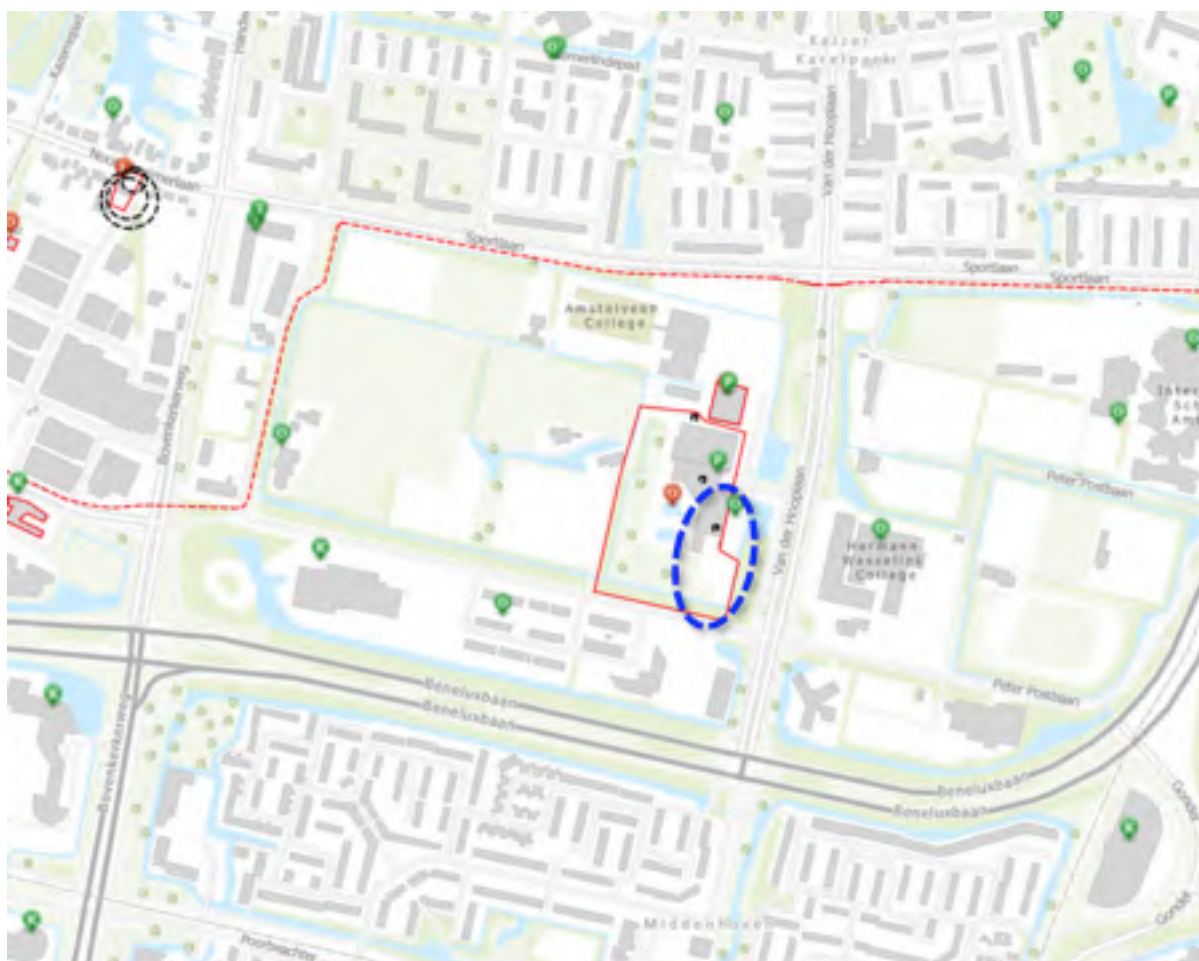
Bij de bouw- en renovatiewerkzaamheden zal ook sprake zijn van bouwafval. Genoemde afvalstromen zullen worden afgevoerd naar erkende verwerkers.

2.3.2 Verontreiniging en hinder

Zowel tijdens de bouw- en renovatiefase als in de gebruiksfase is sprake van beperkte emissies ten aanzien van water, geluid en lucht. Deze emissies en aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

2.3.3 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Kuiper & Burger Advies- en ingenieursbureau heeft onderzocht of de beoogde ontwikkeling gevolgen heeft op het risico van zware ongevallen, zie bijlage 1, Beschouwing externe veiligheid, Wijziging bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding De Meerkamp, kenmerk PK22032/D01 d.d. 15 september 2022.



Figuur 1 Uitsnede risicokaart. Bron Atlas leefomgeving

Nabij het plangebied is een aantal kwetsbare objecten (woningen en scholen) en beperkt kwetsbare objecten (sportgelegenheden/kantoren) gesitueerd. Daarbij zijn nabij het plangebied locaties gesitueerd welke eventuele invloed zouden kunnen hebben op gevaaraspecten, met name het sportcentrum aan de Van der Hooplaan 237 en een hogedruk aardgasleiding (buisleiding).

Uit het onderzoek blijkt dat er geen invloed is te verwachten van het plangebied op nabij gelegen (beperkt) kwetsbare objecten of bestemmingen. Omdat er geen plaatsgebonden risicocontouren (PR10-6) of invloedgebieden reiken tot over het plangebied, worden door het plan nabijgelegen bestemmingen eveneens niet in de gebruiksmogelijkheden beperkt.

Voor gedetailleerder informatie wordt verwezen naar bovengenoemde bijlage 1.

Rampen door klimaatverandering

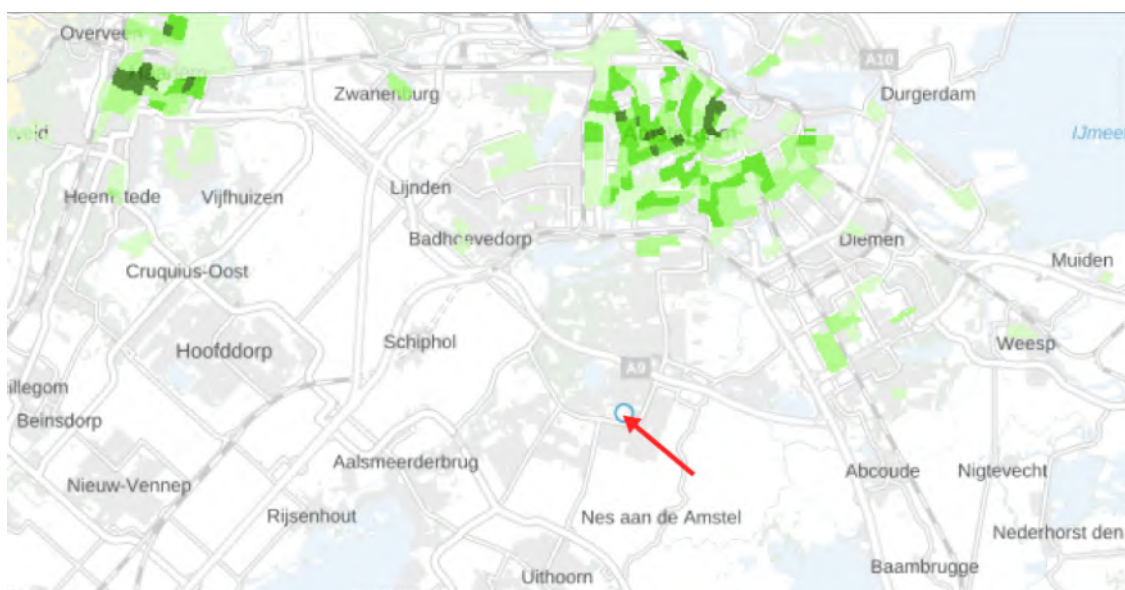
De risicokaart van Atlas leefomgeving kan worden gebruikt bij het inschatten van de risico's op natuurrampen als overstromingen, natuurbranden en aardbevingen.

Klimaatverandering.

Op de kaart is te zien waar de risico's van klimaatverandering hoog zijn. Hoe groener de kleur, hoe hoger het risico.

Het risico op deze kaart laat zien waar men last kan hebben van een hoge gevoelstemperatuur (hittestress) én waar wateroverlast kan ontstaan na een hevige regenbui. Vooral in grote steden is het klimaatrisico hoog.

Het plangebied ligt buiten het gebied met een verhoogde klimaatrisicoscore.



Figuur 2 Gebieden met verhoogde klimaatrisicoscore. Bron Atlas Leefomgeving

Natuurbrand

Op de kaart staan gebieden in Nederland waar een grote natuurbrand kan ontstaan. Dit zijn gebieden van minimaal 100 hectare aaneengesloten bos, heide-, (hoog)veen of duingebied.

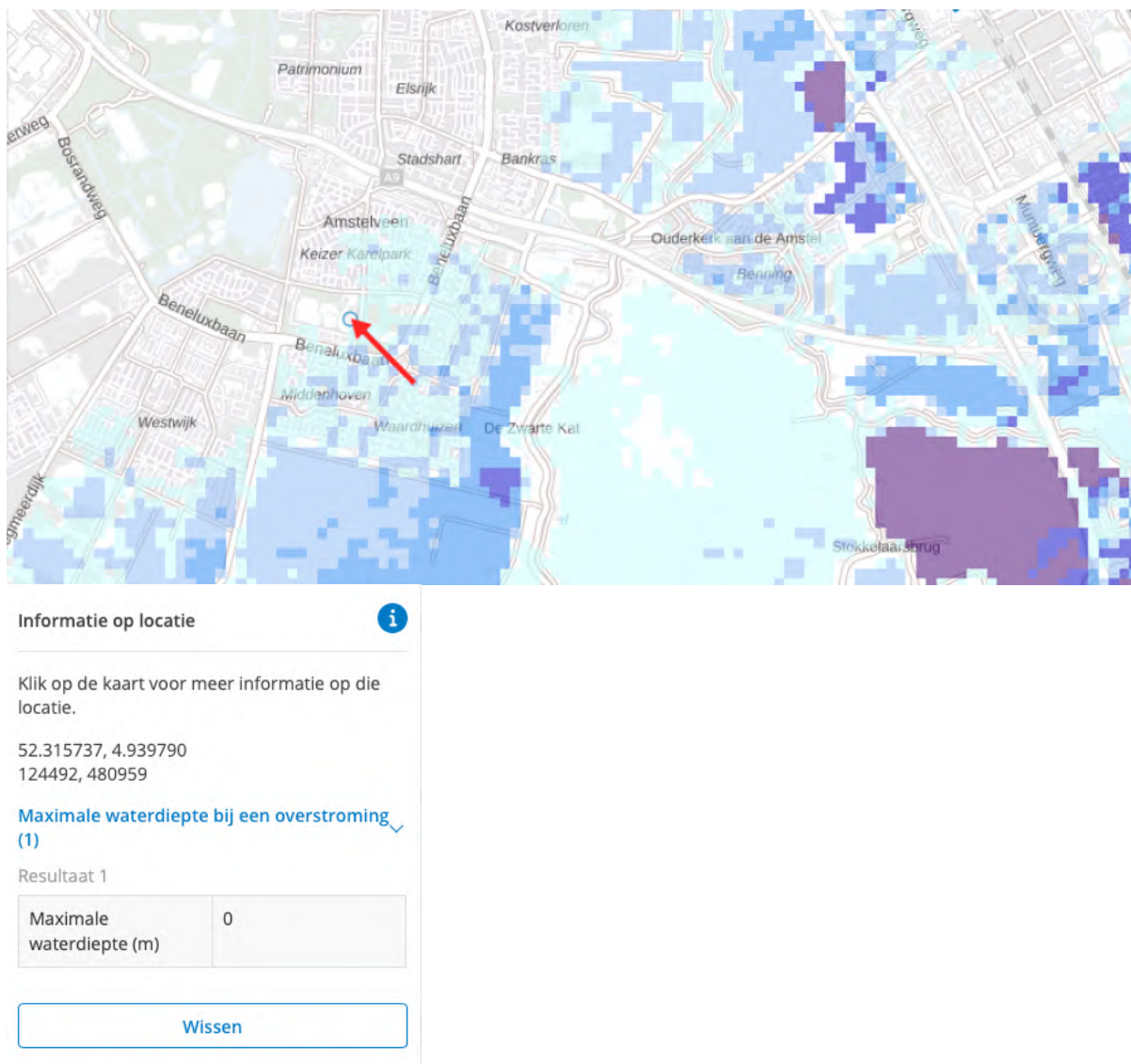


Figuur 3 Gebieden met risico op natuurbranden. Bron Atlas Leefomgeving

Het dichtstbijzijnde gebied met een risico op een natuurbrand is het Amsterdamse bos. Het plangebied ligt op ruim 2 km afstand van dit gebied.

Overstromingen

Op de kaart is te zien hoe hoog het water maximaal kan stijgen bij een overstroming. Nederland kan overstromen vanuit zee, meren of de grote rivieren. Hoe paarser de kleur, hoe hoger het water kan komen te staan.



Figuur 4. Maximale waterdiepte bij een overstroming, kaart en waterdiepte. Bron Atlas Leefomgeving

De maximale waterdiepte op de planlocatie bedraagt 0 meter (bron: Atlasleefomgeving.nl).

2.3.3.1 Conclusie externe veiligheid en natuurrampen.

Er kan worden geconcludeerd dat externe veiligheid geen rol speelt bij de vraag of de beoogde functie op de planlocatie aanvaardbaar is.

2.3.4 Risico's voor de menselijke gezondheid

De beoogde activiteiten met aanvullende voorzieningen leiden niet tot specifieke risico's voor de volksgezondheid.

3 BESCHRIJVING VAN DE PLAATS VAN DE ACTIVITEIT.

3.1 De plaats van de activiteit en het bestaand grondgebruik

3.1.1.1 Projectlocatie

Het sportcomplex De Meerkamp is gelegen aan de Van der Hooplaan 239 te Amstelveen, in het zuidelijke deel van de wijk Keizer Karelpark.

Het complex van De Meerkamp is gelegen in een groene omgeving met meerdere sport-, en maatschappelijke voorzieningen. Deze 'groene long' speelt tevens een belangrijke rol in het ecologische systeem en de natuurwaarden van de stad. De gehele zone is 50 hectare groot en daarmee een van de grootste binnenstedelijke groengebieden van Amstelveen.

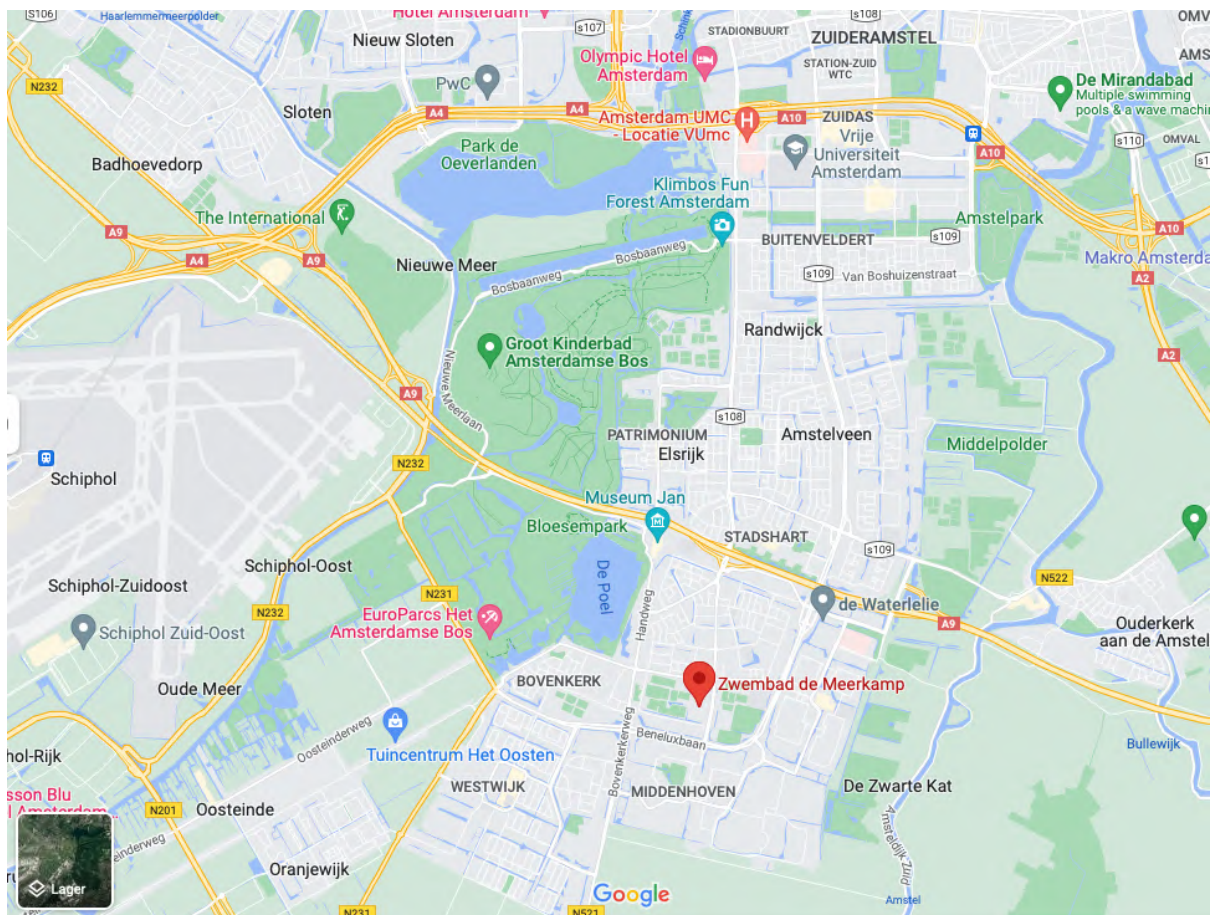


Figuur 5, bron Visie de Meerkamp v2

Het plangebied waar de uitbreiding is voorzien, is gelegen aan de zuidzijde van de huidige sporthal. Tot 1 januari 2021 was hier een kinderopvangorganisatie gevestigd. Voor de rest is het terrein onbebouwd. Het plangebied heeft een rechthoekige vorm en grenst aan de oost- en zuidzijde aan de watergang.



Figuur 6, luchtfoto omgeving, met in rood de geprojecteerde planlocatie. Bron Toelichting bestemmingsplan



Figuur 7, locatie met omgeving, bron Google Maps

3.1.1.2 Bestaand grondgebruik

Het plangebied waar de uitbreiding is voorzien, is gelegen aan de zuidzijde van de huidige sporthal. Tot 1 januari 2021 was een kinderopvangorganisatie gevestigd. Ook is er een toegang tot het buitenbad en zijn er kleedruimtes, sanitaire ruimten en kluisjes ten behoeve van het buitenbad aanwezig. Voor de rest is het terrein onbebouwd.

3.1.1.3 Vigerend bestemmingsplan

De locatie ligt in het bestemmingsplan 'Amstelveen Midden West' (2009) en heeft de bestemming Sport – Zwembad (art. 17). Er is ter hoogte van voor een deel van het plangebied een bouwvlak opgenomen. Dit bouwvlak is echter te klein voor de gewenste nieuwbouw. Qua gebruik is een zwembad of aan de bestemming ongeschikte kantoorruimte wel toegestaan, maar een sportcentrum, een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang of zelfstandige kantoorruimte is niet toegestaan.



Figuur 8. Uitsnede vigerend bestemmingsplan Amstelveen Midden West 2009 (het plangebied is met een rode stippellijn aangeduid).

Na vaststelling vervangt dit bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk de volgende plannen:

- Bestemmingsplan Amstelveen Midden West - vastgesteld op 18 februari 2009;
- Paraplubestemmingsplan wonen - vastgesteld 26 maart 2019;
- Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie - vastgesteld 28 maart 2018;
- Paraplubestemmingsplan Schipholparkeren en Parkeernormen - vastgesteld 22 maart 2017;
- Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil (Digitaal) - vastgesteld 1 oktober 2014.

3.1.2 Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De beoogde ontwikkeling tast de relatieve rijkdom aan kwaliteit van het gebied niet aan en de plannen hebben geen invloed op aanwezige hulpbronnen in het gebied.

3.1.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

3.1.3.1 Gevoelige gebieden

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Tabel 3, Toetsing gevoelig gebied

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het plangebied ligt niet in, of in de nabijheid, van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in een watergebied van nationale betekenis
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet in een beschermd gebied van Natuurnetwerk Nederland.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	Het plangebied bevat geen beschermd monument.
Belvedere-gebied	Het plangebied is geen onderdeel van een Belvedere-gebied met cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten van nationaal belang

4 KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT

4.1 De aard en orde van grootte van de effecten op het milieu

De voorgenomen ontwikkeling kan nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In dit hoofdstuk zijn de uitkomsten van de onderzoeken naar de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling per onderwerp onderzocht en beschreven.

4.1.1 Luchtkwaliteit

In algemeenheid kan worden gesteld dat de luchtkwaliteit in Amstelveen voldoet aan de maximale grenswaarden. Gezien de huidige concentraties luchtverontreinigende stoffen nabij de planontwikkeling is het niet aannemelijk dat de aanleg van de nieuwbouw leidt tot een overschrijding van de grenswaarden zoals vastgesteld in bijlage 2 van de Wet Milieubeheer.

De maximale bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de planontwikkeling zal niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit in de omgeving. Hiermee is op voorhand vast te stellen dat het aspect luchtkwaliteit niet tot belangrijke nadelige effecten voor het milieu kan leiden.

4.1.2 Geluid

4.1.2.1 Zwembad

Noorman Bouw- en milieu-advies heeft akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de omgeving vanwege het zwembad De Meerkamp en de overige beoogde functies, zie bijlage 2 Nieuwbouw zwembad de Meerkamp te Amstelveen - Akoestisch onderzoek geluiduitstraling zwembad, Rapport 22210135.R03a, d.d. 20 september 2022.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidniveaus in de omgeving (ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen) vanwege de technische installaties op het dak, het muziekgeluid vanuit het nieuwe en bestaande zwembad en de laad- en losactiviteiten

De geluidbelasting op de bestaande omliggende bebouwing bedraagt ten hoogste 44 dB(A) in de dagperiode, 44 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode (rekenpunt 03a_D, Woon- toren de connectie, bovenste verdiepingen). Ter plaatse van het (binnen de nieuwbouw) te realiseren mogelijke kinderdagverblijf is deze lager.

Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van de omliggende woningen en appartementen en het kinderdagverblijf kan worden voldaan aan de algemene grenswaarden als vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect geluid.

Voor meer informatie wordt verwezen naar bovengenoemde bijlage 2.

4.1.2.2 Kinderdagverblijf

Noorman Bouw- en milieu-advies heeft akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels van het kinderdagverblijf ten gevolge van het weg- en vliegverkeerlawaaï, zie bijlage 3 Nieuwbouw kinderdagverblijf sportcomplex De Meerkamp te Amstelveen - Akoestisch onderzoek weg- en luchtvaartverkeer -, Rapport 22210135.R01, d.d. 2 september 2022.

Wegverkeer

Vanwege de Van der Hooplaan wordt de in de Wet geluidhinder opgenomen voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Aan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB(A) wordt voldaan. Maatregelen ter beperking van de geluidbelasting invallend op het kinderdagverblijf zijn niet kostenefficiënt, vanuit stedenbouwkundig perspectief niet wenselijk en/of stuiten op bezwaren van verkeerskundige aard. In het gemeentelijk geluidbeleid worden voor het verlenen van een hogere waarde verder geen aanvullende eisen gesteld ten aanzien van geluidgevoelige bestemmingen zoals kinderdagverblijven. Voor het kinderdagverblijf dient een hogere waarde procedure te worden doorlopen. De aan te vragen hogere waarde bedraagt voor de Van der Hooplaan ten hoogste $L_{den} = 51$ dB.

De geluidbelasting vanwege de Beneluxbaan en de Startbaan op het kinderdagverblijf voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Luchtvaartverkeer

De geluidbelasting vanwege het luchtvaartverkeer van luchthaven Schiphol bedraagt ten hoogste $L_{den} = 53$ dB(A).

Cumulatieve geluidbelasting en binnenniveau

De cumulatieve geluidbelasting vanwege het weg- en luchtvaartverkeer samen is bepaald en bedraagt ten hoogste $L_{cum} = 61$ dB. De aanvaardbaarheid is ter beoordeling van burgemeester en wethouders.

Om een in akoestische zin acceptabel leefklimaat binnen het te realiseren kinderdagverblijf te waarborgen moet worden voldaan aan een binnenniveau $L_{den} \leq 33$ dB. De karakteristieke geluidwering dient tenminste $G_{A,k} = 61 - 33 = 28$ dB te bedragen. Bij het indienen van de bouwaanvraag moet middels een nader gevelgeluidweringsonderzoek worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan.

Memo geluid kinderdagverblijf

Aanvullend op het onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels van het kinderdagverblijf als gevolg van het weg- en vliegverkeerlawaaï is een aanvullende memo opgesteld, zie bijlage 4, Beschouwing diverse geluidaspecten kinderdagverblijf binnen sportcomplex De Meerkamp te Amstelveen, kenmerk 22210135.M01a, d.d. 20 september 2022.

De gemeente wil de mogelijkheid openhouden om in de toekomst in de nieuwbouw, in plaats van de kantoren en/of het sportcentrum, een kinderdagverblijf toestaan. Een kinderdagverblijf is, in tegenstelling tot de kantoren en het sportcentrum, een geluidgevoelige bestemming.

Met betrekking tot wegverkeer bevat de memo geen aanvullende informatie.

Vanuit het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) worden geen beperkingen gesteld aan het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen binnen de 48-58 dB(A) contour. Wel dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning rekening te worden gehouden met de eisen ten aanzien van de gevel-geluidwering als opgenomen in het Bouwbesluit. Het aspect luchtverkeerlawaaï vormt hiermee geen belemmering voor het realiseren van een kinderdagverblijf op de planlocatie.

Het kinderdagverblijf wordt binnen de uitbreiding van het zwembad gerealiseerd. Uit rapport 22210135.R03a volgt dat de te verwachten geluidbelasting vanwege het zwembad en de bijbehorende installaties voldoet aan de richtwaarden als opgenomen in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk'. De geluidbelasting voldoet daarnaast aan de grenswaarden als opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor meer informatie met betrekking tot geluid wordt verwezen naar bovengenoemde bijlagen.

4.1.2.3 Ruimtelijke zonering

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen bedrijven/inrichtingen van derden. Het te realiseren kinderdagverblijf c.q. de geluidgevoelige bestemming vormt geen potentieel belemmerende factor voor bedrijven van derden.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk' zijn richtafstanden aangegeven die kunnen worden gehanteerd tussen gevoelige (woon)bebouwing en bedrijvigheid. Met het voldoen aan de richtafstanden is er in principe sprake van een goede ruimtelijke zonering. De richtafstand is mede afhankelijk van de milieucategorie van het bedrijf/inrichting en de aard van het gebied (rustige woonomgeving versus gemengd gebied). Conform bijlage 1 van de publicatie valt een kinderdagverblijf onder milieucategorie 2. De richtafstand, rekening houdend met een gemengde woonomgeving, voor het milieuaspect geluid bedraagt 10 m (30 m bij een rustige woonomgeving).

De meest dichtbijgelegen woning ligt op 41 m van de inrichtingsgrens. Hiermee vormt het milieuaspect geluid ten gevolge van het kinderdagverblijf ook geen belemmering voor de planvorming.

4.1.3 Bodem

Naar aanleiding van de voorgenomen herontwikkeling is op de projectlocatie door Aveco de Bondt een verkennend bodem- en verhardingsonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 5, Verkennend bodem- en verhardingsonderzoek uitbreiding zwembad de Meerkamp te Amstelveen, projectnummer 220871, d.d. 26 april 2022.

Het doel van het onderzoek was het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van:

- Het bepalen of gewerkt gaat worden in sterk verontreinigde bodem waardoor aanvullende arbo-maatregelen en meldingen bij het bevoegd gezag noodzakelijk zijn.
- Verkrijgen van een indicatie van de hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende grond en materialen (asfalt).
- Het vaststellen van de voorlopige veiligheidsklasse voor werken in grond/grondwater (CROW publicatie 400).

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, strategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE). Het verhardingsonderzoek is uitgevoerd conform de CROW 210, strategie voor asfalt aangebracht vóór 1995.

Resultaten verkennend bodem- en verhardingsonderzoek

De asfaltverharding ter plaatse van het basketbalveld is 12 centimeter dik, bestaande uit een deklaag van dicht asfalt beton (DAB) met daaronder een laag van steenslag asfalt beton (STAB). Onder de asfaltverharding is geen funderingslaag aanwezig. Direct onder de asfaltverharding bevindt zich een zandlaag.

Gezien het feit dat de hergebruikwaarde van 75 mg/kg d.s. in de onderzochte kernen van de asfaltverharding niet wordt overschreden, kan geconcludeerd worden dat het onderzochte asfalt niet-teerhoudend is en in aanmerking komt voor hergebruik indien deze vrijkomt.

Bodem en verhardingsonderzoek

Ter plaatse van de voormalig gedempte watergang is geen afwijkende bodemopbouw aangetroffen die kan duiden op demping met bodemvreemd materiaal. Op basis van de aangetroffen bodemopbouw is het aannemelijk dat de voormalige watergang is gedempt met gebiedseigen grond.

In algemene zin is de bodem niet of maximaal licht verontreinigd met enkele zware metalen (kobalt, lood en zink), minerale olie, PAK en PCB. PFAS-verbindingen zijn niet aangetroffen in gehalten boven de detectielimiet in de bodemlagen dieper dan 1,0 m-mv.

De in dit onderzoek vastgestelde bodemkwaliteit komt overeen met de bodemkwaliteit in voorgaand onderzoek. Er zijn in het vooronderzoek ook geen (nieuwe) activiteiten naar voren

gekomen die geleid kunnen hebben tot een verslechtering van de bodemkwaliteit. De aangetroffen licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding tot nader onderzoek.

Het grondwater bevat geen verhoogde concentraties.

Advies

Met het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is de bodemkwaliteit tot de onderzochte diepte voldoende vastgesteld. De op de locatie aangetroffen maximaal licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding om aanvullend onderzoek uit te voeren.

Grondverzet

Op de locatie zal grondverzet plaatsvinden. De grond die hierbij vrijkomt zal worden afgevoerd. (Graaf)werkzaamheden in verontreinigde grond zijn aan regels gebonden. Deze regels hebben betrekking op:

- 1 Meldingsplicht grondwerkzaamheden
- 2 Uitvoering en begeleiding grondwerk door gecertificeerde bedrijven
- 3 Arbo-maatregelen om blootstelling aan verontreinigde grond te voorkomen
- 4 Afvoer en hergebruik van verontreinigde grond

Meldingsplicht grondwerkzaamheden

Op de locatie is geen sprake van een saneringsplichtig geval van bodemverontreiniging. Wel is sprake van licht verontreinigde grond. Wanneer in het kader van de geplande werkzaamheden meer dan 50 m³ (licht) verontreinigde grond wordt ontgraven dient de start van deze werkzaamheden te worden gemeld.

Afhankelijk van de omvang van de lozing kan een vergunning of aanvullend onderzoek worden verlangd.

Afvoer en hergebruik van verontreinigde grond en vrijkomend materiaal

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek kan de grond worden aangeboden bij een conform de BRL9335 erkende verwerker of grondbank.

Ten aanzien van PFAS-verbindingen is geen locatiespecifiek onderzoek gedaan, wel zijn de bodemlagen dieper dan 1,0 m-mv onderzocht op het voorkomen van PFAS-verbindingen. De bodem tot 1,0 m-mv komt op basis van de ontgravingskaart in aanmerking voor hergebruik met bodemkwaliteitsklasse 'PFOS-PFOA vrij toepasbaar (o.b.v. P80)'. In de bodemlagen dieper dan 1,0 m -mv zijn geen verhoogde gehalten aan PFAS-verbindingen aangetoond. Op basis van zowel het beleid van gemeente Amstelveen als het landelijk beleid is de grond dieper dan 1,0 m -mv uit het onderzoeksgebied herbruikbaar elders en voldoet aan kwaliteitsklasse "achtergrondwaarde" (indicatieve toetsing).

Zwak baksteenhoudende zandige ondergrond, 0,5 tot 1,0 m -mv, boring 02

Als op de locatie graafwerkzaamheden plaatsvinden dan heeft deze vrijkomende grond, getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit, de kwaliteit “niet toepasbaar” (indicatieve toetsing). Als de grond moet worden afgevoerd kan deze op basis van onderhavig bodemonderzoek worden aangeboden bij een erkend verwerker conform de BRL7500.

Asfalt

Op basis van de uitkomsten van het asfaltonderzoek kan door de aannemer een vreesplan worden opgesteld en worden bepaald hoeveel asfalt er vrijkomt. Het niet-teerhoudende asfalt kan bij een asfaltcentrale worden aangeboden voor hergebruik.

Voor gedetailleerder informatie wordt verwezen naar bovengenoemde bijlage 5.

4.1.4 Verkeer en parkeren

Sweco heeft onderzoek uitgevoerd naar de huidige en toekomstige parkeerbehoefte van zowel auto's als fietsen, zie bijlage 6, Notitie: Parkeerbalans en inventarisatie De Meerkamp, Amstelveen, d.d. 11 april 2022. Deze notitie is een actualisatie van het eerder uitgevoerd onderzoek naar parkeren rondom De Meerkamp: Parkeernotitie De Meerkamp SWNL0271009.

De notitie beschouwt de totale parkeersituatie inclusief nabijgelegen sportvoorzieningen. Dit betekent ook dat verder is gekeken dan het parkeerterrein voor De Meerkamp. Ook de parkeervoorzieningen ten behoeve van de sportvelden langs Sportlaan, Startbaan en Wimbledonpark zijn meegenomen in het onderzoek.

Hierbij is rekening gehouden met openbaar beschikbare parkeerplaatsen; parkeerplaatsen uitsluitend bestemd voor bewoners zijn buiten beschouwing gelaten.

4.1.4.1 Auto

De conclusie voor wat betreft het parkeren van auto's is als volgt:

- In de huidige situatie is er op zaterdagmiddag, het drukste moment, een normatieve vraag van 605 parkeerplaatsen;
- In de nieuwe situatie is zaterdagmiddag óók het drukste moment. Er is dan een vraag van 680 parkeerplaatsen;
- De nieuwe ontwikkelingen verhogen de parkeervraag met 75 extra parkeerplaatsen op het drukste moment.

Op zaterdagmiddag is het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen (680) lager dan het totaal aantal geïnventariseerde parkeerplaatsen (743) binnen acceptabele loopafstand van de sportvelden. Hoewel er geen sprake is van een tekort, zorgt de hoge parkeerdruk voor zoekverkeer en een verhoogd risico op foutparkeren.

Het is daarom van belang om de huidige parkeersituatie (voor Corona) te beoordelen. Het parkeeronderzoek uit 2018 wijst op een beduidend lagere bezetting in de praktijk (614

parkeerplaatsen) dan de parkeerbalans op basis van de parkeernormen (655 parkeerplaatsen). Dit komt neer op 41 minder bezette parkeerplaatsen. Het parkeeronderzoek toont dus aan dat de theoretische parkeervraag veel hoger is dan de gemeten parkeervraag in 2018.

Met deze marge is voor het totale gebied sprake van een acceptabele verkeerssituatie. De voorwaarde hierbij is dat de looproutes (de hekken) vanaf Startbaan, Wimbledonpark en Sportlaan op zaterdagmiddag geopend zijn. Aandachtspunt blijft dat veel van de voorzieningen met een hoge parkeervraag (zwembad, sportschool en sporthal) primair gebruik maken van het parkeerterrein bij De Meerkamp. Op hele drukke momenten zal een deel van de bezoekers een langere loopafstand moeten accepteren.

4.1.4.2 Fiets

Voor het fietsparkeren betekenen de uitbreidingen rondom De Meerkamp het volgende:

- In de huidige situatie bedraagt de vraag op het drukste moment 618 fietsparkeerplaatsen;
- De nieuwe ontwikkelingen leiden tot een totale vraag van 731 op het drukste moment, een toename van 113;
- Het aantal beschikbare fietsparkeerplaatsen is in 2020 geïnventariseerd. Het aanbod fietsparkeerplaatsen op het terrein van De Meerkamp bedroeg toen 194.

Afgaande op bovenstaande cijfers is er op dit moment én in de toekomstige situatie een groot, theoretisch tekort aan fietsparkeerplaatsen. Dit beeld strookt echter niet met de uitgevoerde fietstellingen in 2020 en de beleving van de gemeente. Aanbevolen wordt om het fietsparkeren regelmatig te blijven monitoren. Dit maakt tijds bijsturing mogelijk, wanneer blijkt dat de capaciteit niet toereikend is.

4.1.4.3 Conclusie

Uit het parkeeronderzoek volgt dat er voor autoparkeren en fietsparkeren een theoretisch tekort is aan plaatsen. Uit de uitgevoerde tellingen (2018 voor de auto en 2020 voor de fiets) blijkt echter dat in de praktijk sprake is van een lagere bezetting. Op basis daarvan zou er voldoende capaciteit zijn. Wel zullen bezoekers met de auto op hele drukke momenten een langere loopafstand moeten accepteren. Het fietsparkeren wordt regelmatig gemonitord, om tijds te kunnen sturen op extra capaciteit mocht dit nodig zijn.

Voor gedetailleerder informatie wordt verwezen naar bovengenoemde bijlage 6.

4.1.5 Energie en duurzaamheid

Het bestaande zwembad is verouderd en voldoet niet aan moderne duurzaamheidseisen. De nieuwbouw wordt duurzamer dan de bestaande voorzieningen.

Sinds 2021 geldt voor alle nieuwbouw de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG). Die eisen vloeien voort uit het Energieakkoord voor duurzame groei en uit de Europese Energy

Performance of Buildings Directive (EPBD). Het project zal daarmee op voorhand een positief effect hebben op het milieu.

Daarnaast heeft de gemeenteraad op 15 juni 2016 kaders betreffende duurzaamheid vastgesteld.

4.1.5.1 Gemeentelijk beleid

Hierbij zijn drie focusgebieden benoemd:

- Amstelveen is een fossielonafhankelijke stad in 2040;
- Amstelveen is een circulaire stad (circulaire economie) in 2040;
- Iedereen kan meedoen in Amstelveen (inclusieve stad).

Belangrijk aandachtspunt is bij nieuwbouw en renovatie dat energiegebruik zoveel mogelijk gereduceerd wordt door o.a. isolatie en efficiënt inzetten van installaties. Daarnaast is aandacht voor duurzame energieopwekking gewenst.

Het duurzaamheidsbeleid van Amstelveen is in 2019 vastgesteld en gaat over de Energie-transitie, Circulaire Economie. Dit is inmiddels geactualiseerd en weergegeven in PLECK 3.0. Het ontwerp dient aan te sluiten op de ambities en doelstellingen uit PLECK 3.0.

4.1.5.2 Nieuwbouw

Energie

Uitgangspunt voor de nieuwbouw is 'van het gas af' / all-electric. Ervaringen met vergelijkbare accommodaties wijzen uit dat dit als stand alone functie te realiseren is, binnen de financiële kaders en technische mogelijkheden.

Een energieneutraal gebouw is naar verwachting, met name voor het zwembad, niet mogelijk. Hiervoor is het dakoppervlak te gering om de benodigde elektriciteit met PV-panelen zelf op te wekken. De ambitie is echter wel om zover mogelijk te streven naar een energieneutraal (op jaarbasis een neutraal energieverbruik) gebouw. Het ontwerp dient energieneutraliteit binnen de financiële kaders zover als mogelijk te bereiken, mogelijk met onderscheid naar de verschillende functies.

De installatie voor warmte-opwekking dient voorbereid te zijn op aansluiting op een externe warmtebron. Dit kan een warmtenet zijn maar ook bijvoorbeeld de WRK-leiding. Of en zo ja op welk moment deze aansluiting wordt gerealiseerd is nog niet bekend. Derhalve dient de nieuwbouw in haar eigen warmtebehoefte te voorzien.

Voor het geval de installatie voor warmte-opwekking uitvalt, dient een back-up aanwezig te zijn. Voor de korte termijn dient de verwarmingsinstallatie van het buitenbad als terugvaloptie. In de winterperiode bij extreme vorst kan deze installatie tijdelijk ook bijschakelen. Deze bijschakeling is echter bedoeld als back-up en niet als standaard.

Naast het 'all electric' zwembad en zonnepanelen op het dak, zal het gebouw ook worden voorzien van energiezuinige verlichting, goede isolatie en centrale warmte-opwekking met lucht-water-warmtepompen.

Overige duurzaamheidsdoelen

Hemelwater wordt opgevangen en hergebruikt en er komt ruimte voor groene dakbedekking.

Er zal ook wordt ingezet op het aanbrengen van nestmogelijkheden voor vogels, insecten en vleermuizen en mogelijk bijenkasten op het dak. Daar waar het kan, wordt gewerkt met waterpasserende verhardingen en groene terreininrichting met bloemrijke beplanting.

Bij de materiaalkeuze wordt gezocht naar zoveel mogelijk circulaire en demontabele houten constructies (FSC keurmerk) en hoogwaardige, duurzaam geproduceerde en onderhoudsarme gevelpanelen. In de afwerkingen van de vaste inrichting wordt ingezet op het toepassen van gerecyclede materialen. Al deze maatregelen zullen bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen van de gemeente Amstelveen zoals beschreven in PLECK 3.0.



Figuur 9 Duurzaamheidsdoelen nieuwbouw, bron Toelichting bestemmingsplan

4.1.6 Gebruik, regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen van het milieu

Het voorgenoemen gebruik stelt geen bijzondere eisen aan het gebruik, regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen van het milieu.

Voor gedetailleerder informatie met betrekking tot energiebesparing en duurzaamheidsdoelen wordt verwezen naar de Toelichting op het bestemmingsplan.

4.1.7 Archeologie en cultuurhistorie

In het Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Hierbinnen is archeologisch onderzoek nodig voor ingrepen met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 30 cm. Het plangebied is veel kleiner en de grondroerende werkzaamheden blijven zodoende onder de drempelwaarde van 10.000 m², wat betekent dat geen archeologisch onderzoek nodig is.

In het nieuwe bestemmingsplan is de geldende dubbelbestemming overgenomen. Daarmee wordt voldaan aan het gemeentelijk archeologiebeleid.

Voor gedetailleerder informatie met betrekking tot archeologie en cultuurhistorie wordt verwezen naar de Toelichting op het bestemmingsplan.

4.1.8 Ecologie

4.1.8.1 Soortenbescherming

Door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is een quickscan ecologie uitgevoerd, zie bijlage 7, Quickscan Zwembad De Meerkamp Amstelveen, AMNA2113, d.d. 2 maart 2022. Naar aanleiding van dit onderzoek is nader onderzoek uitgevoerd, zie bijlage 8 Natuuronderzoek Zwembad de Meerkamp, Kleine marterachtigen en vleermuizen, kenmerk AMMA2207/AMVL2203, d.d. 28 september 2022

Quickscan

Het doel van het onderzoek was om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk tot een overtreding van de Wet natuurbescherming gaat leiden.

Uit de quickscan bleek dat de bebouwing in het projectgebied mogelijk verblijfplaatsen biedt voor gebouwbewonende vleermuizen. In het projectgebied kunnen mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren voorkomen. Het struweel rond het projectgebied biedt mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht in het projectgebied voor te komen.

Houtopstanden

In het projectgebied worden tijdens de werkzaamheden mogelijk enkele bomen gekapt. Het projectgebied bevindt zich binnen de vastgestelde bebouwde kom in het kader van houtopstanden. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 5 kilometer van het projectgebied en betreft Botshol. Op

ongeveer één kilometer van het projectgebied liggen twee gedeeltes van het NNN. Dit betreft het Amsterdamse Bos en de Bovenkerkerpolder.

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten.

Nader natuuronderzoek

Omdat noodzaak voor een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming aan de hand van de quickscan niet op voorhand niet kon worden uitgesloten is er nader natuuronderzoek uitgevoerd naar de kleine marterachtigen en vleermuizen, zie eerder genoemde bijlage 8.

Kleine marterachtigen

De groep kleine marterachtigen bestaat uit de bunzing, hermelijn en de wezel. Het onderzoek naar kleine marterachtigen heeft primair plaatsgevonden met behulp van zogenaamde wezelcamera's.

Het voorkomen van de wezel en de hermelijn is naast de aanwezigheid van voldoende dekking ook afhankelijk van de aanwezigheid van voldoende prooidieren. Om die reden is bij de plaatsing en bij de controles ook specifiek gelet op sporen, prooiresten en individuen van prooidiersoorten voor de marterachtigen. Het onderzoek naar kleine marterachtigen is uitgevoerd conform de "Handreiking Wezel, hermelijn en bunzing" van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Individuele van de bunzing, hermelijn en de wezel zijn niet op de camerabeelden waargenomen. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van kleine marterachtigen.

Vleermuizen

Het inventariseren van vleermuizen is te verdelen in het inventariseren van zomerverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, zwermplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Deze inventarisaties zijn uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021.

In het projectgebied zijn de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen.

Zomer- en kraamverblijfplaatsen

In het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen zomer- of kraam verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Tijdens de inventarisatie zijn enkele foeragerende en overvliegende individuen van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen.

Vliegroutes en foerageergebied

In het projectgebied is geen vaste vliegroute van vleermuizen vastgesteld. Tijdens het onderzoek zijn er een aantal passerende individuen van de gewone dwergvleermuis en de laagvlieger waargenomen. Hierbij is geen binding met lijnvormige elementen in het projectgebied vastgesteld.

Het projectgebied wordt in beperkte mate door de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger gebruikt als foerageergebied. In de directe omgeving zijn soortgelijke of geschiktere foerageergebieden aanwezig. Door het beperkte gebruik en de aanwezigheid van voldoende alternatieven is het foerageergebied in het projectgebied niet van essentieel belang voor de staat van instandhouding van de lokale populaties vleermuizen.

Paarverblijfplaatsen, zwermplaatsen en (massa)winterverblijfplaatsen

In het projectgebied is één baltsterritorium van een individu van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Het baltsterritorium bevindt zich op het stenen sportveld dat grenst aan het zuidoosten van het complex. Het individu is langdurig baltsend waargenomen op deze locatie. Het is waarschijnlijk dat de paarverblijfplaats zich in de nabijheid van het territorium bevindt in de bebouwing van het zwembadcomplex.

Tijdens het onderzoek naar paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen zijn foeragerende en overvliegende individuen van de gewone dwergvleermuis waargenomen.

In het projectgebied is geen zwermactiviteit van vleermuizen waargenomen die kan duiden op de aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats.

Conclusie

In het projectgebied bevindt zich een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Als gevolg van de werkzaamheden kan deze verblijfplaats verloren gaan of ongeschikt raken. Hiermee worden verbodsbepalingen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming overtreden. Het is noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen voor verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Voor gedetailleerder informatie wordt verwezen naar genoemde bijlage 8.

4.1.8.2 Gebiedsbescherming - Stikstofdepositie

Stikstofdepositie als gevolg van de beoogde ontwikkeling is door Sweco berekend met de AERIUS Calculator 2021, zie bijlage 9, Uitbreiding De Meerkamp, Versie 02, Document referentie NL22-648800269-29857, d.d. 8 augustus 2022.

Effecten gebruiksfase

Voor het bestemmingsplan Uitbreiding De Meerkamp zijn de effecten van stikstofdepositie beoordeeld ten opzichte van de feitelijke en planologisch legale situatie (referentiesituatie). Het bestemmingsplan geeft in de gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie groter

dan 0,00 mol/ha/jaar. Hiermee zijn significante effecten op stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden van soorten ten gevolge van stikstofdepositie uitgesloten.

Bouwfase, vrijstelling

Voor de aanlegfase (bouwfase) geldt sinds 1 juli 2021 conform artikel 2.9a Wet natuurbescherming en artikel 2.5 Besluit natuurbescherming een vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht (onderdeel van de Wet stikstofreductie en natuurherstel). In het kader van de wijziging van de Wet natuurbescherming is beoordeeld dat de effecten van het aanleggen van bouw- of infra-objecten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in de weg staan.

4.2 Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Er is geen sprake van grensoverschrijdend effect.

4.3 De intensiteit en complexiteit van het effect

De voorgenomen activiteiten leiden tot enige lucht-, geur-, water- en geluidemissies. Deze emissies gelden als weinig complex. Onder de Wet milieubeheer is directwerkende regelgeving hiervoor uitgewerkt in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Hierin zijn toegestane grenswaarden of hinderniveaus opgenomen die voor eenieder geldt die deze activiteiten wil uitvoeren.

4.4 De waarschijnlijkheid van het effect

Beschreven milieueffecten zijn een direct gevolg van de aanleg en het gebruik van het zwembad en de overige beoogde functies. Het optreden van de beschreven effecten is waarschijnlijk. In de berekeningen is echter veelal uitgegaan van de zogenaamde worst case situaties of het maximaal voorziene gebruik. De daadwerkelijke emissies of hinderniveaus zullen daarom gemiddeld gezien lager zijn.

Het optreden van effecten als gevolg van calamiteiten of natuurrampen is zeer gering.

4.5 De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten

De verwachte gebruiksduur van het zwembad is minimaal 30 jaar.

De feitelijke uitvoering van de bouwactiviteiten is sterk afhankelijk van het verloop van de planologische procedures, maar zullen starten nadat alle vergunningen gereed zijn.

De beschreven milieueffecten zijn beperkt. Na het staken van de activiteiten zullen de effecten hiervan al dan niet onmiddellijk verdwijnen.

4.6 De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten

In de directe omgeving zijn geen andere bedrijven met milieueffecten, of ontwikkelingen bekend, waarbij cumulatie kan optreden.

4.7 De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

De te treffen maatregelen staan beschreven in de relevante rapporten. De eventuele optredende effecten op de directe omgeving zijn acceptabel bij het treffen van de diverse maatregelen.

Voor de beoogde activiteiten gelden daarnaast directwerkende milieuregels waarmee emissies en hinder doelmatig gereguleerd worden.

5 ALTERNATIEVEN

Uit jurisprudentie volgt dat als geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, het ook niet noodzakelijk is om alternatieven te beschouwen. De beschouwde situatie is immers goed inpasbaar.

Voor dit voornemen is het daarom niet noodzakelijk om alternatieven te beschouwen. Onderstaand wordt toch kort ingegaan op de locatiekeuze.

5.1 Alternatieve locaties

Hoewel het beschouwen van mogelijke alternatieve locaties in het kader van de m.e.r.-beoordeling niet verplicht is, is in 2021 onderzoek uitgevoerd naar hoe en waar het extra zwemwater te realiseren is en zijn de mogelijkheden onderzocht voor combinaties met aanvullende functies.

Voor de uitbreiding van het zwembad zijn vier opties onderzocht:

- Locatie A: nieuwbouw aan achterzijde huidige gebouw ter plaatse van ligweide.
- Locatie B: nieuwbouw ter plaatse van huidige sporthal.
- Locatie C: nieuwbouw aan huidige sporthal, ter plaatse van huidige fietsenstalling.
- Locatie D: nieuwbouw naast huidige sporthal, ter plaatse van huidige kinderopvang.



Figuur 10 Onderzoeklocaties nieuwbouw zwembad en aanvullende functies, bron Toelichting bestemmingsplan

Uit het onderzoek bleek locatie D de beste optie voor extra zwemwater. De kosten voor locaties A en C lagen beduidend hoger dan de locatie B en D. Ook is locatie C geprojecteerd op de huidige fietsenstallingen, wat betekent dat daar weer een nieuwe locatie voor moet worden gevonden. Locatie B leidt tot sloop van de sporthal, wat kapitaalvernietiging is en er is ook geen ruimte meer voor groei van binnensport.

Locatie D heeft het voordeel dat deze locatie direct beschikbaar is en de sporthal behouden kan blijven. Ook is er ruimte voor uitbreiding in de toekomst. En de locatie leidt het minst tot hinder tijdens de bouw voor het functioneren van de rest van het zwem- en sportcomplex. Zodoende is gekozen voor locatie D voor de uitbreiding. Wel is locatie D op grotere afstand van de centrale hal gelegen, wat tot langere looproutes leidt.

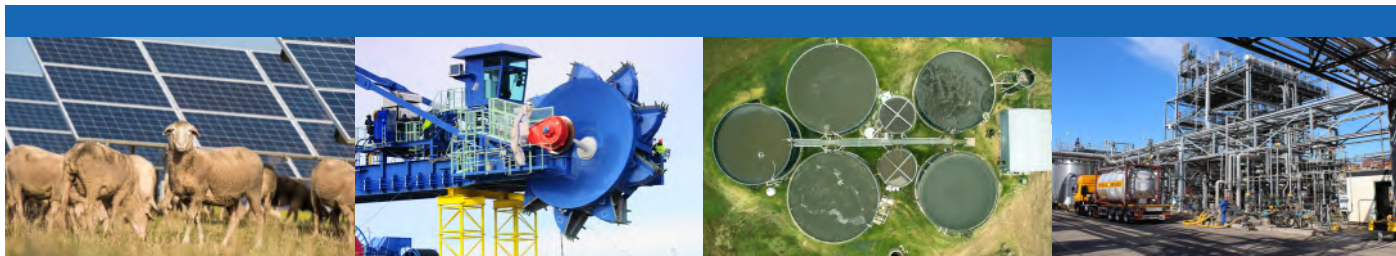
Op basis van het vervolgonderzoek is door de raad gekozen voor locatie D om de uitbreiding op te realiseren. Ook is op basis van het onderzoek door de raad besloten om het bassin te combineren met andere functies.

6 CONCLUSIE M.E.R.-BEOORDELING

Uit de effecten die in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn beschreven kan worden geconcludeerd dat als gevolg van de beoogde uitbreiding van het Zwembad De Meerkamp, incl. de aanvullende functies niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt ook indien rekening wordt gehouden met cumulatie. Om deze reden wordt geconcludeerd wordt dat een MER niet noodzakelijk is.

BIJLAGENLIJST

- bijlage 1 Beschouwing externe veiligheid, Wijziging bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding De Meerkamp,
Kuiper & Burger Advies- en ingenieursbureau,
kenmerk PK22032/D01, d.d. 15 september 2022
- bijlage 2 Nieuwbouw zwembad de Meerkamp te Amstelveen - Akoestisch onderzoek geluiduitstraling zwembad,
Noorman Bouw- en milieu-advies,
Rapport 22210135.R03a, d.d. 20 september 2022
- bijlage 3 Nieuwbouw kinderdagverblijf sportcomplex De Meerkamp te Amstelveen - Akoestisch onderzoek weg- en luchtvaartverkeer,
Noorman Bouw- en milieu-advies
Rapport 22210135.R01, d.d. 2 september 2022
- bijlage 4 Beschouwing diverse geluidaspecten kinderdagverblijf binnen sportcomplex De Meerkamp te Amstelveen,
Noorman Bouw- en milieu-advies
kenmerk 22210135.M01a, d.d. 20 september 2022
- bijlage 5 Verkennend bodem- en verhardingsonderzoek uitbreiding zwembad de Meerkamp te Amstelveen,
Aveco de Bondt
projectnummer 220871, d.d. 26 april 2022.
- bijlage 6 Notitie: Parkeerbalans en inventarisatie De Meerkamp, Amstelveen,
Sweco
d.d. 11 april 2022
- bijlage 7 Quickscan Zwembad De Meerkamp Amstelveen,
Adviesbureau E.C.O. Logisch
kenmerk: AMNA2113, d.d. 2 maart 2022
- bijlage 8 Natuuronderzoek Zwembad de Meerkamp, Kleine marterachtigen en vleermuizen,
Adviesbureau E.C.O. Logisch
kenmerk AMMA2207/AMVL2203, d.d. 28 september 2022
- bijlage 9 Uitbreiding De Meerkamp, Versie 02,
Sweco
Document referentie NL22-648800269-29857, d.d. 08 augustus 2022



Jan van Beaumontstraat 1
2805 RN Gouda
t +31 (0)85 - 044 26 00
e info@kuiperburger.nl
w kuiperburger.nl