

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van de
inspraakreacties op het

*Voorontwerp bestemmingsplan
Amstelveen Midden-West 2022*

Amstelveen, mei 2022



Wijze van beantwoording

Een Nota van Beantwoording (NvB) gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties c.q. zienswijzen en de vooroverlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan Amstelveen Midden – West 2022. In deze NvB zijn de binnengekomen inspraakreacties en de vooroverlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan Amstelveen Midden-West 2022 opgenomen.

De ingediende inspraakreacties en vooroverlegreacties vatten we samen. Hoewel niet expliciet beschreven, beoordelen we reacties in hun geheel.

De ontvangen inspraakreacties en vooroverlegreacties behandelen we per indiener puntsgewijs. Links vindt u de samenvatting van de reacties per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording. In de uiterste rechterkolom geven we aan of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met eventueel een korte toelichting daarop.

Indieners ontvangen alle reacties (anoniem weergegeven conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)) en de beantwoording met het oog op transparante communicatie.



Samenvatting ingediende reactie A ontvangen per brief op 4 april 2022		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	In de toelichting is aangegeven dat het voorontwerp toegezonden is aan het Wijkplatform Keizer Karelpark en het Wijkplatform Oude Dorp, maar deze zijn toch in 2020 opgeheven?	Dat is correct. De toelichting wordt hierop aangepast.	ja
2	In paragraaf 5.1.2 en andere paragrafen ontbreekt een toelichting over de gevolgen van de aanwezigheid van 3 (van de 4) scholen voor voortgezet onderwijs en de internationale school aan de Sportlaan.	Wij zien geen noodzaak om een extra toelichting betreffende deze scholen op te nemen. In dit bestemmingsplan wordt de bestaande toestand planologisch vastgelegd.	nee
3	In paragraaf 5.1.3 is aangegeven dat de kerk en pastorie zijn aangewezen als gemeentelijk monument, terwijl van de kerk alleen de gevel is aangewezen.	Dat is correct. Zowel de kerk als de pastorie genieten een voorgevelbescherming. Overige onderdelen maken dus geen onderdeel uit van de monumentale bescherming (zijgevels, achtergevels, kap, interieur). De toelichting wordt hierop aangepast.	ja
4	Bij de Heilige Geestkerk wordt in de beschrijving ook bv de doopkapel met glas in lood als bijzonder genoemd. En de klokkentoren is een monument.	Dat is correct. Ook de vrijstaande klokkentoren en de doopkapel zijn onderdeel van het gemeentelijk monument en worden in de planvorming behouden. De toelichting wordt hierop aangepast.	ja
5	Monumenten: De dagkerk en pastorie werden in 2021 na een bezwaarprocedure afgevoerd van de lijst van gemeentelijke monumenten.	Dat is correct. De toelichting wordt hierop aangepast.	ja
6	5.2.5 Verkeer en vervoer: positieve ontwikkeling om de Ouderkerklaan tussen Lindenlaan en Keerpuntweg, de Lindenlaan en de Van der Leeklaan te wijzigen in een erftoegangsweg (30 km/h).	Dit blijkt een omissie te zijn in de paragraaf. Deze wegen gaan niet afgewaardeerd worden naar een erftoegangsweg. De toelichting zal hierop aangepast worden. Er zit ook een incorrecte afbeelding van de wegcategorisering in de toelichting. Deze zal ook worden aangepast.	ja
7	Openbaar vervoer/Tram en metro: De tekst <i>“Een sneltram (metrolijn 51 verbindt ... buiten het plangebied. In 2019 wordt de Amstelveenlijn omgebouwd naar hoogwaardige tramverbinding. Lijn 51 vervalt in maart 2019 en wordt vanaf 2020 vervangen door een tram die rijdt tussen Westwijk en station Amsterdam Zuid.”</i> is wel heel gedateerd.	Dat is correct. De toelichting wordt hierop aangepast.	ja
8	Busroutes: Buslijn 300 en 356 rijden niet door het plangebied. Is buslijn 165 opgeheven?	Dat is correct. De toelichting wordt hierop aangepast.	ja



9	Detailhandelsnota: waarom blijven hier beide 'dagelijkse boodschappenwinkels' (met Isl achtergrond) onbenoemd? Wat is het beleid als deze winkels zouden sluiten? Voorkomen van nieuwe winkels, of ...? De Coop heeft een belangrijke functie voor veel wijkbewoners met een beperkte actieradius. Waarom zou deze winkel niet vervangen kunnen worden, en die aan Lindenlaan/Calvinlaan wel? Een uitleg of onderbouwing voor dit verschil in benadering ontbreekt. Behalve een andere NL supermarkt zou er zich bv ook een winkel met dagelijkse boodschappen met speerpunt Indiase/Chinese wijkbewoners kunnen vestigen Welke gevolgen heeft schrappen winkelbestemming voor bv de zaak van Lex's homedecor? Welke verruiming zou aan de orde zijn?	We erkennen de waarde van deze functie. Daarom gaan we het huidige gebruik opnieuw opnemen en wij zullen bij een herziening van het detailhandelsbeleid deze winkelstraat opnieuw bekijken.	nee
10	Oude Dorp: Typfoutjes in de tekst.	Passen we aan.	ja



Samenvatting ingediende reactie B ontvangen per brief op 5 april 2022		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	Aan de Lindenlaan 55 – 77 en de hoek Haagbeuklaan is er al jaren sprake van detailhandel en kleine horecabedrijven/afhaalcentrum. Indiener heeft een afhaal en bezorgrestaurant aan de Haagbeuklaan. Er is al sinds voor de jaren '80 sprake van detailhandel. Dit gebruik is met het vigerende bestemmingsplan onterecht onder het overgangsrecht gebracht. In het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan wordt het gebruik voor de 2^e keer onder het overgangsrecht gebracht. Indiener is van mening dat het gebruik daarom niet voor de 2^e keer onder het overgangsrecht gebracht kan worden. Indiener is niet voornemens om te stoppen en stelt dat het uitoefenen van zijn bedrijf onder het overgangsrecht schadelijk is voor zijn bedrijfsvoering, de waarde van zijn bedrijf en de mogelijke bedrijfsopvolging. Het winkelcentrum is niet alleen van belang van indiener, maar ook van belang voor de buurt. De wijk is afhankelijk van dit winkelcentrum en heeft een duidelijke buurtfunctie. Indiener verzoekt daarom om de volgende versie van het bestemmingsplan als ontwerp in procedure te brengen waarin met het bovenstaande rekening is gehouden en het pand aan de Lindenlaan 55-71/Hoek Haagbeuklaan bestemd wordt tot detailhandel waarin ook horeca/afhaalvoorzieningen en een supermarkt zijn toegestaan.	We erkennen de waarde van deze functie. Daarom gaan we het huidige gebruik opnieuw opnemen en wij zullen bij een herziening van het detailhandelsbeleid deze winkelstraat opnieuw bekijken.	ja



Samenvatting ingediende reactie C ontvangen per brief op 5 april 2022		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	Aan de Lindenlaan 55 – 77 en de hoek Haagbeuklaan is er al jaren sprake van detailhandel en kleine horecabedrijven/afhaalcentrum. Indiener heeft een toko/afhaalcentrum aan de Lindenlaan. Er is al sinds voor de jaren '80 sprake van detailhandel. Dit gebruik is met het vigerende bestemmingsplan onterecht onder het overgangsrecht gebracht. In het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan wordt het gebruik voor de 2^e keer onder het overgangsrecht gebracht. Indiener is van mening dat het gebruik daarom niet voor de 2^e keer onder het overgangsrecht gebracht kan worden. Indiener is niet voornemens om te stoppen en stelt dat het uitoefenen van zijn bedrijf onder het overgangsrecht schadelijk is voor zijn bedrijfsvoering, de waarde van zijn bedrijf en de mogelijke bedrijfsopvolging. Het winkelcentrum is niet alleen van belang van indiener, maar ook van belang voor de buurt. De wijk is afhankelijk van dit winkelcentrum en heeft een duidelijke buurtfunctie. Indiener verzoekt daarom om de volgende versie van het bestemmingsplan als ontwerp in procedure te brengen waarin met het bovenstaande rekening is gehouden en het pand aan de Lindenlaan 55-71/Hoek Haagbeuklaan bestemd wordt tot detailhandel waarin ook horeca/afhaalvoorzieningen en een supermarkt zijn toegestaan.	We erkennen de waarde van deze functie. Daarom gaan we het huidige gebruik opnieuw opnemen en wij zullen bij een herziening van het detailhandelsbeleid deze winkelstraat opnieuw bekijken.	ja



Samenvatting ingediende reactie D ontvangen per brief op 5 april 2022		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	Aan de Lindenlaan 55 – 77 en de hoek Haagbeuklaan is er al jaren sprake van detailhandel en kleine horecabedrijven/afhaalcentrum. Indiener heeft een detailhandelsbedrijf aan de Lindenlaan. Er is al sinds voor de jaren '80 sprake van detailhandel. Dit gebruik is met het vigerende bestemmingsplan onterecht onder het overgangsrecht gebracht. In het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan wordt het gebruik voor de 2^e keer onder het overgangsrecht gebracht. Indiener is van mening dat het gebruik daarom niet voor de 2^e keer onder het overgangsrecht gebracht kan worden. Indiener is niet voornemens om te stoppen en stelt dat het uitoefenen van zijn bedrijf onder het overgangsrecht schadelijk is voor zijn bedrijfsvoering, de waarde van zijn bedrijf en de mogelijke bedrijfsopvolging. Het winkelcentrum is niet alleen van belang van indiener, maar ook van belang voor de buurt. De wijk is afhankelijk van dit winkelcentrum en heeft een duidelijke buurtfunctie. Indiener verzoekt daarom om de volgende versie van het bestemmingsplan als ontwerp in procedure te brengen waarin met het bovenstaande rekening is gehouden en het pand aan de Lindenlaan 55-71/Hoek Haagbeuklaan bestemd wordt tot detailhandel waarin ook horeca/afhaalvoorzieningen en een supermarkt zijn toegestaan.	We erkennen de waarde van deze functie. Daarom gaan we het huidige gebruik opnieuw opnemen en wij zullen bij een herziening van het detailhandelsbeleid deze winkelstraat opnieuw bekijken.	ja
Samenvatting ingediende reactie E ontvangen per brief op 5 april 2022		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	Indiener reactie verzoekt tevens om de bestemming te wijzigen van Bed & Breakfast naar hotel. Indiener stelt dat er alleen het deel voor eigen bewoning wordt aangepast naar logiesverblijf en dat er verder niets wijzigt.	In 2020 is er door indiener een principe-verzoek ingediend om het gebruik om te zetten naar boutique hotel. Op dit verzoek is positief besloten. Er zijn daarom geen planologisch bezwaren om voor dit perceel een functie-aanduiding horeca 5 (hotel) op te nemen.	ja



Samenvatting ingediende reactie F ontvangen per brief op 5 april 2022		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	In het complex aan de Lindenlaan 55-71, Peppelerf 2 en Haagbeuklaan 68 zijn al sinds jaar en dag, al vóór 1986 diverse detailhandelszaken, een supermarkt en een klein horeca/afhaalbedrijf gevestigd. Dit is met het bestemmingsplan uit 2008 weg bestemd met het doel om het gebruik te laten beëindigen, wat tot dusver nog niet is gebeurd. Hiermee is het gebruik onder het overgangsrecht gebracht. Het is niet toegestaan om het gebruik een tweede keer onder het overgangsrecht te brengen. De gemeente dient het gebruik daarom in het nieuwe bestemmingsplan positief te bestemmen. De eigenaren van de winkels (en afhaalrestaurant) zijn niet voornemens om hun gebruik te beëindigen. Het winkelcentrum heeft daarnaast nog een buurtfunctie. Indiener verzoekt daarom om in het pand aan de Lindenlaan 55-71/Haagbeuklaan 68 tevens detailhandel en horeca/afhaalvoorzieningen en een supermarkt mogelijk te maken.	We erkennen de waarde van deze functie. Daarom gaan we het huidige gebruik opnieuw opnemen en wij zullen bij een herziening van het detailhandelsbeleid deze winkelstraat opnieuw bekijken.	ja
Samenvatting ingediende reactie G ontvangen per brief op 7 april 2022		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	<u>Parkeren</u> Er is duidelijke behoefte aan een rechtvaardige beleid tav het parkeren in de huidige gebieden en de nog in ontwikkeling zijnde projecten binnen de Keizer Karelpark. Ik heb het vermoede dat er met twee moten gemeten worden en dat schep in de toekomst met diverse projecten in deze wijk problemen. Vooral de punt van Kinderopvang locaties en Scholen. Veiligheid moet een grote prioriteit hebben.	Er is naar een oude versie van het parkeerbeleid verwezen. De meest recente versie is de Nota parkeernormen Amstelveen 2021. Dit wordt aangepast. Nieuwbouwplannen moeten voldoen aan de normen die in deze nota genoemd worden. Voor kinderopvang en scholen gelden naast parkeernormen voor personeel en bezoek ook normen voor halen en brengen. Veiligheid is hierbij uiteraard altijd het voornaamste uitgangspunt.	ja



2	<u>Verkeer en vervoer</u> In deze wijk zijn de van der Hooploot met de Sportloot en de Keizer Karelweg met de Handweg niet alleen ontsluitingswegen voor de wijk maar zij verzorgen ook de doorgaande verbinding met de zuidelijk gelegen wijken van Amstelveen plus Aalsmeer en Uithoorn. Ik mis een voorziening om een deel van dit verkeer door de wijk te ontlasten. Waar is de planning voor een weg buiten de wijk Groenlaan om?	Ontsluitingswegen. Keizer Karelpark kent diverse ontsluitingswegen die nodig zijn voor de interne ontsluiting van de wijk en de toegankelijkheid voor onder andere nood- en hulpdiensten. Voor doorgaand regionaal verkeer zet Amstelveen in op het optimaliseren van de doorstroming op de Beneluxbaan, van en naar afrit 4 van de A9. Een ontsluitingsweg om de wijk Groenlaan heen is niet voorzien.	nee
3	<u>Winkels</u> Deze Coop heeft een duidelijke buurtfunctie en is noodzakelijk voor de oudere bewoners van de wijk die niet ver kunnen en willen lopen en niet voldoende kennis heeft van moderne technieken om boodschappen te laten bezorgen.	De gemeente voert geen beleid om deze supermarkt actie uit te plaatsen. Het is daarmee aan de supermarkt om daar wel of niet te blijven.	nee
4	<u>Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)</u> Herhaling van Verkeer en vervoer: In deze wijk zijn de van der Hooplaan met de Sportlaan en de Keizer Karelweg met de Handweg niet alleen ontsluitingswegen voor de wijk maar zij verzorgen ook de doorgaande verbinding met de zuidelijk gelegen wijken van Amstelveen plus Aalsmeer en Uithoorn. Ik mis een voorziening om een deel van dit verkeer door de wijk te ontlasten. Waar is de planning voor een weg buiten de wijk Groenlaan om? De fietspaden voldoen niet meer aan deze huidige intensieve gebruik. Vooral de tweerichtings gebruik van de te smalle fietspaden zorgen voor een onveilige situatie. Zeker met de huidige moderne middelen. Naast de oude vertrouwde fiets hebben wij nu Speedpeddeler, Elektrische fietsen en Scooters, Bakfietsen en wat er nog ontwikkeld wordt. En het gebruik van wel of niet van deze Fietspaden door Scootmobielen, Canta's, Biro enz. Teveel op een te smalle oppervlakte. Een Verkeers en vervoers visie van 2018 is duidelijke achterhaald en moet nodig herschreven worden naar de huidige situatie.	De Amstelveense verkeer- en vervoersvisie 2008 is inmiddels vervangen door de Mobiliteitsvisie Amstelveen 2020. Het stimuleren van actieve modaliteiten en het aanpassen van de infrastructuur op de recente ontwikkelingen op gebied van fietsverkeer is een speerpunt van het huidige beleid. De komende jaren worden diverse fietsroutes binnen de gemeente opgewaardeerd.	ja
5	<u>Nota parkeernormen 2016</u> De conclusie is duidelijk maar nu ook toetsen aan de huidige projecten en dan toepassen in deze projecten. Voorbeeld: Haagbeuklaan 1-3 is een aanfluiting hoe die nu toegepast wordt	Er is naar een oude versie van het parkeerbeleid verwezen. De meest recente versie is de Nota parkeernormen Amstelveen 2021. Dit wordt aangepast. Nieuwbouwplannen moeten voldoen aan de normen die in deze nota genoemd worden.	ja



6	<u>Woonagenda 2015 - 2018</u> Ik begrijp de uitleg van scheefwonen niet, dus duurder bouwen om scheefwonen tegen te gaan? Hoe is dit uit te leggen	Er is naar een oude versie van de woonagenda verwezen. De meest recente versie is 'Woonagenda 2020 -2023'. Dit wordt aangepast.	ja
Vooroverlegreacties art. 3.1.1 Bro			
Samenvatting ingediende vooroverleg reactie		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	<u>Mail ontvangen op 20 april 2022 van waterschap AGV</u> In paragraaf 7.2 Water, kopje 'waterkwantiteit' wordt gesproken van een watercompensatie van 10-15%. Dit klopt niet volgens de Keur 2019 van AGV: 10-20% watercompensatie. Gaarne aanpassen. Verder paragraaf beleid 1 op 1 overnemen zoals in de mail is opgenomen.	Deze vooroverlegreactie wordt overgenomen.	ja
	<u>Mail ontvangen op 7 april 2022 van provincie Noord-Holland</u> Er is een toets opgenomen van onze oude verordening (PRV). Graag verwijderen en toetsen aan onze vigerende Omgevingsverordening NH2020. Specifiek artikel 6.24 goed toelichten aan de hand van de opgenomen beschrijving in onze verordening. Daarnaast zouden er ook andere artikelen aan bod kunnen komen.	Toelichting is aangepast naar aanleiding van deze vooroverlegreactie.	ja
	<u>Mails ontvangen op 5, 13 en 21 april 2022 van Qirion namens Liander.</u> Nabij Simon Stevinstraat 5 is Liander voornemens een 'wijktrafo' te realiseren. Past deze in het voorontwerp bestemmingsplan.	Deze wijktrafo heeft afmetingen van ca. 2 x 2 x 2m. Nutshuisjes zijn vergunningvrij als ze niet groter zijn dan 15 m2 en niet hoger dan 3 m zijn. Het te realiseren trafo-huisje is daarmee vergunningvrij en hoeft daarom niet expliciet in het bestemmingsplan te worden opgenomen.	nee