

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van de
inspraakreacties op het

Voorontwerp bestemmingsplan Amstelveen Noord-West 2020

Amstelveen, januari 2020



Wijze van beantwoording

Een Nota van Beantwoording (NvB) gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden van een locatieontwikkeling.

In deze NvB zijn het binnengekomen inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan Amstelveen Noord-West 2019.

De ingediende inspraakreacties vatten we samen. Hoewel niet expliciet beschreven, beoordelen we reacties in hun geheel.

De ontvangen inspraakreacties behandelen we per indiener puntsgewijs. Links vindt u de samenvatting van de reacties per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording . In de uiterste rechterkolom geven we aan of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met eventueel een korte toelichting daarop.

Indieners ontvangen alle reacties (anoniem weergegeven conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)) en de beantwoording met het oog op transparante communicatie.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	<u>Mail ontvangen 16 november 2018</u> 1. Verzocht wordt om het gebruik van het pand De Ruyschlaan 193 a uit te breiden. Nu heeft het pand de bestemming maatschappelijk, er zit een kinderdagverblijf in. Het verzoek is om daar de bestemming kantoor aan toe te voegen zodat het pand in de toekomst flexibel te kunnen gebruiken. Het pand heeft een bvo van 80 m2 en beschikt over 6 eigen parkeerplaatsen.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Ruimtelijk bestaat hier geen bezwaar tegen. Het is niet ongebruikelijk om panden qua gebruik ruimer te bestemmen om leegstand in een planperiode tegen te gaan. Ook wordt er voldaan aan de parkeernormennota van de gemeente.	Ja
2.	<u>Mail ontvangen 7 december 2018</u> 1. Ik maak mij zorgen over de ontwikkelingen van de laatste 6 tot 7 jaar met betrekking tot bezorg- en afhaalrestaurants. Vanwege de activiteiten en werkwijzen van en rond zulke vestigingen escaleren alle vormen van overlast, belasting en veiligheidsrisico's. Ook nemen ze de openbare ruimte in beslag. Bewoners worden gedwongen zich te schikken naar de situatie. 2. De balans tussen horeca en horeca verwante economische bedrijvigheid en de kwaliteit van wonen is volkomen zoek geraakt. 3. De opstellers van de horecaparagrafen, in het bestemmingsplan, en de politiek dienen zich te realiseren dat de gemeente door omissie, tekortkomingen en navenant ontbrekend beleid onder meer beslissen over de fysieke en geestelijke gezondheid, leefbaarheid, kwaliteit van leven en dergelijke van de inwoners.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Wij begrijpen uw zorgen. De bezorg- en afhaalrestaurants vallen binnen de bestemming detailhandel. Het is binnen deze functie ook niet toegestaan ter plaatse te nuttigen (onderscheid tussen detailhandel en horeca). Volgens de Dienstenrichtlijn (EU) mogen wij geen onderscheid maken tussen verschillende diensten (en detailhandel is een dienst volgens die wet). We mogen geen onderscheid maken tussen verschillende soorten detailhandel en bepalen welke detailhandelszaak waar mag zitten. 2. Zie punt 1. Wij begrijpen dat er veel horeca aanwezig is in de strip aan de Karel Doormanweg. Deze zitten er met omgevingsvergunning en/of in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Dit kunnen we niet zomaar weg bestemmen. 3. Zie punt 1. Bezorg- en afhaalrestaurants vallen niet onder de bestemming horeca. De horecazaken die er zitten hebben hier toestemming voor gekregen. Dit bestemmingsplan legt de feitelijke situatie vast.	Nee Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	4. In hoeverre onderzoekt de gemeente de antecedenten van eigenaren c.q. franchisenemers met betrekking tot de financiering van de horecavestigingen.	4. Bij aanvragen voor een horeca-,exploitatievergunning of seksbedrijf vindt altijd een Bibob onderzoek plaats. Met dit onderzoek controleert de gemeente de integriteit van de onderneming en van de personen die bij een onderneming betrokken zijn.	Nvt
3	<u>Mail ontvangen 24 december 2018</u> In het huidige bestemmingsplan is een deel van mijn perceel bestemd voor kleinschalige bedrijvigheid. In het voorontwerp bestemmingsplan is dit gewijzigd naar de bestemming Wonen. Echter is het bouwvlak aangepast en valt de huidige bebouwing deels buiten het bouwvlak. Graag zien wij dat het oude bouwvlak qua maatvoering gehandhaafd blijft.	Bedankt voor uw inspraakreactie. Wij hebben de verbeelding aangepast en de bestemming kleinschalige bedrijvigheid weer op uw perceel gelegd met de bijbehorende regels en afmetingen.	Ja
4	<u>Brief ontvangen 26 december 2018</u> 1. In het voorontwerp staat op het pand aan het Catharina van Clevepark 10 de onjuiste vermelding 'Michiel de Ruyterschool'. Deze vermelding is niet juist en moet zijn: Buurtonderneming Villa Randwijck. Villa Randwijck is een buurthuis met een maatschappelijke functie. 2. Hierbij dienen we tevens een verzoek in dat op deze locatie ook een terrasvergunning kan worden verleend. Dit in het kader om ook buiten op het plein de maatschappelijke functie te kunnen toepassen.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. U refereert aan de lijst met gemeentelijke monumenten. Ten tijde van de aanwijzing tot monument was dit de Michiel de Ruyterschool. Het is ons bekend dat er momenteel een buurthuis is gevestigd. 2. Er is alleen ondergeschikte horeca toegestaan. Een terras is niet toegestaan bij ondergeschikte horeca.	Nee Nvt



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
5	<u>Brief ontvangen 27 december 2018</u> - Ik zie in het bestemmingsplan dat mijn tuin niet goed ingetekend staat. Ik heb een paar jaar geleden een stuk grond van de gemeente gekocht en deze staat niet op tekening. - Ook waren er twee haaksparkerplekken gesitueerd tegen mijn tuin aan. Dit gaf veel overlast, de lichten van de auto's schenen mijn woonkamer in. En tussen de auto's en de tuin was een prima plek om te verstoppen en vervolgens in te breken. Dit is dan ook gebeurd. Nav deze gebeurtenis is de gemeente langs geweest en is er besloten om van twee parkeerplekken er een langsparkerplek te maken, en zou mijn tuin rechtgetrokken worden. Dit laatste is helaas niet gebeurd. Hierdoor is een onveilige en onwenselijke situatie ontstaan omdat hier een stuk doodlopende stoep is gecreëerd. Mijn verzoek is om het bestemmingsplan wordt aangepast en de stoep wordt verwijderd, de parkeerplaats wordt verplaatst en en wordt vervangen door groen en mijn tuin wordt rechtgetrokken zoals beloofd.	- Bedankt voor uw inspraakreactie. Wij hebben de verbeelding aangepast aan de kadastrale situatie. - Dit verzoek heeft u eerder ingediend op 5 juni 2017. U heeft een schriftelijke reactie gekregen op 23 juni 2017. Zoals eerder bericht wenst de gemeente geen grond te verkopen om uw tuin recht te trekken. Deze strook grond is bestemd als uitstapstrook voor de aanwezige openbare parkeervoorziening. Indien het perceel grond aan u wordt verkocht zal de grond aan de openbaarheid worden onttrokken en kan de uitstap niet gegarandeerd worden, dit is een ongewenste ontwikkeling.	Ja Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
6	<u>Brief ontvangen 21 december 2018</u> 1. In het voorontwerp bestemmingsplan heeft het Openluchttheater Elsrijk met de bijbehorende blokhut de bestemming CO-TH gekregen, voor Cultuur en Ontspanning - Theater. We willen graag dat dit gewijzigd wordt in M, Maatschappelijk. Wij willen de blokhut het hele jaar door gebruiken voor kleinschalige buurtondersteunende activiteiten. We denken aan bijeenkomsten van de Jeugdraad Elsrijk, de Schrijfclub, de Denkersclub en de Bridgeclub. 2. Ook wil de BuurtBistro ervoor zorgen dat bewoners elkaar daar bij een kleine maaltijd ontmoeten. 3. Ook is het een goede ruimte om relaties te ontvangen en kleine presentaties te houden.	 1. Bedankt voor uw inspraakreactie. De blokhut is ten dienste van het openluchttheater gerealiseerd. Aangezien er maar een paar voorstellingen per jaar worden opgevoerd begrijpen wij dat u de ruimte ook voor kleinschalige maatschappelijke doeleinden wilt gebruiken. Hiertegen bestaat ruimtelijk geen bezwaar. 2. Er is ondergeschikte horeca toegestaan. We hebben de toevoeging dat deze alleen tijdens een voorstelling mag plaatsvinden weggehaald. 3. Zie punt 1.	 Ja, artikel 6 van de regels Ja, artikel 6 van de regels Ja, artikel 6 van de regels
7	<u>Brief ontvangen 27 december 2018</u> 1. Het betreft de nieuwe woning aan de dr. Schaepmanlaan. Het valt mij op, dat niet is aangegeven is of er is bekeken of verdichtingsbouw in welke vorm dan ook onderzocht is, en noodzakelijk of wenselijk is. De inhoudelijke vraag is, waarom wordt deze ontwikkeling toegestaan?	 1. Bedankt voor uw inspraakreactie. De woning kan pas worden gerealiseerd als het schoolplein van de aangrenzende school is verplaatst naar het dak van de A9. Op de gronden van dit schoolplein kan een woning worden gerealiseerd die aansluit qua afmeting en vormgeving op de bestaande vrijstaande woningen. Hiermee wordt een blok woningen stedenbouwkundig afgemaakt.	 Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Tuinbestemming 2. Het is positief, dat in de tuinbestemming naast 'bouwwerken geen gebouw zijnde' erkers of entreeportalen zijn toegestaan conform het vigerende bestemmingsplan. Ook het toestaan van fietsenberging in de voortuin lijkt mij een winstpunt. Wel is het noodzakelijk hieromtrent de uitvoering, maatvoering en materiaalgebruik op te nemen, opdat e.e.a. niet leidt tot misbaksels aan gebouwtjes, welke kunnen detoneren in de omgeving. Verkeer 3. Het is juist nu duidelijk aangegeven, dat garages als garage gebruikt dienen te worden, opdat onjuist gebruik een negatief item wordt in de openbare ruimte. Dit is een verbetering. Een aanvullend verzoek is aan te geven, hoe de handhaving daarvoor is geregeld. Vermelding ervan in het plan lijkt mij wenselijk. Wonen 4. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beperkt de mogelijkheid om maatschappelijke behoeften direct te initiëren. Kleine maatschappelijke uitbreidingen die noodzakelijk, wijs en verstandig zijn, passend binnen een functie en/of welstand, wordt zo 'om zeep' geholpen. Ik verzoek in aanvulling dit wel mogelijk te maken. De nieuwe woning aan Dr. Schaepmanlaan lijkt mij, ondanks alle onderbouwingen, welke niet geheel kloppen, niet juist om deze binnen een 20Ke zone te realiseren.	2. Voor alle bebouwingen zijn afmetingen en gebruik opgenomen in de regels. Zo ook voor de erkers, entreevergrotingen en fietsenbergingen. Regels opnemen over materiaalgebruik is niet toegestaan in bestemmingsplannen. De omgevingsvergunningen worden getoetst aan de welstandsnota tenzij een gebied is aangewezen als welstandluw. 3. Zie paragraaf 4.4 van de toelichting. 4. Artikel 3.1.6 van de Bro beschrijft wat er in een toelichting moet worden opgenomen. De gemeente heeft beleidsruimte om wijzigingen op te nemen mits deze zijn onderbouwd. Dit is ook mogelijk voor woningen binnen een 20 Ke zone.	Nee Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. Het Regionaal Actieprogramma wonen Het valt mij op dat er geen motivatie in dit voorontwerp naar voren komt, wat rekening kan houden met kleine invullingen, welk gezien de wens verdichtingsbouw toe te passen. Zie hiervoor de Provinciale woonvisie 2010-2020 en de Provinciale Structuurvisie 2040. Mijn verzoek is om binnen de bestemming 'verkeer', in het kader van woningen voor senioren, uitbreidingsmogelijkheden op te nemen zodat senioren langer zelfstandig kunnen blijven wonen in hun eigen woning. De achtergrond is mede de demografische opbouw van de bevolking van de gemeente Amstelveen. Inspraak 6. Het voorontwerp is gedurende vier weken ter inzage gelegd, dit moet 6 weken zijn volgens de wet.	5. Het is ruimtelijk niet wenselijk om binnen verkeersbestemmingen woninguitbreidingen toe te staan. Woninguitbreidingen dienen worden gezocht binnen de regels van het bestemmingsplan. Woningen kunnen ook intern aangepast worden, middels trapliftten e.d. zodat men langer zelfstandig in een woning kan blijven wonen. 6. Toepassing is gegeven aan artikel 2, lid 1 van de participatie- en inspraakverordening gemeente Amstelveen 2013. Voor de inspraak met betrekking tot ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, wordt een termijn van vier weken aangehouden. Deze termijn kan door het bestuursorgaan met twee weken verlengd worden. Het vooroverleg heeft 6 weken ter inzage gelegen vanaf 15 november t/m 26 december.	Nee Nvt



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Energie 7. Artikel 33 van de PRV stelt dat bestemmingsplannen voor onder andere woningbouw dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan (inzet van) energiebesparing en inzet van duurzame energie, waaronder mede wordt verstaan het gebruik van restwarmte, Warmte Koude Opslag en aardwarmte, zonne-energie en biomassa. Daarnaast dient een nieuwe stedelijke ontwikkeling aan eisen van duurzaam bouwen te voldoen Dit is een positieve insteek. Inzake de uitwerking is het mij niet duidelijk op welke wijze dit wordt gerealiseerd. • Is dit vergunningplichtig? • Zijn hieraan verdere voorschriften in de regels noodzakelijk? • Komen er verwijzingen naar geldende regelingen? • Is een vermelding of een verwijzing naar subsidieregelingen aan te bevelen? Ik heb namelijk het verzoek aan te geven in de toelichting, dat aangegeven wordt voor zonnepanelen op het dak, dat b.v. oversteken van zonnepanelen op het dak niet zijn toegestaan. Mocht er zonnepanelen op of aan de gevel worden aangebracht, dat dat vanuit welstand niet is toegestaan. Ik ben dit inmiddels in Randwijck tegengekomen. Het is ontsierend.	7. Zodra een omgevingsvergunning wordt ingediend wordt getoetst of deze voldoet aan het dan geldend beleid. Vooralsnog kunnen wij niet afdwingen dat er energiezuiniger wordt gebouwd dan het bouwbesluit voorschrijft. Verwijzen naar subsidieregelingen is niet ruimtelijk relevant. Indien er een subsidieregeling van kracht is wordt dit via de media bekend gemaakt. In bijlage 2 van de Bor staan alle vergunningsvrije werken. Het plaatsen van zonnepanelen op daken is bijvoorbeeld vergunningsvrij mits deze binnen een dakvlak vallen. Voor panelen tegen gevels aan dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Deze aanvraag wordt dan getoetst aan de thans geldende wet- en regelgeving.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	8. Ik ben van mening dat artikel 33 van de PRV moet gelden voor alle bestaande woningbouw en overige gebouwen en alle uitbreidingen. Mij valt op dat op tekeningen de isolatiedikte correct wordt aangegeven maar dat deze niet als zodanig wordt uitgevoerd. Er is geen controle tijdens de bouw laat staan een eindcontrole bij gereed. Mijn wens is, dat dit weer wordt ingevoerd, al weet ik dat de wetgever indertijd anders heeft beslist. Gezien de ontwikkeling van duurzaamheid en isolatievoorzieningen en de maatschappelijke discussie op dit moment geeft de controle ook de basis voor de toekenning van de wettelijke voorwaarde om het juiste energielabel voor woningen toe te doen kennen. Wonen en vliegen 20 Ke-contour 9. In de toelichting staat dat de luchtvaartsector wordt gevrijwaard van extra kosten. Als dit het uitgangspunt is, verwacht ik een zeer inhoudelijke uitleg. Mijn standpunt is, dat de vervuiler betaald! Anderszins dient de luchtvaartsector de bevolking rondom de Schiphol te vrijwaren van extra kosten. Als ik kijk naar de Milieuwetgeving, dient de veroorzaker de overlast in de omgeving in welke zin dan ook binnen de regels te beschermen. Nu de Luchtvaartwet in bewerking is, het huidige LIB voor nog een korte tijd vigerend is, een brede maatschappelijk discussie met advisering vanuit de ORS nog moet plaats hebben, diverse organisaties als de GGZ, de OW en anderen aangeven, dat men zeer voorzichtig dient te zijn met overlast Vliegverkeer. Er dient in dit plan duidelijk aangegeven te worden wat juist is, en niet wat ogenschijnlijk juist is!	8. Artikel 33 van de PRV gaat over energie en duurzaam bouwen. Zoals in het artikel al is beschreven is dit alleen van toepassing bij nieuwbouw en renovatie. Bij uitbreidingen dient men te voldoen aan het thans geldende bouwbesluit. Voor wat betreft de handhaving op verleende omgevingsvergunningen, dit is niet relevant voor dit bestemmingsplan. 9. Uitgangspunt is dat de luchtvaartsector wordt gevrijwaard van extra kosten als gevolg van de met het wijzigingsbesluit LIB geboden extra planologische ruimte voor woningbouw in het LIB 5-gebied (20 Ke-zone) inclusief LIB 4 (max. 25 woningen). Voor de reikwijdte van de voorzienbaarheid van overlast als gevolg van het Schipholverkeer wordt rekening gehouden met hetgeen volgens het nieuwe normen- en handhavingstelsel mogelijk is. Dit betekent dat, binnen de grenzen van het Luchthavenverkeerbesluit Schiphol, verdere groei van het vliegverkeer na 2020 mogelijk is, mits wordt voldaan aan de zogeheten gelijkwaardigheidscriteria (de maximaal beschikbare milieuruimte op Schiphol en de minimale bescherming van de omgeving) en het 50/50 principe (50% voor luchthavenontwikkeling en 50% als hinderbeperking). Daarnaast zullen gemeenten geen verzoeken indienen om routes te wijzigen van bestaande vliegpaden over die nieuwbouwlocaties binnen het LIB 5-en LIB 4 gebieden die mogelijk zijn gemaakt als gevolg van de extra planologische ruimte voor woningbouw. De betrokken overheden zullen ook toekomstige verzoeken in de Omgevingsraad Schiphol (ORS) op dit punt niet ondersteunen.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Belangenafweging geluidsbelasting vs. noodzaak tot woningbouw 10 Een inhoudelijk antwoord over het verschil in de belastingwaarde vanuit het Bouwbesluit van 20 dB t.o.v. van 50 dB L_{den} en 39 dB L_{night} lijkt mij wenselijk. In dit artikel wordt tevens niet uitgegaan van de aannamen en gegevens uit de nog aan te nemen MER (NNSH), welke reeds 3 jaar in bewerking is. Het artikel dient dienovereenkomstig te worden aangepast. In de geluidsbijlage dient dit ook te worden aangegeven. Diverse opmerkingen Schiphol 11. • Schiphol zal dit jaar het maximaal gestelde aantal vluchten van 500/000 reeds overschrijden. • Er wordt in tegenspraak van het gestelde niet "geluidpreferentiëel" gevlogen. • Er is geen vermindering van de geluidsbelasting van de Buitenveldertbaan. Er zijn aanzienlijk meer vliegbewegingen opgetreden. De nachtvluchten zijn vermeerderd. Er is dus vermeerdering van de overlast. Volgens de gegevens van Bas.nl is dit ca. 40 %, • Er zijn meer nachtvluchten dan was overeengekomen. Afspraak was 29.000 is geworden meer dan 32.000! • Er wordt geen gevolg gegeven aan de rusttijden. Er wordt gevlogen van ca 7:00 tot ca. 24:00 of later. • De 4e baanregel wordt niet altijd toegepast. • De cijfers van de Aalsmeerbaan zijn nog erger verontrustend. • Ik verzoek dan ook de resultaten van de rapportages van het onderzoek 2018 door de OVV; de richtlijnen van de WHO; de Rapportages van de GG en GD Noord-Holland in dit stuk op te nemen.	10 Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering met een minimum van 20 dB. Met andere woorden, een constructie van een gebouw moet dan 20dB aan geluid tegen kunnen houden. L_{den} en L_{night} zijn berekeningen van geluid van bv vliegtuigen. L_{den} staat voor Level day, evening, night, ofwel het tijdgewogen jaargemiddelde geluidniveau in de dag, de avond en de nachtperiode. 's Avonds geldt er een correctie van +5 dB en 's nachts van +10 dB. 11 Wij begrijpen dat u zich ongerust maakt over Schiphol. Wij hebben de planregels binnen de LIBzones opgenomen in de planregels. Dit is ons wettelijk toetsingskader.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Behoeftewoningbouw		
13.	In de toelichting wordt geschreven dat er een tekort dreigt aan woningbouwlocaties. De genoemde conclusie is te voorzichtig. De huidige woningmarkt in Amstelveen en de Regio is reeds twee jaar in een overspannende situatie geraakt. Er dreigt geen tekort, neen er is een tekort wat steeds groter wordt, zodat starter op de woning markt (huurders als kopers) met steeds langere wachttijden te maken krijgen. Het is echter niet wenselijk in de 20 Ke Contouren woningbouw toe te staan.	13 Bedankt voor uw toelichting. De gemeente is druk bezig met meerdere ontwikkelaars om de komende jaren extra woningen te realiseren, ook binnen of deels binnen de 20 Ke zone. Anders is het onmogelijk te voldoen aan de woningbouwopgave.	Nee
14	Erfafscheiding Het verzoek is het artikel 1.51 (definities) uit te breiden door te verwijzen naar het NBW het burendrecht, waarin is aangegeven, dat erfscheidingen grenzend aan de openbare weg maximaal 1.00 m hoog mogen zijn. Zo langzamerhand wordt iedere tuin grenzend aan de openbare weg een vesting met schuttingen en beplanting tot soms meer dan 2.00 m hoog. Het verminderd ook het Inbraakgevaar! Het voorstel is mede de erfscheiding gerekend vanaf de gevel niet langer te doen zijn dan 50% van de diepte van de tuin.	14 Regels voor erfafscheidingen voor de voorgevel tot 1 meter hoog is vergunningsvrij. Voor alle andere situeringen en hoogten heeft de gemeente regels opgenomen in de planologische afwijkingenbeleid. Deze regels zijn opgenomen in dit bestemmingsplan. Er is geen aanleiding om deze te wijzigen.	Nee
15	Erker Verzoek om binnen de tuinbestemming bij de bouwregels voor erkers toe te voegen "erkers aan de voor- of zijgevel".	15 Tuinbestemmingen liggen voor een voorgevel van een woning (voortuin) en soms bij hoekwoningen voor de zijgevel (zijtuin). Erkers kunnen dus aan de voor en/of zijgevel worden gebouwd.	Nee
16.	Provinciale Woonvisie 2010-2010 Er worden diverse artikelen aangehaald uit de Provinciale woonvisie die slaan op het verzoek om uitbouwen toe te staan binnen de bestemming Verkeer. Op deze wijze kunnen levensbestendige woningen voor senioren worden gerealiseerd, waarbij mantelzorgers zelfs intern gehuisvest kunnen worden.	16 Zie punt 5.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
17	Stedenbouwkundige motivatie uitbreiding Het betreft een verzoek om de eigen woning uit te kunnen breiden zodat ze langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen. Het betreft de eerste woning in de straat in de aangrenzende te verwerven groenstrook. De huidige situatie kent een blinde bakstenen eindgevel, een halverwege de eindgevel beginnende rij garageboxen en een plantsoen als niet-gearticuleerde hoek. In de beide voorstellen wordt de hoek 1-laags bebouwd waardoor een grotere gelijkvloerse woning ontstaat die geschikt is als seniorenwoning. De hoek wordt gearticuleerd en de straat krijgt een interessant einde. In de ene optie is sprake van een bij het bestaande passend volume, in de andere van een nieuw element in de compositie van de wijk. Als dit op verschillende plekken in het plangebied wordt toegepast ontstaat een terugkerend herkenpunt. Verder leveren de toevoegingen meer sociale controle bij de garageboxen op. Er zijn andere functionele invullingen denkbaar zoals bedrijf aan huis of atelier. Mede hierdoor ontstaat een gedifferentieerder woonmilieu. De koppen van de diverse woonblokken verrijken dan de stedenbouwkundige structuur van deze woonwijk in beeld en in gebruik.	17 Het is stedenbouwkundig niet wenselijk de woning ter plaatse van de voorgevel uit te breiden. De hoek wordt gevormd door een aansluiting van de hoekwoning van een lang blok, met daarop haaks een rij garages. De zijgevel van het garageblok ligt ca. 3 meter terug ten opzichte van de (gevel)rooilijn van het woningblok. Op deze hoek is een gemeentelijk groen vak met beplanting en bomen aanwezig. Het onderscheid tussen oude en nieuwe buurtjes is duidelijk zichtbaar in blok grootte en –vorm, hoekaccentueringen (zowel gebouwd als voor wat betreft kavelgrenzen) en architectuur. Dit onderscheid is waardevol en dient gerespecteerd te worden. Bij nieuwbouw dient de maat, schaal, architectuurstijl, materiaal en kleur afgestemd te worden op het blok waartoe een pand behoort. In de nieuwere delen van de wijk, waar uw woning onder valt, overheerst eenvormigheid, in de positieve zin van het woord. De eenvormigheid van de vrijwel identieke woningrijen in rooilijnen, hoogten, gevelindeling en dakopbouwen vormen het broodnodige kader voor de veelheid aan kleuren en materialen in de voorgevels. Dit kader dient dan ook bij ontwikkelingen behouden (of vergelijkbaar) te blijven. De gevel steekt bij de uitbreidingsvoorstellen van de woning voorbij de voorgevelrooilijn van het aanliggende blok. De uitbreiding vóór de voorgevelrooilijn is niet overeenkomstig met de hier voor de wijk kenmerkende stedenbouwkundige structuur en doet hier afbreuk aan. Het vóór de voorgevel bouwen met een volume anders dan een erker of entree-uitbreiding zet een niet meer te sluiten deur open voor vergelijkbare aanvragen in alle andere wijken van Amstelveen. Dit is een ongewenste precedentwerking.	Nee



Inspraakreacties Bunker

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
8	<u>Mail ontvangen 25 november 2018</u> 1. In het huidige bestemmingsplan is de bunker, t.o. Wolfert van Borsseleweg 117, bestemd als groen. Nu is de groenbestemming er afgehaald. Vragen 2. Wat is het plan met de bunker? 3. Wat betekent een maatschappelijke bestemming? 4. Welke procedures zijn er mogelijk voor een andere bestemming/invulling?	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Het klopt dat de bunker in het huidige bestemmingsplan, net als het voorgaande bestemmingsplan, staat ingetekend binnen de bestemming groen. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijke' bestemming. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan, dus ook deze vergunning. Om die reden is er een bouwvlak om de bunker getekend met een bestemming 'Maatschappelijk'. 2. De bunker zal worden gebruikt voor educatieve doeleinden. 3. De definitie van een maatschappelijke voorziening staat in artikel 1.86 van de regels. Dit is een vrij uitgebreide opsomming. Vandaar dat er op deze locatie de functieaanduiding 'educatief' is opgelegd waardoor het gebruik daarmee is ingeperkt. 4. Een wijziging van een gebruik kan middels een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan worden verleend middels de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen genoemd in artikel 4, lid 9 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht. Dit kan alleen als men eigenaar is van de gronden en/of gebouw of toestemming heeft van de eigenaar om de aanvraag te doen.	Nee Nvt Nvt Nvt



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. Wat zijn de juridische procedures om bezwaar te maken tegen een invulling? 6. Is er overleg geweest met het wijkplatform? 7. Is er overleg geweest met omwonenden? 8. Wat is de vervolprocedure? 9. Waarom wordt de groenbestemming gewijzigd? 10. Wat kan ik doen om de groenbestemming te behouden?	5. Zodra het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt is het mogelijk een zienswijze in te dienen. De gemeente zal dan, net als bij de ingediende inspraakreacties, ingaan op de ingediende zienswijzen. Zodra een bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad en u bent het er niet mee eens of u vindt dat er niet of onvoldoende rekening is gehouden met uw zienswijzen, is het mogelijk beroep in te dienen bij de Raad van State. Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeente kenbaar hebben gemaakt, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dit niet hebben gedaan en door een ieder tegen de wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kunnen dus beroep instellen. 6. Nee, dit betreft geen nieuwe ontwikkeling. Alle wijkplatforms zijn op basis van artikel 3.1.1 Bro op de hoogte gesteld dat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt en ze hebben de mogelijkheid hierop te reageren. 7. Zie punt 6. Ook voor bewoners is er een mogelijkheid om te reageren op een voorontwerp bestemmingsplan. 8. De inspraakreacties worden voorzien van een antwoord en eventueel verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Iedereen die een reactie heeft ingediend wordt schriftelijk op de hoogte gebracht. 9. Zie punt 1. 10. Er is bezwaar en beroep ingediend tegen de verleende omgevingsvergunning. Indien de uitspraak van de Raad van State daar aanleiding toe geeft zullen we het bestemmingsplan daar op aanpassen. Dit kan alleen als deze uitspraak plaatsvindt voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.	Nvt Nvt Nvt Nvt Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	11. Is het bekend dat er een bezwaarprocedure loopt tegen de aanwijzing van de monumentale status en tegen de verleende omgevingsvergunning voor de verbouwing? 12. Wanneer kan ik formeel bezwaar maken?	11 Ja dat is bekend, zie ook punt 10. 12 Zie punt 5	N.v.t. Nvt
9	<u>Mail ontvangen 26 november 2018</u> 1. In het huidige bestemmingsplan is de bunker, t.o. Wolfert van Borsselenweg 117, bestemd als groen. Nu is de groenbestemming er afgehaald. Vragen 2. Wat is het plan met de bunker? 3. Wat betekend een maatschappelijke bestemming?	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Het klopt dat de bunker in het huidige bestemmingsplan, net als het voorgaande bestemmingsplan, staat ingetekend binnen de bestemming groen. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijke' bestemming. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan, dus ook deze vergunning. Om die reden is er een bouwvlak om de bunker getekend met een bestemming 'Maatschappelijk'. 2. De bunker zal worden gebruikt voor educatieve doeleinden. 3. De definitie van een maatschappelijke voorziening staat in artikel 1.86 van de regels. Dit is een vrij uitgebreide opsomming. Vandaar dat er op deze locatie de functieaanduiding 'educatief' is opgelegd waardoor het gebruik daarmee is ingeperkt.	Nee Nvt Nvt



Samenvatting ingediende reacties per inzender		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
4.	Welke procedures zijn er mogelijk voor een andere bestemming/invulling?	4. Een wijziging van een gebruik kan middels een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan worden verleend middels de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen genoemd in artikel 4, lid 9 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht. Dit kan alleen als men eigenaar is van de gronden en/of gebouw of toestemming heeft van de eigenaar om de aanvraag te doen.	Nvt
5.	Wat zijn de juridische procedures om bezwaar te maken tegen deze invulling?	5. Zodra het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt is het mogelijk een zienswijze in te dienen. De gemeente zal dan, net als bij de ingediende inspraakreacties, ingaan op de ingediende zienswijzen. Zodra een bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad en u bent het er niet mee eens of u vindt dat er niet of onvoldoende rekening is gehouden met uw zienswijzen, is het mogelijk beroep in te dienen bij de Raad van State. Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeente kenbaar hebben gemaakt, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dit niet hebben gedaan en door een ieder tegen de wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kunnen dus beroep instellen.	Nvt
6.	Is er overleg geweest met het wijkplatform?	6. Nee, dit betreft geen nieuwe ontwikkeling. Alle wijkplatforms zijn op basis van artikel 3.1.1 Bro op de hoogte gesteld dat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt en ze hebben de mogelijkheid hierop te reageren.	Nvt
7.	Is er overleg geweest met vereniging Historisch Amstelveen, Synagoge Amstelveen, Amstelveen Oranje, vereniging Sloop de Bunker?	7. Zie punt 6. Voor iedereen geldt dat er een mogelijkheid is om te reageren op een voorontwerp bestemmingsplan.	Nvt
8.	Wat is de vervolprocedure?	8. De inspraakreacties worden voorzien van een antwoord en eventueel verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Iedereen die een reactie heeft ingediend wordt schriftelijk op de hoogte gebracht.	Nvt



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	9. Waarom wordt de groenbestemming gewijzigd?	9. Zie punt 1.	Nee
	10. Heeft u nog overige inzichten die relevant zijn bij de besluitvorming om deze groenbestemming te wijzigen	10. Zie punt 1.	Nee
	11. Wat kan de vereniging doen om de groenbestemming te behouden?	11. Zie punt 5	Nee
	12. Is het bekend dat er een bezwaarprocedure loopt tegen de aanwijzing van de monumentale status en tegen de verleende omgevingsvergunning voor de verbouwing?	12. Ja, dat is bekend. Indien de uitspraak van de Raad van Staten, mits deze voor de vaststelling plaatsvindt, daar aanleiding toe geeft zullen we het bestemmingsplan aanpassen.	Nee
	13. Wanneer kan de vereniging formeel bezwaar maken?	13. Zie punt 5	Nvt
10	<u>Mail ontvangen 3 december 2018</u> 1. Tot onze grote schrik bemerken wij, dat de gemeente de gelegenheid aangrijpt om stiekem het plantsoen van het stedenbouwkundige ontwerp De Entree van Elsrijk van groen naar een (maatschappelijke) bestemming te brengen. Per definitie is de inbreuk op dit waardevolle en geliefde stukje Amstelveen zeer onverstandig en controversieel. Als de plantsoenen moeten worden ingeleverd voor bebouwing, verandert het symmetrische karakter van De Entree, zoals het altijd bedoeld was. Bovendien was nu juist beloofd dat dit plantsoen voor altijd een plantsoen zou blijven (2008). Dat was de afspraak met de buurt.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijk'. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan. Het betreft een bestaand gebouw uit de oorlog dus is er geen sprake van dat er groen wordt ingeleverd voor bebouwing.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. Wij betreuren het daarnaast zeer dat de gemeente Amstelveen op deze manier meent te moeten omspringen met de gerechtvaardigde belangen van bewoners in een zeer gevoelig dossier. Het staat vast dat de gemeente Amstelveen maar door blijft gaan op het pad om vriendjespolitiek toe te dekken door een (achteraf verzonnen) maatschappelijke functie, eerst via de monumentenwet en nu weer via een bestemmingsplan. 3. Door de bestemming te wijzigen zonder de belanghebbenden van het bunkerdossier erop te wijzen, is een bewuste daad van onzorgvuldigheid. 4. Er is een andere, betere locatie voor een herdenking of educatie inzake de oorlog gevonden in de oude Sjoel van Amstelveen. 5. Graag worden wij op de hoogte gehouden over de verdere ontwikkeling, daar wij voornemens zijn bezwaar te maken.	2. Zie punt 1. De aanwijzing tot monument staat los van de herziening van dit bestemmingsplan. 3. Zie punt 1. 4. De ene locatie hoeft de andere ook niet uit te sluiten. Het pand van de oude Sjoel heeft weer een ander verhaal dan de bunker. Het vult elkaar aan. Het is niet gezegd dat de bunker een herdenkingslocatie wordt en de vorm van educatie moet nog worden ingevuld. 5. U wordt schriftelijk op de hoogte gehouden.	Nee Nee Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
11	<u>Mail ontvangen 4 december 2018</u> 1. In het voorontwerp bestemmingsplan zie ik dat de schuilkelder aan de Wolfert van Borsselenweg 117A alleen wordt genoemd als “aangewezen object van culturele waarde”. Eventuele consequenties die deze aanwijzing heeft worden niet beschreven. Als ik het huidige bestemmingsplan van Wolfert van Borsselenweg 117A op de website van Gemeente Amstelveen bekijk, dan zie ik dat daar de bestemming ‘enkelbestemming Groen’ van toepassing is, met status ‘onherroepelijk’. Op de website van ruimtelijkeplannen zie ik daar dat op het betreffende adres niet langer de bestemming ‘Groen’ van toepassing is, maar ‘Gemengd’. Vragen 2. Is het de bedoeling om de bestemming van Wolfert van Borsselenweg 117A te wijzigen. 3. Wat is de definitie van een gemengde bestemming? 4. Mocht het inderdaad de bedoeling zijn om het bestemmingsplan te wijzigingen naar ‘Gemengd’, betekent dit dan dat nu bekend is wat er op dit adres gaat gebeuren? Het laatste wat ik erover vernam is dat er een commerciële fotostudio in gevestigd zou worden; geen activiteit die ik verwacht in een ‘object van culturele waarde’.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Het voorontwerp bp Amstelveen Noord-West 2019 is zowel op de gemeentelijke website als op ruimtelijke plannen raadpleegbaar. Op betreffende locatie is de enkelbestemming ‘Maatschappelijk’ van toepassing met een functieaanduiding ‘specifieke vorm van maatschappelijk-educatief’. Tevens zit er een dubbelbestemming waterkering en archeologie 2 op en valt de locatie binnen de LIB zones 2.2.2, 2.2.2a en 2.2.3. Uw bevindingen kan ik niet herleiden. Het klopt dat de huidige bestemming ‘Groen’ is. 2. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in ‘maatschappelijk’. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan. 3. Daar is geen definitie van. In de planregels staat omschreven welke bestemmingen zijn toegestaan binnen een gemengde bestemming. 4. Zie punt 1. Er komt geen commerciële fotostudio.	Nee Nee Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. Wat zijn verdere consequenties bij een eventuele bestemmingsplanwijziging en/of aanwijzing 'object van culturele waarde'? Denk aan aanleggen parkeerplekken, herinrichting trottoirs oid.	5. Zie punt 1.	Nee
12	<u>Mail ontvangen 9 december 2018</u> 1. Het bouwplan 'Bouw 18 Heerenhuizen, Entree Elsrijk' is als totaal concept ontworpen als een fraaie entree van Amstelveen. Dit plan omhelst de huizen en de plantsoenen bevat binnen de stenen muurtjes en dient daarom als een geheel te worden beschouwd. Het plan was in 1939 nog maar nauwelijks gerealiseerd of de oorlog was aanwezig. De huizen tegenover de bunker waren in beslag genomen door de hoogste Duitse officieren. Deze officieren zochten bij dreiging van de bombardementen hun heil in de bunker. Jaarlijks vinden op enkele plaatsen in Amstelveen oorlogshedenkingen plaats. Recent is daar een prachtige locatie, de sjoel in Randwijck, bijgekomen. Hier kan herdacht maar vooral doorgegeven worden, verhalen aan de volgende generatie. Een dergelijke functie past niet bij de bunker. Renoveren, commerciële of educatieve invulling, bestemming, kosten herstel en beheer passen niet bij het woord bunker. Deze bunker had destijds een hele nare bestemming en heeft nu geen bestemming meer nodig. Als het niet zo ingrijpend en kostbaar zou zijn om hem te verwijderen dan was dit in de afgelopen 70 jaar allang gebeurd.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijk'. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. De Gemeente Amstelveen heeft tot begin 2000 niet geweten wat te doen met deze naargeestige plek totdat het verstandige besluit werd genomen de natuur zijn werk te laten doen. Merkwaardig om dan te lezen dat de discussie ruim 10 jaar later weer is opgelaaid. Nog merkwaardiger dat in die discussie plaats is voor een toekomst voor de door de geschiedenis besmette bunker. Een dergelijk stuk oorlogsbeton is niet om op te pimpen of op te leuken met een nieuwe bestemming. Een informatieve natuurrondleiding leerde mij dat in de Entree Elsrijk plantsoenen bijzondere bomen en planten staan. Wat is er mooier dan een naargeestige bunker te laten opnemen in deze beplanting? Laat de natuur de donkere kant van de oorlog verbergen door groene planten en bloeiende bloemen. Zo blijft de plek aanwijsbaar maar in een ander gedaante, opgenomen in het oorspronkelijke bouwplan dat hiermee onaangetast en daardoor als Amstelveens monument bewaard blijft. Ik hoop dat de Gemeente Amstelveen het wijze besluit neemt de bunker met zijn verleden te laten rusten. Deze beladen plek is niet geschikt voor creatieve ideeën. Amstelveen heeft genoeg andere locaties waar dergelijke plannen beter tot zijn recht kunnen komen.	2. De gemeente wil de bunker gebruiken voor educatieve doeleinden en daarmee de geschiedenis van de gemeente Amstelveen onder de aandacht brengen. Om die reden is er een bouwvlak in het bestemmingsplan opgenomen met een maatschappelijke bestemming en een nadere functieaanduiding dat het om een educatieve invulling moet gaan.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
13	<u>Mail ontvangen 12 december 2018</u> 1. Ik lees in een krantenartikel dat er plannen zijn tot het renoveren van de bunker danwel daar een commerciële of educatieve invulling aan te geven. Als omwonende verzet ik mij hiertegen. Deze bunker had in de oorlog een hele nare bestemming en heeft wat mij betreft geen nadere bestemming meer nodig. Een dergelijk stuk oorlogsbeton is niet om op te pimpen of op te leuken met een nieuwe bestemming. 2. Het is algemeen bekend dat er in Elsrijk bijzondere bomen en planten staan. Wat is er mooier dan een naargeestige bunker te laten opnemen in deze beplanting? Laat de natuur de donkere kant van de oorlog verbergen door groene planten en bloeiende bloemen. Zo blijft de plek aanwijsbaar maar in een ander gedaante, opgenomen in het oorspronkelijke bouwplan dat hiermee onaangetast en daardoor als Amstelveens monument bewaard blijft. 3. Ik hoop dat de Gemeente Amstelveen het besluit neemt de bunker te laten rusten. Deze beladen plek is niet geschikt voor creatieve ideeën. Amstelveen heeft genoeg andere locaties waar dergelijke plannen beter tot zijn recht kunnen komen.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijk'. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan. De bunker heeft een nadere aanduiding gekregen van educatief. Van een commerciële bestemming is geen sprake. 2. De gemeente wil de bunker gebruiken voor educatieve doeleinden en daarmee de geschiedenis van de gemeente Amstelveen onder de aandacht brengen. Om die reden is er een bouwvlak in het bestemmingsplan opgenomen met een maatschappelijke bestemming en een nadere functieaanduiding dat het om een educatieve invulling moet gaan. 3. Zie punt 2.	Nee Nee Nee
14	<u>Mail ontvangen 18 december 2018</u> 1. Met zeer veel ongeloof en verbazing volgen wij de discussie over 'De Bunker' bij ons aan het eind van de straat, in Elsrijk. Is er niet in 2008 besloten dat dit gedeelte van Amstelveen, de Entree van Elsrijk, groen zou moeten zijn en blijven?	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijk'. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. Waarom wordt het bestemmingsplan nu toch weer (terug) gewijzigd?	2. De gemeente wil de bunker gebruiken voor educatieve doeleinden en daarmee de geschiedenis van de gemeente Amstelveen onder de aandacht brengen. Om die reden is er een bouwvlak in het bestemmingsplan opgenomen met een maatschappelijke bestemming en een nadere functieaanduiding dat het om een educatieve invulling moet gaan.	Nee
15	<u>Mail ontvangen 19 december 2018</u> 1. Tot mijn grote verbazing lees ik in het artikel dat er plannen zijn tot het renoveren van de bunker danwel daar een commerciële of educatieve invulling aan te geven. Als omwonende ben ik het hier totaal niet mee eens en verzet ik mij hiertegen. 2. In de oorlog had deze bunker een verschrikkelijke bestemming wat mijns inziens geen nadere uitleg behoeft. Deze bestemming zal geen andere bestemming behoeven, een dergelijk stuk oorlogsbeton is zeker niet om op te pimpen of een nieuwe bestemming te geven. In het midden van onze woonwijk zitten wij als bewoners hier zeker niet op te wachten. Zo is bijvoorbeeld de wijk al druk met verkeer en extra auto's maakt de wijk onveilig.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijk'. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan. De bunker heeft een educatieve aanduiding gekregen. Van een commerciële bestemming is geen sprake. 2. De gemeente wil de bunker gebruiken voor educatieve doeleinden en daarmee de geschiedenis van de gemeente Amstelveen onder de aandacht brengen. Om die reden is er een bouwvlak in het bestemmingsplan opgenomen met een maatschappelijke bestemming en een nadere functieaanduiding dat het om een educatieve invulling moet gaan. De verwachting is dat er, gelet op de geringe omvang van de bunker, nauwelijks extra verkeersbewegingen zullen optreden.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. Het is algemeen bekend dat er in Elsrijk bijzondere bomen en planten staan. Wat is er mooier dan del locatie te laten zijn en als onderdeel van het heempark en de groenstructuur te laten blijven en deze naargeestige bunker te laten opnemen in deze beplanting? Laat de natuur de donkere kant van de oorlog verbergen door groene planten en bloeiende bloemen. Zo blijft de plek aanwijsbaar maar in een ander gedaante, opgenomen in het oorspronkelijke bouwplan dat hiermee onaangetast en daardoor als Amstelveens monument bewaard blijft. 4. Ik hoop dat de Gemeente Amstelveen het besluit neemt de bunker te laten rusten. Deze beladen plek is niet geschikt voor creatieve ideeën. Amstelveen heeft meer dan genoeg andere locaties waar dergelijke plannen beter tot zijn recht kunnen komen.	3. Zie punt 2. 4. Zie punt 2.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
16	<u>Brief ontvangen 24 december 2018</u> 1. Als bewoner vlak tegenover de bunker in Amstelveen, wil ik graag de volgende zaken onder uw aandacht brengen. Er is al veel bekend, maar ik heb de vrijheid genomen nog een en ander aan het papier toe te vertrouwen. Centraal staat hierbij de schuilkelder uit WO II. Het initiatief tot de bouw van deze schuilkelder was afkomstig General Christiansen, die tijdens WO II het bevel voerde over deze regio. Het pijnlijke in deze situatie is dat deze generaal overgegaan is tot oorlogsmisdaden door meer dan 600 burgers uit Putten te laten wegvoeren en vermoorden i.v.m. een sabotage daad door het verzet. De heer P.Dekker- Puttenaar- heeft hierover een boek geschreven: "Van naam tot nummer" waarin de gruwelijkheden van de razzia's en het vervolg hierop, zijn opgeschreven. De heer Dekker was ook zeer van streek toen hij hoorde over de mogelijke toekomstige plannen van de gemeente Amstelveen om nieuw leven in te blazen in dit bouwsel. Doordat ruim 70 jaar lang de natuur zijn werk kon doen, is het inmiddels vervallen bouwsel aan het oog onttrokken zodat alle bewoners tegenover de bunker geen visuele verontreiniging meer ondervonden tot het jaar 2016. Ongekende overlast met nare gevolgen voor huis en haard 2. Wij als bewoners en omwonenden hebben tussen 1995 en 2002 veel hinder ondervonden van de bezoekers van deze bunker. Dit beperkte zich alleen niet tot vernielingen van huis en haard, maar ook tot fysieke bedreigingen.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijk'. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan. De gemeente wil de bunker gebruiken voor educatieve doeleinden en daarmee de geschiedenis van de gemeente Amstelveen onder de aandacht brengen. Om die reden is er een bouwvlak in het bestemmingsplan opgenomen met een maatschappelijke bestemming en een nadere functieaanduiding dat het om een educatieve invulling moet gaan. 2. Dit is heel vervelend. In die tijd werd de bunker gebruikt als jongeren ontmoetingsplaats. Hiervan is nu geen sprake.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. Op 8 januari 2005 hebben wij een brief ontvangen waarin stond dat de bunker per 2007 zou stoppen in haar bestaan door deze te vullen met zand. In het voorjaar van 2016 heeft de gemeente hout gekapt, wij begrijpen niet waarom de toezegging niet stand heeft gehouden. Na de houtkap nam de activiteit van jongeren weer toe en het is geen toeval dat in dat jaar na de kap mijn pas aangelegde tuinverlichting uit de grond was gerukt. Dissonant van de bunker in deze unieke landschapsarchitectuur 4. In de WO II is een bunker gebouwd tegen en in het dijklichaam van de Wolfert van Borsselenweg. Vanzelfsprekend is dit, niet duurzame bouwsel, wereldvreemd in zijn groene omgeving. De huidige en vele voorgaande bewoners hebben nooit geklaagd over de bunker tot het jaar 2016, toen het groen werd verwijderd. Bewoners wisten niet/nauwelijks dat op — zeg 25 meter van hun huis- een zo naargeestig bouwwerk stond met wel een heel besmet verleden. Door de kap komen de herinneringen aan 40-45 weer naar boven. Wij wensen dat de situatie weer wordt teruggedraaid.	3. Zie punt 1 en 2. 4. Zie punt 1 en 2	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. Zwakke dijk van de Bella Donna De bunker vormt met een dijk een integraal geheel. Morren aan de bunker en dus ook aan de dijk kan de zwakke veendijk in beweging brengen met alle gevolgen van dien. Eerder hebben we al een lek gehad waarbij een plantsoen onder water stond. Nog regelmatig zie ik medewerkers van Waternet de sensoren controleren die nadien in de dijk zijn aangebracht. Ik vernam uit een van de vele verslagen dat Waternet geen problemen voorziet bij de reconstructie/aanpassing van de bunker terwijl enige jaren daarvoor besloten is de dijk en bunker ongemoeid te laten. Na de oorlog zijn één of meerdere bunkers gesloopt, maar niet deze bunker vanwege haar inkapseling in dijk. Geheel verwijderen van de bunker is geen optie met het oog op dijkbeschadiging met fatale gevolgen voor onze lager gelegen woningen. Educatie centrum WO II 6. Uiteraard der zaak is het kennis nemen van zaken over WO II van zeer groot belang. Na de oorlog zijn een of meerdere schuilbronnen gesloopt. Omstreeks 2005 is door de gemeente besloten de bunker niet te verwijderen maar te vullen met zand en dicht te metselen. Het renoveren, leefbaar maken, inclusief de ruimte veilig maken voor (jonge) bezoekers zal geen sinecure zijn. De ruimte is erg klein t.a.v. beoogde doelstellingen in het verschiep en was volgens de brandweer niet geschikt voor verblijf van personen, zo is mij medegedeeld.	5. Bedankt voor u toelichting. Het klopt dat de bunker niet zomaar verwijderd kan worden uit de dijk. 6. Zie punt 1.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	7. Op nog geen 10 km is wellicht de grootste concentratie aan instellingen in Nederland over WO II te vinden. Ik noem: het Anne Frank huis, NIOD, Hollandse schouwburg, Joods Historisch Museum, Verzetsmuseum aangevuld met extra voorlichting voor de jeugd. Bijna heel Amsterdam, ook Amsterdam Zuid herinnert aan WO II. Het investeren in faciliteiten op deze plaats van de bunker zou daarom minder doelmatig zijn gezien vanuit de aanwezige bronnen en instellingen, gewijd aan WO II op relatief zeer korte afstand van de bunker. 8. Wel zou ik met bescheiden terughoudend de suggestie willen doen het monument in het Broerse park recht tegenover het gebouw van de KLM op te waarderen. Ik stelde in het verleden vast dat 37 verzetshelden op het monument zijn aangebracht, maar geen omgekomen burgers van Amstelveen. Bij het bezoek aan Putten werd ik sterk geïnspireerd door de wijze waarop daar alle doden uit WO II zijn herdacht. Zonder toezicht kan de bezoeker geheel alleen een herdenkingscentrum bezoeken met de geschiedenis van Putten in WO II. Wellicht is de opstelling in Putten de moeite waard om kennis van te nemen.	7. Zie punt 1. 8. Bedankt voor de toelichting.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Vragen 9. De locatie van de bunker is vrij geïsoleerd en weinig uitnodigend. Zelfs een aantal gemeenteraadsleden had tot het jaar 2016 nog nooit gehoord over het bestaan van een bunker op de huidige locatie. Dit in tegenstelling tot de monumenten in het Broers park (Indië monument en verzetsmonument) en sinds dit najaar de kleine sjoel in de Randwijcklaan die wel bekend zijn. Dit laatste gebouw kan wellicht binnen Amstelveen een brede functie vervullen t.a.v. het gebeuren WO II. 10 Wat is de meerwaarde van deze locatie van de bunker t.o.v. bestaande locaties, gezien vanuit bruikbaarheid, doelmatigheid en kosten aspecten. 11 Hoe uniek is de huidige bunker in zijn huidige status t.o.v. de genoemde alternatieven waaronder het monument in het bijzonder. Niet onvermeld mag blijven dat ik meerdere gesprekken heb gevoerd met een gepromoveerd historicus in vormgeving m.b.t. WO II van het NIOD/ Hij heeft zich bereid verklaard zijn kennis en advies in te zetten om alle partijen in deze kwestie bij te staan in een onderwerp dat tot zijn specialisatie behoort. <u>Als bijlage is een brief van 4 juli 2017 toegevoegd</u> De meeste punten uit deze brief zijn al benoemd in bovenstaande brief. Nu wordt alleen punten benoemd die niet in de brief van 24 december staan. Inrichting 12 Er gaan geruchten dat de ingang met een fietsenstalling zal worden verrijkt voor bezoekers. Dit betekent echter dat een deel van het grasveld zal worden opgeofferd aan een fietsenstalling.	9. Zie punt 1, 10 Zie punt 1. 11 Zie punt 1. 12 Vooralsnog wordt er geen fietsenstalling gerealiseerd.	Nee Nee Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
13	Verkeersdoorgang De huidige straatbreedte is beperkt. Grote vrachtwagens en brandweerauto's kunnen elkaar niet of nauwelijks passeren. Dit is een reden om de toegang tot het educatiecentrum aan de Bella Donna te plannen en niet aan de zeer smalle Wolfert van Borsseleenweg.	13 De bunker kent geen grote verkeersaantrekkende werking. Vooralsnog is er geen rede om de entree te verplaatsen.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
17	<u>Mail ontvangen 20 december 2018</u> 1. Het bouwplan 'Bouw 18 Heerenhuizen, Entree Elsrijk' is als totaal concept ontworpen als een fraaie entree van Amstelveen. Dit plan omhelst de huizen en de plantsoenen gevat binnen de stenen muurtjes en dient daarom als een geheel te worden beschouwd. In het boek 'De monumenten van Amstelveen' 2017 toont Amstelveen trots zijn monumenten waaronder de Entree van Elsrijk. Het plan was in 1939 nog maar nauwelijks gerealiseerd of de oorlog was in Elsrijk volop aanwezig. De huizen tegenover de bunker waren in beslag genomen door de hoogste Duitse officieren. Sporen zijn nog zichtbaar in het metselwerk van de garages. Deze officieren zochten bij dreiging van de bombardementen hun heil in de bunker. Jaarlijks vinden op enkele plaatsen in Amstelveen oorlogshedenkingen plaats. Recent is daar een prachtige locatie, de sjoel in Randwijck, bijgekomen. Hier kan herdacht maar vooral doorgegeven worden, verhalen aan de volgende generatie. Een dergelijke functie past niet bij de bunker, immers een Duits militair verdedigingswerk tegen de geallieerden, een onderdeel van de oorlogsmachine die veel leed heeft bezorgd, ook in Elsrijk. Renoveren, commerciële of educatieve invulling, bestemming, kosten herstel en beheer passen niet bij het woord bunker. Deze bunker had destijds een hele nare bestemming en heeft nu geen bestemming meer nodig. Als het niet zo ingrijpend en kostbaar zou zijn om hem te verwijderen dan was dit in de afgelopen 70 jaar allang gebeurd.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Bedankt voor uw inspraakreactie. Op 23 mei 2017 is er een omgevingsvergunning verleend om de bunker te renoveren en het gebruik te wijzigen in 'maatschappelijk'. Alle verleende omgevingsvergunningen van de afgelopen 10 jaar zijn verwerkt in dit bestemmingsplan.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. De Gemeente Amstelveen heeft tot begin 2000 niet geweten wat te doen met deze naargeestige plek totdat het verstandige besluit werd genomen de natuur zijn werk te laten doen. Merkwaardig om dan te lezen dat de discussie ruim 10 jaar later weer is opgelaaid. Nog merkwaardiger dat in die discussie plaats is voor een toekomst voor de door de geschiedenis besmette bunker. Een dergelijk stuk oorlogsbeton is niet om op te pimpen of op te leuken met een nieuwe bestemming. Een informatieve natuurrondleiding leerde mij dat in de Entree Elsrijk plantsoenen bijzondere bomen en planten staan. Wat is er mooier dan een naargeestige bunker te laten opnemen in deze beplanting? Laat de natuur de donkere kant van de oorlog verbergen door groene planten en bloeiende bloemen. Zo blijft de plek aanwijsbaar maar in een ander gedaante, opgenomen in het oorspronkelijke bouwplan dat hiermee onaangetast en daardoor als Amstelveens monument bewaard blijft. Ik hoop dat de Gemeente Amstelveen het wijze besluit neemt de bunker met zijn verleden te laten rusten. Deze beladen plek is niet geschikt voor creatieve ideeën. Amstelveen heeft genoeg andere locaties waar dergelijke plannen beter tot zijn recht kunnen komen. 3. Tenslotte wil ik vragen of wel terdege is onderzocht of de bunker überhaupt te restaureren is: naar mijn weten is de aansluiting van de muren op de bodem van de bunker en de kwaliteit van de bodemplaat van dien aard dat, wat er ook geprobeerd wordt, het ding toch telkens weer vochtig tot nat zal worden.	2. De gemeente wil de bunker gebruiken voor educatieve doeleinden en daarmee de geschiedenis van de gemeente Amstelveen onder de aandacht brengen. Om die reden is er een bouwvlak in het bestemmingsplan opgenomen met een maatschappelijke bestemming en een nadere functieaanduiding dat het om een educatieve invulling moet gaan. 3. De bunker is te restaureren.	Nee N.v.t.



Inspraakreacties art. 3.1.1 Bro			
18	<u>Mail ontvangen 14 februari 2019, Rijnland</u> 1. Geen bezwaren tegen water gerelateerde aspecten Waterkeringen 2. Binnen het plangebied zijn een groot aantal regionale (secundaire) waterkeringen gelegen. De waterkering op de Amsterdamseweg en die daar ten oosten van zijn in beheer van waterschap Amstel, Gooi & Vecht en hun uitvoerende dienst Waternet. De waterkering langs de A9 tot aan de Amsterdamseweg is in beheer van hoogheemraadschap van Rijnland. Wat mist is de kern- en beschermingszones van de waterkering van polder 'Het Amsterdamse Bos' in de verbeelding. De zones van deze regionale waterkering bevinden zich (deels) binnen het westelijk deel van het bestemmingsplan en strekken zich uit tot in de Ringvaart, Zuidelijke Hoornsloot en Landscheidingsvaart. Deze hoofdwatergangen vallen binnen het plangebied en verzorgen de afwatering van de Buitendijksche Buitenveldersche polder naar het gemaal dat uitslaat op het Nieuwe Meer. Ik verzoek u de zones op te nemen in de verbeelding. De regels hoeven niet aangepast te worden.	 1. Bedankt voor uw inspraakreactie. 2. De planverbeelding is deels aangepast ten noorden van de A9. Volgens onze gegevens valt de waterkering langs de Hoornsloot binnen het bestemmingsplan Amsterdamsebos (waar deze ook in is opgenomen) en niet binnen dit bestemmingsplan.	 N.v.t. Ja



Inspraakreacties art. 3.1.1 Bro			
3.	Waterbeheerplan 5 "Waardevol Water" (Waterplan) Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het Waterbeheerplan (WBP5) vastgesteld. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat ons gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met onze omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Nu het plan gereed is kan de uitvoering starten. Wellicht kunt u deze tekst opnemen in de Toelichting van het bestemmingsplan onder hoofdstuk 6 Beleidskaders, paragraaf 6.3 Provinciaal en regionaal beleid. Keur 2015 en Uitvoeringsregels hoogheemraadschap van Rijnland	3. Tekst is aangepast in paragraaf 7.2.	Ja, paragraaf 7.2 van de toelichting.
4.	Tot slot attendeer ik u er op dat voor de water gerelateerde aspecten binnen het beheergebied van Rijnland de Keur (Waterwet) van Rijnland 2015 alsmede bijbehorende uitvoeringsregels van toepassing zijn. Bijvoorbeeld voor toename aan verhard oppervlak, graven of dempen van oppervlaktewater, werken in of nabij de kern- en beschermingszones van waterkeringen of oppervlaktewater of in kwelgevoelig gebied. Hiervoor dient een vergunning/melding op grond van de Waterwet te worden aangevraagd bij ons hoogheemraadschap via het Omgevingsloket Online (OLO).	4. Bedankt voor uw toelichting. Wij zijn hiervan op de hoogte en attenderen aanvragers omgevingsvergunningen van jullie regelgeving.	N.v.t.



Inspraakreacties art. 3.1.1 Bro			
19	<u>Mail ontvangen 19 november 2018, Provincie N-H</u>		
1.	§ 2.1, in eerste zin staat “Amstelveen Midden-West 2017”.	1. Bedankt voor uw inspraakreactie. Tekst is aangepast.	Ja
2.	§ 2.1.2, laatste alinea over de Provinciale Ruimtelijke Verordening, deze is gewijzigd op 23 april 2018 en begin mei 2018 in werking getreden.	2. Tekst is aangepast.	Ja
3.	§ 6.2.2. Luchthavenindelingbesluit Schiphol De wettelijke basis van deze AMvB is niet de Schipholwet maar de Wet luchtvaart. Het tweede deel van deze paragraaf bespreekt summier ligging van het plangebied binnen de 20 Ke contour. Verwijs hier naar § 6.3.3.1.	3. Tekst is aangepast.	Ja
4.	§ 6.3.1 en 6.3.2 (structuurvisie en verordening) De term bestaand bebouwd gebied is bij wijziging van de verordening verlaten.	4. Tekst is aangepast.	Ja