

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van de
zienswijzen op het

*Ontwerp bestemmingsplan Alsemiaan-
Jasmijnlaan 2023*

Amstelveen, augustus 2023



Wijze van beantwoording

Een Nota van Beantwoording (NvB) gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden van een locatieontwikkeling.

Het ontwerp bestemmingsplan Alsemalaan-Jasmijnlaan 2023' heeft gedurende 6 weken, van 16 juni 2023 tot en met 27 juli 2023 ter inzage gelegen. In die periode is één zienswijze ingediend die is ondertekend door verschillende partijen.

De ingediende reactie uit de terinzagelegging wordt in deze nota van zienswijzen samengevat weergegeven. De ontvangen reactie wordt puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het plan.

Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	<u>Brief ontvangen 27 juli 2023, door ruim 50 bewoners medeondertekend</u> 1. Allereerst merken omwonenden op dat de link in uw voormelde brief onjuist is en verwijst naar een heel ander bestemmingsplan, nl. "Herziening Amstelveen Midden-West – Oostelijke Poeloever". 2. Ten tweede merken omwonenden op dat bij het zoeken op overheid.nl helemaal geen actuele bekendmaking wordt gevonden en dat op ruimtelijkeplannen.nl uitsluitend de bekendmaking van het ontwerp Bestemmingsplan Alsemlaan-Jasmijnlaan2023 wordt gevonden, maar niet de bekendmaking van het ontwerp besluit omgevingsvergunning. Evenmin wordt de bekendmaking van het door u aangehaalde coördinatiebesluit van 9 november 2022 aangetroffen. Dit maakt dat omwonenden inhoudelijk niets kunnen zeggen over de ontwerp omgevingsvergunning en niets kunnen zeggen over het coördinatiebesluit.	Bedankt voor uw reactie. 1. Helaas is er sprake van omissie. Een van de twee genoemde links in de brief waarin de omwonenden werden geïnformeerd over de 'ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan Alsemlaan – Jasmijnlaan 2023 en bijbehorende omgevingsvergunning' verwijst inderdaad naar een ander bestemmingsplan. De tweede link werkt wel goed en uit de tekst van de brief is duidelijk welke stukken ter inzage liggen. Voor de omissie biedt de gemeente haar excuses aan. 2. In de publicatie op Overheid.nl, datum 15 juni 2023, staat de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan en het ontwerp omgevingsvergunning (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-260624.html). Ook in de publicatie op Ruimtelijkeplannen.nl staat zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning vermeld. In Bijlagen 1 t/m 3 van het bestemmingsplan zijn de stukken mbt de vergunning opgenomen. De bekendmaking van de het coördinatiebesluit is gedaan voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan. Deze is op 26 mei 2023 gepubliceerd op Overheid.nl (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-230773.html).	N.v.t. N.v.t



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. Ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan merken omwonenden op dat zij het schokkend vinden te moeten constateren dat zij al die jaren in de procedures bij uw gemeente en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door uw gemeente zijn voorgelogen over de beoogde functie van de onderhavige locatie en dat zij 100% gelijk hadden in hun stelling dat er helemaal geen sprake is en zal zijn van Wonen-Woonzorg (de gewijzigde bestemming in het moederplan) of Zorgwoningen (met zorgcomponent), maar gelet op artikel 4 juncto artikel 1 van de regels simpelweg sprake is van "woningen" en "zelfstandige woonruimte" voor alles en iedereen zonder zorgcomponent. Het is voor omwonenden des te schrijnender om in de toelichting te moeten lezen dat uw College doelbewust het ontwerp bestemmingsplan naar het bouwplan van een gecontracteerde projectontwikkelaar heeft toegeschreven, omdat de projectontwikkelaar evident geen Woonzorg of Zorgwoningen (met zorgcomponent) wenst te realiseren maar uitsluitend bereid was en is om een regulier appartementengebouw met 113 woningen te realiseren, al uw beweringen ten spijt dat er dringend behoefte is in Amstelveen en de MRA om zorgwoningen te realiseren en hier geen reguliere woonappartementen zullen komen.	3. Zoals reeds bekend is het altijd al de bedoeling geweest dat er een mix van mensen in de appartementen komen die verschillende zorg nodig hebben. Mensen die nog redelijk gezond zijn en mensen met meer zorg, zoals ook in het Programma van Eisen opgenomen als uitgangspunt. Omdat we als gemeente geen gezonde bewoners uit hun woning willen jagen als hun zorgbehoevende partner geen zorg meer nodig heeft of als deze overlijdt is de definitie in het bestemmingsplan aangepast. De behoefte aan deze woningen is evident. In de "Woondeal MRA" van 15 maart 2023 staat opgenomen dat er behoefte is aan 290.000 woningen voor ouderen binnen de Metropool Regio Amsterdam (MRA), waar Amstelveen onder valt. Deze Woondeal bevat afspraken tussen Rijk en MRA en bekrachtigt een langjarig (tot en met 2030) partnerschap op regionale schaal tussen gemeenten, provincies en Rijk. Ook de ontwikkelaar die afspraken heeft gemaakt met de Zonnehuisgroep wenst woningen te bouwen waarin zorg wordt verleend. De woningen zijn er specifiek op ontworpen.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	4. Omwonenden handhaven dan ook hun reeds jaren gebezigde pleidooi dat dit plan qua omvang, (gebruiks)functie, parkeren e.d. in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Om deze reden dient al hetgeen omwonenden eerder in de procedures tegen het wijzigingsplan en de ingetrokken eerste omgevingsvergunning mondeling en schriftelijk naar voren hebben gebracht alhier integraal als herhaald en ingelast te worden beschouwd als onderdeel van deze zienswijze, indien en voor zover hiervan niet uitdrukkelijk in deze procedure wordt afgeweken. Aangezien u reeds in het bezit bent van de volledige procesdossiers inzake het wijzigingsplan en de eerste omgevingsvergunning zien bezwaarmakers om proceseconomische redenen af van toezending hiervan. 5. Omwonenden komen tot de conclusie dat het ontwerp bestemmingsplan en het bijbehorende ontwerp omgevingsvergunning in strijd met de wet en het recht zijn voorbereid en tot stand gekomen, het ontwerp bestemmingsplan niet strekt tot een goede ruimtelijke ordening en niet kan en mag worden vastgesteld. 6. Omwonenden verzoeken u derhalve het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen en de omgevingsvergunning niet te verlenen, maar de omwonenden eindelijk actief te laten participeren in de plannen voor de ontwikkeling van hun eigen omgeving.	4. Ook de gemeente handhaaft hun eerder verweer en om deze reden dient al hetgeen we in eerdere procedures naar voren hebben gebracht alhier integraal en voor zover hiervan niet uitdrukkelijk in deze procedure wordt afgeweken. Ook verwijzen we naar de diverse gerechtelijke uitspraken waarin de gemeente in haar gelijk is gesteld. 5. Wij zijn van mening dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Het plan voldoet aan de parkeernorm en ook de onderzoeken wijzen uit dat het plan voldoet. 6. Uw zienswijze maakt onderdeel uit van de besluitvorming van het college van burgemeester en wethouders. Zij hebben besloten om aan de raad voor te stellen het bestemmingsplan vast te stellen.	Nee Nee N.v.t

