

Quicksan Wet Natuurbescherming

Bankrasweg 30, Amstelveen
EA230068.R01.V2.0

2 oktober 2023



Quickscan Wet Natuurbescherming

Bankrasweg 30, Amstelveen
Rapportnummer EA230068.R01.V1.0
2 oktober 2023

Opdrachtgever

Blackbox Architecten
t.n.v. M. Westerhuis
Bouwerij 81
1185 XW Amstelveen



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	Raoul Rademakers	
Collegiale toets	Wiske Overmaat	

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering onderzoekslocatie	5
2.2	Ingreep	5
3	Resultaten.....	7
3.1	Methode	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.3	Gebiedsbescherming	11
3.3.1	Natura 2000.....	11
3.3.2	Natuurnetwerk Nederland.....	11
3.3.3	Houtopstanden	12
4	Effectbeoordeling en toetsing.....	13
4.1	Soortenbescherming	13
4.1.1	Effectbeoordeling	13
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving	14
4.1.3	Vervolgstappen en mitigerende maatregelen	15
4.2	Gebiedsbescherming	17
4.2.1	Natura2000.....	17
4.2.2	Natuurnetwerk Nederland.....	17
4.2.3	Vervolgstappen	17
5	Conclusie en advies.....	18
5.1	Conclusie soortbescherming	18
5.2	Conclusie gebiedsbescherming	18
5.3	Advies	19
	Bijlagen.....	21
	Bijlage 1 Wetgeving	22
	Bijlage 2 Impressie plangebied	26

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Blackbox Architecten een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de locatie van een bouwkaavel aan de Bankrasweg 30 te Amstelveen.

Aanleiding voor deze quickscan Wet Natuurbescherming vormt de voorgenomen realisatie van twee woningen aan de Bankrasweg 30 te Amstelveen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal natuurbeleid Natuurnetwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

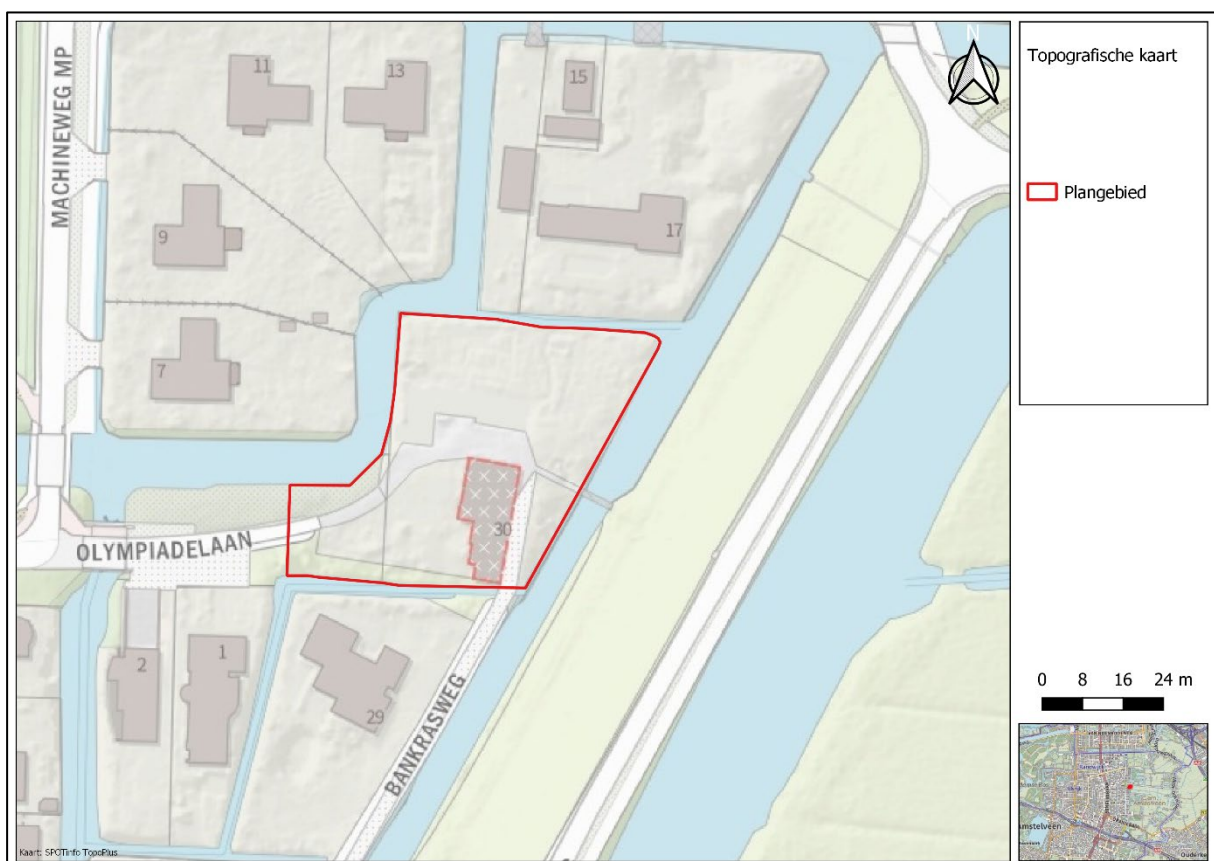
Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering onderzoekslocatie

Het plangebied betreft een bouwkaavel aan de Bankrasweg 30 in het uiterste oosten van Amstelveen, provincie Noord-Holland van circa 0,25 ha en wordt bijna volledig omsloten door watergangen. De Amstel ligt op circa 1,4 kilometer ten oosten van het plangebied. Aan de westkant biedt de Olympiadeweg toegang tot het plangebied en aan de zuidkant biedt de Bankrasweg toegang tot het plangebied. In het plangebied hebben gebouwen gestaan waarvan de fundering nog aanwezig is. In het uiterste noordwesten staat een klein houten schuurtje met een lichtdoorlatend golfplaten dak. Het plangebied is na de sloop van de gebouwen verwilderd. Verspreid aan de randen van het plangebied staan bomen zoals berk, gewone es, paardenkastanje, esdoorn en walnoot. In de ondergroei staat onder andere gewone vlier, rode kornoelje, spaanse aak en braam. De verruigde kruidlaag bestaat onder andere uit grassen, bijvoet, akkerdistel, grote brandnetel, gewone bereklauw, bermooievaarsbek, kleine hoefblad, fluitenkruid, bosandoorn en bosrank. Op het terrein zijn meubelen, een oude tractor, een kleine hoop puin en enkele takkenhopen aanwezig. De toegangsweg die doorloopt tot in het plangebied vanaf de Olympiaweg is binnen het plangebied half verhard. Direct ten zuiden van de toegangsweg ligt een verharding bestaande uit deels overgroeide betontegels met een oppervlakte van circa 100 m². Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1.

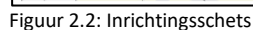


Figuur 2.1: Plangebied

2.2 Ingreep

Op basis van de beschikbare gestelde informatie en de inrichtingsschets wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Tevens is als uitgangspunt opgenomen dat de huidige bomen behouden blijven. De exacte planning is nog niet bekend. Er wordt daarom ervan uitgegaan dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar kunnen starten. Ook is als uitgangspunt opgenomen dat binnen reguliere werkuren gewerkt wordt.



3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van verspreidings-gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen 10 jaar en tot 500 meter vanaf het plangebied en relevante verspreidingsatlassen.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 13 juni 2023 door de heer R. Rademakers, ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 25°C, 1 Bft. en geen bewolking.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 3.1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er is geen beschermde flora bekend binnen en direct nabij het plangebied.	Aanwezigheid beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Het veldbezoek is uitgevoerd in een voor deze soorten geschikte periode. Het plangebied vormt ondanks de inmiddels ontstane ruigte geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde soorten door sterke voedselrijkheid. Aanwezigheid van beschermde flora kan daarmee worden uitgesloten.	
Vogels met een jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest bekend. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer en wespandief.	Aanwezigheid jaarrond beschermde nesten of primair leefgebied binnen het plangebied uitgesloten. Het incidenteel voorbijkomen van deze soorten kan niet worden uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn foeragerend boven het plangebied enkele boerenzwaluwen waargenomen. De bomen zijn geschikt voor horsten	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	maar die zijn niet aangetroffen. Binnen het plangebied is geen geschikt broedhabitat of primair leefgebied aanwezig van de steenuil, huismus, gierzwaluw, boerenzwaluw of andere vogels met een jaarrond beschermd nest. Het schuurtje is ongeschikt voor gebouwgebonden jaarrond beschermde vogels. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Het incidenteel voorbijkomen van deze soorten kan daarmee niet uitgesloten worden.	
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In en rondom het plangebied zijn waarnemingen van vogels zonder een jaarrond beschermd nest bekend. Het gaat hierbij onder andere om soorten als koolmees, pimpelmees, ekster, zanglijster, spreeuw, braamsluiper, kleine karekiet, meerkoet, zwarte kraai, blauwe reiger en boerenzwaluw.	Aanwezigheid en broedplaatsen van vogels zonder jaarrond beschermd nest zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van winterkoning, halsbandparkiet, tjiftjaf, kauw, boomklever, zwartkop, pimpelmees, fazant en boerenzwaluw. De oeverkanten, bomen en dichte onderbegroeiing bieden geschikt broedhabitat voor diverse soorten vogels zonder jaarrond beschermd nest. Binnen het plangebied zijn geen spechtenholen of nesten aangetroffen voor zover dit geïnspecteerd kon worden. Aanwezigheid van nesten in de onderbegroeiing, verruigde vegetatie en langs de oever kunnen niet uitgesloten worden.	
Vleermuizen	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen. In de bredere omgeving zijn waarnemingen bekend van watervleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Daarnaast valt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de gewone grootoorvleermuis en meervleermuis.	Verblijfplaatsen binnen plangebied zijn uitgesloten. Foerageergebied wordt ingeschat als niet essentieel. Vliegroutes langs de omliggende watergangen en bomen kunnen niet uitgesloten worden.
	<i>Veldbezoek</i> De huizen rondom het plangebied zijn in potentie geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Het schuurtje in het plangebied is niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger door het ontbreken van weggroei mogelijkheden en het lichtdoorlatende golfplaten dak. In het plangebied zijn geen geschikte boomholten (spechtenholen) aanwezig die gebruikt kunnen worden door boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis en watervleermuis. Het plangebied is relatief klein, niet verlicht en heeft opgaande begroeiing en ruigte. Op basis hiervan wordt verwacht dat het foerageergebied deel uitmaakt van het netwerk van direct omliggende verblijfplaatsen maar dit geen essentiële functie zal vervullen. Langs de omliggende watergangen en de bomen langs de rand van het plangebied worden wel vliegroutes verwacht van soorten die vanuit Amstelveen naar het buitengebied en terugvliegen.	

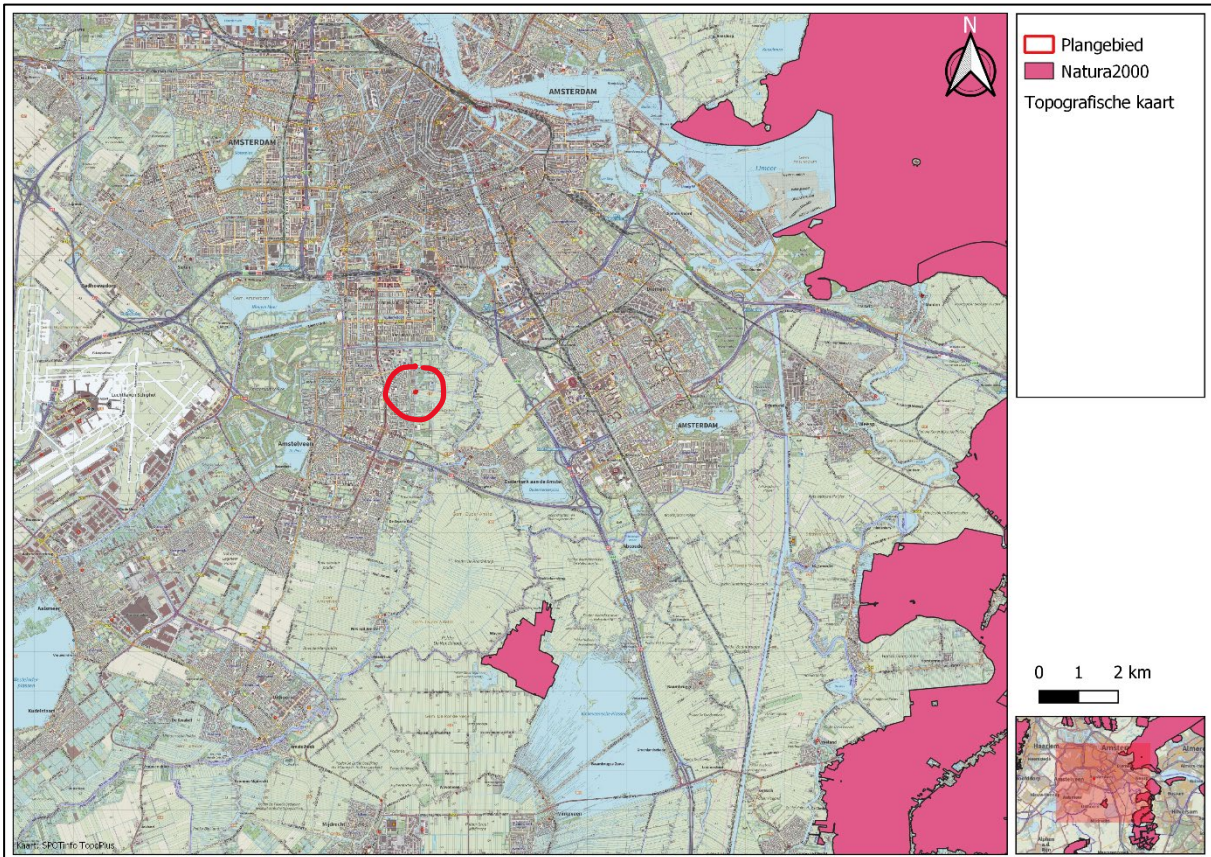
Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Grondgebonden zoogdieren	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Wel zijn er in de omgeving waarnemingen bekend van haas, konijn, egel, bosmuis, rosse woelmuis en huisspitsmuis. Het plangebied is tevens gelegen in het verspreidingsgebied van bunzing, eekhoorn, hermelijn, steenmarter en wezel.	Voerageergebied van konijn, haas, eekhoorn en vos aanwezig binnen plangebied. Verblijfplaatsen van deze en andere middelgrote tot grote soorten uitgesloten. Hazenleger kan niet worden uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek is een haas waargenomen. Verblijfplaatsen van vos en konijn kunnen worden uitgesloten. Deze soorten maken makkelijk herkenbare verblijfplaatsen die niet zijn aangetroffen met het veldbezoek. De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op aanwezigheid van bladnesten van eekhoorn. Ook die zijn niet aangetroffen. Bovengenoemde soorten kunnen wel het plangebied gebruiken als voerageergebied. In het schuurtje en de overige delen van het plangebied zijn geen sporen van steenmarter of bunzing aangetroffen. De takkenhopen zijn geschikt als verblijfplaats voor marterachtigen als bunzing, steenmarter, wezel en hermelijn. Daarnaast biedt het verruigde plangebied en de oeverkanten geschikt voerageergebied voor marterachtigen. Algemene soorten als muizen en andere kleine zoogdiersoorten zullen op en rondom het plangebied voorkomen.	Bunzing, steenmarter, wezel, hermelijn en algemeen voorkomende soorten zoals kleine zoogdieren zijn niet uit te sluiten.
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën. Op circa 90 meter ten westen van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van roepende rugstreeppadden. Daarnaast zijn waarnemingen bekend van algemene soorten als de gewone pad, kleine watersalamander en groene kikker.	Waterhabitat voor rugstreeppad is uitgesloten. Waterhabitat voor algemene soorten aanwezig in oeverzones aan de rand van het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. De rugstreeppad plant zich voort in ondiepe en visvrije watere. Die zijn niet aanwezig in en direct rondom het plangebied. Voortplantingshabitat is daarmee niet aanwezig in het plangebied. De watergangen en dan met name de oeverzones direct rondom het plangebied zijn in beperkte mate geschikt als voortplantingshabitat voor algemeen voorkomende soorten. Het verruigde terrein biedt geschikt landhabitat voor in de omgeving voorkomende soorten zoals gewone pad, kleine watersalamander en rugstreeppad.	Landhabitat is geschikt voor alle in de omgeving voorkomende amfibieën waaronder rugstreeppad.
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in of in de nabijheid van het plangebied. Het plangebied bevindt zich binnen het verspreidingsgebied van de ringslang. Van de soort zijn waarnemingen bekend op twee kilometer ten westen van het plangebied in Recreatiegebied De Braak.	Landhabitat/overwinteringshabitat van de ringslang is niet uitgesloten in het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i>	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren hier wel gunstig voor. Er zijn geen broedhopen aanwezig waarin de ringslang eieren kan leggen. Het plangebied biedt door de omliggende watergangen en het verruigde terrein wel geschikt landhabitat/overwinteringshabitat voor de ringslang.	
Vissen	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in of nabij het plangebied.	Aanwezigheid van (beschermde) vissen is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Door de afwezigheid van oppervlaktewater binnen het plangebied is de aanwezigheid van vissen uitgesloten. In de omliggende watergangen zullen algemene soorten voorkomen.	
Insecten en overige ongewervelden	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied en in de nabije omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde insecten en overige ongewervelden.	Aanwezigheid van beschermde insecten en overige ongewervelden zijn uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Deze soorten stellen strenge eisen aan hun leefgebied zoals dood rottend hout, wateroppervlaktes met een goede waterkwaliteit en bepaalde waardplanten in een verder geschikte omgeving. Het plangebied biedt deze omstandigheden niet.	

3.3 Gebiedsbescherming

3.3.1 Natura 2000

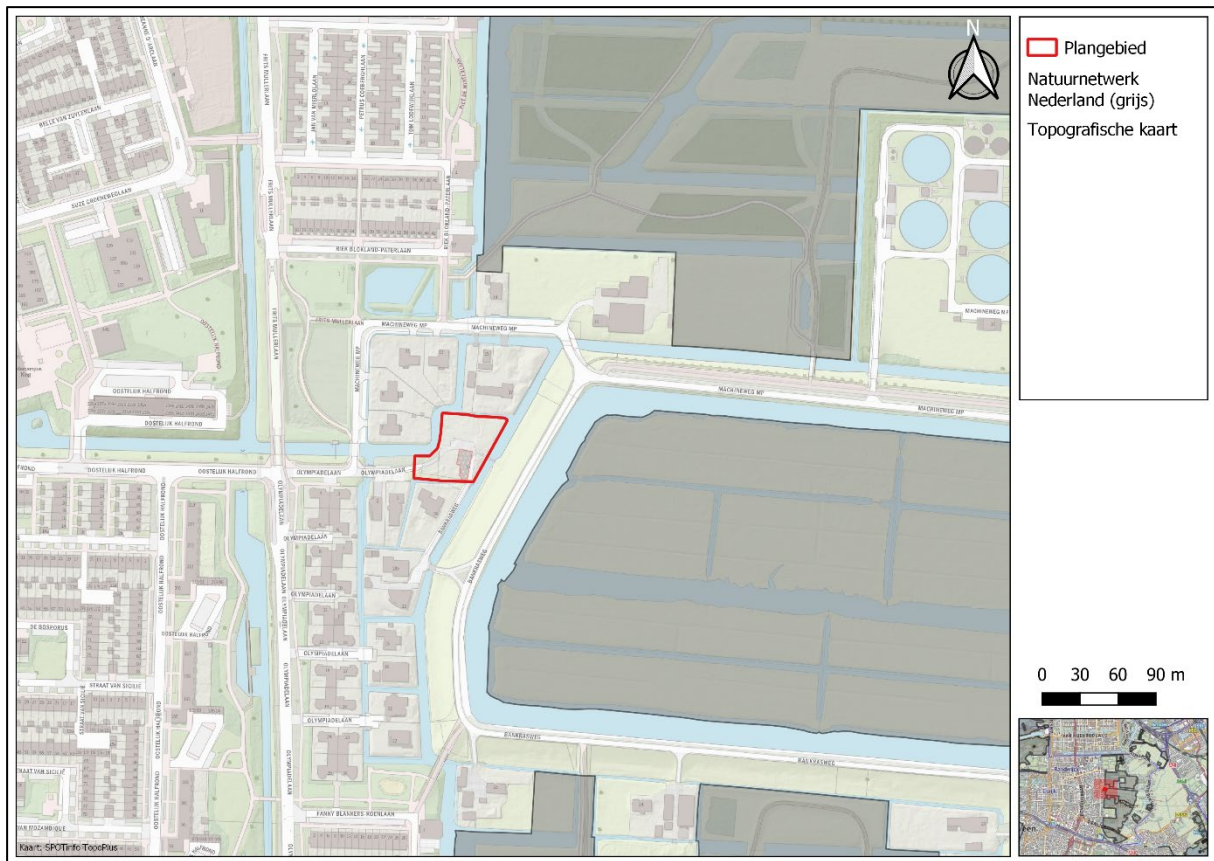
Het plangebied ligt niet in of direct nabij een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 6,2 kilometer ligt in zuidoostelijke richting het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Botshol' (zie figuur 3.1). Daarna ligt op een afstand van ca. 12,2 kilometer in oostelijke richting het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen', op ca. 13,6 in noordelijke richting het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'.



Figuur 3.1: Plangebied (bij benadering met rood aangegeven en omcirkeld) ten opzichte van natura 2000-gebieden.

3.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Op een afstand van circa 65 meter ten oosten en noorden van het plangebied ligt het gebied 'Middelpolder' dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2: Plangebied (bij benadering met rood aangeduid) ten opzichte van NNN-gebied (grijs kader).

3.3.3 Houtopstanden

Bomenkap is niet voorzien binnen deze ingreep.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Door te werken binnen het broedseizoen kan de ingreep leiden tot verstoring en doding van dieren en verstoring en vernietiging van nesten in het plangebied. Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten ontstaat door rooien van struweel/onder begroeiing en bouwrijp maken van het perceel en het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.	Ja
Vleermuizen	Verstoring van dieren die gebruik maken van mogelijke vliegroutes grenzend aan het plangebied door gebruik additionele verlichting voor bouwactiviteiten en permanente verlichting van woningen en parkeerplaatsen in het plangebied.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen en schuilmogelijkheden van steenmarter, kleine marterachtigen en algemene soorten als muizensoorten en egel door rooien van struweel, verwijderen van ruigte en sloop- en bouwwerkzaamheden.	Ja, ten aanzien van de bunzing, steenmarter, wezel en hermelijn*
Amfibieën	Het plangebied biedt momenteel geen geschikt voortplantingshabitat voor rugstreeppad, maar dit kan wel ontstaan door het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden. Voortplantingshabitat kan bijvoorbeeld ontstaan in plassen in rijsporen. Met de werkzaamheden kunnen daarmee eieren, larven en voortplantingshabitat van rugstreeppad vernietigd of verstoord worden. Het rooien van struweel/ruigte en het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden kan tevens leiden tot vernietiging en verstoring van landhabitat en doding van dieren van rugstreeppad en algemene soorten.	Ja, ten aanzien van de rugstreeppad*

Reptielen	Doden en verstoren van ringslang en vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen door rooien van struweel, verwijderen van ruigte en sloop- en bouwwerkzaamheden.	Ja, ten aanzien van de ringslang (landhabitat/overwinteringshabitat)
-----------	--	--

*Provincie Noord-Holland hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst aan de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vleermuizen Rugstreeppad	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Grondgebonden zoogdieren: bunzing, steenmarter, hermelijn en wezel. Ringslang	Andere soorten - Art. 3.10 van de Wnb
Grondgebonden zoogdieren: vos, konijn, haas en kleine zoogdieren. Algemene amfibieën	Andere soorten met vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	-	Effecten treden enkel op wanneer in het broedseizoen gewerkt wordt. Toelichting lid 4: De verstoring door te werken in het broedseizoen wordt niet verwacht dat deze van wezenlijke invloed is op de lokale staat van instandhouding gezien de nestmogelijkheden in de omgeving en het vermogen van deze soorten om zich elders te vestigen.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 4.4: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
-------	-------	-------	-------	-------	-------	----------------

Vleermuizen	-	X	-	-	-	Met het gebruik van bouwverlichting en het aanbrengen van permanente verlichting rondom de woningen kunnen mogelijk aanwezige vliegroutes verstoord worden.
Rugstreeppad	X	X	X	X	-	Mogelijk aanwezige dieren in het landhabitat kunnen door werkzaamheden mogelijk gedood of verstoord worden. Met de bouwactiviteiten kunnen tevens ideale omstandigheden ontstaan waardoor rugstreeppadden het terrein in gebruik nemen als voortplantingshabitat. In een dergelijk geval kunnen ook dieren, eieren en larven gedood worden.

Toelichting verbodsbepalingen

Het is verboden om:

Lid 1 : opzettelijk te doden of te vangen

Lid 2 : opzettelijk te verstoren

Lid 3 : eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen

Lid 4 : voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen

Lid 5 : opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel 4.5: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Andere soorten (Art. 3.10 lid 1 Wnb).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Als gevolg van
Bunzing, steenmarter, hermelijn en wezel	X	X	-	Mogelijk aanwezige dieren kunnen door rooien van struweel, verwijderen van ruigte, puin en takkenhopen mogelijk gedood worden. Ook kunnen rustplaatsen vernield worden door deze werkzaamheden.
Ringslang	X	X	-	Mogelijk aanwezige ringslangen kunnen gedood worden en rustplaatsen kunnen vernield worden door rooien van struweel, verwijderen van ruigte, puin en takkenhopen.

Toelichting verbodsbepalingen

Het is verboden om:

Lid 1a : opzettelijk te doden of te vangen

Lid 1b : vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen

Lid 1c : opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

4.1.3 Vervolgstappen en mitigerende maatregelen

Uit de toetsing aan de natuurwetgeving is gebleken dat de negatieve effecten van de ingreep mogelijk leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. De Wnb stelt dat alles in het realistisch mogelijke gedaan moet worden om deze negatieve effecten te voorkomen of te verzachten (mitigeren). Hieronder wordt een voorstel gedaan om de negatieve effecten op soorten te voorkomen.

Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest

De effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen op voorhand voorkomen worden door te werken buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus). Als dat niet mogelijk is zal afstemming met een ecooloog noodzakelijk zijn ter verantwoording dat er zich geen broedende vogels ophouden binnen de directe invloedssfeer van versturende activiteiten binnen de ingreep. Daarbij dient altijd rekening gehouden te worden met eventueel andere aanwezige functies in het plangebied.

Vleermuizen

Effecten op mogelijke vliegroutes van vleermuizen kunnen voorkomen worden door te werken tussen zonsopkomst en zonsondergang. Het gebruik van bouwplaatsverlichting, beveiligingsverlichting en permanente

verlichting rondom de woningen kan verstorend zijn mits niet goed toegepast. De noodzaak tot nader onderzoek naar het gebruik van de opgaande beplanting en watergangen als functie vliegroute kan voorkomen worden door bouwplaatsverlichting, beveiligingsverlichting permanente verlichting achterwege te laten of zo toe te passen dat er geen sprake is van toename lichtintensiteit op de opgaande beplanting en watergangen. Van november tot maart is het toepassen van verlichting geen belemmering voor essentiële vliegroutefuncties van vleermuizen. Hiermee kunnen negatieve effecten op foeragerende en op vliegroute zijnde vleermuizen en nabijgelegen verblijfplaatsen afdoende worden uitgesloten.

Bunzing, steenmarter, hermelijn en wezel

Negatieve effecten op steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing zijn op voorhand niet te voorkomen. Nader onderzoek is noodzakelijk naar de aanwezigheid van functies van deze soorten in het plangebied.

Dit nader onderzoek bestaat uit een inventarisatie naar aanwezige dieren in het leefgebied. Dit bestaat uit het plaatsen van onderzoeksmateriaal als cameravallen, marterboxen, sporenbuizen en nestkasten in het plangebied gedurende een periode van zes tot twaalf weken afhankelijk van de periode van uitvoering van het onderzoek. Laat door een deskundig ecooloog daarom deze inventarisatie uitvoeren in de periode maart-augustus conform de Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming.

Bij aanwezigheid van deze soorten in het plangebied is een ontheffing Wnb en mitigerende maatregelen om de aanwezigheid van de soort in het plangebied te voorkomen, noodzakelijk. Dit betreft een in tijdsdoorloop langdurig traject van grofweg anderhalf tot twee jaar. Bij aanwezigheid van deze soorten buiten het plangebied maar wel nabij of afwezigheid ervan, kan volstaan worden met het nemen van enkel mitigerende maatregelen.

Rugstreeppad

Voor rugstreeppad is vastgesteld dat bij aanwezigheid van functies de werkzaamheden kunnen leiden tot doden, verstoren van dieren. Nader onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van rugstreeppad vast te stellen in het landbiotoop. Bij aanwezigheid van de soort in het plangebied is een ontheffing Wnb noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Daarbij dienen maatregelen getroffen te worden om het doden van dieren te voorkomen. Deze maatregelen kunnen zelf ook ontheffing plichtig zijn.

Ringslang

Voor de ringslang is vastgesteld dat bij aanwezigheid van functies de werkzaamheden kunnen leiden tot doden, verstoren van dieren die zich ophouden in de invloedsfeer van de werkzaamheden. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient het plangebied in de periode april t/m september en onderzocht te worden op de aanwezigheid van ringslangen. Indien de aanwezigheid van essentieel leefgebied van ringslang is vastgesteld zal een ontheffing Wnb aangevraagd moeten worden.

Zorgplicht

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende planten- en diersoorten genoemd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van dit dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat een ieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, plus hun directe leefomgeving wanneer ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap plaatsvinden. Vanuit de zorgplicht is noodzakelijk dat gedaan wordt wat realistisch mogelijk is om effecten op alle dieren en planten zoveel als mogelijk te voorkomen. Dit kan binnen deze werkzaamheden middels de volgende maatregelen: Werk in één richting zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden door de

werkrichting zodanig aan te passen dat dieren niet in een hoek gedreven worden. Dek putten, sleuven en diepe gaten tijdelijk af als soorten hier niet op eigen kracht uit kunnen komen.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Natura2000

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect als gevolg van stikstofdepositie is gezien de afstand tot Natura 2000-gebied van grofweg 6,2 kilometer tot dichtstbij gelegen Natura 2000- gebied 'Botshol' en de omvang van de werkzaamheden hoewel beperkt niet volledig uitgesloten.

4.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde gebied van het Natuurnetwerk Nederland ligt op circa 65 meter van het plangebied waarmee directe effecten zijn uitgesloten. Een nadere beoordeling is daarmee niet aan de orde.

4.2.3 Vervolgstappen

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met Aeries om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanlegfase en de gebruiksfase. Deze stikstofberekening met notitie is reeds door Geonius uitgevoerd. Zie Notitie AERIUS-berekening Bankrasweg 30 te Amstelveen (EA230010.072.R01.V1.0).

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Blackbox Architecten een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de locatie van een bouwkaal aan de Bankrasweg 30 te Amstelveen.

Aanleiding voor deze quickscan Wet Natuurbescherming vormt de voorgenomen realisatie van twee woningen aan de Bankrasweg 30 te Amstelveen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal natuurbeleid Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Conclusie soortbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied en de directe omgeving functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest;
- Vleermuizen;
- Vos, haas, konijn, bunzing, steenmarter, wezel, hermelijn en kleine grondgebonden zoogdieren als diverse muizensoorten;
- Rugstreeppad en algemeen voorkomende amfibieën;
- Ringslang.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Deze negatieve effecten zijn voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, vleermuizen, eekhoorn, konijn, vos, kleine grondgebonden zoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën te mitigeren. De mogelijke negatieve effecten ten aanzien van bunzing, steenmarter, hermelijn, wezel, rugstreeppad en ringslang zijn niet volledig te mitigeren. Eerst is onderzoek benodigd om de aanwezigheid van essentieel leefgebied en verblijfplaatsen in beeld te brengen.

5.2 Conclusie gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een Natura 2000-gebied. Daarmee zijn directe effecten op voorhand uitgesloten. Effecten ten gevolge van een stikstofdepositie in de realisatiefase en de gebruiksfase zijn echter niet op voorhand uit te sluiten op de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is gelegen buiten het natuurnetwerk Nederland. Directe effecten ten gevolge van de ingreep zijn daarmee op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten ten gevolge van externe werking op het NNN zijn tevens uitgesloten door de afstand tussen het plangebied en het NNN.

Houtopstanden

Gezien geen bomen worden gekapt, voldoet de voorgenomen ingreep niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden Wnb en is een nadere beoordeling niet noodzakelijk.

5.3 Advies

Soortenbescherming

Om negatieve effecten te voorkomen op de aanwezige beschermde soorten dienen de mitigerende maatregelen zoals beschreven in §4.1.3 volledig opgevolgd te worden. Met deze mitigerende maatregelen is het echter niet mogelijk om alle negatieve effecten ten aanzien van een aantal beschermde soorten en functies te voorkomen. Om een volledige effectbeoordeling en toetsing aan de Wnb uit te kunnen voeren is nader onderzoek naar bunzing, steenmarter, hermelijn, wezel, rugstreeppad en ringslang noodzakelijk. Hieruit zal blijken of de ingreep middels enkel mitigerende maatregelen is uit te voeren of dat een ontheffing Wnb noodzakelijk is.

Gebiedsbescherming

Door de ligging van het plangebied buiten Natura 2000-gebieden en het NNN kunnen directe effecten op voorhand worden uitgesloten. Indirecte effecten ten gevolge van een stikstofdepositie gedurende de aanlegfase en gebruiksfase op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn niet op voorhand uit te sluiten. Middels een berekening met de Aerials-calculator kunnen eventuele effecten inzichtelijk gemaakt worden. Hieruit kunnen mogelijke vervolgstappen noodzakelijk blijken. Deze stikstofberekening met notitie is reeds door Geonius uitgevoerd. Zie Notitie AERIUS-berekening Bankrasweg 30 te Amstelveen (EA230010.072.R01.V1.0).

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan (D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingszones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Bijlage 2 Impressie plangebied



01 toegang via Olympiadeweg



02



03



04 Schuurtje



05



06



07



08



09 watergang noordzijde



10 watergang noordzijde



11



12



13



14



15



16 fundering oude bebouwing



17



18



19



20 watergang zuidzijde



21



22

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie