

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijze en beantwoording van de
zienswijze op

*2e Herziening Landelijk Gebied,
Ringdijk BP 11 (Ontwerp)*

Amstelveen, februari 2014

Z-2012/045811 D-2013/364911

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties en zienswijzen op afwijkingen met omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

Het ontwerpbestemmingsplan '2^e herziening Landelijk Gebied, Ringdijk BP 11' heeft van 17 oktober tot en met 27 november 2013 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is er één zienswijze ingediend en deze is hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijze wordt puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

De indiener ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	<u>Digitaal ingediend d.d. 23 november 2013</u>		
a.	De beschrijving in paragraaf 5.2.2 van de bestemmingsplantoelichting klopt niet. Voorzover bekend is het bij het plangebied betrokken agrarische perceel niet in gebruik door de bewoners/gebruikers van Ringdijk BP 12.	Navraag heeft uitgewezen dat het perceel niet in gebruik is bij de bewoners van Ringdijk BP 12. Zo nu en dan loopt er vee van een andere boer rond. De passage in de toelichting zal worden aangepast.	Ja
b.	In paragraaf 5.2.3 van de bestemmingsplantoelichting wordt beschreven dat de ontsluitingsweg gebruikt wordt voor Ringdijk BP 11, 11a en 12. Er wordt geen melding gemaakt van het recht van overpad van nr. 11 over het perceel van nr. 12. Daarnaast wordt de ontsluitingsweg ook gebruikt voor huisnummer 14.	Van het recht van overpad en medegebruik ten behoeve van huisnummer 14 zal in de toelicht melding worden gemaakt.	Ja
c.	De indiener wil niet beperkt worden in de toekomstige bedrijfsvoering ter plaatse van Ringdijk BP 12, daarom geen vermelding van schapen en paarden zoals in paragraaf 7.5 van de bestemmingsplantoelichting is opgenomen.	De genoemde passage beperkt de indiener niet in haar bedrijfsvoering. Het geldende bestemmingsplan per plaatse blijft hier de uitoefening van agrarische bedrijfsvoering binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' in algemeenheid toestaan. Ondanks dat de passage over 'schapen en paarden' niets veranderd aan de gebruiksrechten op het perceel Ringdijk BP 12, zal deze alinea worden veralgemeniseerd naar gelang er verschillende afstanden dienen te worden aangehouden (paarden en overig vee).	Ja
d.	Er dient vastgelegd te worden dat de toekomstige bewoners van Ringdijk BP 11a geen bezwaar kunnen maken tegen het stallen van vee in de huidige bedrijfsgebouwen op Ringdijk BP 12.	Het bestemmingsplan leent zich niet voor het inperken van de rechtsbescherming. Het is ieders recht in verweer te komen tegen onrechtmatig gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan. De toekomstige bewoners dienen echter het gebruik zoals dat volgens het geldend bestemmingsplan is toegestaan op het perceel Ringdijk BP 12 te respecteren zolang dit plaatsvindt binnen de regels. Daarvan zijn zij immers van op de hoogte bij de aankoop van de nieuwbouwwoning. Dat de toekomstige bewoners hierbij dus	Nee

		een bepaalde mate van bedrijvigheid in de nabijheid van hun woning accepteert, zal dus zwaar meewegen bij het besluiten over verzoek tot handhaving (als die situatie zich al voor doet).	
--	--	--	--