

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van
zienswijzen op

*Ontwerpbestemmingsplan Landelijk
Gebied Zuid*

Amstelveen, januari 2013



Wijze van beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 september 2012 tot en met donderdag 8 november 2012 ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	eventuele plan-aanpassing
1	<u>Zienswijze ontvangen 16 oktober 2012, Waternet</u>		
1.1	Rond de nieuwe N201 tussen de Zijdelweg en Bovenkerkerweg is AGV voornemens een grote waterberging. Om de effectiviteit van de waterberging te vergroten en de water aan – en afvoer van de Noorderlegmeerpolder te verbeteren is een watergang gepland die de waterberging verbindt met de hoofdwatgang langs de Hollandse Dijk. Deze watergang doorsnijdt de bestaande volkstuinen die in eigendom zijn van de heer Loogman. Met de eigenaar is overeengekomen dat de watergang de volkstuinen mag doorsnijden, mits deze volkstuinen op een andere plaats gecompenseerd worden. Uitgangspunt is dat het oppervlak van de uit te plaatsen tuintjes even groot is als het oppervlak waar gecompenseerd wordt.	Aangezien er overeenstemming is tussen de eigenaar en de verzoeker tot bestemmingsplanwijziging, wordt deze ontwikkeling meegenomen in het bestemmingsplan. Om de waterberging te realiseren is er een doorgang nodig. Er bestaan geen ruimtelijke bezwaren tegen deze wijziging.	Ja, de verbeelding is aangepast
1.2	Tekst voor wat betreft de waterberging aan te passen. Om de watertoevoer uit het stedelijk gebied naar het platteland te allen tijde goed op te kunnen vangen, heeft het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht een waterbergingsopgave van 30 hectare in de Bovenkerkerpolder. Daarvan is 5 hectare onlangs gerealiseerd ten zuiden van de Nesserlaan.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de toelichting is aangepast
2	<u>Gasunie, 2 november 2012</u>		
2.1	De breedte van de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter (artikel 14, eerste lid Bevb). Het benoemen van de druk en diameter van de leiding heeft niet onze voorkeur. Wij verzoeken de toetsingsafstanden niet langer op te nemen in de bestemmingsplannen.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de planregels en de verbeelding zijn aangepast.



2.2	Door een recente uitspraak van de ABRvS is de door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels in strijd met artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.	Overeenkomstig de reactie aangepast.	Ja, de planregel is aangepast.
3	Brockhoff, 2 november 2012		
3.1	Bij deze willen wij, namens de eigenaren, formeel bezwaar aantekenen tegen de positie van de 'bouwvlak' in het voorgenomen bestemmingsplan. Er zal onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting. In dit onderzoek zal moeten worden aangetoond, dat een wijziging van de bouwvlak met 90 Graden naar rechts haalbaar is.	Uit een verkennend akoestisch onderzoek (van Buro Metz, 18 september 2012) is gebleken dat bij de gewenste vervangende nieuwbouw - door het veranderen van het bouwvlak - nieuwe hogere waarde moeten worden vastgesteld. De hoogst te verlenen hogere waarden voor buitenstedelijk gebied is 53 dB. Uit de berekening blijkt dat de geluidsbelasting op de woning minimaal 57 dB is. Het is dus niet mogelijk om nieuwe hogere waarde vast te stellen.	Nee