

26 APR. 2002

Ons kenmerk 2002-3590

Archief



Datum
26 APR. 2002
Onderwerp
Vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder
vanwege de N201

Burgemeester en Wethouders
van Amstelveen
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem
Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

VERZONDEN

Afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid
Behandeld door J.A. Oortman Gerlings
E-mail gerlingsj@noord-holland.nl

Telefoon (023) 514 4680

Bijlage(n)

Lw kenmerk SOBR nr. 322

26 APR 2002

Geacht College,

Bij brief van 23 januari 2002, door ons ontvangen op 28 januari 2002, heeft u ons in het kader van een bestemmingsplaanprocedure verzocht om vaststelling van hogere waarden vanwege wegverkeerslawaaï.

Uw verzoek heeft betrekking op de voorgenomen omlegging van de provinciale weg N201 van de grens met de gemeente Aalsmeer ter hoogte van de Legmeerdijk tot en met de grens met de gemeente De Ronde Venen ter hoogte van de Hollandse Dijk, globaal beschouwd evenwijdig aan de grens met de gemeente Uithoorn.

De geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï zal boven de wettelijke voorkensgrenswaarde liggen. Uit de in het akoestisch onderzoek verrichte prognoses en berekeningen volgen geluidsbelastingen volgens onderstaande tabel.

Adres	Waarde(n) DB(A)
Amstedijk Noord 107-109 (3won)	51
Amstedijk Noord 112	57
Amstedijk Zuid 204c	51
Amstedijk Zuid 205	57
Bovenkerkerweg 127	58
Bovenkerkerweg 131	54
Bovenkerkerweg 131a	57
Bovenkerkerweg 132a	55
Bovenkerkerweg 133	51
Bovenkerkerweg 137	51
Briandflat (127won)	51

Briandflat (127won)	51
Briandflat (127won)	52
Briandflat (127won)	52
Coudenhoeflat zijkant (127won)	51
Coudenhoeflat zijkant (127won)	51
Coudenhoeflat zijkant (127won)	52
De Loetenweg 1	55
De Loetenweg 2	55
H. Swartlaan 1-3 (2won)	53
H. Swartlaan 13-15 (2won)	52
H. Swartlaan 17-19 (2won)	52
H. Swartlaan 21-23 (2won)	52
H. Swartlaan 25-27 (2won)	52
H. Swartlaan 29-31 (2won)	52
H. Swartlaan 33-35 (2won)	52
H. Swartlaan 37-39 (2won)	52
H. Swartlaan 5-7 (2won)	53
H. Swartlaan 9-11 (2won)	52
Leopoldlaan 1a-1i (9won)	51
Meerlandenweg 57	51
Middenweg Bovenkerkerpolder 3	55
Middenweg Bovenkerkerpolder 8	56
Middenweg Bovenkerkerpolder 9	55
Noorddammerweg 106	51
Noorddammerweg 115	59
Poelweg 44	51
Poelweg 46	52
Poelweg 60	52
Randweg 105	54
Randweg 119	54
Randweg 121	54
Randweg 145	54
Randweg 149	54
Randweg 99	54
Zijdelweg 13	54
Zijdelweg 15	60
Zijdelweg 21	56
Zijdelweg 23	55

De weg zal een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie vervullen.

Wij kunnen hogere waarde vaststellen tot 60 dB(A). Daarmee blijven deze hogere waarden onder de maximaal te stellen waarden vanwege wegverkeerslawaaï. Bij de aanleg is toepassing van dubbellags zeer open asfalt beton (DZOAB) en steenmastekasfalt (SMA 0/6) en de plaatsing van schermen voorzien.

Wij delen uw mening dat hier sprake is van een situatie waarin het toepassen van aanvullende brommaatregelen niet goed mogelijk is. Meer maatregelen dan hierboven genoemd in de zone zijn vanuit stedenbouwkundig, landschappelijk of financieel oogpunt niet aanvaardbaar. Bij de aanleg van de weg zullen naast toepassing van geluidreducerend asfalt schermen worden geplaatst. Hogere schermen om voor een enkele woning tot een lagere geluidbelasting te komen is uit financieel oogpunt niet aanvaardbaar.

Naar aanleiding van het ontwerp van de aanvraag tot vaststelling van de hogere waarden zijn schriftelijke opmerkingen ingediend door:

1. Bewonersvereniging Euro-Parel, De Gasperiflat 1a, 1422 XB Uithoorn
2. R. Polman, Bertram 72, 1422 SC Uithoorn
3. E.B.M. Dillmann, Hélène Swartlaan 1, 1422 KE Uithoorn
4. W.J. Brandse, Ringdijk B.P. 32, 1188 WC Amstelveen
5. N.C.M. van Hoek, Ringdijk B.P. 30, 1188 WC Amstelveen
6. Fam. J. Weij, Meerlandenberg 52, 1187 ZR Amstelveen
7. J.M. Hooijman, Legmeerdijk 291, 1187 NC Amstelveen
8. Stichting Rechtsbijstand (R102652715 RO namens D.P. Baardse, Legmeerdijk 278, 1187 LD Amstelveen), Postbus 188, 2260 AD Leidschendam
9. Stichting Rechtsbijstand (R102442897 MJD namens de fa H.J. Boerlage, Noordammerweg 115, 1187 ZS Amstelveen), Postbus 188, 2260 AD Leidschendam
10. Klaver Makelaardij bv (namens de Fam. Groeneweg, Noordammerweg 106, 1187 ZV Amstelveen), Vijverweg 2, 1733 AS Nieuwe Niedorp
11. Klaver Makelaardij bv (namens G.C. van Beinum, Zijdelweg 13, 1187 ZM Amstelveen), Vijverweg 2, 1733 AS Nieuwe Niedorp
12. DAS Rechtsbijstand (4DF.3.01.33530) (namens mevrouw C.J.M.C. Rölting, Middenweg 8, 1188 WS Amstelveen), Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
13. Abeln c.s advocaten (namens F. Terraneo, Legmeerdijk 116, 1187 NH Amstelveen), Postbus 75800, 1070 AV Amsterdam
14. Boekel De Neré, mr E.D.M. Knegt (namens de heer en mevrouw van Rooyen, Meerlandenberg 57, 1187 ZR Amstelveen), Postbus 2508, 1000 CM Amsterdam
15. C. Mons, Legmeerdijk 28, 1187 NC Amstelveen.

U hebt naar onze mening de in deze opmerkingen vervatte bezwaren op

aannemelijke wijze weerlegd. Ook hebt u adressanten van die weerlegging op de hoogte gebracht.

De Regionale Inspecteur van de Volksgezondheid en Milieuhygiëne is van uw verzoek in kennis gesteld en in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Wij dienen bij verlening van hogere waarden ingevolge artikel 157 van de Wet geluidhinder rekening te houden met cumulatieve effecten, een beoordeling van het effect van verschillende bronnen op de totale geluidbelasting. Hier gaat het om de cumulatie met burgerluchtvaartlawaai van de luchthaven Schiphol. Uit het MER Schiphol 2003 blijkt dat in het prognosejaar 2010 de geluidbelasting vanwege het burgerluchtvaartlawaai circa Lden 56 dB(A)¹ bedraagt, volgens de VROM methode is dit een vervangende hinderbelasting van circa 59 dB(A). In de schil van 51 tot 55 dB(A) bevinden zich 144 woningen. Hier bevinden zich 12% gehinderden als gevolg van burgerluchtvaartlawaai. Na aanleg van de weg zullen zich in dit gebied 13% gehinderden bevinden. De toename van 12% naar 13% gehinderden achten wij een geringe en aanvaardbare toename. In de schil van 56 tot 63 dB(A) bevinden zich 12% gehinderden als gevolg van burgerluchtvaartlawaai. Na aanleg van de weg zullen zich in dit gebied 16% gehinderden bevinden. De toename van 12% naar 16% gehinderden achten wij eveneens een geringe en aanvaardbare toename.

Daar uw verzoek, gezien het bovenstaande, voldoet aan wettelijke criteria en ons beleid dienaangande, besluiten wij hogere waarden vanwege de omlegging van de N201 (inclusief correctie ex artikel 103 van de Wet geluidhinder) volgens onderstaande tabel vast te stellen.

Adres	Waarde(n) DB(A)
Amstedijk Noord 107-109 (3won)	51
Amstedijk Noord 112	57
Amstedijk Zuid 204c	51
Amstedijk Zuid 205	57
Bovenkerkerweg 127	58
Bovenkerkerweg 131	54
Bovenkerkerweg 131a	57
Bovenkerkerweg 132a	55
Bovenkerkerweg 133	51

¹ Lden is de equivalente geluidbelasting over het etmaal, met toepassing van een straffactor op het geluidsniveau in de avond- en nachterode.

Bovenkerkerweg 137	51
Briandflat (127won)	51
Briandflat (127won)	51
Briandflat (127won)	52
Briandflat (127won)	52
Coudenhoveflat zijkant (127won)	51
Coudenhoveflat zijkant (127won)	51
Coudenhoveflat zijkant (127won)	52
De Loetenweg 1	55
De Loetenweg 2	55
H. Swartlaan 1-3 (2won)	53
H. Swartlaan 13-15 (2won)	52
H. Swartlaan 17-19 (2won)	52
H. Swartlaan 21-23 (2won)	52
H. Swartlaan 25-27 (2won)	52
H. Swartlaan 29-31 (2won)	52
H. Swartlaan 33-35 (2won)	52
H. Swartlaan 37-39 (2won)	52
H. Swartlaan 5-7 (2won)	53
H. Swartlaan 9-11 (2won)	52
Leopoldlaan 1a-1i (9won)	51
Meerlandenweg 57	51
Middenweg Bovenkerkerpolder 3	55
Middenweg Bovenkerkerpolder 8	56
Middenweg Bovenkerkerpolder 9	55
Noorddammerweg 106	51
Noorddammerweg 115	59
Poelweg 44	51
Poelweg 46	52
Poelweg 60	52
Randweg 105	54
Randweg 119	54
Randweg 121	54
Randweg 145	54
Randweg 149	54
Randweg 99	54
Zijdelweg 13	54
Zijdelweg 15	60

Zijdelweg 21	56
Zijdelweg 23	55

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



Ir. P. P. N. M. Horck
hoofd bureau Ruimtelijke Inrichting Zuid en Wonen

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uittreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie Beheer en Uitvoering
Dhr. Drs. J.A.J. Dekker, projectdirecteur N201
Boeingavenue 241
1119 PD Schiphol-Rijk

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
E. van Ommereen
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4673
ommereene@noord-holland.nl

VERZONDEN 23 APR. 2010

1 | 8

**Betreft: Vaststelling hogere grenswaarden Wet geluidhinder i.v.m.
aanleg v/e ongelijkvloerse kruising over de Zijdelweg.**

Geachte directie,

Bij brieven van 12 oktober 2009 (nr. 2009-59287) en 22 december 2009 (nr. 2009-78518) heeft u ons in het kader van de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan verzocht om vaststelling van hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder, vanwege wegverkeerslawai. Wij hebben uw verzoek als volgt beoordeeld.

23 APR. 2010

Aanleiding

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een ongelijkvloerse kruising van de N201 over de Zijdelweg in de gemeente Amstelveen als deelproject van de N201+ (project "Omliegging Aalsmeer-Uithoorn"). Deze weg is in beheer bij de provincie Noord-Holland.

Voor de gelijkvloerse variant zijn eerder al hogere waarden verleend. Nu de kruising echter ongelijkvloers zal plaatsvinden is opnieuw akoestisch onderzoek verricht. De resultaten van dat onderzoek zijn vastgelegd in het rapport "Zijdelwegvariant N201, Gemeente Amstelveen, akoestisch onderzoek wegverkeerslawai" van DGM, rapport V.2007.5366.00.R001.

Na de opstelling van voornoemd rapport is besloten de rotondes verder naar het oosten te verschuiven. De gevolgen van deze verschuiving ten opzichte van het eerder uitgevoerde akoestisch onderzoek zijn beoordeeld in de notitie "Resultaten verschoven rotondes Zijdelweg", Project N201, L.2001.1230.00.N016, 30 juni 2009. De conclusie van het akoestisch onderzoek is, dat voor de Zijdelweg blijkt dat voor een aantal woningen een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder optreedt. Om deze reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder teniet te doen dient een wegdektype met een grotere geluidsreductie

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

dan SMA 0/6 te worden toegepast. Deze bronmaatregel zal worden toegepast. Voor de Zijdelweg hoeven dan geen hogere waarden verstrekt te worden.

Door de aanleg van de N201 zelf treedt ook een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder op. Voor de N201 zijn reeds maatregelen berekend in de vorm van een stil wegdek (tweelaags zoab op de N201 en SMA 0/6 op de op- en afritten). Een extra bronmaatregel is het toepassen van een extra stil wegdek, tweelaags zoab-fijn. Naast deze extra bronmaatregel zullen er twee schermen geplaatst worden, zoals aangegeven in figuur 4 van het akoestisch rapport. Door deze maatregelen wordt bijna bij alle woningen aan de voorkurs-grenswaarde voldaan. De slotconclusie van dit onderzoek is, dat voor de woningen Bovenkerkerweg 127 en 132a en Meerlandenweg 57, gelegen binnen het beïnvloedingsgebied van het project, een hogere waarde vastgesteld dient te worden.

Bij brief van 22 december 2009 deelt u ons echter mede dat in het hiervoor genoemd akoestisch onderzoek per abuis geen rekening is gehouden met de woning Zijdelweg 11, die eveneens gelegen is binnen het beïnvloedingsgebied van dit project. Om die reden is aanvullend akoestisch onderzoek verricht ("Resultaten verschoven rotondes bij Zijdelweg 11", Project N201, L2001.1230.00.N017, 11 december 2009). Uit dit onderzoek blijkt dat voor deze woning een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden optreedt. De slotconclusie is dat ook voor deze woning een hogere waarde dient te worden vastgesteld.

Overwegingen

De aanleg van een ongelijkvloerse kruising van de N201 over de Zijdelweg maakt deel uit van het "Masterplan N201+". De N201 vervult een belangrijke en noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie.

De akoestische gevolgen van de ongelijkvloerse kruising zijn onderzocht en beschreven in het Rapport V.2007.5366.00.R001, de Notitie L.2001.1230.00.N016 en de Notitie L.2001.1230.00.N017. Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt voor 139 woningen, als er geen maatregelen getroffen worden.

Onderzocht is of de toename van de geluidhinder beperkt of teniet gedaan kan worden door het treffen van maatregelen. Allereerst is gekeken naar het treffen van maatregelen aan de bron. Door het toepassen van tweelaags zoab-fijn is nog voor 82 woningen een hogere waarde nodig. Daarnaast is ook gekeken naar het treffen van overdachtschermen. Door de in het onderzoek beschreven geluidsschermen te plaatsen, wordt de geluidhinder verder teruggebracht. Door het toepassen van deze maatregelen moet nog voor vier woningen een hogere waarde worden aangevraagd.

Het is vanuit financieel oogpunt niet doelmatig om de geluidsbelasting op de gevel van die vier woningen terug te brengen tot de grenswaarde, gelet op het volgende.

De hogere waarden moeten worden vastgesteld voor vier solitair gelegen woningen. Gebleken is dat de geluidsbelasting op de gevels van die woningen alleen teruggebracht kan worden tot de grenswaarde met de volgende maatregelen:

- Bovenkerkerweg 127 en 132a: geluidsscherm van 300 meter lengte en 3,0 meter hoogte. De kosten bedragen € 450.000,-;
- Meerlandendweg 57: geluidsscherm van 180 meter lengte en 1,5 meter hoogte. De kosten bedragen € 135.000,-;
- Zijdelweg 11: geluidsscherm van 235 meter lengte en 1,0 meter hoogte. De kosten bedragen € 127.500,-.

Wij zijn van mening dat de kosten van het plaatsen van deze geluidsschermen niet opwegen tegen het effect dat hiermee bereikt wordt.

Na het verlenen van de hogere waarde zal onderzoek worden verricht naar de geluidbelasting aan de binnenzijde van de geluidgevoelige ruimten in de woningen. Indien blijkt dat de binnenwaarde de maximaal toelaatbare waarde van 33 dB overschrijdt, zullen aanvullende isolerende maatregelen moeten worden getroffen.

Op grond van artikel 110f van de Wet geluidhinder moet bij woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld, en die zijn gelegen in twee of meer geluidszones, tevens de samenloop van verschillende geluidsbronnen worden onderzocht.

De woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld zijn gelegen in de geluidszones van de Bovenkerkerweg, de Meerlandendweg en de Zijdelweg en binnen het beperkingengebied als bedoeld in artikel 8.5 derde lid van de Wet luchtvaart. Om die reden is de samenloop van deze geluidsbronnen op de gevels van die woningen onderzocht. De resultaten van dat onderzoek zijn neergelegd in de DGMR-notitie L.2001.1230.00.N019 van 20 april 2010.

De cumulatieberekening heeft plaatsgevonden in overeenstemming met bijlage I, hoofdstuk 1, van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. In onderstaande tabel zijn voor genoemde woningen de ongecumuleerde en de gecumuleerde geluidsbelasting weergegeven, en het verschil tussen die geluidsbelastingen.

Woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld	Geluidsbelasting 2020 vanwege de N201 met maatregelen (ongecumuleerd)	Lcum 2020	Vershil gecumuleerde en ongecumuleerde geluidsbelasting
Bovenkerkerweg 127	58 dB	65 dB	+7 dB
Bovenkerkerweg 132a	53 dB	64 dB	+11 dB
Meerlandenweg 57	50 dB	64 dB	+14 dB
Zijdelweg 11	49 dB	66 dB	+17 dB

Het verschil tussen de ongecumuleerde en gecumuleerde geluidsbelasting is significant. De toekomstige cumulatieve geluidsbelasting wordt echter voor het grootste deel veroorzaakt door het luchtvaartlawaaï vanwege (de autonome ontwikkeling van) de Luchthaven Schiphol. Bij vier van de vijf woningen draagt de aanleg van de ongelijkvloerse kruising van de N201 feitelijk niet bij aan de cumulatieve geluidsbelasting. Alleen bij de woning aan de Zijdelweg 11 draagt de aanleg van de N201 bij aan de cumulatieve geluidsbelasting, doch met een bijdrage van ten hoogste 1 dB. Om die reden acht het college de cumulatieve geluidsbelasting niet onaanvaardbaar.

Eerder hogere waarden besluit.

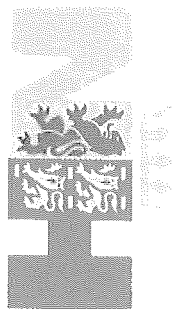
Bij besluit van 26 april 2002-3590, hebben wij eerder hogere waarden vastgesteld voor wegverkeerslawaaï vanwege de N201. Dat besluit ging uit van de toemalig beoogde ligging van de N201 tot en met de grens met de gemeente De Ronde Venen. In dat besluit is voor de volgende woningen een hogere waarde vastgesteld:

- Bovenkerkerweg 127: 58 dB(A). Omgerekend naar Lden bedraagt dit thans 56 dB. Nu is een hogere waarde nodig van 58 dB.
- Bovenkerkerweg 132a 55 dB(A). Omgerekend naar Lden bedraagt dit thans 53 dB. Nu is een hogere waarde nodig van 54 dB.
- Meerlandenweg 57: 51 dB(A). Omgerekend naar Lden bedraagt dit thans 49 dB. Nu is een hogere waarde nodig van 50 dB.

Nu blijkt dat als gevolg van het thans voorziene project voor deze woningen een hogere waarde nodig is, zal ons besluit van 26 april 2002, nr. 3590, in zoverre worden ingetrokken. De woning Zijdelweg 11 was niet betrokken bij dit besluit, omdat deze toen nog niet aanwezig was.

Publicatie

Ons voornemen tot vaststelling hogere waarden voor de betreffende woningen hebben wij op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit en alle bijbehorende stukken hebben van 27 november



2009 tot 8 januari 2010 en, vanwege het ontbreken van de woning Zijdelweg 11 in het ontwerpbesluit, wederom van 22 januari tot 5 maart 2010 ter inzage gelegen. Daarbij is aan belanghebbenden de gelegenheid geboden om gedurende deze periode zienswijzen in te dienen.

Zienswijzen

Gedurende de periode van ter inzage ligging van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingekomen van:

1. de familie J.G. van Bodegraven, Bovenkerkerweg 132a, 1188 XJ Amstelveen;
2. W.G. van Tol en C. van Tol-de Niet, Bovenkerkerweg 127, 1188 XD Amstelveen;
3. Wijn & Stael Advocaten, Postbus 354, 3500 AJ Utrecht, namens de heer B. van Beinum, Zijdelweg 11, 1187 ZM Amstelveen.

Zakelijke weergave van de zienswijzen

Van reclamant ad. 1. (familie J.C. van Bodegraven).

Reclamanten gaan niet akkoord met de scopewijziging en de daaruit voortvloeiende vaststelling hogere waarde voor hun woning.

Reclamanten zijn van mening dat voor hun woning niet alle doeltreffende maatregelen zijn genomen om het wegverkeerslawai te reduceren. Reclamanten vinden het niet gerechtvaardigd dat voor de woningen aan de overkant van de omgelegde N201 een geluidsscherm wordt geplaatst. Aangezien voor hun woning geen geluidsscherm wordt geplaatst zal aan hun zijde van de weg geen reductie van het wegverkeerslawai plaatsvinden. Het wegverkeerslawai zal weerkampen tegen het scherm met als resultaat dat reclamanten nog meer geluidsoverlast zullen ondervinden.

Tijdens de hoorzitting hebben reclamanten ook aangegeven dat zij er van uitgaan dat na realisering van de N201 er opnieuw een geluidmeting zal worden uitgevoerd op de gevel van hun woning en binnen de woning. Zij verwachten dat de geluidbelasting hoger zal uitvallen, zodat aanvullende maatregelen vereist zijn. Zij vragen zich ook af in hoeverre in de geluidmetingen rekening is gehouden met de zuid-westen wind.

Van reclamant ad. 2. (W.G. van Tol en C. van Tol-de Niet)

Reclamanten maken bezwaar tegen overschrijding van de geluidnorm op de gevel van de woning Bovenkerkerweg 127 vanwege de aanleg van de ongelijkvloerse kruising van de N201 over de Zijdelweg.

In het ontwerpbesluit is aangegeven dat gekozen is om aan één zijde van de N201 schermen te plaatsen ter hoogte van de Bovenkerkerweg. Volgens reclamanten zal het verkeerslawai weerkampen tegen het scherm, met als gevolg dat er nog meer geluidsoverlast zal ontstaan.

Als het zo is, dat hun woning geen woonbestemming meer heeft, willen reclamanten dat zo snel mogelijk weten, omdat de plannen ten aanzien van isolatie van de woning met bureau Metz B.V. al vergoerd zijn.

Van reclamant ad. 3. (Wijn en Staal Advocaten).

1. Reclamant stelt zich op het standpunt dat in het onderhavige geval niet voor de halfklaverbladvariant had moeten worden gekozen, maar voor de Haarlemermeervariant. De geluidsoverlast zal in laatsgenoemde variant aanzienlijk minder zijn.
2. Op grond van artikel 110f van de Wgh dient bij het akoestisch onderzoek rekening te worden gehouden met de cumulatieve geluidsbelasting die optreedt als een woning is gelegen in meer dan één zone. De woning van reclamant is in de directe nabijheid van de luchthaven Schiphol gelegen. Reclamant ondervindt hinder vanwege luchtvaartverkeer afkomstig van de luchthaven Schiphol en de verschillende wegen in de omgeving van zijn woning. Blijkens de overzichtskaart beperking gebouwen die hoort bij het Luchthavenindelingbesluit ligt de woning van reclamant in het beperkingengebied. Gelet hierop stelt reclamant zich op het standpunt dat gedeputeerde staten rekening hadden moeten houden met de cumulatieve van geluid.

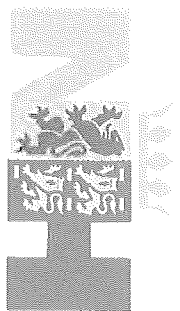
Beoordeling van de ingebrachte zienswijzen

Ten aanzien van reclamant ad. 1.

Hiervoor is overwogen dat het treffen van verderstrekkende geluidsreducerende maatregelen stuit op bezwaren van financiële aard. Om die reden wordt ter hoogte van de woningen van reclamant geen geluidsscherm geplaatst. Het geluidsscherm dat aan de overkant van de omgelegde N201 wordt geplaatst is wel financieel doelmatig. Verwezen wordt naar hetgeen is overwogen onder het kopje “overwegingen” op bladzijde 3 van dit besluit.

Wat betreft de vrees voor overlast door weerkaatsing van het geluid als gevolg van de geluidsschermen, merken wij op dat weerkaatsing van geluid minimaal zal zijn. De schermen worden enigszins hellend achterover geplaatst, waardoor de geluidreflectie nagenoeg verwaarloosbaar is.

In principe worden er na realisering van de N201 niet weer opnieuw geluidmetingen uitgevoerd. Indien daarvoor aanleiding is, kunnen de (eventuele) aangebrachte gevelmaatregelen worden geverifieerd middels metingen.



Voorts merken wij op dat de toegepaste rekenmethode uitgaat van een situatie waarbij altijd met meewind (vanaf de bron naar de ontvanger) wordt gerekend.

Gezien het voorgaande verslechtert de geluidsituatie als gevolg van de ongelijkvloerse kruising. Vanwege deze verslechtering worden bron/ en overdrachtsmaatregelen genomen. Voor de woningen waarvoor onvoldoende doeltreffende maatregelen genomen kunnen worden, achten wij een hogere waarde aanvaardbaar. Gelet op het belang dat met de ongelijkvloerse kruising is gemoeid en de geschetste geluidmaatregelen, zijn wij van mening dat voldoende rekening is gehouden met de gevolgen voor de geluidsituatie.

Ten aanzien van reclamant ad. 2.

Verwezen wordt naar de reactie bij reclamant ad. 1. In aanvulling hierop merken wij op dat de nieuwe geluidsituatie niet aan een woonbestemming in de weg staat. Hierbij is van belang dat er nog onderzoek zal worden verricht naar de geluidbelasting aan de binnenzijde van de geluidgevoelige ruimten in de woning. Indien blijkt dat de binnenwaarde de maximaal toelaatbare waarde van 33 dB overschrijdt, zullen door en op kosten van de aanvrager aanvullende isolerende maatregelen worden getroffen.

Ten aanzien van reclamant ad. 3.

Ad. 1.

Wij zijn van oordeel dat de zienswijze over de gekozen vormgeving niet relevant is voor deze procedure. Ons inziens heeft deze zienswijze een ruimtelijke relevantie die kan worden ingebracht bij de gemeenteraad in het kader van de procedure tot vaststelling van het desbetreffende bestemmingsplan.

Ad. 2.

Verwezen wordt naar hetgeen over de cumulatieberekeningen is opgemerkt onder het kopje “overwegingen” op bladzijde 3 van dit besluit.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aanvragen voldoen aan alle vereisten die de Wet geluidhinder stelt aan de vaststelling van hogere waarden vanwege wegverkeerslawaaï. Wij kunnen derhalve instemmen met uw verzoek tot vaststelling van hogere waarden voor de desbetreffende woningen.

2009-68326

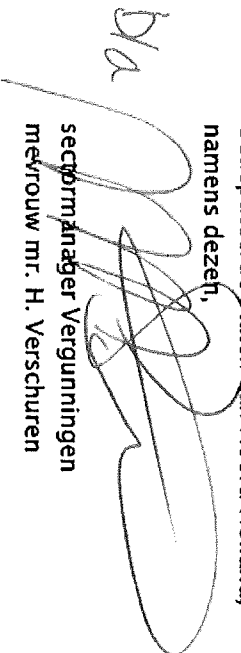
Beslissing

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten wij:

- 1) vanwege de N201 (de aanleg van een ongelijkvloerse kruising van de N201 over de Zijdelweg) hogere waarden op de gevel van de volgende woningen vast te stellen:
 - Bovenkerkerweg 127 58 dB
 - Bovenkerkerweg 132a 54 dB
 - Meerlandenweg 57 50 dB
 - Zijdelweg 11 49 dB
- 2) In te trekken ons besluit van 26 april 2002, nr. 2002-3590, voor zover daarbij voor de woningen Bovenkerkerweg 127, Bovenkerkerweg 132a en Meerlandenweg 57 een hogere waarde is vastgesteld van respectievelijk 58 dB(A), 55dB(A), en 51 dB(A).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,


secretaris/manager Vergunningen
mevrouw mr. H. Verschuren

Beroep

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken na de verzending, uittreiking of publicatie van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Meer informatie staat op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl