

Nota van Beantwoording

ontvangen zienswijze

ontwerpbestemmingsplan Acacialaan 20 - 22
Amstelveen, januari 2022



Nota van Beantwoording zienswijze

Dit overzicht heeft betrekking op de beantwoording van zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Acacialaan 20-22, zoals dat vanaf 8 december 2021 voor de duur van 6 weken ter inzage heeft gelegen. De ontvangen reactie is puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel.

	Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording zienswijze per punt	Aanpassing
	Indiener 1:		
1.	Indiener geeft aan dat het een rustige plek is waar veel vogels zitten en vogels op afkomen. Dit is hun toevluchtsoord en voor bepaalde vogels ook een broedplaats met ook veel voedsel aanbod voor alle vogels die er leven. Indiener vindt het triest dat groen, biodiversiteit en dieren moeten wijken en plaats maken voor een hoog wooncomplex.	In de planvorming is rekening gehouden met de groene leefomgeving. Het merendeel van de bomen in de openbare ruimte wordt behouden. Bomen die gekapt worden, worden vervangen door nieuwe bomen en met de nieuwe groene herinrichting rondom het nieuwe wooncomplex wordt ook de leefbaarheid van de omgeving verbeterd. Ten behoeve van de ontwikkeling is ook onderzocht of er kan worden voldaan aan de Wet natuurbescherming. Uit de onderzoeken blijkt – zie paragraaf 7.9 van de toelichting - o.a. dat in de bomen geen nesten van jaarrond beschermde vogels aanwezig zijn. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Wel kunnen algemene soorten, zoals de merel, houtduif, roodborst, pimpelmees en koolmees, nesten bouwen in de bomen en struiken. Wanneer de werkzaamheden binnen het broedseizoen (april – juni/augustus) plaatsvinden, dient er voorafgaand aan de kap- en snoeiwerkzaamheden een broedvogelcontrole te worden uitgevoerd door een ecooloog. De Wet natuurbescherming staat aan de uitvoering van het initiatief niet in de weg.	Nee
2.	Indiener zienswijze geeft aan dat het wooncomplex die hoger gaat zijn dan de andere woningen in de wijk eromheen, gaat ook haar uitzicht aantasten en beperken. De hoge bomen in de verte en de horizon	De maximale bouwhoogte van het gebouw zal -mede gelet op de aanvraag omgevingsvergunning, zie de tekeningen die als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan zijn opgenomen - ongeveer 12,5 meter bedragen. De maximale	Nee



	verdwijnen. Het vrije uitzicht verdwijnt aan alle kanten, ook aan de wegkant van de Sportlaan. Daar verder op staan ook 2 hoge woontorens en tasten het uitzicht aan. Met de 2^e woontoren zijn ze nog bezig. Er is ook onrust die erbij komt met het bouwen van al die woontorens en complexen. Er zijn woningen nodig, vooral sociale/huurwoningen. Maar niet van de mega woontorens die ook nog groene leefgebieden inpikken en mooie uitzichten.	bouwhoogte op grond van het vigerende bestemmingsplan bedraagt 10 m. In zoverre zal de bestaande toegestane bouwhoogte met ongeveer 2,5 m worden vergroot. Met een maximale bouwhoogte van 4 bouwlagen is er in die zin ook geen sprake van een woontoren. De voorgestane bouwhoogte is passend in een stedelijke omgeving als de onderhavige. In de directe omgeving van het plangebied komt ook bebouwing met 4 bouwlagen voor. Er is onderzoek verricht naar mogelijke schaduwwerking als gevolg van de nieuwbouw. Uit dat onderzoek blijkt dat voor de omliggende objecten in het geheel geen schaduwwerking te verwachten is, ook gelet op de draairichting van de zon en de afstand van de omliggende woningen tot het nieuw te realiseren appartementengebouw. De zichtlijnen vanuit de woningen in de omgeving zullen na de realisatie van het plan nagenoeg ongewijzigd blijven, omdat het bouwvlak t.o.v. de bestaande situatie niet wezenlijk wijzigt en zelfs iets kleiner wordt. Het uitzicht zal dus minimaal beïnvloed zal worden door het beoogde gebouw en daarmee is geen sprake van een onevenredige aantasting van het uitzicht t.o.v. de bestaande situatie. Daarbij wordt nog opgemerkt dat er op dit moment ook geen vrij uitzicht is en los daarvan ook geen recht op blijvend vrij uitzicht bestaat, en dat de maximale bouwhoogte aansluiten bij die van de bestaande omliggende bebouwing.	
3.	Indiener zienswijze vraagt zich af of de groenstrook buiten het hek, de hoge boom vlakbij de ingang aan de parkeerterrein van de dansschool en ook andere bomen buiten het perceel moeten wijken voor het wooncomplex? Want het zal binnen de perceelgrenzen van de dansschool blijven staat geschreven.	De groenstrook tussen de sportschool en de dansschool blijft behouden. De hoge bomen vlakbij de ingang aan het parkeerterrein van de dansschool blijven ook staan. Ten aanzien van de andere bomen buiten het perceel op basis van de nieuwste inzichten 5 bomen vervangen door 5 nieuwe bomen rondom het groene speelgebied. In onderstaande kaart is te zien welke bomen worden vervangen (rood) en waar de vervangende bomen (blauw) komen.	Nee

