

## WIJZIGINGSPLAN

'WESTDIJK 15'

# Colofon

## Wijzigingsplan

**Projectnummer:** EX.16.1057  
**Imro-code:** NL.IMRO.0361.WP00112-0305  
**Versie:** Definitief  
**Datum:** 7 januari 2020

### Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan  
Noordeinde 31  
7941 AS Meppel

Postbus 1033  
7940 KA Meppel

### Locatie

Westdijk 15 te Zuidschermmer

### Opdrachtgever

A.W.M. Baltus  
Westdijk 15  
1847 LH Zuidschermmer

### Projectleider

E. Wind  
T: 06 55 74 15 92  
E: evert.wind@exlan.nl

### Uitvoerder

C.M.R. Tervoort  
T: 06 51 25 84 96  
E: c.tervoort@agrifirm.com

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

## Toelichting

# Inhoudsopgave

|                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 INLEIDING .....</b>                                          | <b>5</b>  |
| <b>2 BESCHRIJVING VAN HET PLAN.....</b>                           | <b>6</b>  |
| 2.1 LIGGING VAN HET PLANGEBIED .....                              | 6         |
| 2.2 HUIDIGE SITUATIE.....                                         | 7         |
| 2.3 TOEKOMSTIGE SITUATIE .....                                    | 8         |
| <b>3 TOETS AAN BELEID EN REGELGEVING .....</b>                    | <b>9</b>  |
| 3.1 RIJKSBELEID .....                                             | 9         |
| 3.2 PROVINCIAAL BELEID EN REGELGEVING .....                       | 10        |
| 3.3 GEMEENTELIJK BELEID EN REGELGEVING .....                      | 11        |
| <b>4 PLANOLOGISCHE EN MILIEUKUNDIGE ASPECTEN .....</b>            | <b>14</b> |
| 4.1 ECOLOGIE.....                                                 | 14        |
| 4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE .....                          | 15        |
| 4.3 BODEM .....                                                   | 17        |
| 4.4 GEUR.....                                                     | 18        |
| 4.5 WATER .....                                                   | 19        |
| 4.6 GELUID .....                                                  | 22        |
| 4.7 EXTERNE VEILIGHEID.....                                       | 24        |
| 4.8 VERKEERSVEILIGHEID .....                                      | 26        |
| 4.9 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING .....                              | 26        |
| <b>5 UITVOERBAARHEID .....</b>                                    | <b>27</b> |
| 5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....                             | 27        |
| 5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....                         | 27        |
| <b>BIJLAGEN .....</b>                                             | <b>28</b> |
| BIJLAGE 1: SITUATIETEKENING HUIDIGE SITUATIE.....                 | 28        |
| BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING TOEKOMSTIGE SITUATIE .....            | 28        |
| BIJLAGE 3: VERGUNNING OP BASIS VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET ..... | 28        |
| BIJLAGE 4: BEDRIJFSPLAN .....                                     | 28        |
| BIJLAGE 5: FINANCIERINGSOVERZICHT .....                           | 28        |
| BIJLAGE 6: MEERJARENBEGROTING .....                               | 28        |
| BIJLAGE 7: CONCLUSIE AGRARISCHE BEOORDELINGSCOMMISSIE.....        | 28        |
| BIJLAGE 8: FIJNSTOFBEREKENING .....                               | 28        |
| BIJLAGE 9: AANMELDINGSNOTITIE.....                                | 28        |
| BIJLAGE 10: QUICKSCAN FLORA EN FAUNA .....                        | 28        |
| BIJLAGE 11: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN.....                   | 28        |
| BIJLAGE 12: NIEUWE AERIUS BEREKENING.....                         | 28        |
| BIJLAGE 13: TOELICHTING SLOOP-, BOUW-, EN GEBRUIKSFASE.....       | 28        |
| BIJLAGE 13.1: AERIUS BEREKENING SLOOPFASE.....                    | 28        |
| BIJLAGE 13.2: AERIUS BEREKENING BOUWFASE.....                     | 28        |

# 1

## Inleiding

A.W.M. Baltus (vanaf hier: de initiatiefnemer), exploiteert op het bedrijfsperceel aan de Westdijk 15 te Zuidschermmer een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkrundveehouderij. Initiatiefnemer is voornemens het agrarische bedrijf door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam bedrijf door de ligboxenstal naar het westen toe te verlengen en een kapschuur te realiseren. Hiervoor zal de voeropslag worden verplaatst.

Het bedrijfsperceel heeft zowel in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2014' als het bestemmingsplan '1<sup>e</sup> Partiële herziening Landelijk gebied 2014' van de gemeente Alkmaar de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden — Cultuurhistorie', de dubbelbestemming 'Waarde — Archeologie 2', gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waterstaat — Waterkering' en de gebiedsaanduiding 'Geluidszone — industrie'.

De beoogde uitbreiding past niet geheel binnen het bouwvlak en is derhalve op basis van het vigerende bestemmingsplan niet direct bij recht toegestaan. Het bestemmingsplan bevat echter een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak te vergroten naar 2,0 hectare. In onderhavig plan zal het bouwvlak worden vergroot naar 1,52 hectare. Onderdeel van deze wijzigingsbevoegdheid is het opstellen van een toelichting dat onderbouwt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

# 2

## Beschrijving van het plan

### 2.1 Ligging van het plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Alkmaar, ten zuidoosten van de woonkern van de gelijknamige stad. Het plangebied grenst aan de westzijde aan de straat Westdijk en aan de overige zijden aan agrarisch gebied in de vorm van grasland, zie figuur 1. Het plangebied staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Schermer, sectie X, nummer 1032.



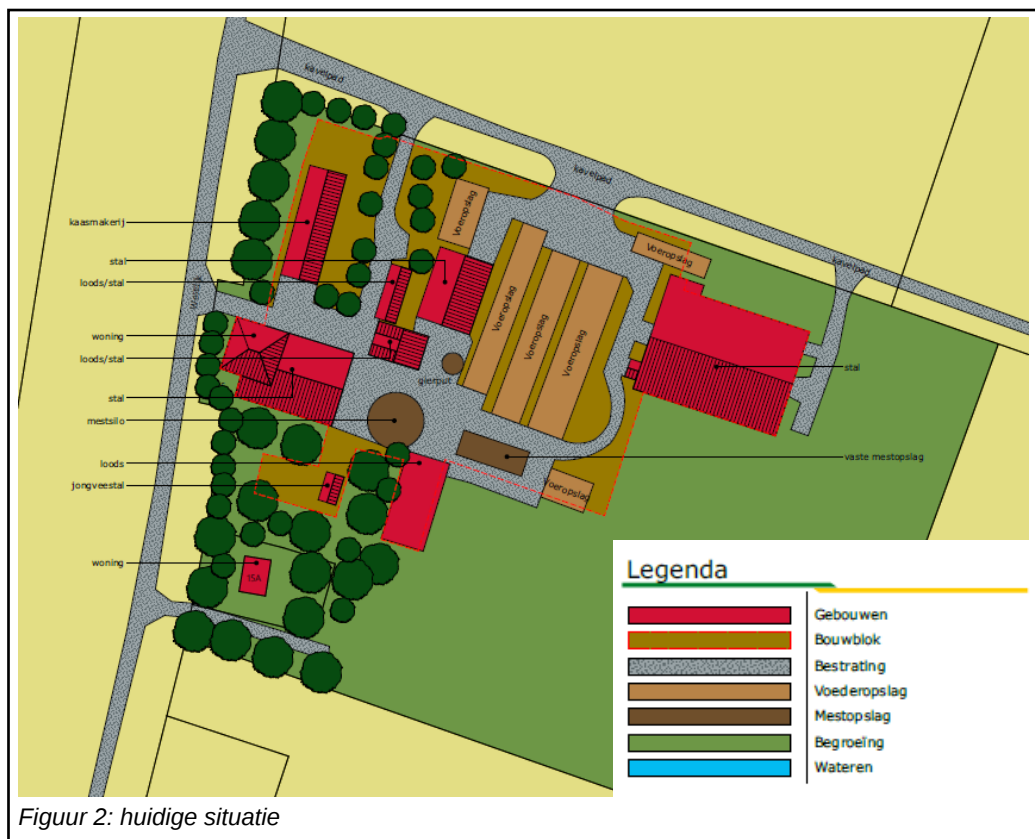
Figuur 1: Ligging van het plangebied

## 2.2 Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een agrarisch bedrijfsperceel en aangrenzende graslanden. Op het bedrijfsperceel is een agrarisch bedrijf gevestigd in de vorm van een melkrundveehouderij.

### Het bedrijfsperceel

De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt in de huidige situatie circa 1,035 hectare (10.350 m<sup>2</sup>). Het huidig toegekende bouwvlak voldoet niet aan de regels uit het bestemmingsplan. De reeds gerealiseerde ligboxenstal staat namelijk voor een gedeelte buiten het bouwvlak, terwijl het bestemmingsplan de hoofdregel bevat dat alle gebouwen binnen het bouwvlak gebouwd dienen te worden. Tevens omvat het bouwvlak een vorm wat geen mogelijkheden biedt voor bedrijfsontwikkeling. Figuur 2 geeft een weergave van het huidige bedrijfsperceel en het huidige bouwvlak.



Het bedrijfsperceel biedt ruimte aan negen gebouwen waarvan acht bedrijfsgebouwen en één bedrijfswoning. Van de acht bedrijfsgebouwen zijn zes gebouwen in gebruik als dierenverblijf, één als werktuigenberging en één als kaasmakerij.

Naast de bebouwing biedt het bedrijfsperceel ruimte aan zes sleufsilo's, een meststalo en verharding in de vorm van op-/afritten, paden, manoeuvreerruimte en opslag.

## 2.3 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de melkrundveehouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam bedrijf door het aantal dieren te vermeerderen. Daarvoor is het noodzakelijk de stalruimte te vergroten. Om deze reden wordt in het initiatief de bestaande ligboxenstal naar het westen toe verlengd. Tevens worden de sleufsilos vergroot voor de opslag van extra ruwvoer en zal er een mestilo worden geplaatst. Figuur 3 geeft deze ontwikkeling weer.



Figuur 3: situatietekening nieuwe situatie

De bestaande ligboxenstal wordt aan de westzijde uitgebreid en er wordt aan de zuidzijde een kapschuur gerealiseerd. Hiervoor zal de voeropslag worden verplaatst. Het bouwvlak wordt hiermee zowel van vorm veranderd als vergroot van de huidige 1,035 hectare naar 1,52 hectare. Figuur 3 geeft met de rode lijn het veranderde bouwvlak weer. De situatietekeningen zijn ook bijgevoegd als bijlage.

# 3

## Toets aan beleid en regelgeving

### 3.1      **Rijksbeleid**

#### **3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

#### *Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland*

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

#### *Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid*

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

#### *Waarborgen kwaliteit leefomgeving*

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

### *Conclusie*

Het onderhavige plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en de daarvoor noodzakelijke bouwvlak vergroting wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

#### **3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond Rijkswaarswegen.

### *Conclusie*

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

#### **3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking**

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

### *Conclusie*

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## **3.2 Provinciaal beleid en regelgeving**

#### **3.2.1. Provinciale Ruimtelijke Verordening**

Op 3 november 2010 is de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie in werking getreden. Op 3 februari 2014 is de naam gewijzigd in "Provinciale Ruimtelijke Verordening" (PRV). De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving of wijzigingen in het provinciaal beleid, meest recente wijziging is van 23 april 2018. De verordening stelt regels waaraan bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en beheersverordeningen moeten voldoen. Op deze wijze heeft de provincie invloed op de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Uitgangspunt hierbij is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders goed geregeld is in andere wet- en regelgeving hoeft niet nogmaals te worden gecodeerd in de Verordening.

In artikel 26 van de Verordening staan regels over agrarische bedrijven in landelijk gebied. Het artikel staat een agrarisch bouwperceel toe van maximaal 2 hectare. Het bouwperceel van initiatiefnemer wordt 1,52 hectare. Dit is minder dan het gestelde maximum. Hiermee voldoet het onderhavige plan aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

### 3.2.2. Structuurvisie Noord-Holland 2040

Op 21 juni 2010 is de “Structuurvisie Noord-Holland 2040” van de provincie Noord-Holland vastgesteld. Deze structuurvisie is meermaals geactualiseerd. De laatste actualisering dateert van 28 september 2015.

De provincie Noord-Holland beschrijft in de structuurvisie de visie op de ruimtelijke ordening voor de komende periode. Het beleid uit de visie moet aansluiten bij de maatschappelijke trends. Dat is ook de reden dat de structuurvisie een dynamisch document is wat onderhevig is aan veel actualisaties.

De structuurvisie richt zich op de volgende drie hoofdbelangen:

#### 1. Klimaatbestendigheid

De Provincie Noord-Holland zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving, in harmonie met water en door gebruik van duurzame energie.

#### 2. Ruimtelijke kwaliteit

De Provincie Noord-Holland zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit ervan.

#### 3. Duurzaam ruimtegebruik

De Provincie Noord-Holland zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn, nu en in de toekomst.

Voor het onderhavige plan is de doelstelling met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van belang. Het initiatief moet passen binnen deze doelstelling. De Provincie zorgt dat ontwikkelingen die buiten bestaand bebouwd gebied tot stand komen, plaatsvinden op basis van de karakteristieke eigenschappen, het zogenaamde Landschaps-DNA, van de verschillende landschappen. Op grond van de structuurvisie dienen nieuwe plannen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de ruimere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Mogelijke negatieve effecten dienen te worden gecompenseerd. Op grond van de themakaart behorende bij de structuurvisie dient de planlocatie te worden aangemerkt als droogmakerijenlandschap. Bij de ontwikkeling van het initiatief moet aan de kernwaarden van het gebied worden voldaan. De voornaamste kernkwaliteiten zijn:

- Archeologie en tijdsdiepte (tezamen ‘ondergrond’);
- Aardkundige waarden;
- Historische structuurlijnen;
- Cultuurhistorische objecten en openheid;
- Duisternis en stilte (tezamen landschaps-DNA);
- Dorps-DNA.

Het onderhavige plan tast de kernkwaliteiten niet aan. Om deze reden is het plan in overeenstemming met de structuurvisie 2040.

## **3.3 Gemeentelijk beleid en regelgeving**

### **3.3.1. Bestemmingsplan ‘Buitengebied’**

Ter plaatse van het bedrijfsperceel vigeert het bestemmingsplan ‘Landelijk gebied 2014’ en de ‘1e Partiële herziening Landelijk gebied 2014’ van de gemeente Alkmaar.

De locatie heeft zowel in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Cultuurhistorie', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2', gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' en de gebiedsaanduiding 'Geluidszone – industrie'.

Het huidig toegekende bouwvlak voldoet niet aan de regels uit het bestemmingsplan. De reeds gerealiseerde ligboxenstal staat namelijk voor een gedeelte buiten het bouwvlak, terwijl het bestemmingsplan de hoofdregel bevat dat alle gebouwen binnen het bouwvlak gebouwd dienen te worden. Tevens omvat het bouwvlak een vorm wat geen mogelijkheden biedt voor bedrijfsontwikkeling. Initiatiefnemer is voornemens om binnen de planperiode van het bestemmingsplan de ligboxenstal naar het westen toe te verlengen en een kapschuur te realiseren. Hiervoor zal de voeropslag worden verplaatst. Verduurzaming van het bedrijf leidt tot een beter toekomstperspectief. Hiervoor is het noodzakelijk om het bouwvlak te vergroten. Het bestemmingsplan bevat in artikel 4.7.6 de wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak tot maximaal 2 hectare uit te breiden. Aan alle voorwaarden behorend bij de wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan.

*1. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf;*

Het bedrijf van initiatiefnemer heeft een Natuurbeschermingswetvergunning voor 190 melkkoeien, 130 stuks jongvee, 5 geiten, 4 paarden, 4 schapen en een varken, zie de bijlage. Tevens bevat het bedrijf een kaasmakerij. Hiermee kan gesteld worden dat er sprake is van een volwaardig bedrijf.

*2. de wijziging noodzakelijk is in verband met een doelmatige uitoefening van het agrarisch bedrijf, hetgeen wordt aangetoond met een bedrijfsplan en de aanvraag hieraan getoetst is door een onafhankelijke agrarisch deskundige;*

Er is een bedrijfsplan opgesteld om deze noodzaak aan te tonen. Het bedrijfsplan is als bijlage toegevoegd.

*3. de breedte van het bouwvlak langs de weg niet wordt vergroot;*

Het bouwvlak zal niet aan de weg worden verbreed en wordt hierbij tevens de historische verkavelingsvorm aangehouden. De totale oppervlakte van het bouwvlak zal neerkomen op 15.200 m<sup>2</sup>, waardoor onder de grens van 2 hectare wordt gebleven.

*4. bij de wijziging bij voorkeur de historische verkavelingsvorm wordt aangehouden;*

De historische verkavelingsvorm wordt aangehouden bij vergroting van het bouwvlak. Het bouwvlak zal in een strakkere vorm komen te liggen.

*5. de oppervlakte van het bouwvlak dat ontstaat niet groter wordt dan 2ha met dien verstande dat de gronden met de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' niet worden vergroot;*

Het bouwvlak zal worden vergroot tot 1,52 hectare. Dit is ruim minder dan het maximale oppervlak van 2 hectare.

6. *de eventueel aanwezige cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden en de bestaande doorzichten niet onevenredig worden aangetast;*

De eventueel aanwezige cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden en de bestaande doorzichten niet onevenredig worden aangetast. Hierover wordt nader ingegaan in het volgende hoofdstuk.

7. *geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;*

Er vindt geen onevenredige aantasting aan van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden. Hierover wordt nader ingegaan in het volgende hoofdstuk.

8. *indien de vergroting van het bouwvlak plaatsvindt in verband met het opheffen van een ander agrarisch bouwvlak, dient de bebouwing in het op te heffen bouwvlak te zijn gesloopt of dient de sloop anderszins te zijn gewaarborgd;*

Niet van toepassing. Er wordt namelijk geen ander bouwvlak opgeheven.

9. *er geen sprake is van een intensieve veehouderij;*

Er is in onderhavig plan sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf in de vorm van een melkrundveehouderij. Er is geen sprake van een intensieve veehouderij.

10. *met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen-plattelandswoning' het bouwvlak niet mag worden vergroot;*

Er is geen sprake van een aanduiding 'specifieke vorm van wonen-plattelandswoning'.

11. *de bouwvlakvergroting vergezeld gaat van een goede landschappelijke inpassing.*

Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waarbij het perceel landschappelijk is ingepast. Het landschapsplan voldoet aan de richtlijnen van het Ervenhandboek 'ontwerp uw eigen erf' en is opgenomen als bijlage.

# 4

## Planologische en milieukundige aspecten

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. In een bestemmingsplan dient namelijk te worden aangetoond dat sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Per milieukundig aspect wordt nagegaan of er ruimtelijk gezien problemen of hinder wordt verwacht.

### 4.1 **Ecologie**

Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

#### **4.1.1 Gebiedsbescherming**

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het toetsingskader om deze activiteiten te toetsen was de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State echter geoordeeld dat dit toetsingskader niet langer houdbaar is en niet langer gebruikt mag worden als basis voor een toestemming voor activiteiten die stikstof uitstoten. Op 11 oktober is door de Gedeputeerde Staten de provinciale beleidsregel intern en extern salderen in werking getreden. In deze beleidsregel staan alle regels uitgewerkt met betrekking tot het salderen.

Het bedrijf van initiatiefnemer beschikt over een Natuurbeschermingswetvergunning, zie bijlage 3. Uitbreiding van het bouwvlak heeft geen consequenties voor de beschermde gebieden. Op grond van de provinciale beleidsregel zal sprake zijn van intern salderen. Wanneer de stal wordt verlengd, wordt gebruik gemaakt van emissiearme technieken. Er zal geen toename zijn van ammoniakdepositie ten opzichte van het vergunde recht. Hiervoor is een AERIUS berekening opgesteld, zie bijlage 12. Om deze reden zal de depositie op omliggende gebieden niet significant verslechteren. Hierdoor kan worden gesteld dat er onderhavig plan voldoet aan de regels van de gebiedsbescherming. Tevens is een toelicht opgesteld voor de sloop- en bouwfase. Deze is te vinden in bijlage 13.

#### **4.1.2 Soortenbescherming**

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het

Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

In voorliggend wijzigingsplan is sprake van een uitbreiding van een melkveehouderij. Ter plaatse van de uitbreiding is reeds sprake van bebouwing, verharding in de vorm van ruwvoeropslag, erfverharding en grasland. Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De gehele quickscan is opgenomen als bijlage. Hier volstaat enkel de conclusie.

Het voornemen, het slopen van een loods en een jongveeststal, het verwijderen van de vaste mestopslag en een aantal voeropslagen, het bouwen van een nieuwe werktuigenberging, verlengen van de ligboxenstal en het realiseren van een aantal nieuwe voeropslagen, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Er zijn geen (verblijfplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen oneven redelijke directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten, mits deze buiten het broedseizoen plaats vinden. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient derhalve geen ontheffing aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de voornomen ingreep binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven of aangetast zullen worden, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten op de staat van instandhouding uit te sluiten.

### **Conclusie**

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect natuur geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van onderhavig plan.

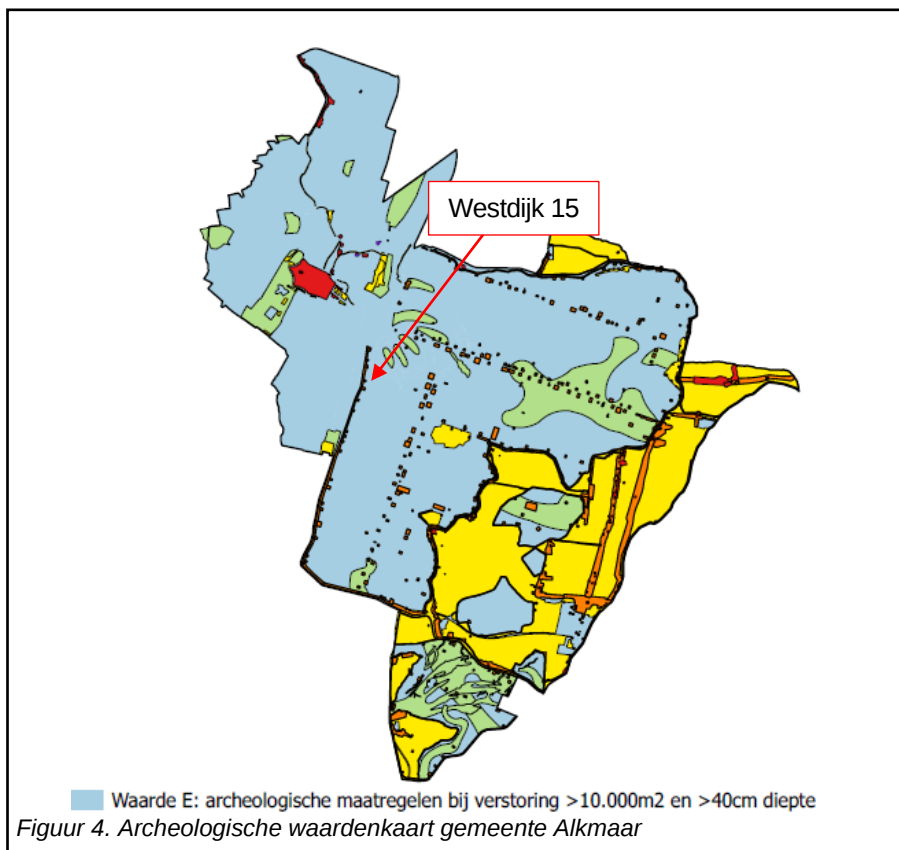
## **4.2 Archeologie en cultuurhistorie**

### **4.2.1 Archeologie**

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden ter plaatse en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast

en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Alkmaar heeft het archeologische beleid voor het eigen grondgebied deels vertaald in het bestemmingsplan. Tevens staat op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Alkmaar in welke gebieden er archeologische vondsten te verwachten zijn, zie figuur 4.



In onderhavig plan wordt het bouwvlak vergroot. Dit heeft geen gevolgen voor de archeologische waarden. Op grond van het archeologisch beleid is geen archeologisch onderzoek nodig wanneer er bouwwerken worden gebouwd kleiner dan 10.000 m2 en ondieper dan 40 cm. Ook de plannen die door bouwvlakvergroting mogelijk worden, blijven onder de gestelde grenzen en voldoen daarmee aan het aspect archeologie.

#### 4.2.2 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is de Bro per 1 januari 2012 (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed: in de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In Nederland bestaan er meerdere soorten monumenten: rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, provinciale monumenten en beeldbepalende panden in beschermde stads- en dorpsgezichten. In de Monumentenwet zijn de rechten en plichten van de verschillende monumenten bepaald.

De cultuurhistorische waarden voor onderhavig plangebied zijn uitgewerkt in de nota 'Cultuurhistorie Alkmaar Beleidskader 2009-2019'. In de nota gaat het om het geheel van boven- en ondergrondse monumenten, straatbeelden, samenhangende bebouwing, stratenpatronen, pleinen, waterwegen, historische groenpartijen etc. Er vindt een vertaling plaats van de landelijke beleidstrends, waarvan de visie Modernisering Monumentenzorg richtinggevend is, naar voor Alkmaar relevant beleid.

Het onderhavige plan is in overeenstemming met de Nota 'Cultuurhistorie Alkmaar Beleidskader 2009-2019'.

### **Conclusie**

In onderhavig plan worden de gestelde waarden niet overschreden, waardoor er geen aanleiding is voor archeologisch onderzoek. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan. Ook past het plan binnen de cultuurhistorische waarden van het plangebied. Het aspect cultuurhistorie daarom ook geen belemmering.

## **4.3 Bodem**

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe ontwikkelingen in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming. Daarnaast is het plangebied reeds in gebruik door dezelfde functie (melkrundveehouderij) met bijbehorend grasland. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het Bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In de ligboxenstal verblijven mensen structureel minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

Er is in 2007 reeds onderzoek verricht, uit de resultaten van het onderzoek kon worden geconcludeerd dat voor de bodem geen belemmering bestond voor de afgifte van een bouwvergunning. Er heeft ook een sanering plaatsgevonden in een boorkern van TAQA, hierbij is een verontreiniging met Barium volledig verwijderd.

### **Conclusie**

Zowel in het kader van de ruimtelijke procedure als in het kader van het Bouwbesluit is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de Handleiding geurhinder en veehouderij in verband met de zgn. omgekeerde werking in het kader van een goed woon- en leefklimaat (achtergrondbelasting) dat zijn juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij de realisatie van sleufsilo's, mestplaten en mestsilo's dient aan het Activiteitenbesluit te worden getoetst. Naast wetgeving is ook de gemeente bevoegd om nadere regelgeving vast te stellen in een geurverordening. De gemeente Alkmaar heeft geen geurverordening vastgesteld.

### *Voorgrondbelasting, geur afkomstig van dieren*

De Wet geurhinder is van toepassing als exclusief kader voor de beoordeling van geurhinder afkomstig dierenverblijven van individuele agrarische bedrijven in het kader van de bescherming van de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven alsmede de bescherming van gezondheid van omwonenden. De wet maakt onderscheid in veehouderij bedrijven waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld en in veehouderij bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld. Voor het soort bedrijven waarvoor dat wel is vastgesteld dienen de geurcontouren te worden berekend door middel van het programma V-Stacks. Voor de bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld zijn vaste afstanden opgenomen.

Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een melkveehouderij. Voor melkkoeien is geen geuremissie factor vastgesteld. Conform de Wgv bedraagt de minimaal aan te houden afstand 50 m tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (gemeten vanaf het emissiepunt tot de gevel van het geurgevoelige object) en 100 m tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. De afstand vanaf een emissiepunt tot een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij in het buitengebied eveneens 50 meter. Binnen 50 meter rond de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object, Westdijk 15a, is geen ventilatieopening gelegen. De dichtstbijzijnde stal heeft een open nok die op 51 meter van de gevel van Westdijk 15a is gelegen.

### *Achtergrondbelasting, geur afkomstig van dieren*

Als gevolg van het onderhavige plan mag de achtergrondbelasting niet dusdanig worden verhoogd dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van geurgevoelige objecten niet meer gegarandeerd kan worden. Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een melkveehouderij. Voor melkveehouderijen hoeft (en kan) de achtergrondbelasting niet berekend worden, omdat voor melkkoeien geen geuremissiefactor is vastgesteld.

### *Activiteitenbesluit: geur afkomstig van bedrijfsstoffen*

In het Activiteitenbesluit zijn afstandscriteria opgenomen voor andere activiteiten die (geur)hinder kunnen veroorzaken. Ten behoeve van agrarische bedrijven zijn normen (afstanden tot gevoelige objecten) opgenomen voor het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen. De afstanden uit tabel 3 mogen niet worden overschreden.

| Activiteit:                                                      | Gevoelig object (GO) ligt:       | Afstand tot GO: |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| <b>Agrarische bedrijfsstoffen &gt; 3 m<sup>3</sup></b>           | Binnen de bebouwde kom           | 100 m           |
|                                                                  | Buiten de bebouwde kom           | 50 m            |
| <b>Kuilvoer</b>                                                  | Binnen en buiten de bebouwde kom | 50 m            |
| <b>Kuilvoer, afgedekt</b>                                        | Binnen en buiten de bebouwde kom | 25 m            |
| <b>Vaste mest &lt; 600 m<sup>3</sup></b>                         | Binnen de bebouwde kom           | 100 m           |
|                                                                  | Buiten de bebouwde kom           | 50 m            |
| <b>Drijfmest (totaal max. 350 m<sup>2</sup>)</b>                 | Binnen de bebouwde kom           | 50 m            |
|                                                                  | Buiten de bebouwde kom           | 25 m            |
| <b>Drijfmest (max. 750 m<sup>2</sup> of 2.500 m<sup>3</sup>)</b> | Binnen en buiten de bebouwde kom | 100 m           |
|                                                                  | Op een agrarisch bedrijfsterrein | 50 m            |

Tabel 1: Overzicht afstanden tot agrarische bedrijfsstoffen

Het dichtstbijzijnde gevoelige object is een woonhuis gelegen aan de Westdijk 15a te Zuidschamer en de afstand is 51 meter, zie figuur 5. De afstanden voor de bovengenoemde activiteiten worden niet overschreden.



Figuur 5. Afstand dichtstbijzijnde geurgevoelige object

### Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.5 Water

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder

in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat bij de watertoets niet zozeer om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de waterbeheerder. Met de Watertoets wordt ernaar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundig en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren; het is niet de bedoeling dat er met de watertoets nieuw beleid wordt gemaakt.

## **Beleid**

### *Waterbeleid voor de 21e eeuw*

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

### *Waterwet*

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

### *Nationaal Waterplan*

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

## **Watertoets**

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium.

Onderhavig plan ziet op de vergroting van het bouwvlak. Om deze reden is het in dit stadium niet nodig om een watertoets uit te voeren. Wanneer de stal daadwerkelijk wordt verlengd, de nieuwe kapschuur zal worden gerealiseerd, en de sleufsilos worden verplaatst, zal een watertoets uitgevoerd worden.

### Conclusie

Omdat met onderhavig plan enkel het bouwvlak wordt vergroot, is er op dit moment geen watertoets nodig.

## 4.6 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

### *Grenswaarden luchtkwaliteit*

- Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)
  - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m<sup>3</sup>;
  - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m<sup>3</sup>, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM<sub>10</sub>)
  - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m<sup>3</sup>;
  - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m<sup>3</sup>, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

### *'Niet In Betekenende Mate'*

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

### **Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen**

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 1.409 motorvoertuigbewegingen per dag genereert. In het onderhavige plan wordt het bouwvlak van een bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid. De vergroting van het bouwvlak heeft geen toename aan verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

| Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit |                                       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                     |                                       |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                              |                                       | 1409 |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                     |                                       | 0,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                           | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 1,20 |
|                                                                                                           | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,30 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                                |                                       | 1,2  |
| Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig      |                                       |      |

Tabel 2: Bijdrage extra verkeer op luchtkwaliteit

#### Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

In de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

| Afstand tot te toetsen plaats                     | 70 m   | 80 m   | 90 m   | 100 m  | 120 m  | 140 m   | 160 m   |
|---------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting | 324000 | 387000 | 473000 | 581000 | 817000 | 1075000 | 1376000 |

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 3: Afstanden NIBM grens i.v.m. uitstoot van fijn stof afkomstig van veehouderijen

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. In de bijlage is een fijn stof berekening toegevoegd waaruit blijkt dat het aspect fijn stof geen belemmering is voor de realisatie van onderhavig plan.

#### Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.6 Geluid

De inrichting is gelegen in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van de volgende bronnen:

- Transportbewegingen (tractor/vrachtwagen);
- Plaatselijke activiteiten (laden/lossen);
- Motoren t.b.v. (voeder)installaties en/of verpompen van mest.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is, in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' wordt aangesloten bij deze systematiek.

#### VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieu hygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

#### Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

#### Twee omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Alkmaar. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

#### Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt het bouwvlak van de melkveehouderij uitgebreid. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of de huidige bedrijfsgebouwen als 'ontvanger' last kunnen ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving. Een rundveestal heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

#### Het plan als bron van milieuzoneringen:

Conform de 'richtafstandenlijst' van de VNG uitgave behoort bij een rundveehouderij (SBI-2008 code 0141, 0142) een richtafstand van 100 m (geur), 30 m (stof) en 30 m (geluid).

| SBI-2008   | OMSCHRIJVING                 | AFSTANDEN IN METERS |      |        |        |           |
|------------|------------------------------|---------------------|------|--------|--------|-----------|
|            | nummer                       | GEUR                | STOF | GELUID | GEVAAR | CATEGORIE |
| 0141, 0142 | Fokken en houden van rundvee | 100                 | 30   | 30     | 0      | 3.2       |

Tabel 4: Richtafstandenlijst VNG rundveehouderij

Voor het aspect geur is niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij' leidend. In paragraaf 'Geur' wordt dit aspect verantwoord. Het aspect 'stof' (fijn stof) is verantwoord in paragraaf 'Luchtkwaliteit'. Voor het aspect geluid vormt de VNG uitgave wel het eerste toetsingskader.

De afstand tot het meest in de nabijheid gelegen gevoelig object bedraagt voor de Westdijk 15a 31 meter. De richtafstand wanneer een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is wordt derhalve niet overschreden. De verwachting is dat met deze geluidsbronnen kan worden voldaan aan de eisen vanuit de Wet Milieubeheer.

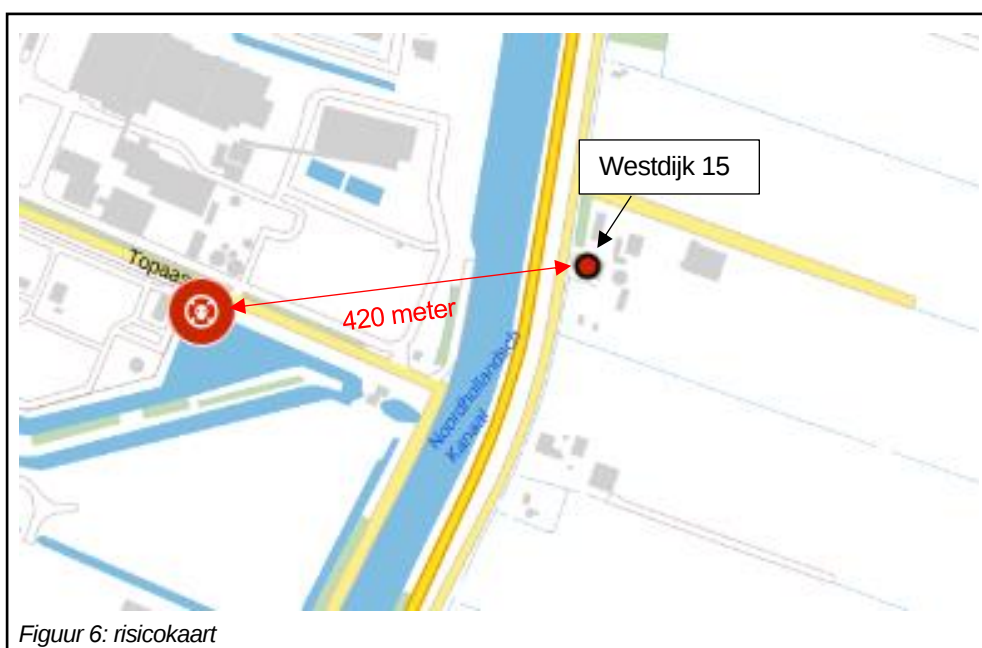
### Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.7 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen zijn 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Gemeenten, provincies en Rijk zijn vanaf 30 maart 2007 verplicht de risico's van gevaarlijke stoffen te registreren. De gegevens vormen de basis voor risicokaarten die geraadpleegd kunnen worden op de website [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl).

### Gevaarlijke stoffen op de NAM locatie



Het plangebied is in de figuur op de vorige bladzijde rood en zwart omcirkeld. De plaats op de kaart die aangegeven is met  is een locatie van de Nederlandse Gasunie. Op deze locatie geldt een risico voor ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Externe veiligheid gaat over de beheersing van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag. De risicobenadering van de externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is het risico dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreekse gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is

In het kader van externe veiligheid is iedere werklocatie waar mensen werken een beperkt kwetsbaar object. Uitbreiding van een bouwvlak mag dus niet binnen de risicoafstand van een risicovolle bron worden gerealiseerd (zonder maatregelen). Binnen het plangebied is wel een woning aanwezig, maar het betreft echter een bestaande bedrijfswoning. Daarnaast verandert het groepsrisico niet omdat de personendichtheid niet verandert. Er vindt echter in de nabijheid van de Westdijk 15 te Zuidscherner transport plaats van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en door buisleidingen. Op grond van artikel 8 van het Besluit externe veiligheid en transportroutes moet in de toelichting van een wijzigingsplan aandacht worden besteed aan de dichtheid van personen in het invloedsgebied en het groepsrisico. In deze paragraaf zijn de aspecten uiteengezet.

#### **Transport van gevaarlijke stoffen over wegen**

Het plangebied bevindt zich nabij een transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg. Het betreft de Provinciale weg N244. De N244 beschikt niet over een plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$ /jr. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied. De N244 beschikt over een toetsingsafstand van 200 meter en een invloedsgebied van minimaal 355 meter. Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van de N244. In het invloedsgebied dienen personen meegeteld te worden voor de berekening van het groepsrisico. Omdat het groepsrisico niet verandert ten opzicht van de huidige situatie, is het invloedsgebied geen beperking voor onderhavig initiatief.

#### **Transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen**

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen over vaarwater. Dit vaarwater betreft het Noordhollandskanaal. Over dit kanaal worden gevaarlijke stoffen per binnenvaartschip getransporteerd. Het betreffen onder andere aardgascondensaat van de NAM in Den Helder en het transport van vloeibare stoffen. Het vaarwater beschikt over een toetsingsafstand van 200 meter. Het transport over water ter hoogte van het plangebied is van dien aard dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$ /jr. Omdat het groepsrisico niet toeneemt, vormt dit geen belemmering.

### Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van buisleidingen. Grotere buisleidingen beschikken over een invloedsgebied van ongeveer 480 meter. Hierbinnen is het plangebied gelegen. Het groepsrisico in het plangebied neemt niet toe omdat de dichtheid van personen niet groter wordt. Door het niet toenemen van de personendichtheid zal geen sprake zijn van een significant groepsrisico.

### Conclusie

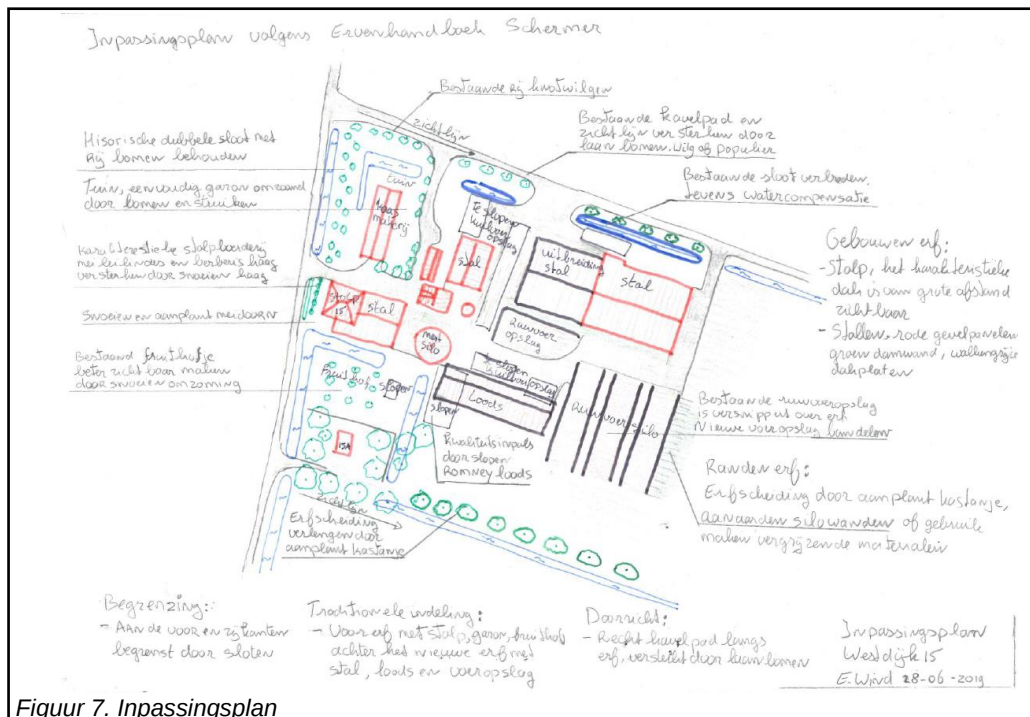
Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.8 Verkeersveiligheid

De verkeersbewegingen zullen in de nieuwe situatie niet vermeerderen ten opzichte van de huidige situatie. Aan de afvoer van melk, het verladen van vee en het vullen van voer-/kunstmestsilo zal namelijk niets veranderen. Op dit moment is er reeds sprake van een volwaardige bedrijfsvoering.

## 4.9 Landschappelijke inpassing

Voor de nieuwe situatie is een erfinrichtingsschets opgesteld. Deze voldoet aan het ervenhandboek 'ontwerp uw eigen erf'.



Figuur 7. Inpassingsplan

# 5

## Uitvoerbaarheid

### 5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. De gemeente is verplicht het kostenverhaal te borgen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening). Ten behoeve van onderhavig plan wordt geen exploitatieplan opgesteld, maar worden de kosten anderszins geregeld in een af te sluiten anterieure overeenkomst waarin de ambtelijke kosten worden verhaald en eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer.

### 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp heeft van donderdag 8 augustus 2019 tot en met woensdag 18 september 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen, zodat zienswijzen konden worden gegeven. Hier is geen gebruik van gemaakt. Het plan zal daarom definitief worden vastgesteld.



# Bijlagen

- Bijlage 1: Situatietekening huidige situatie**
- Bijlage 2: Situatietekening toekomstige situatie**
- Bijlage 3: Vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet**
- Bijlage 4: Bedrijfsplan**
- Bijlage 5: Financieringsoverzicht**
- Bijlage 6: Meerjarenbegroting**
- Bijlage 7: Conclusie agrarische beoordelingscommissie**
- Bijlage 8: Fijnstofberekening**
- Bijlage 9: Aanmeldingsnotitie**
- Bijlage 10: Quickscan Flora en Fauna**
- Bijlage 11: Landschappelijk inpassingsplan**
- Bijlage 12: Nieuwe AERIUS berekening**
- Bijlage 13: Toelichting sloop-, bouw-, en gebruiksfase**
- Bijlage 13.1: AERIUS berekening sloopfase**
- Bijlage 13.2: AERIUS berekening bouwfase**